

# SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

2/2016

Vážení čitatelia,

v druhom tohtoročnom vydaní *Súťažného spravodajcu* sa dočítate o najnovších aktivitách Protimonopolného úradu, ale i Európskej komisie a zahraničných súťažných úradov. V období mesiacov apríl až jún 2016 PMÚ vo veci koncentrácií začal niekoľko správnych konaní, schválil sedem koncentrácií a zastavil jedno správne konanie. Okrem toho, v druhom kvartáli roka vykonal niekoľko neohlásených inšpekcií, rozhodol o vysokej pokute za nezákonnú dohodu o predaji produktov zo skupiny mlieko, maslo a smotana, vydal záväzkové rozhodnutia v oblasti opráv a údržby motorových vozidiel, pripomienkoval návrhy zákonov, právne predpisy. Ďalej si môžete prečítať o Radou potvrdených rozhodnutiach úradu, či o konferencii *Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve* uskutočnenou v spolupráci s UK v Bratislave a s medzinárodnou účasťou. V neposlednom rade Vám prinášame aktuality z úradu, v rámci ktorých Vám predstavujeme pána podpredsedu. Do pozornosti Vám taktiež dávame podujatia pripravované úradom počas obdobia predsedníctva Slovenska v Rade EÚ.



## Obsah

<b>NAŠE AKTIVITY</b>	<b>1</b>
KALENDÁR PODUJATÍ PRIPRAVOVANÝCH PMÚ	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
INÉ TYPY SPRÁVNÝCH KONANÍ	6
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	6
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	8
Medzirezortné pripomienkové konanie	8
AKTUALITY Z ÚRADU	9
KONFERENCIE A SEMINÁRE	10
<b>AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ÚRADOV</b>	<b>11</b>

## NAŠE AKTIVITY

### KALENDÁR PODUJATÍ PRIPRAVOVANÝCH PMÚ

Od 1. júla 2016 do 31. decembra 2016 Slovenská republika predsedá v Rade Európskej únie, v súvislosti s čím Vám do pozornosti dávame nasledujúce plánované podujatia organizované úradom:

**12. 10. 2016**

Pracovná skupina/podskupina pre koncentrácie v Európskej únii v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž – Merger Working Group

**23. 11. 2016**

Európsky súťažný deň – European Competition Day

Konferenciu s názvom *Európsky deň hospodárskej súťaže* organizuje Protimonopolný úrad v rámci predsedníctva Slovenska v Rade Európskej únie v novembri tohto roka.

Ide o celodenné podujatie, ktoré býva organizované každých šesť mesiacov súťažnou autoritou členského štátu Európskej únie, ktorý v tom čase predsedá Rade.

Podujatie je výbornou príležitosťou najmä pre širokú odbornú verejnosť na výmenu skúseností z oblasti hospodárskej súťaže a konštruktívnu diskusiu na aktuálne témy hospodárskej súťaže v EÚ.

Konferencia tiež umožní pozdvihnúť vedomie o problematike vymáhania práva hospodárskej súťaže, a to nielen verejno-právnou, ale aj súkromno-právnou cestou.

## KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Počas obdobia druhého štvrtroka 2016 Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „Protimonopolný úrad“, „úrad“ alebo „PMÚ“) vo veci schválenia koncentrácie začal niekoľko správnych konaní, jedno správne konanie zastavil a schválil sedem koncentrácií:

- získanie priamej výlučnej kontroly podnikateľa *Ningbo Joyson Electronic Corp.* nad podnikateľom *KSS Holdings, Inc.*,
- získanie nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa *FEGA & Schmitt Elektrogroßhandel GmbH* nad podnikateľom *HAGARD: HAL, spol. s r.o.*,
- získanie nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa *Sandberg Capital, správ. spol., a.s.* nad podnikateľom *TERNO real estate s.r.o.*, nad časťou podnikateľa *Diligentia R.C., s r.o.* a nad časťou podnikateľa *TERNO Group k.s.*,
- získanie výlučnej kontroly podnikateľa *Diebold, Incorporated* nad podnikateľom *Wincor Nixdorf Aktiengesellschaft*,
- získanie priamej výlučnej kontroly podnikateľa *ESSOX s.r.o.* nad podnikateľom *PSA FINANCE SLOVAKIA, s.r.o.*,
- získanie spoločnej kontroly podnikateľov *Prvá slovenská investičná skupina, a.s.* a *PENTA INVESTMENTS LIMITED* nad podnikateľom *Petit Press, a.s.*,
- získanie nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa *Walter Frey Holding* nad podnikateľmi *CITROËN SLOVAKIA, CITROËN ČESKÁ REPUBLIKA, PEUGEOT SLOVAKIA* a *PEUGEOT ČESKÁ REPUBLIKA*,
- zastavenie správneho konania vo veci koncentrácie podnikateľov *Kofola CS, a.s.* a *WAD GROUP, a.s.*

Z prípadov vyberáme:

### **Získanie spoločnej kontroly podnikateľov Prvá slovenská investičná skupina, a.s. a PENTA INVESTMENTS LIMITED nad podnikateľom Petit Press, a.s.**

Odbor koncentrácií dňa 03. 06. 2016 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní spoločnej kontroly nad podnikateľom

*Petit Press, a.s.* so sídlom v Bratislave („*Petit Press*“). Spoločnú kontrolu bude vykonávať podnikateľ *Prvá slovenská investičná skupina, a.s.* so sídlom v Bratislave („*PSIS*“), ktorý tohto podnikateľa pred koncentráciou už spoločne kontroloval a podnikateľ *PENTA INVESTMENTS LIMITED, Normanské ostrovy („PIL“)*, ktorý koncentráciou získava nepriamu spoločnú kontrolu na de facto základe.

Koncentrácia bola oznámená úradu dňa 04. 03. 2015, avšak oznámenie neobsahovalo všetky potrebné údaje, preto lehota na vydanie rozhodnutia bola prerušená a začala opätovne plynúť až po predložení požadovaných informácií dňa 16. 09. 2015. Zároveň v priebehu konania úrad opakovane zistil z verejných zdrojov ďalšie skutočnosti ohľadom pôsobenia účastníkov koncentrácie vo vyššie uvedených oblastiach (najmä ďalšie akvizície skupiny *PENTA*, ku ktorým došlo v priebehu konania), resp. na ďalších trhoch, ktoré sú nadväzujúcimi na vyššie uvedené aktivity. V tejto súvislosti úrad opakovane žiadal ďalšie pre rozhodnutie podstatné informácie a podklady, v dôsledku čoho štyrikrát prerušil plynutie lehoty na vydanie rozhodnutia.

Podnikateľ *PIL* (skupina *Penta*) v oblastiach, v ktorých vykonáva činnosť podnikateľ *Petit Press*, pôsobí prostredníctvom podnikateľa *News and Media Holding*, ktorý je od 01. 09. 2015 nástupníčkou spoločnosťou podnikateľov *SPOLOČNOSŤ 7 PLUS, MEDIA MAGAZÍN* a *TREND Holding*. Prostredníctvom *News and Media Holding* je vydavateľom periodickej tlače, ktorý sa orientuje na vydávanie periodík bulvárneho, zábavného a lifestyleového formátu v slovenskom jazyku a prevádzkovateľom web portálov, v rámci uvedeného poskytuje taktiež reklamný priestor a pôsobí tiež v oblasti nákupu a predaja mediálneho priestoru prostredníctvom svojej mediálnej agentúry. Podnikateľ *PSIS* je súčasťou ekonomickej skupiny *Proxy - Finance a.s.*, Česká republika, ktorá pôsobí predovšetkým v oblasti investovania do finančných nástrojov a správy vlastných nehnuteľností. Podnikateľ *Petit Press* realizuje tiež vydávanie periodickej tlače, prevádzkovanie web portálov, poskytovanie

reklamného priestoru v daných médiách, tlačiarenskú a distribučnú činnosť.

Úrad sa vzhľadom na aktivity účastníkov koncentrácie zaoberal posúdením horizontálnych, vertikálnych, ako aj konglomerátnych účinkov koncentrácie v predmetných oblastiach a nezistil žiadne negatívne efekty z hľadiska vertikálneho posúdenia predmetnej koncentrácie vo vyššie uvedených vertikálne prepojených oblastiach. Ďalšie informácie sú dostupné na:

<http://www.antimon.gov.sk/koncentracie-pmu-sr-schvalil-koncentraciu-petit-press-as-bratislava-prva-slovenska-investicna-skupina-as-bratislava-a-penta-investments-limited-normanske-ostrovy/>.

**Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 06. 2016.**

**Získanie nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Walter Frey Holding nad podnikateľmi CITROËN SLOVAKIA, CITROËN ČESKÁ REPUBLIKA, PEUGEOT SLOVAKIA a PEUGEOT ČESKÁ REPUBLIKA**

Dňa 20. 06. 2016 odbor koncentrácií schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Walter Frey Holding, so sídlom Badenerstrasse 600, 8048 Zürich, Švajčiarska konfederácia nad podnikateľmi CITROËN SLOVAKIA, Bratislava, CITROËN ČESKÁ REPUBLIKA, Praha, PEUGEOT SLOVAKIA, Bratislava a PEUGEOT ČESKÁ REPUBLIKA, Praha.

Skupina Frey pôsobí v oblasti distribúcie a predaja automobilov a originálnych náhradných dielov značiek Toyota, Ford, Mitsubishi a GM vo Švajčiarsku, v Nemecku, Francúzsku, Českej republike, Poľsku, Srbsku, Chorvátsku, Slovinsku a Maďarsku. Na území Slovenskej republiky nevykonáva žiadnu činnosť.

Nadobúdané spoločnosti sú súčasťou jedného a toho istého ekonomického subjektu – skupiny PSA. Skupina PSA so svojimi tromi značkami CITROËN, PEUGEOT a DS pôsobí v 160 krajinách sveta. Na území Slovenskej republiky pôsobia len spoločnosti CITROËN SLOVAKIA a PEUGEOT SLOVAKIA v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných automobilov, ľahkých úžitkových vozidiel a originálnych náhradných dielov

pre osobné autá a ľahké úžitkové vozidlá značiek CITROËN, PEUGEOT a DS.

Úrad zistil, že nedochádza k horizontálnemu prekrytiu aktivít ani k vertikálnemu prepojeniu skupiny Frey a nadobúdaných spoločností na území Slovenskej republiky.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, a to najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

**Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 06. 2016.**

**Zastavenie správneho konania vo veci koncentrácie podnikateľov Kofola CS, a.s. a WAD GROUP, a.s.**

Odbor koncentrácií dňa 24. 06. 2016 zastavil správne konanie začaté dňa 13. 05. 2015 vo veci koncentrácie, ktorá spočíva v nadobudnutí nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Kofola CS, a.s., ČR nad podnikateľom WAD GROUP, a.s., SR a prostredníctvom toho nepriamej spoločnej kontroly nad podnikateľom WATER HOLDING, a.s. Správne konanie úrad zastavil z dôvodu, že účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť.

**Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 06. 2016.**

## DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

Od apríla do júna vydal Protimonopolný úrad niekoľko rozhodnutí, v ktorých uložil podnikateľom pokutu za účasť na zakázaných dohodách a vykonal niekoľko neohlásených inšpekcií:

- neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch podnikateľov pôsobiacich v oblasti predaja osobných a ľahkých úžitkových motorových vozidiel,
- neohlásené inšpekcie v priestoroch podnikateľov pôsobiacich na trhu s dodávkami laboratórnej techniky,

- pokuta vo výške skoro 10 miliónov eur 9 podnikateľom pôsobiacim v oblasti dodávok a maloobchodného predaja produktov zo skupiny mlieko, maslo, smotana za nezákonnú dohodu o predaji.

Z prípadov vyberáme mediálne najzaujímavejší:

## **PMÚ SR rozhodol o 10-miliónovej pokute pre skupinu podnikateľov za nezákonnú dohodu o predaji dôležitých potravín**

Protimonopolný úrad SR vydal dňa 13. 06. 2016 rozhodnutie, ktorým uložil 9 podnikateľom pokutu vo výške skoro 10 miliónov eur. Ide o subjekty pôsobiace v oblasti dodávok a maloobchodného predaja produktov zo skupiny mlieko, maslo, smotana. Jeden z účastníkov konania sa urovnal, pričom mu bola znížená pokuta o 50 %.

V roku 2013 Protimonopolný úrad SR stanovil sektor potravinárstva a poľnohospodárstva za jednu zo svojich prioritných oblastí a vykonal prieskum v oblasti mlieka a mliečnych výrobkov. Úrad skúmal fungovanie trhov týkajúcich sa prvovýroby a spracovania surového kravského mlieka ako aj predaja spracovaných mliečnych produktov na úrovni maloobchodu, najmä na úrovni obchodných reťazcov (ďalej len „OR“). Úrad identifikoval možné súťažné problémy na úrovni dodávok a maloobchodného predaja niektorých mliečnych produktov. Skutočnosti zistené v rámci prieskumu boli jedným z podkladov, na základe ktorých úrad vykonal inšpekcie u piatich podnikateľských subjektov.

Na základe vykonaných inšpekcií a prešetrovania úrad dospel k predbežnému záveru, že významný dodávateľ produktov zo skupiny mlieko, maslo a smotana a významní maloobchodní predajcovia sa mohli dopustiť porušenia zákona, a preto v apríli 2015 otvoril správne konanie. Účastníci konania sa mohli dopustiť porušenia zákona tým, že uzatvárali medzi sebou vertikálne dohody, ktorých spoločným cieľom malo byť určenie cien pre ďalší predaj, tzv. „*resale price maintenance*“ (RPM), v období rokov 2009 až 2014. V rámci predaja produktov zo skupiny mlieko, maslo a smotana ide pritom vo všeobecnosti o základný potravinový tovar (tzv. must have produkty), ktorý je

z pohľadu každodenného života konečného spotrebiteľa dôležitou súčasťou sortimentu maloobchodníkov.

„Resale price maintenance“ – RPM je typ vertikálnej dohody, pri ktorej dodávateľ tovaru určuje ceny, prípadne aj iné podmienky, za ktorých odberateľ tovaru môže predávať tovary alebo služby konečnému spotrebiteľovi. Tým ovplyvňuje samostatnosť maloobchodného predajcu určiť si ceny, za ktoré bude ďalej predávať tovary alebo služby. Podstatou uplatňovania takejto dohody je nastavenie cien a dosiahnutie takej cenovej úrovne dotknutých produktov, ktorá je vyššia, ako by bola v prípade neaplikovania dohody. Motiváciou takéhoto obmedzenia súťaže je dosiahnutie vyšších ziskov aktérov dohody v neprospech spotrebiteľa, pričom výsledkom praktiky RPM je teda vyššia cena a negatívny dopad na spotrebiteľa. RPM je ako vertikálne obmedzenie vo všeobecnosti zakázané a svojou povahou sa radí medzi závažné porušenie zákona. Zároveň sa dohoda o cenách považuje za cieľovú dohodu a obmedzovanie hospodárskej súťaže vyplýva už z jej samotnej podstaty.

Úrad v rámci daného prípadu vykonal niekoľko typov analýz. Najrozsiahlejšou a najdôležitejšou bola analýza zaistenej e-mailovej komunikácie, pričom úrad disponoval vyše 150 e-mailami/e-mailovými vláknami týkajúcimi sa preskúmaných produktov. E-maily preukazovali existenciu dohôd medzi dodávateľom a odberateľmi. Kľúčovou v tomto prípade bola komunikácia, ktorá zahŕňala nastavenie určitej pultovej ceny od konkrétneho dátumu na celom trhu. Zároveň sa v rámci e-mailovej komunikácie nachádzali napr. aj podnety maloobchodných predajcov na dodávateľa, ak niektorý z konkurentov maloobchodníkov „podrazil“ nastavenú pultovú cenu a následné riešenie tejto situácie zo strany dodávateľa; ubezpečenie od dodávateľa, že zmeny cien na trhu už odsúhlasili aj konkurenti daného predajcu; nastavovanie/zohľadňovanie požadovanej marže jednotlivých odberateľov atď. Niektoré z e-mailov naznačovali, že rozporu svojho konania s pravidlami hospodárskej súťaže si niektoré subjekty boli vedomé.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že v danom prípade maloobchodní predajcovia finálnych produktov nepôsobili na maloobchodnom trhu nezávisle. Situácia v oblasti predaja dotknutých produktov bola

prostredníctvom nastavovania a presadzovania určitej cenovej úrovne stabilnejšia a maloobchodný trh bol pre jeho účastníkov transparentnejší. Posudzovaná stratégia vyhovovala všetkým zúčastneným stranám, najmä však maloobchodným predajcom, medzi ktorými by za iných okolností prebiehal významnejší konkurenčný boj o zákazníka. Uplatňovaním protisúťažného konania v oblasti nastavovania maloobchodných cien teda dochádzalo:

- k znižovaniu neistoty pôsobenia účastníkov na trhu v danej oblasti, a tým k znižovaniu motivácie maloobchodných predajcov k intenzívnejšiemu konkurenčnému boju o konečného spotrebiteľa,
- k uplatňovaniu vyššej cenovej hladiny produktov pre konečného spotrebiteľa

v porovnaní so situáciou, ak by k posudzovanému konaniu medzi účastníkmi správneho konania nedochádzalo. Uvedené správanie v konečnom dôsledku znižovalo mieru tzv. „intra-brand“, teda vnútroznačkovej konkurencie v rámci predaja sledovaných produktov a mieru hospodárskej súťaže na maloobchodnom trhu v SR.

Mechанизmus naznačujúci nezákonné konanie: Maloobchodní predajcovia poznali prostredníctvom dodávateľa východiskovú situáciu – cenovú úroveň a záruky o nastavení rovnakých pultových cien k určitému termínu u konkurentov. Bolo pre nich jednoduchšie prispôbovať tomu svoju celkovú cenovú stratégiu v porovnaní so situáciou, ak by ku protisúťažnej komunikácii o cenotvorbe nedochádzalo. Získaná e-mailová komunikácia pritom preukázala, že daná skutočnosť nie je výsledkom čisto prirodzeného nasledovania sa zo strany maloobchodníkov, ale je výsledkom uplatňovania dohody o RPM. Medzi dodávateľom a maloobchodnými predajcami teda došlo k výslovným dohodám o konkrétnej úrovni pultových cien v konkrétnom čase. Uplatňovaný cenový mechanizmus pozostával z nastavenia fakturačných cien jednotlivých produktov pri dodržaní určitej výšky marže konkrétneho odberateľa tak, aby daný odberateľ pri maloobchodnom predaji zároveň uplatnil ceny stanovené dodávateľom. Účastníci konania v rámci plošných zmien cien postupovali rovnako počas celého sledovaného obdobia, dané zmeny uplatňovali systematicky, na základe rovnakého mechanizmu.

Z komunikácie medzi účastníkmi konania vyplýva stratégia nastavenia určitej minimálnej úrovne pultových cien tak, aby maloobchodníci na svojich prevádzkach neboli nútení znižovať pultové ceny, a tým znižovať svoju profitabilitu. Výsledkom popísaného konania je pre dotknutých podnikateľov tzv. „win-win“ situácia. Na jednej strane podnikatelia na maloobchodnej úrovni dosahujú svoje plánované marže a nedochádza medzi nimi k vyostreniu konkurenčného boja s potenciálnym prínosom pre konečného spotrebiteľa. Na druhej strane, dodávateľovi existujúca situácia vyhovuje, pretože v prípade intenzívnej súťaže medzi obchodníkmi by títo tlačili na zníženie fakturačných cien sledovaných produktov, a tým by znižovali profitabilitu dodávateľa. Prospech z uplatňovania predmetnej dohody o RPM majú obe dotknuté strany v rámci daného vertikálneho obchodného vzťahu.

Doplnkové analýzy:

Okrem základnej analýzy e-mailovej komunikácie úrad vykonal aj ďalšie doplnkové analýzy, ktoré síce v zmysle ustálenej judikatúry úrad nebol povinný vykonať, ale ktorých výsledky boli v súlade so závermi vyplývajúcimi z analýzy e-mailov. Úrad v rámci jednej z čiastkových analýz porovnával dodávateľom nastavené pultové ceny s reálne uplatňovanými maloobchodnými cenami (analýza odchýlok). Úrad disponoval údajmi viacerých subjektov za každý deň v období rokov 2013 a 2014 a zistil, že maloobchodní predajcovia dodržiavali nastavenú cenovú úroveň vo veľmi vysokej miere (okolo 80 % sledovaných meraní). Úrad vykonal aj ďalšiu doplnkovú analýzu, ktorej cieľom bolo zistiť, či boli maloobchodné ceny vybraných produktov danej značky vyššie ako by tomu bolo v situácii bez uplatňovania posudzovanej dohody, resp. či existoval priestor na to, aby ceny sledovaných produktov mohli byť bez uplatňovania dohody o RPM nižšie (analýza marží). Úrad porovnal úroveň marží prešetrovaných produktov s obdobnými produktmi v sledovaných kategóriách ponúkanými na maloobchodnom trhu v SR, t. j. so zahraničnými produktmi a tzv. privátnymi značkami (ide napr. o mlieko predávané pod názvom daného OR). Z tejto analýzy vyplynulo, že marže v prípade produktov dotknutého dodávateľa boli vo väčšine prípadov vyššie ako marže dosahované pri porovnávaných výrobkoch (v niektorých prípadoch niekoľkonásobne).



Na základe všetkých uvedených skutočností úrad konštatoval, že takéto konanie je v rozpore so zákonom.

**Rozhodnutie Protimonopolného úradu SR nie je právoplatné. Nakoľko sa jedná o prvostupňové rozhodnutie, proti ktorému účastníci konania môžu podať rozklad, úrad neuvádza v tejto fáze ďalšie podrobnosti k predmetnému rozhodnutiu.**

## INÉ TYPY SPRÁVNÝCH KONANÍ

**PMÚ SR vydal záväzkové rozhodnutia v oblasti opráv a údržby motorových vozidiel**

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd začal v novembri 2015 správne konania vo veci možných dohôd obmedzujúcich súťaž v oblasti poskytovania popredajných služieb súvisiacich s predajom motorových vozidiel na území Slovenskej republiky.

V danej oblasti úrad začal päť samostatných správnych konaní v nadväznosti na vykonané prešetrovanie v oblasti poskytovania popredajných služieb súvisiacich s predajom motorových vozidiel jednotlivých značiek. Na základe zhromaždených podkladov úrad nadobudol podozrenie, že jednotliví podnikatelia sa mohli dopustiť porušenia zákona tým, že uzatvárali vertikálne dohody, ktorých obsahom malo byť podmieňovanie záruky vykonaním opráv a údržby len v opravovniach, ktoré sú súčasťou autorizovaných sietí. Týmto mali byť znevýhodňované neautorizované služby.

Rozhodnutia sa týkajú ustanovení v oficiálnych dokumentoch vydávaných výrobcom/importérom vozidiel danej značky (predovšetkým servisných knižiek a pod.), umožňujúcimi odmietnuť záruku na vozidlo iba na základe návštevy nezávislej opravovne bez zohľadnenia kvalitatívnej stránky vykonanej opravy/údržby, ktorú daná opravovňa vykonala.

V priebehu správnych konaní navrhli jednotliví účastníci

konania určité záväzky, prijatím ktorých by bolo možné ukončiť správne konanie. Nakoľko úrad vychádzal predovšetkým z ustanovení v rámci palubnej literatúry (servisné knižky a pod.), účastníci konania navrhovali zmenu ustanovení v dotknutých dokumentoch a zároveň informovanie zákazníkov (adresne a tiež prostredníctvom webstránky danej značky vozidiel) s platnou zárukou o tom, že táto nie je podmienená vykonávaním opráv a údržby výlučne v autorizovaných servisoch danej značky.

Úrad v súčasnosti ukončil záväzkovými rozhodnutiami všetkých päť správnych konaní. Pre rozhodnutie o ukončení správnych konaní formou prijatia záväzkov bolo pre úrad smerodajné, že navrhované záväzky odstránia súťažné obavy identifikované úradom, a to dostatočne efektívne, v krátkom čase a pri nižších administratívnych nákladoch, na čo mala vplyv aj efektívna spolupráca zo strany účastníkov jednotlivých správnych konaní.

## DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

**Rada úradu potvrdila kartel podnikateľov na trhu stavebných a rekonštrukčných prác**

Dňa 09. 06. 2016 Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky potvrdila rozhodnutie odboru kartelov zo dňa 25. 05. 2016, ktorým uložil pokutu trom podnikateľom za uzatvorenie kartelovej dohody, ktorá mala za cieľ obmedziť hospodársku súťaž na trhu stavebných a rekonštrukčných prác vrátane dodávok zariadení na území Slovenskej republiky.

Prvostupňový orgán mal na základe dôkazov získaných analýzou za preukázané, že podnikatelia VUMAT SK, s.r.o., B.C.D., spol. s r.o. a TERCIA, spol. s r.o. prostredníctvom výmeny informácií koordinovali svoj postup so zámerom zosúladiť cenové ponuky a účasť v súvislosti s verejnou obchodnou súťažou tak, aby poradie uchádzačov a víťaz boli dopredu známe a svoj zámer následne predložením zosúladených ponúk v praxi aj realizovali. Predmetom zákazky bola „Rekonštrukcia penziónu ENERGETIK“ a predpokladaná hodnota zákazky bola 1 005 962,53 eur

bez DPH. Podnikatelia uzatvorili dohodu obmedzujúcu súťaž pri predkladaní ponúk v procese verejnej obchodnej súťaže prostredníctvom priameho alebo nepriameho určenia cien tovaru, rozdelenia trhu a koluzívneho správania sa, čím vedome koordinovali svoje správanie.

Záver y o dohode obmedzujúcej súťaž boli založené na:

- vedomosti uchádzačov o predkladaných ponukách tým, že na ponukách neúspešných uchádzačov sa v skrytých stĺpcoch nachádzali ponuky uchádzačov, ktorí sa umiestnili pred nimi,
- neštandardnej zhode cenových ponúk uchádzačov.

Za takéto konanie uložil PMÚ podnikateľom pokuty vo výške 5 % z relevantného obratu nasledovne:

- VUMAT SK, s.r.o.: 165 341eur,
- B.C.D., spol. s r.o.: 28 176 eur,
- TERCIA, spol. s r.o.: 63 562 eur.

Všetci účastníci konania podali proti prvostupňovému rozhodnutiu rozklad. Rada úradu na základe podaných rozkladov prvostupňového konania preskúmala prvostupňové rozhodnutie a dospela k presvedčeniu, že prvostupňový orgán postupoval a rozhodol správne a spolu s dokazovaním doplneným Radou úradu vedie k záveru, že účastníci konania uzavreli kartelovú dohodu a cieľom ich koordinácie bolo, aby predmetnú zákazku získal vopred určený podnikateľ a za dohodnutú cenu. Túto dohodu aj realizovali v praxi.

Dohody o určení cien, obmedzení odbytu, rozdelení trhov a koluzívnom správaní v tendroch, napr. v procese verejného obstarávania, verejnej obchodnej súťaže alebo inej obdobnej súťaže sa klasifikujú ako kartely, ktoré ako osobitná forma horizontálnych dohôd sú najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel.

**Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 06. 2016.**

**Rada úradu potvrdila rozhodnutie úradu, odboru kartelov, o porušení povinnosti predložiť všetky požadované podklady a informácie v úradom určenej lehote**

Úrad vydal dňa 21. 09. 2015 rozhodnutie, ktorým uložil pokutu podnikateľovi H-COLOR, spol. s r.o., so sídlom Novozámocká 36, 949 01 Nitra za porušenie povinnosti predložiť všetky požadované podklady a informácie v úradom určenej lehote. V rámci výkonu prešetrovania za účelom zistenia, či je dôvod na začatie konania podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže, úrad vyzval podnikateľa H-COLOR, spol. s r.o., aby v stanovenej lehote predložil originál kompletnej dokumentácie dokladujúcej priebeh konkrétnej obchodnej verejnej súťaže. Podnikateľ ani po urgencii požadované podklady nepredložil.

Účelom ustanovenia § 22 ods. 2 zákona a k nemu korešpondujúceho ustanovenia o sankcii za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie je zabezpečiť, aby nedochádzalo k nerešpektovaniu právomocí úradu pri výkone prešetrovania. Je nevyhnutné, aby úrad sankcionoval aj takéto konania podnikateľov, nakoľko ohrozujú riadny výkon právomocí úradu a znižujú efektívnosť výkonu prešetrovania, a tým aj možnosť odhaľovať protisúťažné konanie podnikateľov.

Rada úradu rozhodnutím zo dňa 12. 05. 2016 potvrdila záver úradu o tom, že podnikateľ H-COLOR, spol. s r.o. porušil povinnosť stanovenú zákonom a je dôvodné mu uložiť pokutu. Zákon za porušenie tejto povinnosti umožňuje uložiť pokutu až do 1 % z obratu podnikateľa. Úradom uloženú pokutu vo výške 5 013 eur (0,8 % z obratu) však Rada úradu považovala za neprimeranú spáchanému porušeniu a znížila ju na 3 133 eur (0,5 % z obratu).

Počas druhostupňového konania pred Radou úradu dochádzalo k nepreberaniu poštových zásielok podnikateľom H-COLOR, spol. s r.o. Úrad v konaniach eviduje takéto správanie podnikateľov pomerne často. Treba zdôrazniť, že nepreberanie poštových zásielok nemá za následok nemožnosť úradu konať s oslovovanými subjektami. Zákon stanovuje pravidlá, na základe ktorých sa aj zásielky riadne doručované na oficiálne adresy považujú

za doručené. Nekomunikovaním s úradom sa oslovené subjekty vystavujú riziku, že im márne uplynú lehoty na splnenie povinností alebo vykonanie dôležitých úkonov, ktoré môžu slúžiť na ich obhajobu v konaní. Za účelom informovania širšej verejnosti o konaní pred úradom úrad zverejňuje komentované znenie zákona COMPAct, ktoré obsahuje aj podrobnosti o doručovaní (§ 29 zákona).

Tento výklad je dostupný na

<http://www.antimon.gov.sk/compact/>.

**Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 06. 2016.**

**Rada úradu potvrdila rozhodnutie úradu, odboru kartelov, o porušení povinnosti predložiť všetky požadované podklady a informácie v úradom určenej lehote**

Rada úradu vydala dňa 30. 06. 2016 rozhodnutie č. 2016/SP/R/2/035, ktorým vecne potvrdila závery rozhodnutia prvostupňového orgánu o tom, že podnikateľ COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo, so sídlom Bajkalská 25, 827 18 Bratislava nesplnil povinnosť predložiť požadované podklady a informácie v lehote stanovenej úradom a v zákonom stanovenej kvalite (zákon vyžaduje predloženie pravdivých a úplných podkladov a informácií) a úradu viackrát predložil podklady a informácie, ktoré boli v zjavnom rozpore s podkladmi a informáciami, ktoré úrad už mal k dispozícii na základe prešetrovania. Pravdivé a úplné podklady a informácie predmetný podnikateľ poskytol až mesiac po tom, čo úrad začal správne konanie za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií.

Úradom uloženú pokutu vo výške 17 206 eur však Rada úradu považovala za neprimeranú spáchanému porušeniu a znížila ju na 13 776 eur.

**Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 06. 2016.**

*V tejto súvislosti úrad poukazuje na význam predloženia pravdivých a úplných podkladov a informácií zo strany podnikateľov (a to aj tých, ktorí nie sú účastníkmi konania za porušenie § 4 zákona, ale úrad sa na nich obráti so žiadosťou*

*o poskytnutie podkladov a informácií), nakoľko ich odpovede môžu objasniť porušenie pravidiel hospodárskej súťaže zo strany iného podnikateľa a môžu mať tak vplyv na preukázanie protisúťažného konania, jeho rozsahu, prípadne jeho účinkov alebo slúžia na overenie skutkového stavu a jeho rozsahu.*

*Účelom ustanovenia § 22 ods. 2 a k nemu korešpondujúceho ustanoveniu o sankcii za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie v zákonom požadovanej kvalite (predloženie pravdivých a úplných podkladov alebo informácií) predstavuje totiž jednu z najdôležitejších a najčastejšie využívaných vyšetrovacích právomocí úradu, ktorá úradu umožňuje odhaľovať porušenie ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Je preto nevyhnutné, aby úrad vyvodzoval zodpovednosť aj za nesplnenie si tejto povinnosti, nakoľko takéto konania vedú k narušeniu riadneho a efektívneho odhaľovania protisúťažného konania a k nutnosti vykonať zo strany úradu ďalšie úkony v záujme získania požadovaných podkladov a informácií, čo má negatívny dopad na efektívnosť výkonu právomocí úradu.*

## SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

## Medzirezortné pripomienkové konanie

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad pripomienkoval viaceré návrhy zákonov a iných právnych dokumentov.

Zo zaujímavých materiálov uvádzame:

***Návrh zákona o dôveryhodných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov***

K návrhu Protimonopolný úrad uplatnil nasledujúce konkrétne vecné odporúčacie pripomienky:

- bližšie špecifikovanie informácií v ustanovení, že kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb je po dobu 30 rokov povinný uchovávať informácie,



na základe ktorých poskytoval kvalifikovanú dôveryhodnú službu;

- zmena formulácie ustanovenia v zmysle, že úrad vyzve žiadateľa na doplnenie žiadosti „v stanovenej lehote“ namiesto slovného spojenie „v určenom termíne“, keďže sa predpokladá časový úsek;
- úprava ustanovenia o možnosti predĺženia platnosti certifikátu, ktorého platnosť trvá 5 rokov, nakoľko nie je zrejmé na akú dobu sa má predĺžiť.

## **K materiálu *Správa o implementácii a čerpaní štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu v rámci operačných programov Národného strategického referenčného rámca za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 05. 2016***

- spresnenie koordinátora štátnej pomoci v časti *Stav v oblasti schém štátnej pomoci a schém pomoci de minimis*, ktorým je s účinnosťou od 01. 01. 2016 v zmysle zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) Protimonopolný úrad SR;
- nahradenie slovného spojenia „gestor štátnej pomoci“ spojením „koordinátor štátnej pomoci“;
- spresnenie názvov, príslušných evidenčných čísel i obdobie platnosti a účinnosti každej zo schém štátnej pomoci a schém pomoci de minimis;

Pripomienky k predmetnej správe sa ďalej týkajú uvedenia správnych a celých názvov nariadenia Rady (ES), nariadenia Komisie (ES) a doplnenia nariadenia Rady (EÚ) i Komisie (EÚ) a taktiež nového nariadenia o poskytovaní pomoci de minimis, a to nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. 12. 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis, podľa ktorého celková výška pomoci de minimis, ktorú členský štát poskytol jedinému podniku nepresiahne 200 000 eur v priebehu obdobia troch fiškálnych rokov. Celková výška pomoci de minimis, ktorú členský štát poskytol jedinému podniku vykonávajúcemu cestnú nákladnú dopravu v prenájme alebo za úhradu, nepresiahne 100 000 eur v priebehu uvedeného obdobia a táto sa nepoužije na nákup vozidiel cestnej

nákladnej dopravy a pre jej poskytnutie musia byť splnené všetky podmienky predmetného nariadenia.

## **K materiálu *Návrh na poskytnutie investičnej pomoci pre I.D. C. Holding a.s.***

K predmetnému materiálu si PMÚ uplatňoval konkrétne vecné zásadné pripomienky, a to:

- doplnenie, či žiadateľ predložil vyhlásenie, že voči nemu nie je nárokové vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola poskytnutá pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom;
- nahradenie výrazu „referenčnej sadzby“ výrazom „diskontnej sadzby“ v časti *Výška a intenzita investičnej pomoci*;

ako i nasledujúce konkrétne vecné odporúčacie pripomienky:

- doplnenie textu „v súlade s § 3 písm. a) zákona o investičnej pomoci“ v časti *Právna analýza*;
- v časti *Záver* nahradenie textu „na rokovanie vlády“ textom „ku dňu zaradenie materiálu do medzirezortného pripomienkového konania“, vzhľadom na to, že od 1. apríla 2016 bola stanovená základná referenčná sadzba pre Slovenskú republiku podľa oznámenia Európskej komisie vo výške 0,03 %.

## AKTUALITY Z ÚRADU

- ◆ Dňa 1. apríla 2016 sa novým podpredsedom PMÚ SR stal **Ing. Boris Gregor**.

Boris Gregor absolvoval Fakultu podnikového manažmentu Ekonomickej univerzity v Bratislave. Do úradu prišiel zo spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., kde pôsobil ako obchodný riaditeľ a súčasne zastával funkciu podpredsedu predstavenstva (2011 - 2015). Jeho predchádzajúcim pôsobiskom bola spoločnosť BELIMEX, a. s. (2000 - 2011), v ktorej od roku 2008 vykonával funkciu predsedu predstavenstva a zároveň riaditeľa spoločnosti.

Doterajší podpredseda, JUDr. Radoslav Tóth, sa po štyroch rokoch rozhodol ukončiť svoje pôsobenie na úrade a vracia sa do súkromnej sféry.

- ◆ PMÚ zverejnil *Výročnú správu* za rok 2015, ktorá je dostupná i na:  
<http://www.antimon.gov.sk/data/att/1797.pdf>.
- ◆ *Európsky úrad pre boj proti podvodom (OLAF)* vydal dňa 31. mája 2016 *Výročnú správu* o svojej činnosti za rok 2015. Úplné znenie tejto *Výročnej správy OLAF-u* je dostupné na:  
[http://www.antimon.gov.sk/data/files/554\\_olaf\\_report\\_2015\\_en.pdf](http://www.antimon.gov.sk/data/files/554_olaf_report_2015_en.pdf). Tlačové správy OLAF-u sú k dispozícii i v slovenskom jazyku na:  
[http://ec.europa.eu/anti-fraud/media-corner/news/31-05-2016/olaf-curbs-cross-border-fraud-and-closes-record-number-investigations\\_sk](http://ec.europa.eu/anti-fraud/media-corner/news/31-05-2016/olaf-curbs-cross-border-fraud-and-closes-record-number-investigations_sk).

predstaviteľka švédskej súťažnej autority, ako aj zástupca podnikateľského prostredia, ktorí prezentovali pohľad na túto tému z rôznych perspektív. V rámci panelu bola diskutovaná najmä otázka, kedy môže byť vytvorenie konzorcia v rámci verejného obstarávania, či inej obdobnej súťaže, v rozpore so súťažnými pravidlami a v ktorých prípadoch naopak nevyvoláva žiadne súťažné obavy.

Druhý tematický panel bol zameraný na konkurenciu vo verejnej osobnej doprave. V paneli sa vhodne dopĺňali pohľady ako národnej a európskej autority, tak aj pohľad zo strany podnikateľov. Jedným zo spoločných záverov bola dôležitosť správneho nastavenia verejných obstarávaní dopravných služieb vo verejnom záujme.

Pre vyše dvesto účastníkov bola medzinárodná konferencia vynikajúcou príležitosťou na názorovú výmenu s predstaviteľmi iných krajín, inštitúcií a profesií, ktorých spája záujem na tom, aby hospodárska súťaž a súťažné právo fungovali čo najlepšie.

## KONFERENCIA A SEMINÁRE

Medzinárodná konferencia pod názvom ***Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve*** sa uskutočnila v priestoroch Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave dňa 18. mája 2016. Tento už štvrtý ročník medzinárodnej konferencie venovanej súťažnému právu organizoval Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave. Počas nej v troch paneloch vystúpili experti z Európskej komisie, súťažného úradu Švédska, Českej a Slovenskej republiky, advokácie, ako aj predstaviteľ podnikateľov.

Úvodný panel bol tradične venovaný novinkám v súťažnom práve v Európskej komisii, na Slovensku a v Českej republike. Diskutovalo sa o aktuálnych prípadoch, legislatívnej činnosti úradov a Komisie, ako aj judikatúre európskych súdov vo veci ochrany hospodárskej súťaže.

Témou prvého tematického panelu bola účasť konzorcií vo verejných súťažiach z pohľadu ochrany hospodárskej súťaže. V paneli vystúpil zástupca akademickej obce,

Prezentácie prednášajúcich sú spolu so zhotovenými fotografiami uverejnené na webovej stránke PMÚ SR: <http://www.antimon.gov.sk/4425-sk/konferencia-aktualne-trendy-v-slovenskom-a-europskom-sutaznom-prave/>.

## AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ÚRADOV

### Googlu hrozí historicky najvyššia pokuta

*Európska komisia* pokračuje vo vyšetrovaní vo veci zneužívania dominantného postavenia na trhu americkým IT gigantom *Google*.

*EK* informovala 14. júla 2016 o zaslaní dvoch oznámení námietok spoločnosti *Google*, v ktorých potvrdila predbežný záver o tom, že systematicky zvyhodňuje vlastnú službu pre porovnávanie cien na svojich stránkach s výsledkami vyhľadávania a umelo obmedzuje schopnosť webových stránok tretích strán zobrazovať reklamu vo vyhľadávaní pochádzajúcu od jej konkurentov.

Ak vyšetrovanie dokáže, že *Google* porušil protimonopolné pravidlá EÚ, povinnosťou *Komisie* bude konať tak, aby uchránila európskych spotrebiteľov a spravodlivú hospodársku súťaž na európskych trhoch.

Bližšie informácie sú dostupné na webovej stránke: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-2532\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2532_en.htm).

### Európska komisia udelila rekordnú pokutu výrobcem nákladiakov

Pokutu v celkovej výške 2,93 miliardy eur zaplatia renomovaní európski výrobcovia stredne ťažkých a ťažkých nákladných áut – *MAN*, *Volvo/Renault*, *Daimler*, *Iveco* a *DAF* za 14 rokov trvajúce porušovanie protikartelových pravidiel EÚ.

Títo výrobcovia zohrávajúci významnú úlohu v európskej ekonomike, produkujúci asi 90 % všetkých nákladiakov na európskych cestách potvrdili v procese správneho konania, že sa od roku 1997 do roku 2011 zapojili do kartelovej dohody. Spoločne koordinovali veľkoobchodné ceny, zosúladňovali prispôsobovanie sa čoraz prísnejším ekologickým normám Únie a postupne predstavovali nové ekologické technológie tak, aby ich

celé zaplatil zákazník.

*Európska komisia* odpustila pokutu spoločnosti *MAN*, pretože v súlade s programom zhovievavosti ohlásila tento kartel orgánom a v tejto veci naďalej koná proti spoločnosti *Scania*.

Ďalšie informácie nájdete na:

[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-2582\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2582_en.htm)

### Na Filipínach čelia PLDT a Globe Telecom miliardovej pokute

*Philippine Competition Commission* upozorňuje telekomunikačné spoločnosti *Globe* a *PLDT* na možné porušenie protisúťažných pravidiel. Vyzýva ich, aby podali oznámenie o ich spoločnej dohode o prevzatí telekomunikačného podniku *San Miguel Corporation's* za 70 miliárd PHP (1,35 miliárd eur), vzhľadom na to, že takéto dohody uzatvorené bez oznámenia orgánu sa považujú za neplatné a účastníci sú tým vystavení pokute vo výške od 1 % do 5 % z hodnoty transakcie.

Ďalšie informácie sú dostupné na: <http://phcc.gov.ph/pcc-warns-telcos-possible-violations-philippine-competition-act/>.

### Už siedmy rok oddaľuje Intel miliardovú protimonopolnú pokutu

Rozhodnutie *Európskej komisie* o zneužití dominantného postavenia spoločnosťou *Intel* a uložení pokuty vo výške viac ako 1 miliardy eur prešetruje súd.

Ešte v roku 2009 *EK* vzniesla rozhodnutie o protiprávnom postupe spoločnosti, keď v období medzi rokmi 2002 a 2005 obmedzovala hospodársku súťaž tým, že poskytovala finančné zľavy výrobcem počítačových zostáv

značiek napr. *Dell, HP, Lenovo, NEC* v prípade, že aspoň 95 % nimi predaných počítačov ponese procesory od *Intelu*. Na zvyšných 5 % predaných počítačov im stanovil obmedzujúce podmienky na to, aké procesory môžu použiť a taktiež platil spoločnosti *Media Markt* za predaj produktov s výhradne jeho procesormi. Intel urovnal spor s poškodenou konkurenciou *Advanced Micro Devices* mimosúdne a proti rozhodnutiam sa odvoláva s námietkou, že EK neuskutočnila analýzu všetkých podstatných okolností.

Ďalšie informácie sú dostupné na webovej stránke:  
<http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-06-21/intel-fights-record-1-2-billion-antitrust-fine-at-top-eu-court>.

## **Rumunský súd potvrdil kartel na trhu s palivami**

Rada pre hospodársku súťaž v Rumunsku vyhrala súdny proces so spoločnosťou *OMV Petrom*, najväčším producentom ropy a zemného plynu v oblasti juhovýchodnej Európy. Pokuta znížená na vyše 66 miliónov eur bola uložená šiestim spoločnostiam (vrátane *OMV, Lukoil, Mol*) za uzatvorenie a realizovanie kartelovej dohody na trhu s palivami ako i stiahnutie benzínu *Eco Premium* z trhu, čím sa dopustili porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Ďalšie informácie nájdete na:  
[http://www.consiliulconcurentei.ro/uploads/docs/items/id10976/confirmare\\_omv\\_sa\\_2016.pdf](http://www.consiliulconcurentei.ro/uploads/docs/items/id10976/confirmare_omv_sa_2016.pdf).

## **Taliansky orgán pre ochranu hospodárskej súťaže pokutoval 66 miliónmi eur predaj futbalu Série A**

Úrad začal vyšetrovanie na trhu s mediálnymi právami *Talianskej ligy Serie A* kvôli možnému porušeniu súťažných pravidiel, a to tým, že mediálne práva na *Seriu A* boli udelené na základe dohôd medzi piatimi spoločnosťami, čím bol zabránený vstup konkurentov na trh a samotný tender bol tak v rozpore so zákonom.

Bližšie informácie sú dostupné na:  
<http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=b0477dc7-7572-4854-b02e-a5e8620b9330>.

## **Milióny za dominantné postavenie v športových prenosoch**

Švajčiarska hlavná telekomunikačná skupina *Swisscom* zaplatí takmer 65 miliónov eur za zneužitie dominantného postavenia. Podľa súdneho rozhodnutia *Swisscom* zo živých prenosov zo zápasov futbalu a šampionátu v ľadovom hokeji vo Švajčiarsku ako aj istých zahraničných prenosov zápasov futbalovej ligy na platených televíznych kanáloch, sprístupnila konkurentom neúplný športový obsah, čím teda získala výhodu v súťaži medzi televíznymi platformami nezákonným spôsobom. Proti tomuto rozhodnutiu sa odvoláva na Najvyššom federálnom súde.

Bližšie informácie nájdete i na:  
<http://www.thelocal.ch/20160524/swisscom-fined-millions-for-dominating-sports-tv>.

# SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

2/2016

## **Bližšie informácie:**

**Mgr. Adriana Oľšavská**

hovorkyňa

odbor ekonomiky a kancelária úradu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

Drieňová 24

826 03 Bratislava

Slovenská republika

Telefón: +421/2/ 48 29 7362

Mobil: +421/915 797 546

Fax: +421/2/43 33 35 72

E-mail: [hovorca@antimon.gov.sk](mailto:hovorca@antimon.gov.sk)

[www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)

[www.eu2016.sk](http://www.eu2016.sk)

