



## JÚN – JÚL 2017

Milé čitateľky a milí čitatelia,

aj počas prebiehajúcej letnej sezóny Protimonopolný úrad SR Vám na nasledujúcich stranách prináša súhrn niekoľkých aktuálnych informácií z oblasti hospodárskej súťaže aj štátnej pomoci na Slovensku, ale i na pôde Európskej komisie a iných zahraničných súťažných inštitúcií.

V tomto vydaní Súťažného spravodajcu Vás úrad prevedie svojou činnosťou v mesiacoch jún a júl 2017. Neopomenie napríklad udalosť plánovanú v októbri, ani úspechy, s ktorými sa stretol na súdoch v súvislosti so svojimi rozhodnutiami týkajúcimi sa zneužívania dominantného postavenia telekomunikačnou spoločnosťou a kartelu spoločností pri výstavbe úseku diaľnice, ba ani svoje školiace aktivity.

Veríme, že aj v tomto newsletteri úradu získate prehľad najdôležitejších aktualít o ňom.



### Obsah

NAŠE AKTIVITY .....	2
PRIPRAVOVANÁ KONFERENCIA .....	2
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ .....	3
KARTELOVÉ DOHODY .....	3
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA A VERTIKÁLNE DOHODY .....	4
ŠTÁTNA POMOC .....	5
Nové schémy štátnej a minimálnej pomoci..	6
ROZHODNUTIA SÚDOV .....	6
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA .....	7
Medzirezortné pripomienkové konania.....	7
Školiace aktivity .....	10
ĎALŠIE AKTUALITY .....	12
<b>ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV .....</b>	<b>13</b>

Mnoho ďalších informácií o úrade na:

[www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)



[www.twitter.com/PMUSR](https://www.twitter.com/PMUSR)  
tweetuje



## NAŠE AKTIVITY

### PRIPRAVOVANÁ KONFERENCIA

Konferencia s názvom **Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže** sa uskutoční v **októbri 2017** a Protimonopolný úrad SR ju zorganizuje v spolupráci s Národohospodárskou fakultou Ekonomickej univerzity v Bratislave.

**SAVE THE DATE**

**25. OKTÓBRA 2017**

PROTIMONOPOLNÝ  
ÚRAD  
SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

NÁRODOHOSPODÁRSKA FAKULTA  
**NHF**  
EKONOMICKÁ UNIVERZITA  
V BRATISLAVE

## Konferencia

# Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže

VYBRANÉ TÉMY:

- Nový prístup k notifikačným kritériám pri oznámeniach koncentrácií
- Využívanie dôkazov v konaniach úradu, získaných v iných konaniach, najmä trestných
- Miera regulácie v jednotlivých sektoroch a vyhodnotenie zavádzania súťažného princípu do vybraných sektorov prostredníctvom unbundlingu

Medzi pozvanými sú aj uznávaní ekonómovia Gerhard Clemenz, Klaus Gugler, či Petr Joakim Agrell

AULA EKONOMICKEJ  
UNIVERZITY V BRATISLAVE,  
DOLNOZEMSKÁ CESTA 1

Ďalšie informácie budú zverejňované na webových sídlach  
[www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk) a [www.nhf.euba.sk](http://www.nhf.euba.sk)

Na Vašu účasť sa tešia  
organizátori konferencie.

### KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Počas obdobia od júna do júla 2017 informoval Protimonopolný úrad SR (ďalej i „úrad“, „PMÚ“), odbor koncentrácií, o **začatí troch správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**.

Zároveň úrad **schválil koncentráciu** spočívajúcu v získaní nepriamej spoločnej kontroly podnikateľa **China Renaissance Capital Investment Inc.** (Kajmanie ostrovy) a podnikateľa **Zhengzhou Coal Mining Machinery (Group) Co., Ltd.**, (Čínska ľudová republika) nad podnikateľom **Robert Bosch Starter Motors Generators Holding GmbH** (Spolková republika Nemecko).

V danom období vykonal aj **neohlásenú inšpekciu** týkajúcu sa oblasti výroby a predaja pekárenských výrobkov.

#### **PMÚ SR vykonal neohlásenú inšpekciu u podnikateľov v oblasti výroby a predaja pekárenských výrobkov**

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu SR v dňoch od 27. 6. 2017 do 29. 6. 2017 vykonal neohlásenú inšpekciu v podnikateľských priestoroch viacerých podnikateľov pôsobiacich v oblasti výroby a predaja pekárenských výrobkov.

Inšpekcia bola vykonaná na základe dôvodného podozrenia, z ktorého vyplývalo, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti oznámiť koncentráciu, ktorá podlieha kontrole úradu a mala byť úradu oznámená podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže a aj k porušeniu zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z takejto koncentrácie.

**Skutočnosť, že úrad uskutočnil inšpekciu neznamená, že dotknuté subjekty porušili súťažné pravidlá, ani neprejudikuje závery prešetrovania.**

### KARTELOVÉ DOHODY

#### **PMÚ SR začal správne konanie v súvislosti s podlimitnými zákazkami realizovanými s využitím elektronického trhoviska**

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 6. 6. 2017 začal z vlastného podnetu správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi, a to v súvislosti s obchodovaním podlimitných zákaziek realizovaných s využitím elektronického trhoviska.

*(Výsledky analýzy podlimitných zákaziek realizovaných s využitím elektronického trhoviska (EKS) boli publikované v máji 2017 a sú dostupné na*

[http://www.antimon.gov.sk/data/files/725\\_elektronicke-trhovisko-eks-podlimitne-zakazky.pdf](http://www.antimon.gov.sk/data/files/725_elektronicke-trhovisko-eks-podlimitne-zakazky.pdf)).

Úrad, na základe zhromaždených dôkazov, nadobudol dôvodné podozrenie, že šiesti podnikatelia koordinovali svoj postup pri predkladaní cenových ponúk vo verejných obstarávaníach, v obchodných verejných súťažiach alebo iných obdobných súťažiach. Predmetom zákaziek boli predovšetkým dodávky nábytku a zariadenia interiéru, vrátane zdravotníckeho vybavenia, farmaceutického materiálu a predmetov osobnej starostlivosti, ako aj dodávky odevov, textilných výrobkov a obuvi.

Vzhľadom na to, že **ide o horizontálnu dohodu medzi priamymi konkurentmi, ktorá patrí medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel a považuje sa za ťažký kartel**, v prípade preukázania takejto dohody hrozí podnikateľom pokuta až do výšky 10 % z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Úrad v tejto súvislosti uvádza, že **v súťažnom práve je možné využiť inštitút tzv. leniency programu (programu zhovievavosti), v zmysle ktorého sa účastník kartelovej dohody môže úplne vyhnúť pokute (ak z vlastnej iniciatívy, ako prvý predloží úradu rozhodujúci dôkaz o existencii takejto dohody v čase, keď úrad nedisponuje žiadnym dôkazom o kartelovej dohode, resp. predloží informácie a dôkazy rozhodujúce pre vykonanie inšpekcie) alebo dosiahnuť jej zníženie až do výšky 50 %.**

Podrobné podmienky neuloženia alebo zníženia pokuty sú zhrnuté v dokumente **Program zhovievavosti (tzv. leniency program)**, ktorý je zverejnený na [http://www.antimon.gov.sk/data/files/388\\_program-zhovievavosti.pdf](http://www.antimon.gov.sk/data/files/388_program-zhovievavosti.pdf).

**Začatie správneho konania neznamená, že účastníci konania porušili súťažné pravidlá a neprejudikuje závery, ku ktorým môže úrad dospieť v rozhodnutí.**

### ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA A VERTIKÁLNE DOHODY

**PMÚ SR začal správne konanie vo veci možného zneužívania dominantného postavenia v oblasti dopravy**

Dňa 12. 7. 2017 odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd začal z vlastného podnetu správne konanie vo veci možného zneužívania dominantného postavenia podľa § 8 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže (ďalej len „zákon“) a čl. 102 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie v oblasti dopravy.

Na základe vykonaného prešetrovania získal úrad informácie a podklady nasvedčujúce tomu, že podnikateľ mohol zneužiť svoje dominantné postavenie v oblasti poskytovania dopravných služieb.

Podľa § 38 ods. 1 zákona za porušenie zákazu zneužitia dominantného postavenia uloží úrad podnikateľovi pokutu do výšky 10 % z obratu za predchádzajúce účtovné obdobie.

**Začatie správneho konania neznamená, že účastník konania porušil súťažné pravidlá a neprejudikuje závery, ku ktorým môže úrad dospieť v rozhodnutí.**

**PMÚ SR vydal ďalšie záväzkové rozhodnutie v oblasti opráv a údržby motorových vozidiel**

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd začal v novembri 2016 správne konanie vo veci novej dohody obmedzujúcej súťaž v oblasti poskytovania popredajných služieb súvisiacich s predajom motorových vozidiel na území Slovenskej republiky.

Správne konanie bolo začaté v nadväznosti na vykonané prešetrovanie v oblasti poskytovania popredajných služieb súvisiacich s predajom motorových vozidiel danej značky. Na základe zhromaždených podkladov úrad nadobudol podozrenie, že účastník konania sa mohol dopustiť porušenia

zákona tým, že uzatváral vertikálne dohody, ktorých obsahom malo byť podmieňovanie záruky vykonaním opráv a údržby len v opravovniach, ktoré sú súčasťou autorizovanej siete. Týmto mali byť znevýhodňované neautorizované služby.

Rozhodnutie sa týka ustanovení v oficiálnych dokumentoch vydávaných výrobcom/importérom vozidiel danej značky, umožňujúcimi odmietnuť záruku na vozidlo iba na základe návštevy nezávislej opravovne, bez zohľadnenia kvalitatívnej stránky vykonanej opravy/údržby, ktorú daná opravovňa vykonala.

V priebehu správneho konania navrhol účastník konania určité záväzky, prijatím ktorých by bolo možné ukončiť správne konanie. Nakoľko úrad vychádzal predovšetkým z ustanovení v rámci palubnej literatúry (servisné knižky, záručné podmienky a pod.), účastník konania navrhoval zmenu ustanovení v dotknutých dokumentoch a zároveň informovanie zákazníkov (adresne a tiež prostredníctvom webstránky danej značky vozidiel) s platnou zárukou o tom, že táto nie je podmienená vykonávaním opráv a údržby výlučne v autorizovaných servisoch danej značky.

Úrad ukončil toto správne konanie záväzkovým rozhodnutím.

Pre rozhodnutie o ukončení správnych konaní formou prijatia záväzkov bolo pre úrad smerodajné, že navrhované záväzky odstránia súťažné obavy identifikované úradom, a to dostatočne efektívne, v krátkom čase a pri nižších administratívnych nákladoch, na čo mala vplyv aj efektívna spolupráca zo strany účastníka správneho konania.

**Uvedené rozhodnutie je už siedmym záväzkovým rozhodnutím v tejto oblasti.**

**Všetky rozhodnutia sú prístupné na webovom sídle úradu <http://www.antimon.gov.sk/prehľad-pripadov/>.**

### ŠTÁTNA POMOC

Aktuálne informácie z oblasti štátnej a minimálnej pomoci:

- Odbor štátnej pomoci Protimonopolného úradu SR vydal nový **Vzor vyhlásenia žiadateľa o minimálnu pomoc ad hoc** podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis.

Vzor vyhlásenia žiadateľa o minimálnu pomoc je k dispozícii na webovom sídle štátnej pomoci <http://www.statnapomoc.sk/?p=1643>.

- Od 1. 8. 2017 platí **nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby** vo výške - 0,13 %.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadzieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa poskytuje v niekoľkých splátkach a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uvedené na [www.statnapomoc.sk/?p=3307](http://www.statnapomoc.sk/?p=3307).

- Odbor štátnej pomoci vypracoval **dotazník týkajúci sa poskytovania informácií pre samosprávu v oblasti dodržiavania pravidiel EÚ pre štátnu pomoc a zákona o štátnej pomoci**.

Otázky v dotazníku sú určené prednostne pre samosprávy a ich cieľom je predovšetkým zistiť to, ako PMÚ ako koordinátor pomoci môže **zlepšiť poskytovanie informácií samosprávam**, a to najmä z hľadiska prehľadnosti, resp. štruktúry, obsahu a rozsahu poskytovaných informácií.

K stiahnutiu je dotazník dostupný na webovom sídle úradu <http://www.antimon.gov.sk/osp-dotaznik-tykajuci-sa-poskytovania-informacii-pre-samospravu-v-oblasti-dodrziavania-pravidiel-eu-pre-statnu-pomoc-a-zakona-o-statnej-pomoci/>, ako aj na webovom sídle štátnej pomoci <http://www.statnapomoc.sk/?p=3782>.

### Dotazník

- Hodnotíte v rámci výkonu úkonov súvisiacich so správou obce a/alebo VÚC a ich majetku otázky súladu s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc a zákonom č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) (ďalej len „zákon o štátnej pomoci“)?

Áno

Nie

Ak áno, v akých oblastiach?

.....

- Považujete informácie pre samosprávu uverejnené na webovom sídle koordinátora pomoci za dostatočne prehľadné, resp. vyhovujúce z hľadiska štruktúry, obsahu a rozsahu?

Áno

Nie

O aké ďalšie usmernenia a v akých oblastiach týkajúcich sa činnosti samospráv v nadväznosti na pravidlá štátnej pomoci by ste mali záujem?

.....

- Mali by ste záujem o školenia v oblasti samosprávy?

Áno

Nie

Prosím špecifikujte konkrétne témy školení.

.....

**Ďakujeme za Vašu spoluprácu!**

Koordinátor pomoci zároveň **pripravuje zbierku svojich usmernení v oblasti samospráv**, ktorá následne bude zverejnená na webovom sídle [www.statnapomoc.sk](http://www.statnapomoc.sk) a taktiež **školenia** v uvedenej oblasti.

- V danom období zorganizoval odbor štátnej pomoci tiež **niekoľko školení týkajúcich sa pravidiel štátnej pomoci**. Podrobnejšie si prečítate na s. 10 – 12.

### Nové schémy štátnej a minimálnej pomoci

V období od júna do júla 2017 nadobudla platnosť a účinnosť **1 schéma štátnej pomoci:**

- **Schéma štátnej pomoci pre úverový nástroj na podporu energetickej hospodárnosti budov (bytových domov) (SA.48640).**

Bližšie informácie v tejto súvislosti sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci [www.statnapomoc.sk/?cat=10](http://www.statnapomoc.sk/?cat=10).

V uvedenom období nadobudla platnosť a účinnosť aj **1 schéma minimálnej pomoci a 2 dodatky k už platným a účinným schémam minimálnej pomoci:**

- **Schéma minimálnej pomoci pre aktivity v oblasti ochrany, obnovy a rozvoja kultúrneho dedičstva (DM – 2/2017),**
- **Schéma minimálnej pomoci na účasť spracovateľa na výstave v znení dodatku č. 3 (DM-3/2014),**
- **Schéma na podporu konkurencieschopnosti mikro-, malých a stredných podnikov v kreatívnom priemysle v Bratislavskom kraji grantovou formou (schéma de minimis) v znení dodatku č. 1 (DM – 1/2017).**

Bližšie informácie sú dostupné na [www.statnapomoc.sk/?cat=11](http://www.statnapomoc.sk/?cat=11).

### ROZHODNUTIA SÚDOV

#### Krajský súd potvrdil rozhodnutia PMÚ SR o zneužívaní dominantného postavenia spoločnosťou Slovak Telekom

Dňa 21. 6. 2017 Krajský súd v Bratislave (ďalej len „KS BA“) vyhlásil rozsudok, ktorým potvrdil rozhodnutia PMÚ SR vo veci zneužívania dominantného postavenia spoločnosťou Slovak Telekom. Vec bola prejednávaná KS BA potom, čo Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) zrušil predchádzajúce rozhodnutie krajského súdu a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

PMÚ SR rozhodol v rokoch 2007 ([rozhodnutie č. 2007/DZ/2/1/111](#)) a 2009 ([rozhodnutie č. 2009/DZ/R/2/017](#)), že spoločnosť Slovak Telekom zneužila dominantné postavenie v oblasti poskytovania telekomunikačných služieb prostredníctvom praktiky stláčania marže a viazania.

Podľa uvedených rozhodnutí nastavila spoločnosť Slovak Telekom svoju cenovú politiku na veľkoobchodnom a maloobchodnom trhu takým spôsobom, že alternatívni operátori neboli schopní replikovať maloobchodné produkty dominanta. Protiprávne konanie sa týkalo niektorých volacích programov poskytovaných v pevnej verejnej telekomunikačnej sieti, ako aj niektorých programov, v rámci ktorých boli poskytované služby nízkorychlostného internetu.

Navyše, spoločnosť viazala nesúvisiace služby, spájala voľné minúty a pripojenie do pevnej verejnej telekomunikačnej siete v mesačných poplatkoch za volacie programy. Podmieňovala pripojenie zákazníkov do pevnej verejnej telekomunikačnej siete na odber telefónnej služby, taktiež podmieňovala odoberanie internetových služieb typu dial-up a xDSL na odber volacích programov.

V oblasti hlasových služieb došlo kombináciou vyššie uvedeného správania ku vzniku bariér vstupu na trh a po vstupe alternatívnych operátorov sa na trhu vytvorili také podmienky, ktoré bránili rozvoju súťaže. Nastavením takýchto podmienok na trhu spoločnosť sťažila vstup a existenciu konkurentov. Pokiaľ ide o trh nízkorychlostného a vysokorychlostného internetu, v oblasti internetu síce nedošlo k uzavretiu trhu, avšak došlo k obmedzeniu súťaže.

Výška pokuty uloženej úradom presahovala 17 miliónov eur.

Proti rozsudku súdu je možné podať kasačnú sťažnosť na NS SR.

Uvedené informácie sú zjednodušením obsahu rozhodnutia, podrobnosti o uvedenom protiprávnom konaní sú uvedené v odôvodnení rozhodnutí.

### Ústavný súd zamietol sťažnosti stavebných spoločností proti rozhodnutiu úradu ako neopodstatnené

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ÚS SR“) rozhodoval vo veci sťažností troch stavebných spoločností proti rozsudku NS SR, ktorým NS SR zamietol ich žaloby proti rozhodnutiu PMÚ SR z roku 2006. PMÚ SR ním uložil pokuty v celkovej výške takmer 45 miliónov eur.

NS SR rozsudkom zo dňa 2. 11. 2016 potvrdil závery uvedené v rozhodnutiach PMÚ SR vo veci kartelovej dohody uzatvorenej šiestimi spoločnosťami v súvislosti s výstavbou úseku diaľnice (rozhodnutie č. 2006/KH/R/2/116 a rozhodnutie č. 2005/KH/1/1/137).

Spoločnosti MOTA – ENGIL, ENGENHARIA E CONSTRUCAO, S.A., Strabag, a.s., Skanska DS, a.s., Doprastav, a.s., Inžinierske stavby, a.s., a BETAMONT, s.r.o., porušili ustanovenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie tým, že vopred koordinovali svoje správanie vo verejnej súťaži na uskutočnenie prác na výstavbu úseku diaľnice D1 Mengusovce – Jánovce (úsek km 0,00 – 8,00), za čo im PMÚ SR udelil v roku 2006 pokutu v celkovej výške takmer 45 miliónov eur.

NS SR potvrdil rozhodnutia PMÚ SR o karteli pri výstavbe diaľnice už v decembri roku 2013, kedy zmenil rozsudok KS BA z roku 2008, ktorým KS BA zrušil rozhodnutie PMÚ SR, tak, že NS SR zamietol všetky žaloby stavebných spoločností. Tento rozsudok NS SR bol v roku 2015 zrušený ÚS SR na základe ústavných žiadostí podaných stavebnými spoločnosťami, a tak NS SR vo veci opätovne konal a rozhodol v novembri 2016.

PMÚ SR na základe analýzy zistil, že menované stavebné spoločnosti spolupracovali pri tvorbe súťažných cien. Predložené súťažné ponuky obsahovali komplex stavebných prác ocenených takmer 900 jednotkovými cenami a pomery

medzi jednotlivými cenami v ponukách uchádzačov vykazovali mimoriadne konštantné číselné údaje.

Takáto výrazná zhoda je neštandardná a nie je možné ju objektívne zdôvodniť inak, ako protisúťažnou dohodou účastníkov verejnej súťaže, pričom v rámci správneho konania boli vylúčené všetky možné alternatívne vysvetlenia takejto zhody.

### SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Okrem rozhodovacej činnosti úrad podporuje a rozvíja konkurenčné prostredie aj prostredníctvom súťažnej advokácie. Súťažná advokácia je zameraná na presadzovanie súťažných princípov do iných verejných politík, prevenciu v oblasti ochrany hospodárskej súťaže a zvyšovanie povedomia o súťažných princípoch medzi odbornou a laickou verejnosťou.

### Medzirezortné pripomienkové konania

Prostredníctvom pripomienok k návrhom zákonov a iných právnych dokumentov sa úrad snaží odstrániť potenciálne prekážky v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel, ktoré by mohli následne spôsobiť deformáciu trhu a konkurenčného prostredia.

V priebehu mesiacov jún a júl 2017 úrad zaslal pripomienky ku viacerým návrhom predloženým v medzirezortnom pripomienkovom konaní.

Zásadné pripomienky si uplatnil napríklad aj k nasledujúcim návrhom materiálov.

**K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „návrh“)

Konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku zaslal úrad k bodu č. 38, § 25b ods. 7 písm. b) návrhu. Navrhoval prehodnotiť

zavedenie podmienky ročného objemu predaja minerálneho oleja, vzhľadom na to, že táto podmienka by mohla zabrániť niektorým distribútorom minerálneho oleja pôsobiť na trhu, a tým pádom by mohlo dôjsť k zníženiu intenzity súťaže. Podľa názoru úradu nie je v dôvodovej správe dostatočne vysvetlený dôvod sprísnenia podmienok na vydanie povolenia, a tak nie je zrejмый účel tejto zmeny, zároveň absentuje analýza, z ktorej by bolo možné posúdiť bližšie prípadné dopady.

Podľa úradu v návrhu absentuje akékoľvek zhodnotenie dopadu zavedenia kritéria predaného objemu 50 000 000 l pohonných látok ročne (§ 25b ods. 7 písm. b) návrhu) ako podmienky pôsobenia ako distribútor, resp. získania a udržania povolenia na distribúciu pohonných látok, a skutočnosť, že to spôsobí zásah do už pôsobiacich subjektov na trhu a ich odchod z trhu. Táto regulácia by mohla mať za následok aj vytvorenie prostredia náchylného ku koluzívnemu správaniu určitých subjektov a prerozdelenie trhu, ako aj k výskytu vylučovacích praktík voči podnikateľom, ktorí len tesne spĺňajú objemové podmienky. Podľa úradu návrh zákona obsahuje viacero ďalších nových sprísňujúcich opatrení, ktoré by mali postačovať na zabezpečenie nami predpokladaného cieľa (zabránenie daňových únikov).

**K materiálu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „novela“)**

Okrem odporúčacích pripomienok si k danej novele uplatňoval úrad niekoľko nasledujúcich zásadných pripomienok.

### **K čl. I. bodu 44 a bodu 61**

Z praktických skúseností úradu vyplýva, že koordinačné centrá v niektorých prípadoch (najmä ak sú ovládané najsilnejšou organizáciou zodpovednosti výrobcov na trhu) nemusia mať záujem vychádzať v ústrety ostatným organizáciám zodpovednosti výrobcov (ďalej aj „OZV“), napr. aj uzatvorením zmluvy. Problémom však nie je len samotné neuzatvorenie zmluvy, ale aj to, že zmluva, resp. jej návrh nie je k dispozícii, nakoľko v stanovách koordinačných centier sú stanovené rôzne schvaľovacie procesy týchto zmlúv, ktoré

môžu trvať dlhú dobu, navyše za ich schválenie musí hlasovať vysoká väčšina členov.

Preto úrad navrhoval do novely doplniť povinnosť nielen uzatvoriť zmluvu v určitej lehote, ale aj povinnosť koordinačného centra stanoviť, v akej lehote musí mať pripravené/schválené návrhy týchto zmlúv. V bode 44 zároveň navrhoval nahradiť termín „bezodkladne“ konkrétnou lehotou, napr. 10 dní.

### **K čl. I. bodu 47**

Úrad navrhoval vypustiť podmienku vyplývajúcu zo záveru ustanovenia, a to tú, že výrobcovia vyhradených výrobkov, ktorí plnia vyhradené povinnosti individuálne, musia byť členmi koordinačného centra, aby im boli ponúknuté presahujúce množstvá. Odôvodnenie rozdielného prístupu k nečlenom koordinačného centra (ďalej len „KC“) nie je v dôvodovej správe obsiahnuté.

### **K čl. I. bodom 46, 47, 49, 80 a 81**

Povinnosť OZV pre obaly preukazovať vytvorenie, financovanie, prevádzkovanie a udržiavanie funkčného systému združeného nakladania s vyhradeným prúdom odpadov sa mení tak, že OZV musí preukázať, že súhrnný počet obyvateľov v zmluvných obciach zodpovedá jej trhovému podielu.

Trhový podiel, ktorý sa počíta na základe množstiev obalov uvedených na trh, však nemá priamu súvislosť s počtom obyvateľov, nakoľko v každej obci je iný potenciál vzniku odpadov. Podľa úradu tak budú nastávať situácie, kedy napriek splneniu podmienky zazmluvnenia obcí, v ktorých počet obyvateľov bude zodpovedať trhovému podielu, množstvá vyzbieraných odpadov nebudú zodpovedať trhovému podielu. To môže následne spôsobovať problémy s plnením podmienky uvedenej v § 54 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom na existujúcu situáciu na trhu (ak OZV už majú uzatvorené zmluvy s obcami) aj na zrušenie inštitútu presahujúcich množstiev, uvedená zmena znemožňuje vstup nových OZV na trh alebo expanziu existujúcich, nakoľko neexistuje mechanizmus, ktorý by OZV, ktoré majú zazmluvnených viac obyvateľov (t. j. obcí) ako zodpovedá ich trhovému podielu, motivoval k „prepusteniu“ týchto obcí ostatným OZV.

Zo znenia nového ustanovenia § 28 ods. 5 písm. f) jednoznačne nevyplýva, že OZV musia mať súhrnný počet obyvateľov v zmluvných obciach presne taký, aký zodpovedá ich trhovému podielu a že ich nemôžu mať viac. Navyše, nie



je to technicky možné, keďže pri systéme jedna obec - jedna zmluva nastáva situácia, kedy zazmluvnením jedného mesta môže % zazmluvneného počtu obyvateľov rásť skokovo o 1 % - 3 %. Uvedený systém môže mať negatívny dopad na súťaž medzi OZV – podporuje, resp. udržiava už existujúcu vysokú koncentráciu na trhu a znemožňuje vstupu nových hráčov alebo expanzii už existujúcich.

Úrad uviedol, že v predkladanom texte chýbajú podstatné skutočnosti, ako bude nový systém fungovať. Pretože podľa úradu je novela nejednoznačná a umožňuje rozdielny výklad, navrhoval jasnejšie nastavenie pravidiel pre systém nakladania s odpadmi z obalov. Navyše, pre komplikovanosť celého systému pokladal za potrebné, aby § 28 ods. 5 písm. f) bol podrobnejšie vysvetlený v dôvodovej správe a rovnako, aby v dôvodovej správe bolo vysvetlené aj fungovanie celého systému nakladania s odpadmi z obalov.

Alternatívne, pokiaľ by nebolo možné jasne a jednoznačne touto novelou nastaviť nový systém fungovania v oblasti obalov, navrhoval zatiaľ ponechať v platnosti aktuálny systém tak, ako je to plánované v oblasti elektrozariadení a batérií a akumulátorov, teda aj s povinnosťou poskytnutia presahujúceho množstva trhu.

### K čl. I. bodu 56

Úrad poukázal na to, že v zákone je riešený len proces založenia KC, ale nie prístup ostatných OZV (buď OZV, ktoré sa z nejakého dôvodu na založení nepodieľali alebo novovzniknutých OZV) ku členstvu v KC. Ten si KC stanovujú individuálne v stanovách, pričom podmienky môžu byť nastavené aj tak, že nového člena bude možné ľahko odmietnuť.

Byť v KC môže na základe uvedeného predstavovať pre OZV určité konkurenčné výhody (napr. aj kvôli prístupu k informáciám a údajom) a OZV združené v KC môžu blokovať konkurentov, aby sa stali členmi KC.

Úrad preto zaslal návrh podrobne upraviť aj podmienky prístupu ďalších OZV za členov centra, aby prístup bol viazaný na objektívne podmienky.

Úrad tiež navrhoval podrobnejšie a jasnejšie upraviť tvorbu, organizáciu a fungovanie KC, a to tak, aby jednotlivé OZV disponovali čo najmenej informáciami o ostatných OZV a zároveň sa zamedzilo výmene informácií prostredníctvom KC (napr. tak, že KC je samostatná právnická osoba, ktorej

zamestnancom a ani štatutárom nemôže byť akýkoľvek zamestnanec alebo štatutár existujúcej OZV, atď.) a tým aj skresľovaniu súťažného prostredia. Existuje riziko, že pôsobenie KC tak, ako je to nastavené v súčasnosti, môže viesť ku koordinácii súťažného správania so všetkými následkami s tým spojenými – zvýšenie cien, zníženie kvality, zníženie inovácií.

### K čl. I. bodu 83

Ustanovenie vytvára možnosť, že povinnosti obchodných reťazcov (ďalej len „OR“) by pri výrobkoch týchto OR (tzv. Privátne značky, resp. „PZ“) plnili výrobcovia, ktorí tieto výrobky vyrábajú pre OR. PZ sú na trh uvádzané pod značkou konkrétneho OR, cenotvorba je určovaná OR aj akákoľvek obchodná politika týkajúca sa PZ je určovaná OR. Slovenskí výrobcovia vyrábajú tieto produkty s nižšou maržou, niekedy výrazne nižšou, než pri značkových produktoch, čo je dané jednak trhovou silou OR a jednak konkurenciou zahraničných výrobcov. Hoci uvedené ustanovenie pripúšťa takúto „možnosť“ a nevylučuje odplatu zo strany OR v prospech výrobcov, v kontexte tohto trhu je pravdepodobné, že bude znamenať zvýšenie nákladov pre slovenských výrobcov a obmedzenie ich konkurencieschopnosti voči zahraničným výrobcom, čím môže dôjsť k ovplyvňovaniu súťaže vo vzťahu k trhu v SR.

Okrem vyššie uvedeného je potrebné uviesť, že na trhu sú okrem PZ umiestňované aj tzv. značkové produkty výrobcov, ktorí zároveň vyrábajú aj PZ pre OR. Nie je zjavné z akého dôvodu by v tomto prípade mala existovať možnosť odlišnej úpravy povinností oproti týmto značkovým výrobkom a prečo by v prípade značkových výrobkov plnil povinnosti výrobca a v prípade PZ takisto „výrobca“, ak zákon jasne stanovuje, že za výrobcu sa v prípade PZ považuje OR. Dôvodová správa k tomuto bodu sa v druhej polovici javí nezrozumiteľná.

Tiež poznamenal, že z hľadiska objemu je v niektorých typoch produktov (napr. mlieko) a v niektorých OR objem PZ zásadne/niekoľko násobne väčší než objem značkových výrobkov, čo znamená, že náklady výrobcov (viď odsek vyššie) by mohli stúpnuť výrazne.

Na základe uvedeného navrhoval toto ustanovenie vypustiť.

### Všeobecne

Úrad navrhoval, aby v záujme podpory konkurencie medzi OZV bol obciam a výrobcam umožnený prechod k inej OZV kedykoľvek, nielen ku koncu roka. Aktuálne je pre novú OZV mimoriadne ťažké získať akúkoľvek obec (čo sťažuje nielen vstup novej OZV na trh, ale vzhľadom na medializované informácie aj zotrvanie na trhu veľkého počtu už existujúcich OZV). Uvedené sa javí ako potrebné aj z dôvodu, že pokiaľ by ministerstvo využilo svoju právomoc a pri autorizácii by motivovalo OZV „prepustiť“ prebytočné obce/obyvateľov, bolo by žiadúce, aby tento transfer prebehol čo najskôr.

Úrad tiež upozornil na to, že v súčasnosti je v oblasti obalov aktívnych niekoľko tisíc podnikateľov, pričom dve zďaleka najväčšie OZV v oblasti obalov sú založené cca 10 subjektmi, čo je mizivé percento/promile z trhu. Kvôli tomu úrad navrhoval zvážiť, či v záujme podpory kontroly a transparentnosti by, okrem v tejto novele už navrhnutých mechanizmov kontroly, nebolo vhodné zákonom „otvoriť“ už existujúce OZV a umožniť akýmkoľvek ďalším výrobcam stať sa ďalším zakladateľom OZV (t. j. napr. vždy ku koncu roka by sa „zakladateľmi“ OZV mohli stať všetci výrobcovia, ktorí v danom roku o to prejavili záujem do určitého dátumu).

### K materiálu „Výstavba, modernizácia a rekonštrukcia športovej infraštruktúry národného významu“

K predmetnému materiálu si úrad uplatnil zásadnú pripomienku, a to tú, aby do materiálu bola doplnená informácia o tom, že jednotlivé projekty v oblasti výstavby, modernizácie a rekonštrukcie športovej infraštruktúry je potrebné posúdiť aj z hľadiska pravidiel štátnej pomoci. Zásadnú pripomienku si uplatnil i k návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, do ktorého je podľa úradu potrebné doplniť novú úlohu: „Pri projektoch, ktoré podliehajú pravidlám štátnej pomoci, zabezpečiť pred poskytnutím finančných prostriedkov postup podľa zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci).“

### K materiálu „Návrh na prevod akcií spoločnosti Kúpele Sliač, a.s.“

Zásadnou pripomienkou úradu k materiálu bolo doplniť doň posúdenie opatrenia pomoci – prevodu akcií spoločnosti Kúpele Sliač, a.s., na jediného akcionára, ktoré je predmetom materiálu, z hľadiska dodržania pravidiel EÚ pre štátnu pomoc.

Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že keď orgány verejnej moci priamo alebo nepriamo vykonávajú hospodárske transakcie v akejkoľvek forme, podliehajú pravidlám štátnej pomoci Únie a je potrebné posúdiť, za akých podmienok sú tieto transakcie vykonávané. Hospodárske transakcie, ktoré vykonávajú verejné subjekty (vrátane verejných podnikov), neposkytujú hospodársku výhodu druhej strane, a teda nepredstavujú štátnu pomoc, ak sa vykonávajú v súlade s bežnými trhovými podmienkami.

## Školiace aktivity

- Dňa **13. 6. 2017** zamestnankyne úradu viedli ako lektorky školenie na tému **Úvod k pravidlám ochrany hospodárskej súťaže – protisúťažné praktiky vo verejných obstarávaníach**, ktoré bolo realizované v rámci Centrálného plánu vzdelávania AK EŠIF.
- V záujme zvyšovania povedomia o **pravidlách štátnej pomoci a minimálnej pomoci** zorganizoval odbor štátnej pomoci v júni a júli 2017 nasledujúce **školenia pre poskytovateľov pomoci**:

### 1. Školenia pre Úrad vládneho auditu vo Zvolene a v Bratislave

Školenie na tému **Zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých zákonov v oblasti štátnej a minimálnej pomoci** sa uskutočnilo v priestoroch Úradu vládneho auditu vo Zvolene dňa **7. 6. 2017** a v Bratislave dňa **13. 6. 2017**.

Program školenia bol rozdelený do troch častí. Prvá časť školenia bola venovaná prezentácii o štátnej pomoci a kritériách štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ.

V tejto úvodnej časti sa účastníkom školenia priblížili jednotlivé kritéria „testu štátnej pomoci“ najprv vo všeobecnej rovine, spolu s konkrétnymi príkladmi a judikatúrou EÚ. Ďalšia časť prezentácie bola venovaná poskytovaniu pomoci pre infraštruktúrne projekty a posudzovanie týchto opatrení v súlade s pravidlami EÚ v oblasti štátnej pomoci a poskytovaniu štátnej pomoci v súlade s pravidlami EÚ pre skupinové výnimky.

V druhej časti školenia boli účastníci oboznámení s pojmom minimálnej pomoci spolu s podmienkami poskytovania minimálnej pomoci. Tretia časť školenia bola venovaná základným ustanoveniam zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) a zaznamenávaní pomoci do centrálného registra (Informačný systém pre evidenciu a monitorovanie pomoci – IS SEMP), ktorý je informačným systémom verejnej správy a obsahuje údaje o poskytnutej pomoci v Slovenskej republike.

V závere školenia prebehla diskusia s účastníkmi školenia.

## 2. Školenie pre Slovak Business Agency a Úrad vlády SR

Školenie na tému **Informačný systém pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP)** sa v priestoroch úradu uskutočnilo dňa **9. 6. 2017** na základe požiadavky Slovak Business Agency (ďalej len „SBA“), pričom záujem o účasť na ňom prejavili aj zástupcovia Úradu vlády SR (ďalej len „ÚV SR“).

Školenia sa zúčastnilo 25 zástupcov SBA a 5 zástupcov ÚV SR.

Zamerané bolo na praktickú ukážku práce v IS SEMP, najmä zaznamenávaní žiadosti o schému alebo ad hoc pomoc (štátna pomoc a minimálna pomoc), prípadov minimálnej pomoci a štátnej pomoci. Predmetom školenia bola aj tvorba reportov (zostáv) na overenie stropu minimálnej pomoci za aktuálny fiškálny rok a dva predchádzajúce fiškálne roky a prezentovanie iných druhov zostáv, ktoré je možné vygenerovať z IS SEMP. Otázky zástupcov oboch organizácií smerovali tiež k spôsobu

vykonávania opráv v IS SEMP v už schválených prípadoch minimálnej pomoci a štátnej pomoci.

## 3. Školenie pre Bratislavský samosprávny kraj

Školenie na tému **Pravidlá Európskej únie v oblasti štátnej pomoci a zákon o štátnej pomoci** sa uskutočnilo **13. 7. 2017** v priestoroch Bratislavského samosprávneho kraja.

Program školenia bol rozdelený do troch častí. Prvá časť školenia bola venovaná prezentácii o štátnej pomoci a kritériách štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ. V tejto úvodnej časti sa účastníkom školenia priblížili jednotlivé kritéria „testu štátnej pomoci“ najprv vo všeobecnej rovine a tiež so zreteľom na lokálny charakter opatrenia spolu s konkrétnymi rozhodnutiami Európskej komisie.

Ďalšia časť prezentácie bola venovaná prenájmu a predaju majetku obce/VÚC z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Druhá časť školenia bola venovaná skupinovým výnimkám a notifikácii štátnej pomoci. Priblížili sa procedurálne pravidlá týkajúce sa štátnej pomoci a tiež jednotlivé kategórie pomoci oslobodené od notifikačnej povinnosti – t. j. skupinové výnimky v zmysle príslušných nariadení Európskej komisie.

V poslednej časti školenia boli účastníci oboznámení s pojmom minimálna pomoc a s podmienkami poskytovania minimálnej pomoci, so základnými ustanoveniami zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) a s centrálnym registrom (Informačný systém pre evidenciu a monitorovanie pomoci – IS SEMP), ktorý je informačným systémom verejnej správy a obsahuje údaje o poskytnutej pomoci v Slovenskej republike.

V závere školenia prebehla diskusia s účastníkmi školenia, ktorá pozostávala z otázok týkajúcich sa predovšetkým problémov, s ktorými sa stretávajú v rámci výkonu úkonov súvisiacich so správou obce/VÚC a ich majetku a ich následného súladu

s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc a zákonom o štátnej pomoci.

Školenia podobného zamerania by mali pokračovať aj pre ďalšie samosprávne kraje na jeseň roku 2017.

- **2. 6. 2017 a 23. 6. 2017** sa v **rámci spolupráce s ÚV SR pri vzdelávaní administratívnych kapacít riadiacich orgánov a sprostredkovateľských orgánov** zástupcovia odboru štátnej pomoci zúčastnili ako lektori dvoch **školení na tému Zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z EŠIF, finančné nástroje a štátna pomoc**.

Predmetné školenia sa uskutočnili v priestoroch hotela Bôrik a boli vykonané v súlade s Centrálnym plánom vzdelávania administratívnych kapacít.

Počas školení, v rámci časti týkajúcej sa štátnej pomoci, boli poskytnuté informácie týkajúce sa nového zákona o štátnej pomoci a nových povinností zo strany poskytovateľov pomoci (napr. zaznamenávanie do centrálného registra, zaslanie žiadosti o ad hoc pomoc pred poskytnutím pomoci, atď.), ako aj základných informácií o štátnej pomoci a minimálnej pomoci.

V rámci štátnej pomoci sa pozornosť venovala predovšetkým pojmu „podnik“, hospodárskej a nehospodárskej činnosti a kritériám testu štátnej pomoci, skupinovým výnimkám a boli uvedené konkrétne príklady z praxe.

V rámci minimálnej pomoci sa pozornosť venovala najmä zdefinovaniu nariadení, na základe ktorých sa minimálna pomoc poskytuje a určeni stropov, kumulácii a praktických skúseností s poskytovaním minimálnej pomoci.

V rámci časti venovanej centrálnemu registru (IS SEMP) boli účastníci školení oboznámení najmä so vznikom nových povinností, ktoré im vyplývajú zo zákona o štátnej pomoci. Účastníci získali základné informácie, ako si zradiť prístup a priradiť si jednotlivé užívateľské role a ako pracovať s IS SEMP.

## ĎALŠIE AKTUALITY

- PMÚ zverejnil svoju **výročnú správu**. Je súčasťou **správy o činnosti PMÚ** za uplynulý rok, ktorú každoročne predkladá vláde SR.

**Výročná správa Protimonopolného úradu SR** je dostupná na <http://www.antimon.gov.sk/vyročne-spravy/>.

Úrad v nej okrem prehľadu svojej činnosti v roku 2016 zahrnul aj úlohy naplánované na prebiehajúci rok, ako i niekoľkoročný vývoj činnosti v jednotlivých oblastiach pôsobnosti.



- Začiatkom júna 2017 vláda SR prerokovala aj **Správu o poskytnutej štátnej pomoci v SR za rok 2016**, ktorú PMÚ SR vypracoval na základe podkladov predložených poskytovateľmi štátnej pomoci.

Správa dáva prehľad o poskytnutej štátnej pomoci podľa jednotlivých účelov a kategórií pomoci a podľa jednotlivých poskytovateľov.

Uvádza sa v nej, že v roku 2016 bola štátna pomoc poskytnutá v celkovej výške 387,98 mil. eur, z toho z národných zdrojov vo výške 196,73 mil. eur a zo zdrojov EÚ vo výške 191,25 mil. eur. Štátna pomoc bola v roku 2016 poskytnutá najmä formou dotácií, nenávratných finančných príspevkov (80,57 %) a daňových úľav (17,33 %), a to najmä na rozvoj regiónov (44,98 %), na výrobu energie, prenos a rozvod (16,80 %) a na podporu kultúry a záchranu kultúrneho dedičstva (12,77 %).

Úplné znenie správy je možné nájsť na webovom sídle <http://www.statnapomoc.sk/?p=3745>.

## ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

### Investičná pomoc Slovenska pre Mondi SCP schválená

13. júla 2017 dospela Európska komisia (ďalej len „EK“) k záveru, že investičná pomoc vo výške 49 mil. eur pre podnik Mondi SCP, výrobcu papiera a buničiny, je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc. Podpora prispeje k rozvoju regiónu bez toho, aby bola neprimerane narušená hospodárska súťaž.

Investičná pomoc poskytnutá Slovenskom podporí plány podniku Mondi SCP investovať 310 mil. eur do existujúcej prevádzky v Ružomberku na výrobu vlnitej kartonáže. Očakáva sa, že projekt vytvorí 105 priamych pracovných miest. EK posúdila opatrenie podľa [Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci](#), ktoré umožňuje členským štátom podporovať hospodársky rozvoj a zamestnanosť v menej rozvinutých regiónoch EÚ a posilňovať regionálnu súdržnosť v rámci jednotného trhu.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.45584 v [registri štátnej pomoci](#).

### Investičná pomoc pre NAJPI, a. s., v súlade s nariadením o skupinových výnimkách

Dňa 20. júla 2017 dospela EK k záveru, že investičná pomoc pre slovenského výrobcu sklárskeho piesku – NAJPI, a. s., bola v súlade s nariadením o skupinových výnimkách.

Sťažovateľ, ktorý si želal zostať v anonymite, podal EK sťažnosť týkajúcu sa údajne neoprávnenej regionálnej investičnej pomoci poskytnutej uvedenej spoločnosti v súvislosti s investíciou na západnom Slovensku.

EK po posúdení sťažnosti a vyžiadaní doplňujúcich informácií od sťažovateľa aj od slovenských orgánov dospela k záveru, že regionálna pomoc, ktorú spoločnosť NAJPI, a. s., získala pre svoj investičný projekt, bola poskytnutá na základe schémy štátnej pomoci SA.28652 (X518/2009) patriacej do pôsobnosti nariadenia (ES) č. 800/2008 a príslušné financovanie bolo v súlade s uvedenou schémou a nariadením. Vzhľadom na uvedené sa na predmetné opatrenia vzťahuje skupinová výnimka a z toho dôvodu Komisia nie je kompetentná skúmať ich na základe predbežného preskúmania uvedeného v článku 4 nariadenia (EÚ) 2015/1598. Sťažnosť, ktorú podal anonymný sťažovateľ, sa na základe článku 24 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2015/1598 zamietá ako neopodstatnená.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.38121 v [registri štátnej pomoci](#).

### Nariadenie Komisie (EÚ) 2017/1084, ktorým sa rozširuje rozsah všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách zverejnené

23. júna 2017 EK zverejnila v Úradnom vestníku Európskej únie Nariadenie Komisie (EÚ) 2017/1084 zo 14. júna 2017, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 651/2014, pokiaľ ide o pomoc na prístavnú a letiskovú infraštruktúru, stropy vymedzujúce notifikačnú povinnosť pri pomoci na kultúru a zachovanie kultúrneho dedičstva a pri pomoci na športovú a multifunkčnú rekreačnú infraštruktúru, ako aj schémy regionálnej prevádzkovej pomoci pre najvzdialenejšie regióny, a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 702/2014 z hľadiska výpočtu oprávnených nákladov, ktorým sa rozširuje rozsah všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách.

### **Výrobcovia obvinení z porušenia európskych pravidiel pre koncentrácie**

EK, podľa vyhlásenia zo 6. júla 2017, podozrieva nižšie uvedené spoločnosti, že sa dopustili porušenia procesných pravidiel EÚ, ktoré sa vzťahujú na koncentrácie. V prípade, že EK potvrdí porušenie, pokutu do výšky 1 % ročných tržieb uloží:

- nemeckému výrobcovi liekov Merck za poskytnutie nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií pred prevzatím Sigma-Aldrich,
- americkej spoločnosti General Electric za poskytnutie neúplných informácií o svojich produktoch pred prevzatím dánskej energetickej spoločnosti LM Wind

a pokutu do výšky 10 % ročných tržieb uloží japonskému výrobcovi elektroniky za prevzatie Toshiba Medical Systems Corporation pred oznámením a schválením.

Prebiehajúcimi prešetrovaniami sa posudzujú porušenia súťažných pravidiel a ich závery nebudú mať vplyv na rozhodnutia EK o schválení troch koncentrácií (tie ostanú v platnosti). Podrobnejšie si prečítate na [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-1924\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1924_en.htm).

### **Hrozba rekordnej pokuty pre päťicu nemeckých automobiliek**

Či významné nemecké automobilové spoločnosti sa dopustili konania v rozpore s pravidlami hospodárskej súťaže preskúmajú EK a nemecký protimonopolný úrad. Spoločnosti Volkswagen, Audi, Porsche, Daimler a BMW sa údajne od 90-tych rokov protizákonne dohadovali na stanovení cien, či dodávateľoch, či postupoch pri konštrukcii áut, čím mohli výrazne ovplyvňovať globálny automobilový priemysel.

Ktoré spoločnosti sa k niekoľko rokov utajovanému kartelu priznali sa dočítate na <http://www.spiegel.de/international/germany/the-cartel-collusion-between-germany-s-biggest-carmakers-a-1159471.html>

alebo [http://globalcompetitionreview.com/article/1144915/dg-comp-and-germany-probing-possible-german-car-collusion#utm\\_source=twitter&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=twitter\\_showcase&utm\\_content=news](http://globalcompetitionreview.com/article/1144915/dg-comp-and-germany-probing-possible-german-car-collusion#utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=twitter_showcase&utm_content=news).

### **Colgate-Palmolive a niekoľko supermarketov sankcionovaní Gréckom za porušenia na trhu s čistiacimi a kozmetickými výrobkami**

V júli rozhodol grécky súťažný orgán o pokute pre spoločnosť Colgate-Palmolive za zneužívanie dominantného postavenia a zakazovanie súbežného dovozu produktov do gréckych supermarketov. Podľa rozhodnutia spoločnosť tým desaťrocie bránila dovozu produktov spoločnosti Colgate-Palmolive z iných členských štátov a porušovala pravidlá EÚ v oblasti ochrany hospodárskej súťaže.

Pokuta bola uložená i piatim supermarketom.

Podrobnejšie si v tejto súvislosti môžete prečítať na [http://globalcompetitionreview.com/article/1144750/greek-enforcer-fines-colgate-palmolive-for-dominance#utm\\_source=twitter&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=twitter\\_showcase&utm\\_content=news](http://globalcompetitionreview.com/article/1144750/greek-enforcer-fines-colgate-palmolive-for-dominance#utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=twitter_showcase&utm_content=news)

alebo

<https://www.competitionpolicyinternational.com/greece-hcc-fines-colgate-palmolive-e10m/>,

či na webovej stránke súťažného orgánu

[https://www.competitionpolicyinternational.com/wp-content/uploads/2017/07/ΔΕΛΤΙΟ-ΤΥΠΟΥ\\_610\\_2015\\_COLGATE\\_en-2.pdf](https://www.competitionpolicyinternational.com/wp-content/uploads/2017/07/ΔΕΛΤΙΟ-ΤΥΠΟΥ_610_2015_COLGATE_en-2.pdf).

### Kartel českých dodávateľov osobných motorových vozidiel

Úrad pre ochranu hospodárskej súťaže v Českej republike zverejnil dňa 4. júla 2017 správu o tom, že odhalil a potrestal bid riggingový kartel medzi dodávateľmi osobných motorových vozidiel. Pokutou sankcionoval spoločnosti NH Car, s. r. o., (4 474 000 Kč) a AUTO BÍLEK, s. r. o., (83 000 Kč).

Uvedený úrad rozhodol, že v období od 2012 do 2014 spoločnosti koordinovali cenové ponuky v troch tendroch zadaných Českou školskou inšpekciou.

Ďalšie informácie sú zverejnené na

<https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/hospodarska-soutez/2299-nh-car-a-auto-bilek-se-domlouvali-na-zakazkach-pro-ceskou-skolni-inspekci.html>

aj na

<http://globalcompetitionreview.com/article/1143940/czech-republic-hits-bid-riggers>.

### Bid rigging IT spoločností v Rumunsku

Rada pre hospodársku súťaž v Rumunsku rozhodla o sankciách pre spoločnosti Siveco Romania a Intrarom za bid rigging. Súťažný orgán vyhlásil, že Intrarom sa zúčastnil tendra, aby zvýšil počet jeho účastníkov, ale v skutočnosti nesúťažil so svojim konkurentom. Tiež dodal, že nezískal dostatočné dôkazy na to, aby pokutoval aj niekoľkých ďalších uchádzačov. Porušenia sa uvedené spoločnosti dopustili v súvislosti so zákazkou (v hodnote 12 mil. eur) na IT systémy pre rumunskú agentúru pre platby a intervencie v poľnohospodárstve.

Viac si môžete nájsť na <http://globalcompetitionreview.com/article/1145121/romania-fines-it-companies>.

# SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

## 2 / 2017



PROTIMONOPOLNÝ  
ÚRAD  
SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Sledovať aktuality z oblasti hospodárskej súťaže môžete aj prostredníctvom sociálnej siete Twitter na <https://twitter.com/PMUSR> tweetuje. Ziskate tým informácie o dianí v hospodárskej súťaži na Slovensku, v Európe i v ostatných častiach sveta.



# SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

## 2 / 2017



PROTIMONOPOLNÝ  
ÚRAD  
SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

### Kontaktná osoba:

Mgr. Adriana Oľšavská  
hovorkyňa | odbor ekonomiky a Kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ  
ÚRAD  
SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika  
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72  
hovorca@antimon.gov.sk | [www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)