

Vážení čitatelia,

prvé vydanie Súťažného spravodajcu v roku 2012 prináša prehľad najdôležitejších aktivít Protimonopolného úradu Slovenskej republiky od januára do marca. V tomto období úrad schválil tri koncentrácie, pričom jednu z nich so zjednodušeným odôvodnením, čo odráža flexibilný prístup k posudzovaniu koncentrácií. Tesne pred koncom uplynulého roku vydal úrad rozhodnutie v oblasti zneužitia dominantného postavenia, vo februári odbor dohôd obmedzujúcich súťaž rozhodol o interných predpisoch združenia. Dôležité bolo pre úrad rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, ktorý potvrdil rozhodnutie úradu spred šiestich rokov v prípade Cargo. V rámci súťažnej advokácie mal úrad viacero pripomienok k návrhom zákonov, vyhlášok a iných materiálov. V marci pripravil vydarený seminár o stláčaní marže, na ktorom posudzoval túto formu zneužívania dominantného postavenia spoločne so sudcami a predstaviteľmi iných súťažných autorít. Tradične prináša Súťažný spravodajca aktuality z Európskej komisie a rozhodnutia iných súťažných autorít. V tomto čísle predstavujeme v rozhovore s Petrom Demčákom Odbor legislatívno-právny a európskych záležitostí.

OBSAH

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	2
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
ROZHODNUTIA SÚDOV	3
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	4
AKTUALITY Z ÚRADU	5
SEMINÁRE	5
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	6
ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT	7
KTO SME	9

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V období január až marec 2012 úrad schválil tri koncentrácie. Boli to koncentrácie Henkel Hong Kong Holding Limited a Tiande Chemical Holdings Limited, oboch z Hongkongu, ďalej Robert Bosch a Sortimo International Ausrüstungssysteme für Servicefahrzeuge, oboch z SRN a Kim Sang Tae, Kórejská republika a ArvinMeritor-PHA Door Systems, s. r. o., SR.

❖ Koncentrácia Henkel a Tiande

Úrad schválil koncentráciu spočívajúcu vo vytvorení spoločného podniku podnikateľov Henkel Hong Kong Holding Limited, Hongkong (ďalej len „Henkel“) a Tiande Chemical Holdings Limited, Hongkong (ďalej len „Tiande“).

Henkel je nepriamou dcérskou spoločnosťou Henkel AG & Co. KGaA, materskej spoločnosti v rámci skupiny Henkel so sídlom v Nemecku, ktorá pôsobí na celom svete a ponúka popredné značky aj technológie v troch obchodných oblastiach: pracie a čistiace prostriedky, kozmetika a toaletné potreby a adhezívne technológie. Skupina Henkel má vďaka značkám typu Persil, Schwarzkopf či Loctite silné pozície na svetom trhu. Na území

Slovenskej republiky pôsobí dcérska spoločnosť Henkel Slovensko, spol. s r.o.

Tiande je investičnou holdingovou spoločnosťou, ktorá má tri výrobné dcérske spoločnosti a jednu obchodnú dcérsku spoločnosť v Číne. Skupina Tiande sa zaoberá predovšetkým výrobou, výskumom a vývojom, predajom a distribúciou chemických produktov, ktoré sa používajú napríklad vo farmaceutickom priemysle či v odvetviach zaoberajúcich sa výrobou pesticídov a lepiacich hmôt. Skupina Tiande nevykonáva priamu obchodnú činnosť v Slovenskej republike.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že koncentrácia nevytvorí alebo neposilí dominantné postavenie účastníkov koncentrácie, ktorého dôsledkom sú významné prekážky efektívnej hospodárskej súťaže. Preto úrad koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2011.

❖ Spoločný podnik Robert Bosch a Sortimo International

Úrad schválil koncentráciu spočívajúcu vo vytvorení spoločného podniku podnikateľov Robert Bosch a Sortimo International Ausrüstungssysteme für Servicefahrzeuge, oboch zo Spolkovej

republiky Nemecko. Skupina Bosch dodáva technológie a poskytuje služby pre automobilový priemysel, priemyselnú techniku, spotrebný priemysel a techniku budov. Na Slovensku pôsobí predovšetkým prostredníctvom spoločnosti Robert Bosch, spol. s r. o., Bratislava.

Spoločnosť Sortimo vyrába a dodáva vstavané vybavenie a systémy pre motorové vozidlá určené pre prepravu a uskladnenie príslušenstva a materiálu a kovové alebo plastové kufre a boxy pre prepravu náradia. Predmetom činnosti spoločného podniku **BS Systems** bude výroba, predaj a ďalší rozvoj plastových kufrův a ich príslušenstva. Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že koncentrácia nevytvorí ani neposilní dominantné postavenie, a teda nenaruší účinnú hospodársku súťaž. Úrad preto koncentráciu schválil.

Z predložených informácií a podkladov úrad zistil, že nie je dôvod na vydanie rozhodnutia s odôvodnením v plnom rozsahu. Ide o prvý prípad rozhodnutia úradu so zjednodušeným odôvodnením. Uvedený postup je umožnený legislatívnymi zmenami, ktoré odrážajú snahu úradu o flexibilný prístup k posudzovaniu koncentrácií. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 5. 3. 2012.

❖ Kim Sang Tae a ArvinMeritor-PHA Door Systems

Úrad schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Kim Sang Tae, Kórejská republika nad podnikom ArvinMeritor-PHA Door Systems, s. r. o., Slovenská republika. Podnikateľ Kim Sang Tae kontroluje množstvo spoločností vo viacerých krajinách sveta najmä v automobilovom priemysle a zaoberá sa vývojom, výrobou, predajom súčiastok a systémov pre vozidlá, lode, poľnohospodárske a priemyselné stroje. Podnikateľ Kim Sang Tae pôsobí na Slovensku prostredníctvom spoločnosti ArvinMeritor-PHA Door Systems, ktorá vyrába a dodáva dverové moduly a prostredníctvom spoločnosti PYEONG HWA AUTOMOTIVE COMPANY, Kórejská republika (ďalej len „PHA“). Tá dodáva spoločnosti ArvinMeritor-PHA Door Systems súčiastky na výrobu dverových modulov. ArvinMeritor-PHA Door Systems predáva dverové komponenty pre motorové vozidlá, len na Slovensku, a to svojmu jedinému odberateľovi, ktorým je spoločnosť KIA Motors Slovakia, s. r. o.

Pri posudzovaní koncentrácie úrad porovnával postavenie ArvinMeritor-PHA Door Systems pred koncentráciou a po jej uskutočnení. Úrad zistil, že koncentrácia nespôsobí zmenu postavenia. Spoločnosť PHA pôsobí síce v oblasti dodávok dverových modulov, avšak v inej geografickej oblasti (Kórejská republika) a z oznámenia koncentrácie nevyplývalo, že by mala v pláne pôsobiť na území SR. Keďže podnikateľ Kim Sang Tae

pôsobil pred koncentráciou na Slovensku na základe nepriamej spoločnej kontroly nad podnikom ArvinMeritor-PHA Door Systems, pričom koncentráciou podnikateľ Kim Sang Tae získava nepriamu výlučnú kontrolu nad podnikom podnikateľa ArvinMeritor-PHA Door Systems, zmenou kvality kontroly nedochádza k zmene podmienok hospodárskej súťaže, ktoré by viedli k vzniku alebo posilneniu dominantného postavenia a k narušeniu hospodárskej súťaže. Preto úrad koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 7. 3. 2012.

ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA

❖ Pokuta za vysoké poplatky za nadštandardný odpočet registrov elektromera

Odbor zneužívania dominantného postavenia vydal dňa 28. 12. 2011 rozhodnutie týkajúce sa neprimerane vysokého poplatku za nadštandardný odpočet registrov elektromera.

Prípád súvisí so zmenami, ktorými prešla elektroenergetika v posledných rokoch. V minulosti vertikálne integrované monopoly riadené jedným vedením a vlastnené štátom sa rozčlenili na samostatné podniky, konkrétne na výrobcu elektrickej energie, prevádzkovateľa prenosovej sústavy a distribučno-predajné podniky.

V distribučno-predajných podnikoch sa v roku 2007 oddelila distribúcia elektriny od obchodu a predaja elektriny. Vznikli spoločnosti zaoberajúce sa distribúciou elektriny – ide o prevádzkovateľov distribučnej sústavy (ďalej len „PDS“) a spoločnosti zaoberajúce sa obchodom s elektrinou, teda nakupovaním silovej elektriny a jej predávaním koncovým odberateľom.

V spojitosti s rozčlenením došlo k otvoreniu trhu. Od roku 2005 si podnikatelia a od roku 2007 aj domácnosti môžu vybrať dodávateľa elektriny. Odberateľov elektriny v domácnostiach (ale aj mimo domácností) môžu noví dodávatelia elektriny získať viac menej len od tradičného dodávateľa elektriny. Úrad v správnom konaní posudzoval konanie PDS v západoslovenskom regióne.

Pri zmene dodávateľa elektriny je nevyhnutné určiť spotrebu elektriny konkrétneho zákazníka k dátumu zmeny. Poplatok za túto službu neplatili koncoví odberatelia elektriny, ale noví dodávatelia elektriny. PDS zodpovedný za túto službu začal účtovať tento poplatok v čase, keď na trh na západnom Slovensku vstupovali noví dodávatelia elektriny - konkurenčné podniky.

Úradu sa výška poplatku javila ako neprimeraná a zároveň mal od nových dodávateľov elektriny indície, že poplatok spôsobuje problémy na trhu dodávky elektriny do domácností. Úrad

preukázal, že posudzovaný poplatok bol v porovnaní s poplatkami za obdobné služby vykonávané inými PDS v ostatných dvoch regiónoch Slovenska o viac ako 100% vyšší.

V dôsledku toho platili noví dodávatelia elektriny za poskytovanú službu v západoslovenskom regióne nepomerne viac, ako by platili vtedy, ak by tu k protisúťažnej praktike nedošlo. Neprimeraná výška poplatku navyše pôsobila pre nových dodávateľov ako bariéra vstupu na trh. Výška poplatku, ktorú museli noví dodávatelia uhradiť za každú jednu získanú domácnosť, sa rovnala niekoľkoročnej ziskovej marži, ktorú potenciálne mohli pri dodávke elektriny do domácnosti získať. PDS - spoločnosť existujúca na trhu pred vstupom nových dodávateľov elektriny mohla účtovať takto neprimeranú cenu, pretože si bola vedomá, že pri určení spotreby pri zmene dodávateľa elektriny neexistuje pre nových dodávateľov žiadna iná alternatíva. Noví dodávatelia, v snahe získať zákazníka v segmente domácností, boli nútení uvedený poplatok zaplatiť. Za porušenie súťažných pravidiel úrad uložil pokutu vo výške 150 000 EUR.

Rozhodnutie nie je právoplatné.

Šetrenia v oblasti zneužívania dominantného postavenia

❖ Šetrenie registrácie zdravotných pomôcok

Odbor zneužívania dominantného postavenia ukončil vo februári 2012 pomerne rozsiahle šetrenie týkajúce sa registrácie zdravotníckych pomôcok in vitro. Podnet na prešetrenie správania sa orgánu štátnej správy - Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv (ŠÚKL) dal Ing. Andrej Džadoň – MEDSERVIS. Podľa podnetu ŠÚKL bez patričného právneho zdôvodnenia obmedzil v máji 2010 registráciu najpredávanejších roztokov podnikateľa MEDSERVIS (IVD činidlo Lyser HGB a IVD roztok riediaci Diluent pre hematologické analyzátoary). Na základe tohto podnetu úrad prešetroval možné porušenia § 39 zákona zo strany ŠÚKL.

Na to, aby úrad mohol konštatovať porušenie zákona, je potrebné preukázať, že v dôsledku konania subjektu došlo k negatívnym dopadom na trh a v konečnom dôsledku aj na spotrebiteľa. Inými slovami, pri posudzovaní praktiky nie je rozhodujúca forma správania sa podnikateľa, ale dopad tohto správania. Úrad preto po právnom posúdení prípadu zameral svoje prešetrovanie na zisťovanie, či konanie ŠÚKL malo negatívny dopad na trh a na spotrebiteľa.

Preto úrad oslovil podnikateľov, ktorí ako jediní v SR dodávajú zdravotnícke pomôcky in vitro k diagnostickým prístrojom Sysmex (pretože k diagnostickým prístrojom od rôznych výrobcov sú potrebné špecifické roztoky určené k prístrojom konkrétneho výrobcu). Z údajov získaných od týchto spoločností vyplynulo, že v súvislosti s registráciou ŠÚKL v polovici roku 2010

nie je možné identifikovať negatívny dopad na trh. Na základe toho úrad dospel k záveru, že nezačne správne konanie vo veci možného porušenia § 39 zákona a ukončuje prešetrovanie v tejto veci.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

❖ Rozhodnutie o interných predpisoch združenia

Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž, vydal dňa 13. februára 2012 rozhodnutie vo veci združenia podnikateľov pôsobiacich na trhu poskytovania právnych služieb. Úrad posúdil časti interných predpisov uvedeného združenia podnikateľov, ktoré obmedzovali propagáciu služieb členov združenia, ako zakázané podľa § 4 zákona č. 136/2001 Z. z. a podľa čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Za porušenie súťažných pravidiel úrad uložil pokutu vo výške 930 eur. Rozhodnutie nie je právoplatné. Nakoľko sa jedná o prvostupňové rozhodnutie, proti ktorému účastník konania môže podať rozklad, úrad neuvádza v tejto fáze ďalšie podrobnosti.

ROZHODNUTIA SÚDOV

❖ Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil rozhodnutie úradu o pokute pre ŽS Cargo, a. s.

V januári 2012 Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil rozhodnutie úradu o pokute pre ŽS Cargo, a. s. Završila sa tak kauza, ktorá sa začala pred šiestimi rokmi.

V júli 2006 úrad rozhodol, že Železničná spoločnosť Bratislava, a. s. a neskôr jej právny nástupca Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s., Bratislava (ďalej len „Cargo“) zneužila v období 2004 - 2005 svoje dominantné postavenie podľa čl. 82 Zmluvy a podľa § 8 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže. Za vyššie uvedené konanie uložil úrad spoločnosti Cargo pokutu vo výške 75 000 000 Sk.

Podľa úradu konanie spoločnosti Cargo spočívalo vo vypovedaní Dohôd o cene so zasielateľskými spoločnosťami zabezpečujúcimi nákladnú železničnú prepravu pre spoločnosť Holcim (Slovensko), a. s., (ďalej len „Holcim“) malo za následok, že spoločnosť Holcim bola nútená ukončiť spoluprácu s dopravcom LTE Logistik (ďalej len „LTE“) a Transport Slovakia, s. r. o. Týmto konaním prišlo k vylúčeniu podnikateľa LTE z relevantného trhu poskytovania služby železničnej nákladnej prepravy veľkého objemu cementu na železničnej trati Rohožník – Devínska Nová Ves, štátna hranica. Dôvodom konania spoločnosti Cargo bola skutočnosť, že prepravca Holcim uzavrel dohodu s konkurenčnou spoločnosťou LTE o zabezpečovaní železničnej prepravy cementu na trati Rohožník – Devínska Nová Ves štátna hranica, ktorú predtým zabezpečovalo prostredníctvom zasielateľskej spoločnosti Cargo samotné.

Konanie spoločnosti Cargo prebiehalo na novo-liberalizovanom trhu, kde pozitívny vplyv liberalizácie na zvýšenie konkurencie ešte nebol citeľný a znamenalo veľmi rýchly zásah voči vstupujúcemu konkurentovi LTE. Posudzovaná praktika spoločnosti Cargo bola v plnej miere implementovaná do praxe a dopravca LTE bol vylúčený z dotknutého trhu.

Voči rozhodnutiu úradu podala spoločnosť Cargo rozklad. Rada úradu v decembri 2006 prvostupňové rozhodnutie úradu potvrdila. Nasledovala žaloba spoločnosti Cargo voči úradu. Krajský súd v Bratislave dospel k záveru, že úrad mal dôvod uložiť sankciu, avšak pokuta bola podľa súdu neprimerane vysoká. Krajský súd zmenil rozhodnutie Rady úradu o výške sankcie, ktorú výrazne znížil na 9 miliónov Sk. Proti rozsudku Krajského súdu sa úrad odvolal a argumentoval, že uloženie takejto nízkej sankcie za závažné porušenie súťažných pravidiel, s ktorými sa súd stotožnil, znamená, že sankcia nespĺní základnú funkciu spočívajúcu v represii ako aj individuálnej a generálnej prevencii. V januári 2012 Najvyšší súd Slovenskej republiky zmenil rozsudok Krajského súdu a žalobu spoločnosti V roku 2010 Najvyšší súd Slovenskej republiky zmenil rozsudok Krajského súdu a žalobu ŽS Cargo, a. s. voči Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky zamietol. Proti tomuto rozsudku podala ŽS Cargo, a.s. sťažnosť na Ústavný súd SR, ktorý rozsudok Najvyššieho súdu zrušil. V roku 2012 bol opätovne vyhlásený rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorým opätovne žalobu ŽS Cargo, a. s. zamietol. ŽS Cargo, a. s. pokutu vo výške 2 489 543 EUR zaplatila.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Okrem rozhodovacej činnosti úrad podporuje a rozvíja konkurenčné prostredie aj prostredníctvom súťažnej advokácie. Cieľom súťažnej advokácie je preventívne pôsobiť na odbornú verejnosť, podnikateľov a politikov, presadzovať princípy súťaže a prispievať k tvorbe súťažnej kultúry.

❖ V rámci medzirezortného pripomienkového konania mal úrad zásadnú konkrétnu vecnú pripomienku k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o **ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia**. Predložený návrh zákona totiž zužuje okruh subjektov oprávnených posudzovať zdravotnú spôsobilosť na prácu na podnet žiadateľa a uznanie choroby z povolania (okrem vybraných poskytovateľov ambulancie zdravotnej starostlivosti v prípade uznania choroby z povolania) len na poskytovateľov ústavnej starostlivosti v univerzitných nemocniciach. Úrad v tom vidí diskrimináciu ďalších poskytovateľov ústavnej zdravotnej starostlivosti, a to najmä ďalších napríklad fakultných nemocníc a žiada o úpravu daného ustanovenia tak, aby nedochádzalo k neodôvodnenej

diskriminácii poskytovateľov zdravotnej starostlivosti pri výkone stanovených činností. pri výkone týchto činností.

❖ Úrad uplatnil zásadnú vecnú pripomienku k materiálu **Správa o plnení multilicenčnej zmluvy Microsoft Enterprise Agreement** predloženému Ministerstvom financií SR, v ktorom sa tvrdí, že cena je v súlade so zákonom č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže. Keďže zákon nestanovuje ceny ani spôsob ich určovania, úrad žiada o vypustenie tohto tvrdenia z materiálu.

❖ Úrad mal odporúčaciu pripomienku vyhláške Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o **postupe pri posudzovaní zdravotnej spôsobilosti a psychickej spôsobilosti** na držanie alebo nosenie strelných zbraní a streliva a o náležitostiach lekárskeho posudku a psychologického posudku. Úrad odporučil, aby sa povinnosť žiadateľa predložiť posudzujúcemu psychológovi zdravotnú dokumentáciu ustanovovali priamo v zákone, nakoľko vyhláška je právny predpis nižšej právnej sily.

❖ Konkrétnu vecnú pripomienku mal úrad k návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o **vzdelávacom poriadku správcov v oblasti konkurzu a reštrukturalizácie**. Odporúčacie pripomienky mal úrad aj k výnosu Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o **záchranej zdravotnej službe**, k návrhu zákona, o **liekoch a zdravotníckych pomôckach**, k návrhu vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje rozsah odpornej prípravy, podrobnosti o **zriaďovaní a činnosti skúšobných komisií** a obsah osvedčenia pre inštalatérov.

❖ Odporúčacie konkrétne vecné pripomienky mal úrad k vyhláške Poštového regulačného úradu o **spôsobe výpočtu a úhrade čistých nákladov univerzálnej služby**. Úrad mal výhrady k zoznamu skutočností, podľa ktorých Poštový regulačný úrad (ďalej v texte len ako „PRÚ“) posudzuje, či nastal stav neprimeranej finančnej záťaže. Podľa úradu nie je jasné, ako PRÚ dospeje k jednotlivým výsledkom a ako ich následne zohľadní na účely neprimeranej finančnej záťaže. Takýto stav môže vytvárať právnu neistotu, pretože subjekty na trhu nemôžu vedieť, ako budú jednotlivé skutočnosti posúdené. Úrad odporúča podrobne tieto skutočnosti zadefinovať. Úrad tiež žiada presnejšie popísať a vysvetliť pojmy trhovú a nehmotnú výhoda, keďže od ich posúdenia závisí výška príspevkov jednotlivých subjektov na trhu do kompenzačných fondov. Ďalej úrad navrhuje zadefinovať vo vyhláške pojem trh, aby nedošlo k odlišnému výkladu, a to z dvoch dôvodov. Po prvé, v súťažnej politike nie je bežné, aby sa na jeden trh dostali služby, ktoré nie sú navzájom zameniteľné, ako napr. balíky, listy, poštové poukazy a aby sa podiel na trhu počítal z takto rozdielnych služieb.

Po druhé, na účely výpočtu podielu na trhu budú na trh spadať všetky tovary a služby poskytované v rámci univerzálnej služby a všetky tovary a služby, ktoré sú zameniteľné s univerzálnou službou. Podľa § 58 ods. 1 zákona o poštových službách sa však podiel poštového podniku na trhu vypočítava ako „...*pomer obratu k súčtu obrátov všetkých poštových podnikov, ktoré sú povinné platiť príspevok do kompenzačného fondu a obratu poskytovateľa univerzálnej služby z poskytovania univerzálnej služby...*“. Definícia podielu na trhu je v tomto znení v zákone nepresná. Na účely podielu na trhu pri Slovenskej pošte, a.s. totiž započítava len obrat z univerzálnej služby, no pri ostatných poštových podnikoch započítava celý ich obrat (nešpecifikuje, že ide len o obrat zo zameniteľných služieb). A keďže slovo „trh“ sa v zákone používa ako legislatívna skratka pre trh všetkých poštových služieb (§ 1 ods. 1 písm. a),

❖ Úrad mal odporúčať konkrétnu vecnú pripomienku k návrhu Správy o implementácii a čerpaní Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu, Programu rozvoja vidieka SR 2007-2013 a Operačného programu Rybné hospodárstvo SR. Úrad odporúča podrobnejšie doplniť bod dodatočná pomoc na diverzifikáciu, nakoľko neobsahuje uvedenie sektoru, pre ktorý bola pomoc poskytnutá, ako bola prerozdelená, akým subjektom a v akom čase a neobsahuje ani ďalšie podrobnejšie odôvodnenie. Nie je tiež zrejmé, aký bol celkový objem finančných prostriedkov určených na dodatočnú pomoc na diverzifikáciu.

AKTUALITY Z ÚRADU

❖ Úrad zverejnil na svojej webovej stránke podmienky uplatnenia inštitútu urovnania. Urovanie je inštitútom, ktorý umožňuje osobe, ktorá porušila zákon o ochrane hospodárskej súťaže, prípadne čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie získať benefit v podobe zníženia pokuty a to **až do výšky 50 %**, v prípade, že sa táto osoba k porušeniu dobrovoľne prizná a zároveň za takéto porušenie preberie zodpovednosť. Všetko o inštitúte urovnania nájdete na webovej stránke úradu : <http://www.antimon.gov.sk/879/podmienky-uplatnenia-institutu-urovnania.axd>

❖ Úrad vydal Výročnú správu Protimonopolného úradu SR za rok 2011 a Správu o činnosti Protimonopolného úradu SR za rok 2011. <http://www.antimon.gov.sk/917/c-2011.axd>

❖ Zástupcovia úradu na odborných podujatiach v zahraničí

Pracovníci PMÚ SR sa aktívne zapájali do práce pracovných skupín pri Európskej komisii, ako aj do aktivít ECN (European Competition Network), ECA (European Competition Authorities) a OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). V januári sa zúčastnili zasadnutia pracovnej skupiny ECN pre koncentrácie v Bruseli, vo februári zasadnutia

výboru OECD v Paríži, sympózia Malé a stredné podniky v globálnej súťaži konaného v Innsbrucku. V marci sa zamestnanci úradu zúčastnili zasadnutí viacerých pracovných skupín ECN v Bruseli. Boli to pracovné skupiny pre kartely, pre otázky spolupráce a pre dohody v oblasti transferu technológií. Pracovníčka úradu vystupovala v Bruseli ako reportérka prípadu, ktorý rieši Európska komisia. Úrad vyslal svojho zamestnanca na mesačnú stáž na DG Competition (Generálneho riaditeľstva pre súťaž pri EK) do Bruselu a na intenzívny kurz Zneužívanie dominantného postavenia, ktoré sa konalo v Barcelone. Predstaviiteľka úradu navštívila Európsky deň hospodárskej súťaže usporiadaný partnerskou dánskou súťažnou inštitúciou v Kodani.

SEMINÁRE

❖ Seminár o stláčaní marže

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Trnavskou univerzitou v Trnave pripravil seminár o zneužívaní dominantného postavenia formou stláčania marže (margin squeeze). Seminár sa konal 29. marca 2012 v Európskom informačnom centre v Bratislave a zúčastnili sa ho predstavitelia Súdneho dvora Európskej únie, Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž Európskej komisie, Najvyššieho súdu SR, Nejvyššího správného soudu Českej republiky, Krajského súdu v Bratislave, Zastúpenia Európskej komisie na Slovensku, Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže, členovia Rady PMÚ SR, organizácie Transparency International Slovensko.



Pútavú prednášku mal generálny advokát Súdneho dvora EÚ Ján Mazák

Podujatie otvorili predseda Protimonopolného úradu Slovenskej republiky Tibor Menyhart a za právnickú fakultu Trnavskej univerzity Peter Varga. Stláčanie marže, praktiku založenú na kombinácii vysokých veľkoobchodných a nízkych maloobchodných cien, ktorú uplatňujú dominantné spoločnosti voči konkurentom, aby ich vytlačili z trhov, skúmali z rôznych



uhlov pohľadu domáci aj zahraniční odborníci. Ivan Rumana z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky priblížil vo svojej prednáške skúsenosti s prieskumom rozhodnutí Protimonopolného úradu SR v oblasti zneužívania dominantného postavenia. O cenovom stláčaní v aktuálnej judikatúre Súdneho dvora Európskej únie hovoril Ján Mazák, prvý generálny advokát Súdneho dvora Európskej únie. Praktické aspekty dokazovania stláčania marže priblížila Helena Meyer z Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž pri Európskej komisii. Účastníci ocenili prínos seminára a zhodli sa na tom, že spolupráca súdov a súťažných inštitúcií pri odhaľovaní a dokazovaní stláčania marže je nezastupiteľná.

AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE

V Bruseli sa konalo Súťažné fórum

Dňa 2. februára 2012 sa v Bruseli konalo Súťažné fórum organizované Európskou komisiou. Zúčastnili sa ho predstavitelia európskych vlád a inštitúcií, súťažných orgánov, podnikateľské, spotrebiteľské a medzinárodné organizácie. Fórum rokovalo o všetkých oblastiach súťažnej politiky, t.j. o otázkach antitrustu, koncentráciách a štátnej pomoci. Hlavnými diskusnými témami boli: prínos súťažnej politiky pre hospodársky rast a súťaživosť, možné reformy kontroly štátnej pomoci pre upevnenie jednotného trhu a model EÚ pre aplikáciu súťaže.

V otváracom prejave prezident EÚ Jose Manuel Barroso zdôraznil, že „súťažná politika vytvára podmienky pre rast a inovácie. Vďaka konkurencii úspešní hráči vytvárajú nové pracovné miesta, udržiavajú súťažné ceny a ponúkajú viac výrobkov a služieb. Navzdory kritike, ktorej naše rozhodnutia neraz čelia“, povedal Barroso, „európske súťažné právo je uznávané ako model nezávislosti, koherentnosti a objektivity. Komisiu možno nie vždy majú radi pre jej rozhodnutia, ale vždy ju rešpektujú. Naši spotrebiteľia si nemôžu dovoliť platiť za porušovanie súťažných pravidiel. Rast v Európe možno dosiahnuť len v tandeme s uplatňovaním súťažného práva. „Nebude rast bez zdravej súťaže,“ povedal Barroso.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPE/ECH/12/59&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

❖ Komisia potvrdila inšpekcie v energetickom sektore

Európska komisia potvrdila, že 7. februára vykonali jej inšpektori neohlásené inšpekcie v priestoroch spoločností obchodujúcich s elektrickou energiou v niekoľkých členských štátoch EÚ. Komisia má obavy, že spoločnosti mohli porušiť európske

súťažné pravidlá zakazujúce kartely a praktiky obmedzujúce obchod (článok 101 Zmluvy o fungovaní EÚ a článok 53 Zmluvy o Európskom hospodárskom priestore). Úradníkov komisie sprevádzali ich partneri z príslušných národných súťažných inštitúcií. Neohlásené inšpekcie sú prvým krokom pri podozrení na protisúťažné správanie. Skutočnosť, že komisia vykonala inšpekcie, neznamená, že spoločnosti sú vinné z protisúťažného správania ani vopred neprejudikuje výsledok samotného vyšetrovania. Komisia rešpektuje práva na obhajobu, najmä právo spoločností byť vypočuté v správnom konaní. <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/12/78&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

❖ Brusel dal 14 logistickým firmám pokutu 169 mil. eur za kartelové dohody

Európska komisia oznámila, že 14 logistickým spoločnostiam udelila pokutu v celkovej výške 169 miliónov eur za fixovanie cien pri leteckej preprave tovarov z Európy. Medzi sankcionovanými firmami sú aj americký logistický gigant UPS či švajčiarske spoločnosti Kuehne & Nagel a Panalpina. Komisár EÚ pre hospodársku súťaž Joaquín Almunia 28. marca oznámil, že spoločnosti uzatvorili v rokoch 2002 až 2007 štyri kartelové dohody v oblasti leteckej prepravy tovaru z Európy do Ázie, USA a iných oblastí, v dôsledku čoho poškodili exportné firmy. Najväčšiu pokutu dostala firma Kuehne & Nagel (53,7 milióna eur). UPS musí zaplatiť 9,8 milióna eur. Pokute sa vyhla DHL Global Forwarding patriaca pod Deutsche Post, ktorá kartel Európskej komisii oznámila. <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/12/314&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT

❖ Španielsko trestá Abertis za zneužívanie

Španielska súťažná inštitúcia CNC pokutovala telekomunikačnú spoločnosť Abertis 13, 8 miliónovou pokutou za zneužívanie dominantného postavenia formou stláčania marže (margin squeeze). Abertis prevádzkuje jedinú španielsku národnú terestriálnu televíznu sieť a distribuuje TV programy pre televíznych operátorov. Spoločnosť musí zabezpečiť prístup k infraštruktúre svojim konkurentom, ktorí s ňou súťažajú pri distribúcii televízneho vysielania za veľkoobchodné ceny fixované zákonom. CNC hovorí, že v období medzi aprílom 2009 a koncom roka 2011 Abertis zneužíval svoje dominantné postavenie na trhu distribúcie digitálnych terestriálnych televíznych programov získané vďaka svojmu privilegovanému prístupu k sieti. Úrad hovorí, že spoločnosť stláčala maržu jej rivalov, tým, že ponúkala svojim zákazníkom maloobchodné ceny, ktoré boli veľmi nízke v porovnaní s veľkoobchodnými, ktoré účtovala svojim konkurentom. CNC hodnotí porušenie ako veľmi závažné, ktoré bráni vstupu súťažiteľov na trh. Úrad zistil, že pri ponúkaných cenách, za ktoré spoločnosť poskytuje prístup k infraštruktúre, ani takí výkonní a dobre fungujúci súťažitelia ako samotný Abertis nezískajú ani minimálny zisk na prežitie na trhu distribúcie digitálneho terestriálneho signálu. <http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31381/spain-hits-abertis-second-abuse-fine/>

❖ Rumunská súťažná autorita pokutovala ropné spoločnosti

Rumunská súťažná inštitúcia udelila pokutu šiestim ropným spoločnostiam v celkovej výške 200 mil. € za protisúťažné dohody. Sankcionované spoločnosti sú: SC OMV Petrom SA, SC OMV Petrom Marketing SRL, SC Lukoil România SRL, SC Rompetrol Downstream SRL, SC Mol Petroleum Products SRL, SC ENI Romania. Pri vyšetrovaní súťažná inštitúcia zistila, že šesť ropných spoločností sa dohodlo stiahnuť z trhu benzín ECO Premium, čím porušili pravidlá hospodárskej súťaže a Zmluvu o fungovaní Európskej únie.

"Súťažné právo zakazuje akúkoľvek dohodu, ktorá má za cieľ alebo za následok vylúčenie, obmedzenie alebo narušenie hospodárskej súťaže. Nechceme spochybňovať právo spoločnosti na prispôsobenie svojej ponuky, ale rozhodnutie musí byť vykonané samostatne a nie prostredníctvom dohody s inými spoločnosťami. Bez ohľadu na veľkosť musia všetky spoločnosti dodržiavať pravidlá hospodárskej súťaže, ktoré sú rovnaké v Rumunsku ako aj v ďalších európskych krajinách," uvádza Bogdan Chiritoiu, prezident rumunskej súťažnej inštitúcie. Pripomeňme, že v roku 2009 súťažná inštitúcia

vykonávala razie v priestoroch hlavných ropných spoločností v Rumunsku. V roku 2010 sa súťažná inštitúcia rozhodla rozšíriť šetrenie možného porušenia pravidiel hospodárskej súťaže EÚ, resp. Čl. 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. <http://www.consiliulconcurentei.ro/en/about-us.html>

❖ Francúzsko schválilo koncentráciu v oblasti energií s podmienkou

Francúzska súťažná autorita schválila akvizíciu distribútora zemného plynu Enerest spoločnosťou Electricité de Strasbourg s dvoma významnými podmienkami. Electricité de Strasbourg (88,8% vlastníkom je EDF) je distribučnou spoločnosťou, ktorá zásobuje elektrinou za regulované ceny veľkú časť departementu Údolie Rýna. V novembri oznámila spoločnosť úradu svoj zámer nadobudnúť Enerest, distribučnú spoločnosť, ktorá zásobuje zemným plynom za regulované ceny oblasť Veľkého Strabourgu. Súťažná autorita zistila, že plánovaná akvizícia môže byť prekážkou efektívnej súťaže na voľnom trhu dodávok elektriny a plynu do domácností a malých podnikov. Akvizícia by dovolila Electricité de Strasbourg udržať si legálne simultánny monopol na dodávky elektriny aj plynu za regulované ceny v oblasti, ktorú obsluhuje.

Hlavná obava súťažnej inštitúcie bola, že po koncentracii Electricité de Strasbourg bude dodávateľom elektriny aj plynu za regulované ceny v regióne Strabourgu. Vo Francúzsku je zvyčajne v každom regióne jeden dodávateľ plynu za regulované ceny a druhý dodávateľ elektriny za regulované ceny. Tieto tarify stanovené a kontrolované vládou, boli zavedené po otvorení francúzskeho trhu s energiou v roku 2007 ako alternatíva k trhovým cenám ponúkaným jednotlivými energetickými spoločnosťami.

Postavenie dodávateľa za regulované ceny predstavuje významnú súťažnú výhodu, pretože spoločnosť ťaží zo zavedenej značky, dobrého mena a spoľahlivosti. Francúzska súťažná inštitúcia tvrdí, že žiadnu z týchto výhod nemôžu súťažitelia na voľnom trhu skopírovať. Úrad tiež hovorí, že tento vzťah by poskytol Electricité de Strasbourg prístup k veľkému množstvu zákazníckych informácií, čo by mu dovolilo poskytovať personalizované ponuky. Aby odstránila tieto obavy, Electricité de Strasbourg nesmie zahŕňať regulované tarify do jej kombinovaných balíčkov elektriny a plynu a musí poskytnúť databázu vzoriek spotreby ich zákazníkov a stav elektromerov, aby konkurenti mali prístup k informáciám, ktoré im pomôžu zlepšiť ich ponuku. Zavedenie tohto záväzku vytvorí podmienky pre spravodlivú súťaž na otvorenom trhu, zdôraznil úrad. http://www.autoritedelaconcurrence.fr/user/standard.php?id_rub=418&id_article=1813

❖ Grécko trestá pobočku Pepsi

Grécka súťažná autorita (HCC) uložila pokutu 16,2 milióna eur spoločnosti Tasty Foods, ktorú vlastní Pepsi, za zneužitie jej dominantného postavenia na trhu slaného rýchleho občerstvenia. Je to najvyššia pokuta, ktorú úrad uložil za posledné dva roky. Podľa úradu Tasty Foods uplatňovala jednotnú, zosúladenú a presne zacielenú politiku na vylúčenie konkurentov z trhu. Spoločnosť prijala taktiku, ktorá mala zabrániť ich rivalom predávať výrobky v malých obchodíčkoch ako sú kiosky, potravinové obchody a malé supermarkety. Úrad hovorí, že Tasty Foods zneužívala svoje dominantné postavenia od roku 2000 prinajmenšom do roku 2008. Podľa úradu Tasty Foods konala koordinovane s cieľom odstrániť a nahradiť výrobky a vitríny s produktmi konkurentov. Iné praktiky zneužívania zahŕňali vylučovacie dohody na úrovni maloobchodu aj veľkoobchodu zamerané na obsadenie všetkého dostupného priestoru v malých obchodoch s výrobkami Tasty Foods. Spoločnosť využívala tiež protisúťažné zľavy v maloobchode aj veľkoobchode.

http://www.epant.gr/img/x2/news/news399_1_1328713831.pdf

❖ Izraelský výrobca čokolád obvinený zo zneužívania dominantného postavenia

Izraelský výrobca čokolád Strauss čelí rastúcemu tlaku na znižovanie cien svojich čokoládových tyčínok, keďže spotrebiteľské organizácie sa vyhrážajú, že oznámia izraelskej súťažnej autorite možné zneužívanie dominantného postavenia. Výskum spotrebiteľských organizácií odhalil, že Strauss zneužíva svoj 63 percentný podiel na izraelskom trhu s cukrovinkami neúmerným zvyšovaním cien svojich výrobkov. Tri organizácie urobili prieskum izraelského trhu s cukrovinkami, kde porovnávali ceny Straussových tyčínok Cow Chocolate s mimo izraelskými. Výskum odhalil, že 100 gramová tyčinka Cow Chocolate stojí o 33 % viac ako jej ekvivalent tyčinka Cadbury v Spojenom kráľovstve a o 37 % viac ako tyčinka Milka rovnakej veľkosti v Nemecku. Individuálni spotrebiteľia uverejnili fotografie, ktoré odhaľovali, že Strauss predával ďalšie zo svojich tyčínok v USA za polovičnú cenu než v Izraeli. Organizátori štúdie hovoria, že pri porovnávaní s inými krajinami nebrali do úvahy rozdiely v príjmoch na hlavu obyvateľstva, čím naznačujú, že škoda spôsobená izraelským spotrebiteľom je pravdepodobne ešte väčšia. Spotrebiteľské organizácie vyzývajú Straussa okamžite znížiť ceny. Táto obava je osobitne znepokojujúca, keď zväzíme, že spoločnosť je vyslovený monopol vo svojom sektore a že môže využívať svoju trhovú silu, aby zabránila súťaži.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31454/israeli-chocolate-maker-accused-dominance-abuse/>

❖ Španielsko pokutuje trajektové spoločnosti

Španielska súťažná autorita (CNC) pokutovala päť prepravných spoločností 54 miliónmi € za vytvorenie kartelu v nákladnej a osobnej preprave na linkách okolo Baleárskych ostrovov. Trasmediterránea, Balearia, Isleña Marítima de Contenedores, Sercomisa a Mediterránea Pitiusa poskytujú komerčné služby na trasách spájajúcich kontinentálne Španielsko s jeho ostrovmi a jednotlivé ostrovy navzájom. Miestne úrady ostrova Ibiza podali v apríli 2010 sťažnosť na Trasmediterráneu a Baleariu, v ktorej ich obvinili, že si rozdelili trh a fixovali ceny a obchodné podmienky. Nasledujúci mesiac úrad vykonal inšpekcie a následne začal šetrenie, ktoré rozšíril aj na spoločnosti Sercomisa, Mediterránea Pitiusa a Isleña Marítima. CNC hovorí, že v období medzi rokmi 2001 a 2010 sa spoločnosti tajne dohodli na stanovených cenách, kontrole a rozdelení trhu na prepravných trasách medzi Menorcou a Mallorkou, Ibizou a Mallorkou a Ibizou a Formenterou. Trasmediterránea dostala pokutu 36.1 miliónov €, Balearia 15.9 miliónov €, Sercomisa 1.15 miliónov €, Isleña Marítima de Contenedores 495,000 € a Mediterranean Pitiusa 402,500 €. Pokuty boli vo výške do 10 percent ročného obratu – maximálnej pokuty, ktorou môže byť kartelista podľa španielskeho súťažného zákona potrestaný. Je to po druhý raz, čo súťažná autorita pokutovala Baleariu and Trasmediterráneu, ktoré boli v novembri 2011 potrestané pokutami 2.3 milióna € and 12.1 miliónov € v za stanovovanie cien a rozdeľovanie trhov na trasách Gibraltarskej úžiny. Dĺžka trvania kartelu a jeho opakovanie ako priťažujúce okolnosti sú príčinou vysokých súm pokút v tomto prípade.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31447/spain-fines-ferry-companies/>

❖ AU Optronics hrozí megapokuta

Taiwanský výrobca LCD obrazoviek doplatil na cenovú dohodu s konkurentmi v USA.

Štvrtého najväčšieho výrobcu LCD obrazoviek na svete, taiwanskú firmu AU Optronics, súd v USA uznal vinným za cenovú dohodu s konkurenciou v Spojených štátoch v rokoch 1999 až 2006. Neznáma je zatiaľ výška pokuty, o ktorej súdy nerozhodli. AU Optronics spolu s ďalšími piatimi ázijskými výrobcami obrazoviek z tekutých krištáľov Samsung Electronics, LG Electronics, Chunhwa, ChiMei a Hannstar sa mali dlhodobo dohadovať na cenách na americkom trhu. Podľa denníka Chicago Tribune americký súd v San Franciscu, ktorý sa kauzou zaoberá, je presvedčený, že sa takto na spotrebiteľskom trhu spôsobila škoda vyše pol miliardy dolárov. LG už 400-miliónovú pokutu zaplatil, Samsung nebol sankcionovaný pretože oznámil dohodu a podpísal jej fungovanie.

[http://firmy.etrend.sk/firmy-
nefinancny-sektor/au-optronics-hrozi-megapokuta.html](http://firmy.etrend.sk/firmy-nefinancny-sektor/au-optronics-hrozi-megapokuta.html)

KTO SME

Hovoríme s Mgr. Petrom Demčákom, riaditeľom Odboru legislatívno-právneho a európskych záležitostí



❖ **Odbor legislatívno-právny a európskych záležitostí má rozsiahlu agendu. Pripravuje právne rady, stanoviská, predpisy, pripomienky k návrhom zákonov, zastupuje úrad v konaniach pred súdmi, ak spomenieme len niektoré z úloh. Venovali ste sa niektorej úlohe v poslednom čase priority?**

Systematicky sa venujeme mnohým oblastiam od právnych záležitostí, legislatívnu činnosť, právne spory až po súťažnú advokáciu. Preto je veľmi ťažké zvýrazniť len jednu prioritnú úlohu. Môžem spomenúť predovšetkým novelu zákona o ochrane hospodárskej súťaže, ktorá však ešte neriešila všetky zásadné otázky, na ktorých chceme pracovať.

Štandardnou súčasťou našej práce je pripomienkovanie materiálov legislatívnej (aj nelegislatívnej) povahy, ktoré predkladajú jednotlivé rezorty a ktoré môžu mať negatívny dopad na súťažné prostredie.

Ďalej poskytujeme právnu pomoc pre výkonné odbory týkajúcu sa napr. otázok súvisiacich s vykonávanými šetreniami, resp. správnymi konaniami. Taktiež je našou náplňou práce pripomienkovanie a tvorba zmlúv, ktoré uzatvára úrad s tretími stranami. Osobitne chcem zdôrazniť aktívnu účasť na realizácii viacerých seminárov a odborných podujatí organizovaných úradom.

Nesmiem opomenúť ani agendu európskych záležitostí, ktorá zahŕňa komunikáciu s Európskou komisiou a súťažnými úradmi členských štátov únie v rôznych aktuálnych otázkach, ako aj činnosť v pracovných skupinách Európskej komisie, resp. v medzirezortných komisiách Ministerstva spravodlivosti SR (agenda zastupovanie SR pred súdmi Európskej únie)

a Ministerstva zahraničných vecí SR (agenda konaní pre porušenie Zmluvy). Pozorne sledujeme rozhodovaciu činnosť Súdneho dvora EÚ, pričom jednotlivé rozsudky rešeršujeme pre naše ďalšie potreby. No a samozrejme osobitne náročnou je úloha spojená so zastupovaním úradu v konaniach pred súdmi.

❖ **V predchádzajúcom období ste venovali veľa úsilia príprave novely zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Čo nové priniesla?**

Novelizáciou zákona s účinnosťou od 1. januára tohto roku sme chceli upraviť len čiastkové veci, ktoré si vyžadovala prax predovšetkým v oblasti posudzovania koncentrácií. Zmenil sa test používaný pri posudzovaní súťažných prekážok vznikajúcich koncentrácií (tzv. SIEC test), upravil sa proces posudzovania koncentrácií, resp. zmenili sme aj notifikačné kritériá. Verím, že tieto zmeny sa pozitívne odzrkadlia v praxi úradu.

❖ **Odbor významne prispieva k šíreniu súťažnej kultúry a lepšej informovanosti verejnosti o súťažných pravidlách prostredníctvom odborných seminárov a konferencií. Budete v tejto tradícii pokračovať? Akých partnerov by ste radi vyzvali do diskusie?**

Od roku 2009 sme rozbehli organizovanie menších i väčších workshopov na rôzne témy. O naše semináre bol vždy veľký záujem a myslím, že verejnosť túto aktivitu - v slovenských podmienkach ojedinelú - hodnotila veľmi pozitívne. Bol by som veľmi rád, ak by sme v tejto „tradícii“ pokračovali aj naďalej. Preto radi privítame akékoľvek námety od verejnosti.

Aktuálne úrad pripravil v spolupráci s Trnavskou univerzitou seminár na tému zneužitie dominantného postavenia formou stláčania marží (margin squeeze). Osobne som veľmi rád, že sa podarilo na tento seminár zabezpečiť kvalitných panelistov – pána Jána Mazáka, generálneho advokáta pri Súdnom dvore EÚ, pani Helenu Meyer z Európskej komisie a tiež pána Ivana Rumanu z Najvyššieho súdu SR. Seminár je určený predovšetkým sudcom zo Slovenska i Českej republiky.

❖ **Pozorne sledujete rozhodovaciu činnosť Súdneho dvora EÚ. Ktoré z rozhodnutí tejto inštitúcie poskytujúcej výklad právnych predpisov EÚ, aby sa zabezpečilo ich rovnaké uplatňovanie vo všetkých členských štátoch únie, bolo pre vás v poslednom čase dôležité a prečo?**

Úrad svojho času inicioval vyjadrenie SR k prejudiciálnej otázke Krajského súdu v Brne adresovanej Súdnemu dvoru EÚ. Otázka sa týkala kompetencie národnej súťažnej autority posudzovať kartelovú dohodu za obdobie pred vstupom do EÚ, ak ju súčasne posudzovala aj Európska komisia. Naše argumenty smerovali k tomu, že súťažný úrad má kompetenciu posúdiť to

isté protisúťažné konanie ako Európska komisia v čase pred vstupom do EÚ podľa národného práva a nemožno tak hovoriť o porušení zásady ne bis in idem.

Dňa 14. 2. 2012 Súdny dvor EÚ rozhodol, že národná súťažná autorita nestráca kompetenciu posudzovať konania podľa národného práva za obdobie pred vstupom do EÚ len z toho dôvodu, že toto konanie posudzuje tiež Európska komisia.

Pre náš úrad je tento názor Súdneho dvora EÚ osobitne dôležitý, keďže sme posudzovali rovnako ako český úrad predmetné protisúťažné konanie (tzv. GIS kartel) a aktuálne je tento prípad otvorený na Krajskom súde v Bratislave.

❖ **Využívajú možnosť obrátiť sa na Súdny dvor EÚ v prípade pochybností aj slovenské súdy? Môže Súdny dvor EÚ pomôcť riešiť aj naše súťažné prípady?**

Medzitým už aj slovenský súd, konkrétne Najvyšší súd Slovenskej republiky, prvýkrát využil možnosť obrátiť sa s prejudiciálnou otázkou v súťažnej oblasti na Súdny dvor EÚ. Predmetom posúdenia zo strany európskeho súdu bude otázka, či je právne významnou skutočnosť, že podnikateľ dotknutý konaním „kartelistov“ pôsobí na trhu legálne alebo nelegálne ako aj otázka, či je pre protisúťažné konanie nevyhnutné preukázať osobné konanie, resp. pokyn štatutárneho zástupcu.

Bližšie informácie:

Alena Sedláková
Hovorkyňa a tlačová tajomníčka
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24, 826 03 Bratislava
Tel.: +421 2 4333 3880, +421 915 797 546
Fax: +421 2 43 33 35 72
E-mail: hovorca@antimon.gov.sk
Web: www.antimon.gov.sk