

Vážené čitateľky a vážení čitatelia,

z tohto vydania Súťažného spravodajcu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky sa môžete dozvedieť o tom najdôležitejšom z našej činnosti počas posledného štvrtroka 2019.

V priebehu posledných troch mesiacov roka sme informovali o vydaní niekoľkých rozhodnutí. Mnoho z nich sa týkalo kontroly koncentrácií v rozličných sektoroch hospodárstva. Rozhodli sme aj o nedovolenom obmedzovaní hospodárskej súťaže mestom pri poskytovaní lekárenskej starostlivosti, tiež o nespolupráci podnikateľa s úradom a v rámci druhostupňového konania sme znova potvrdili pokutu za zneužitie dominantného postavenia spoločnosťou v železničnej nákladnej doprave. V decembri sme zároveň rozhodli o karteli pri niekoľkých verejných obstarávaníach uskutočnených cez EKS.

V Súťažnom spravodajcovi sme nevynechali ani najnovšie informácie týkajúce sa jednak neohlásených inšpekcií, ktoré sme uskutočnili u podnikateľov, a jednak začatia správnych konaní pre možné porušenia súťažných pravidiel.

Našu prácu v oblasti štátnej pomoci sme sústredili, okrem iného, aj na zlepšenie informovanosti o štátnej pomoci, a to tak prostredníctvom vyše dvadsiatich školení a pracovných stretnutí, ako i metodického usmernenia a metodických príručiek i ďalších aktivít.

Z aktuálneho vydania zistíte aj to, aké snahy sme vyvíjali v súťažnej advokácii a na ktoré medzinárodne podujatia boli pozvaní zástupcovia úradu ako panelisti.

V závere tohto vydania Vám aj tentokrát prinášame aktuality z Európskej komisie a z práce ďalších súťažných inštitúcií vo svete.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	2
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
KARTELOVÉ DOHODY.....	5
VERTIKÁLNE DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	6
INÉ FORMY NEDOVOLENÉHO OBMEDZOVANIA SÚŤAŽE	7
POKUTY ZA NESPOLUPRÁCU S ÚRADOM	7
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	8
ŠTÁTNA POMOC	9
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	11
Medzirezortné pripomienkové konania	11
Konferencie	13
ĎALŠIE AKTUALITY	14
ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	15

Nájdete nás aj na: www.antimon.gov.sk



www.twitter.com/PMUSR tweetuje

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej i „úrad“, „PMÚ SR“) v priebehu posledného štvrtroka 2019 informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**.

Zároveň v danom období informoval o **vydaní súhlasných rozhodnutí** vo vzťahu k viacerým transakciám, a to nasledujúcim:

- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **Grupo Calcinor, S.L.**, Španielsko a **Wopfinger Stein u. Kalkwerke Schmid & Co. KG**, Rakúsko formou vloženia spoločnosti **Calmit GmbH**, Rakúsko do ich existujúceho plnofunkčného spoločného podniku zastrešovaného holdingovou spoločnosťou **Eurofillers Holding GmbH**, Rakúsko,
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **Heneken, s.r.o.**, Bratislava nad podnikateľmi **Brock Metals, s.r.o.**, Košice a **Garda Alloys, s.r.o.**, Košice,
- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **SORIA, a.s.**, Bratislava nad podnikateľom **AUTOPOLIS, a.s.**, Bratislava a v získaní nepriamej spoločnej kontroly podnikateľov **SORIA, a.s.**, a **FABRI CAPITAL, a.s.**, Bratislava nad podnikateľom **LP Motors, s.r.o.**, Bratislava,
- koncentrácia spočívajúca v získaní výlučnej kontroly podnikateľa **SANAGRO, a. s.**, Bratislava nad podnikateľom **LUKRA Slovakia, s.r.o.**, Bratislava,
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **Caisse des dépôts et consignations**, Francúzsko nad podnikateľom **La Poste S.A.**, Francúzsko a nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **CDC** nad podnikateľom **CNP Assurances S.A.**, Francúzsko,
- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **XLCEE-Holding GmbH**, Rakúsko nad podnikateľmi pôsobiacimi vo viacerých krajinách, okrem iných aj nad podnikateľmi **Kika Nábytok Slovensko, s.r.o.**, Bratislava a **Sigma Properties Slovakia, s.r.o.**, Bratislava pôsobiacimi v rámci Slovenskej republiky,

- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej spoločnej kontroly podnikateľov **PMK Invest, s. r. o.**, Bratislava a **MEDIA IN, spol. s r. o.**, Bratislava nad podnikateľom **Cromwell, a. s.**, Bratislava a v získaní spoločnej kontroly **PMK Invest, s. r. o.**, Bratislava, **MEDIA IN, spol. s r. o.**, Bratislava a **COPY GENERAL INTERNATIONAL, LLC.**, Spojené štáty americké nad podnikateľom **COPY GENERAL ONSITE SERVICES, s. r. o.**, Praha, Česká republika.

V októbri úrad začal aj **správne konanie**, v rámci ktorého hrozí **dvom podnikateľom pokuta z dôvodu možných porušení zákona o ochrane hospodárskej súťaže** v súvislosti s povinnosťou oznámiť koncentráciu a s povinnosťou zdržať sa jej implementácie až do nadobudnutia právoplatnosti súhlasného rozhodnutia úradu.

Z prípadov odboru koncentrácií vyberáme nasledujúce:

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov prevádzkujúcich predajne nábytku KIKA a Möbelix

Úrad, odbor koncentrácií, dňa 28. 11. 2019 schválil **koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa XLCEE-Holding GmbH**, Rakúsko (ďalej len „XLCEE“) **nad podnikateľmi pôsobiacimi vo viacerých krajinách, okrem iných aj nad podnikateľmi Kika Nábytok Slovensko, s.r.o.**, Bratislava a **Sigma Properties Slovakia, s.r.o.**, Bratislava pôsobiacimi v rámci Slovenskej republiky (ďalej len „SR“).

Podnikateľ XLCEE patrí do skupiny XXXLutz, ktorej činnosť pozostáva primárne z prevádzky maloobchodných predajní, ako aj internetového obchodu s nábytkom a bytovými doplnkami vo viacerých krajinách, okrem iných aj v SR. **V čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobil v SR prostredníctvom dcérskej spoločnosti Möbelix SK, s.r.o.**, (ďalej len „Möbelix“). Táto prevádzkuje maloobchodné predajne, ako aj internetový obchod s nábytkom a bytovými doplnkami pod značkou Möbelix, pričom v SR prevádzkuje 9 predajní.

Cieľové spoločnosti pôsobia v oblasti prevádzky maloobchodných predajní a internetového obchodu s nábytkom a bytovými doplnkami v Českej republike, Maďarsku, Rumunsku a v SR, kde v dobe posudzovania

koncentrácie bolo prevádzkovaných päť predajní pod značkou KIKA.

Koncentrácia sa týkala maloobchodného predaja nábytku a bytových doplnkov a na tieto aktivity sa ďalej, spolu s posúdením oblasti veľkoobchodného nákupu nábytku, sústredilo jej posudzovanie zo strany úradu.

V rámci správneho konania úrad prieskumom trhu zisťoval podmienky hospodárskej súťaže v predmetnej oblasti

Prieskumom sa v prvom rade nepotvrdilo zaradenie maloobchodného predaja nábytku prostredníctvom internetu a prostredníctvom kamenných predajní **na jeden trh** (táto otázka zostala otvorená pre bytové doplnky, kde ju ale nebolo potrebné hlbšie analyzovať). Takisto sa nepotvrdilo zaradenie nábytku a bytových doplnkov na jeden relevantný trh. **Bližšie bolo potrebné zaoberať sa len maloobchodným predajom nábytku prostredníctvom kamenných predajní** (internetový predaj nábytku/bytových doplnkov, ako aj predaj bytových doplnkov bol vyhodnotený ako neproblémový).

Vo vzťahu k identifikácii tovarového relevantného trhu v oblasti maloobchodného predaja nábytku prostredníctvom kamenných predajní, vzhľadom na charakter predmetnej koncentrácie, **úrad posudzoval postavenie účastníkov koncentrácie a podnikateľov, ktorí ponúkajú rovnako komplexné portfólio nábytku, t. j. multiproduktové predajne nábytku.** Súčasne, oslovení konkurenční multiproduktoví predajcovia nábytku nepoukazovali na špecificky významné postavenie účastníkov koncentrácie v niektorom zo segmentov nábytku.

V rámci určenia priestorového trhu úrad zistil existenciu lokálnych trhov a pri ich vymedzení **zohľadnil prieskumom zistenú dojazdovú vzdialenosť do predajní nábytku v lokalitách** (mestách), kde sa nachádza predajňa Möbelix, ako aj predajňa KIKA. Úrad zároveň zohľadnil aj členitosť terénu a s tým súvisiacu infraštruktúru. V tomto prípade boli lokálne trhy stanovené základným kritériom 60 km vzdialenosti od konkrétnej predajne/60 min. jazdy.

Úrad predovšetkým zistil, že **v prípade niektorých maloobchodných predajní účastníkov koncentrácie nedochádza k horizontálnemu prekrytiu aktivít.**

Vyhodnotením spádových oblastí úrad zistil, že k reálnemu lokálnemu prekrytiu predajní Möbelix/KIKA dochádza v niekoľkých lokalitách vymedzených ako spádová oblasť Bratislava, Nitra, Banská Bystrica

a Košice.

Z hľadiska súťažného posúdenia úrad posúdil danú koncentráciu jednak z celoslovenského pohľadu – predovšetkým na úrovni nákupu vstupov, t. j. veľkoobchodný nákup nábytku, ako aj vymedzil základné charakteristiky a štruktúru maloobchodného trhu z celoslovenského pohľadu a posúdil jej dopady na úrovni vyššie uvedených lokalít.

Z pohľadu nákupného trhu niekoľko oslovených konkurentov vznieslo námietky vo vzťahu ku koncentrácii, že dochádza ku koncentrácii silných hráčov, ktorí spôsobia zmenu aj vo vzťahu k veľkoobchodným nákupom nábytku v tom smere, že konkurenční hráči nebudú mať od koho nakupovať, prípadne že budú nakupovať za nevýhodnejších podmienok. Úrad v rámci analýzy sily na úrovni nákupu prihliadol na štruktúru segmentu maloobchodného predaja nábytku a charakter podnikateľov pôsobiacich v oblasti maloobchodného predaja nábytku a bytových doplnkov, t. j. v období posudzovania tejto koncentrácie išlo o koncentráciu tretieho najväčšieho hráča s podnikateľom, ktorý bol v poradí šiestym najsilnejším hráčom, a po koncentrácii je entita trhovú dvojka. **Úrad tiež zistil, že neexistujú žiadne významnejšie prekážky na dovoz nábytku,** že pre trh veľkoobchodného nákupu nábytku nie je štandardné uzatváranie exkluzívnych zmlúv. Ďalej tiež platí, že viaceré spoločnosti pôsobiace na území SR na trhu maloobchodného predaja nábytku sú vertikálne integrované s výrobcou nábytku, takže si časť produktov dokážu obstaráť z vlastnej výroby. Taktiež, pokiaľ ide o slovenských dodávateľov, už v čase pred uskutočnením koncentrácie účastníci nakupovali od slovenských výrobcov nábytku malý podiel svojho predaja. Účastníci koncentrácie už pred koncentráciou rozhodovali o veľkoobchodnom nákupe globálne. Na základe uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že **predmetná koncentrácia nepredstavuje súťažné riziko z pohľadu veľkoobchodného nákupu nábytku/bytových doplnkov.**

Pokiaľ ide o maloobchodný predaj nábytku, úrad vzal do úvahy predovšetkým charakteristiky jednotlivých podnikateľov, pričom bral do úvahy multiproduktové predajné siete, ktoré predávajú ako nábytok, tak aj bytové doplnky (viac-menej komplexný sortiment nábytku), a ktoré v SR v čase posudzovania koncentrácie pôsobili. Z prieskumu vyplynulo, že podnikateľ prevádzkujúci značku IKEA bol v tomto čase najväčším predajcom nábytku, pokiaľ ide o celoslovenské tržby pred posudzovanou koncentráciou aj po jej dokončení, a to aj napriek skutočnosti, že nemá početnú sieť predajní ako jeho konkurenti. Z celoslovenského

pohľadu, pokiaľ ide o výšku tržieb za predaj nábytku, nasleduje podnikateľ Merkury Market a jeden z účastníkov koncentrácie - Möbelix.

Pre posúdenie dopadov koncentrácie úrad ďalej vychádzal z lokálnych trhov maloobchodného predaja nábytku prostredníctvom kamenných predajní, v rámci ktorých identifikoval najväčších hráčov a vyjadril postavenie podnikateľov pôsobiacich ako multiproduktové predajne nábytku predovšetkým z hľadiska tržieb dosahovaných z predaja nábytku pre multiproduktové predajne ponúkajúce (takmer) komplexný sortiment nábytku. Súčasne zoberal do úvahy počet, charakter a umiestnenie predajní jednotlivých hráčov z hľadiska lokality prekrytia predajní účastníkov koncentrácie. Úrad zároveň zoberal do úvahy aj odhadované tržby predajní, ktoré boli na trhu menej ako rok a preskúmal aj možnosti vstupu a expanzie konkurenčných hráčov v danej lokalite.

Pokiaľ ide o konkrétne lokality prekrytia, v rámci spádovej oblasti Bratislava a Nitra už zo samotnej existujúcej štruktúry tu pôsobiacich maloobchodných predajní nábytku úrad dospel k záveru, že v daných lokalitách koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska možného vzniku alebo posilnenia dominantného postavenia. Pre spádovú oblasť Bratislava úrad zoberal do úvahy predovšetkým existenciu najsilnejšieho hráča, prevádzkujúceho predajňu IKEA, a tiež prítomnosť takmer všetkých hráčov prevádzkujúcich multiproduktové veľkoformátové predajne nábytku (Sconto, Asko, Merkury Market, JYSK, Black Red White, Tempo Kondela a Drevona). Pre spádovú oblasť Nitra by pri zohľadnení novootvorenej predajne Möbelix v roku 2019 (a zarátaní jej odhadovaných tržieb) boli účastníci koncentrácie na prvom mieste, avšak štruktúra trhu sa vyznačuje väčším počtom vyrovnaných hráčov, pričom ide rovnako o predajne multiproduktového veľkoformátového typu.

Pokiaľ ide o spádovú oblasť Banská Bystrica a Košice, úrad ich analyzoval podrobnejšie. V rámci spádovej oblasti Banská Bystrica sa počas posudzovania danej koncentrácie aktivity účastníkov koncentrácie prekrývali priamo v meste Banská Bystrica. Tu je umiestnená jedna predajňa KIKA a jedna predajňa Möbelix. Úrad zistil, že v prípade, ak by nedošlo k ďalším skutočnostiam v súvislosti so vstupom nového významného hráča na trh v spádovej oblasti Banská Bystrica, najsilnejším predajcom nábytku by bola post-transakčná entita. Zároveň by účastníkom koncentrácie patrila najväčšia predajňa nábytku v tejto spádovej oblasti. V júni 2019 však predajňu v Banskej Bystrici

otvoril podnikateľ Asko. Z tohto dôvodu, pre úplné, objektívne posúdenie súťažných podmienok v spádovej oblasti Banská Bystrica a posúdenie nielen minulej, ale predovšetkým aj aktuálnej štruktúry trhu a výhľadov do budúcnosti úrad zohľadnil aj pôsobenie predmetnej predajne podnikateľa Asko ako plnohodnotného efektívneho konkurenta.

Úradom zistená štruktúra trhu reflektuje situáciu na trhu predaja nábytku v spádovej oblasti Banská Bystrica po otvorení predajne Asko, ako aj vývoj v najbližšom období, kedy je možné očakávať konkurenčný tlak podnikateľa Asko ako predajne s formátom porovnateľným s účastníkmi koncentrácie. Post-transakčná entita bude po koncentracii teda z hľadiska tržieb predstavovať stále najsilnejšieho hráča, ktorý bude priamo v meste Banská Bystrica disponovať dvoma predajňami. Pokiaľ ide o pozíciu účastníkov koncentrácie a ďalších hráčov, však odstup, ktorý pred vstupom podnikateľa Asko na daný lokálny trh existoval, sa vstupom podnikateľa Asko stráca. Úrad teda zistil, že nie je pravdepodobné, že by daná koncentrácia spôsobila vznik dominantného postavenia post-transakčnej entity v oblasti maloobchodného predaja nábytku v spádovej oblasti Banská Bystrica, keďže tu existuje protiváha v podobe minimálne uvedeného silného nezávislého konkurenčného predajcu nábytku vo veľkoformátovej multiproduktovej predajni.

Pokiaľ ide o spádovú oblasť Košice, počas posudzovania úradom značka KIKA mala jednu predajňu nábytku v meste Košice a Möbelix mal po jednej predajni v meste Košice a v meste Prešov. V predmetnej spádovej oblasti boli v roku 2018 najväčšími multiproduktovými predajcami nábytku podnikatelia Möbelix, KIKA, Merkury Market, Asko a Decodom. Z hľadiska existujúcej štruktúry trhu teda najväčší podiel na tržbách dosiahla post-transakčná entita s odstupom od ostatných konkurentov.

V rámci vyhodnocovania vplyvu predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže sa úrad zaoberal otázkou, či je možné odôvodnene očakávať vstup potenciálnej konkurencie na predmetný relevantný trh. Do úvahy je možné zobrať len taký vstup, ktorý je dostatočne pravdepodobný, dostatočne včasný a v dostatočnom rozsahu. Úrad zistil, že v danej spádovej oblasti plánujú otvoriť predajne dvaja z významných hráčov, a to podnikateľ Asko v Prešove (predmetný podnikateľ má jednu predajňu v meste Košice) a podnikateľ Sconto v Košiciach (predmetný podnikateľ nemá predajňu v spádovej oblasti Košice). Vzhľadom na termíny otvorenia predajne Sconto v Košiciach a jej predpokladaného nábehu nebolo možné s nevyhnutnou mierou istoty zahrnúť prípadný

plánovaný objem predaja predajne Sconto v meste Košice do analýzy budúceho súťažného prostredia na danom relevantnom trhu. Avšak v prípade predajne Asko Prešov bolo možné konštatovať, že predmetný vstup podnikateľa Asko je pravdepodobný, včasný a dostatočný, a teda predmetnú skutočnosť úrad zahrnul do analýzy budúceho vývoja hospodárskej súťaže v spádovej oblasti Košice.

Vzhľadom na to, že v spádovej oblasti Košice budú okrem koncentráciou vzniknutej entity pôsobiť aj podnikateľ Asko a taktiež podnikateľ Merkury Market ako predajne s podobným formátom z hľadiska sortimentu, veľkosti podlahovej plochy, ako aj podnikateľ Decodom, úrad zistil, že nie je pravdepodobné, že by v dôsledku predmetnej koncentrácie došlo ku vzniku alebo k posilneniu dominantného postavenia. V predmetnom prípade sa teda nepreukázalo, že by koncentráciou vzniknutá entita nebola vystavená podstatnej hospodárskej súťaži a že by vzhľadom na svoju ekonomickú silu bola schopná správať sa na predmetnom lokálnom relevantnom trhu nezávisle.

Úrad po komplexnom posúdení unilaterálnych, ako aj koordinačných účinkov v danej oblasti vyhodnotil, že predmetná koncentrácia je v súlade so znením §12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 11. 2019.

PMÚ SR začal správne konanie pre možné porušenia zákona týkajúce sa koncentrácie v oblasti montážnych, údržbových a stavebných prác

Odbor koncentrácií PMÚ SR dňa 7. 10. 2019 začal voči dvom podnikateľom správne konanie vo veci **možného porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže spočívajúceho v neoznámení koncentrácie** pred tým, ako sa začnú vykonávať práva a povinnosti z nej vyplývajúce a **porušení zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z koncentrácie pred jej právoplatným schválením** zo strany úradu.

Možné porušenia zákona sa týkajú **koncentrácie v oblasti montážnych, údržbových a stavebných prác pri budovaní a prevádzke líniových stavieb a súvisiacich technológií.**

Systém kontroly koncentrácií je založený na ich oznamovaní úradu predtým, ako podnikatelia začnú s tzv. implementáciou, t. j. vykonávaním práv a povinností z nej

vyplývajúcich. Pod kontrolu úradu spadajú len transakcie pri dosiahnutí určitej ekonomickej sily, ktorá je vyjadrená v podobe obratu účastníkov koncentrácie. Iba takto môže úrad účinne posúdiť dopady koncentrácie na trh a na spotrebiteľov, a teda rozhodnúť, či v danom prípade koncentráciu schváli alebo ide o transakciu, ktorá spôsobí značné zníženie účinnej súťaže, najmä v podobe vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

V tejto súvislosti úrad uviedol, že začatie správneho konania **neznamená, že jeho účastníci porušili súťažné pravidlá ani neprejudikuje závery, ku ktorým v danej veci dospeje úrad v rozhodnutí.**

KARTELOVÉ DOHODY

PMÚ SR vykonal neohlásenú inšpekciu u podnikateľov pôsobiacich v sektore meracích a detekčných prístrojov

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 28. 10. 2019 vykonal neohlásenú inšpekciu v podnikateľských priestoroch podnikateľov pôsobiacich v sektore meracích a detekčných prístrojov.

Inšpekcia bola vykonaná na základe dôvodného podozrenia, že medzi podnikateľmi pôsobiacimi v uvedenom sektore mohlo dôjsť k uzavretiu dohody obmedzujúcej súťaž, a to v súvislosti s účasťou a predkladaním ponúk vo verejnom obstarávaní na dodanie tovaru.

Keďže by mohlo ísť o **horizontálnu dohodu medzi priamymi konkurentmi, ktorá patrí medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel a považuje sa za ťažký kartel**, v prípade preukázania takejto dohody hrozí podnikateľom **pokuta až do výšky 10 % z obratu** za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Skutočnosť, že v dotknutom prípade úrad uskutočnil inšpekciu neznamená, že dotknuté subjekty porušili **súťažné pravidlá a ani neprejudikuje závery prešetrovania.**

PMÚ SR rozhodol o uložení pokút vo výške takmer 1 mil. eur za kartel pri verejných obstarávaníach realizovaných prostredníctvom EKS

Odbor kartelov PMÚ SR dňa 5. 12. 2019 vydal rozhodnutie, ktorým uložil šiestim podnikateľom pokuty v celkovej výške 1 181 441 eur za uzatvorenie kartelovej dohody, ktorá je porušením ustanovenia § 4 ods. 1 v spojení s ustanovením § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Protisúťažné konanie podnikateľov spočívalo v koordinácii ich postupu pri predkladaní ponúk do verejných obstarávaní realizovaných prostredníctvom elektronického kontraktčného systému (EKS) v čase od 12. 1. 2015 do 28. 4. 2017. Uvedená dohoda sa týkala oblasti dodávok nábytku a zdravotníckeho vybavenia a oblasti dodávok odevov, obuvi a textilných výrobkov.

O začatí správneho konania v danej veci úrad informoval v roku 2017 prostredníctvom svojej tlačovej správy zverejnenej na <https://www.antimon.gov.sk/pmu-zacal-spravne-konanie-v-suvlosti-s-podlimitnymi-zakazkami-realizovanymi-s-vyuzitim-elektronickeho-trhoviska/>.

Rozhodnutie úradu ešte nenadobudlo právoplatnosť, keďže účastníci konania podali rozklad voči tomuto rozhodnutiu. Na základe toho rozhodnutie preskúma druhostupňový orgán úradu.

PMÚ SR vykonal neohlásenú inšpekciu u podnikateľa pôsobiaceho v sektore poskytovania služieb v oblasti verejného obstarávania

Odbor kartelov PMÚ SR potvrdil, že dňa 3. 12. 2019 vykonal neohlásenú inšpekciu v podnikateľských priestoroch podnikateľa pôsobiaceho v sektore poskytovania služieb v oblasti verejného obstarávania.

Úrad vykonal inšpekciu na základe dôvodného podozrenia o možnej účasti podnikateľa pôsobiaceho v sektore poskytovania služieb v oblasti verejného obstarávania na príprave dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž, uzatvorení takejto dohody alebo napomáhaní jej realizácii.

Uvedené protisúťažné konanie sa týka účasti a predkladania ponúk vo vybraných verejných obstarávaníach na dodanie stavebných prác na modernizáciu verejného osvetlenia v obciach, čiastočne financovaných z prostriedkov EFRR, operačného programu KaHR.

Keďže by mohlo ísť o horizontálnu dohodu medzi priamymi konkurentmi, ktorá patrí medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel a považuje sa za ťažký kartel, v prípade preukázania takejto dohody hrozí podnikateľom pokuta až do výšky 10 % z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Uskutočnenie inšpekcie u podnikateľa neznamena, že dotknuté subjekty porušili súťažné pravidlá, ani neprejudikuje závery prešetrovania.

VERTIKÁLNE DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

PMÚ SR začal správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž v oblasti predaja originálnych atramentových a tonerových kaziet zákaznikom vo verejnom sektore

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd PMÚ SR dňa 11. 12. 2019 začal z vlastného podnetu správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. c) zákona o ochrane hospodárskej súťaže (ďalej aj ako „zákon“) a čl. 101 ods. 1 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Možná protisúťažná dohoda sa týka oblasti predaja originálnych atramentových a tonerových kaziet do tlačiarenských zariadení, kopírovacích zariadení, faxov alebo ďalších takýchto zariadení, ktoré slúžia na obdobný účel, zákaznikom vo verejnom sektore na území SR.

Úrad na základe vykonanej inšpekcie¹ a ďalšieho prešetrovania získal informácie a podklady nasvedčujúce tomu, že v uvedenej oblasti mohla byť uplatňovaná vertikálna dohoda obmedzujúca súťaž vo forme rozdeľovania trhu.

¹ Úrad informoval o inšpekcii prostredníctvom tlačovej správy dostupnej na <https://www.antimon.gov.sk/5302-sk/pmu-sr-vykonal-neohlasene-inspekcie-u-podnikatelov-v-oblasti-nakupy-predaja-a-distribucie-originalnych-atramentovych-a-tonerovych-kaziet/>

[neohlasene-inspekcie-u-podnikatelov-v-oblasti-nakupy-predaja-a-distribucie-originalnych-atramentovych-a-tonerovych-kaziet/](https://www.antimon.gov.sk/5302-sk/pmu-sr-vykonal-neohlasene-inspekcie-u-podnikatelov-v-oblasti-nakupy-predaja-a-distribucie-originalnych-atramentovych-a-tonerovych-kaziet/)

Podľa § 38 ods. 1 zákona úrad za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž uloží **podnikateľovi pokutu do 10 % z obratu** podľa § 3 ods. 5 za predchádzajúce účtovné obdobie.

V tejto súvislosti úrad doplnil, že začatie správneho konania **neznamená, že v danom prípade boli porušené súťažné pravidlá a ani neprejudikuje závery**, ku ktorým môže úrad dospieť v rozhodnutí.

INÉ FORMY NEDOVOLENÉHO OBMEDZOVANIA SÚŤAŽE

PMÚ SR uložil pokutu mestu v Nitrianskom kraji za nedovolené obmedzovanie súťaže v oblasti lekárenskej starostlivosti

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 2. 10. 2019 vydal **rozhodnutie, ktorým uložil mestu v Nitrianskom kraji pokutu v celkovej výške 15 000 eur za porušenie ustanovenia § 39 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.**

Na základe zhromaždených dôkazov úrad dospel k záveru, že dané mesto **zjavnou podporou zvýhodňujúcou určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzilo súťaž na trhu poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejných lekárňach.** Mesto svojim konaním tak zvýhodnilo podnikateľov, ktorí v posudzovanom období pôsobili na predmetnom trhu.

Rozhodnutie úradu ešte nenadobudlo právoplatnosť, keďže účastník konania uplatnil svoje právo podať rozklad proti tomuto prvostupňovému rozhodnutiu. Na základe toho **sa rozhodnutie stalo predmetom preskúmania druhostupňovým orgánom úradu – Radou Protimonopolného úradu SR.**

POKUTY ZA NESPOLUPRÁCU S ÚRADOM

PMÚ SR uložil pokutu podnikateľovi Ochranné združenie interpretov Slovenska za nepredloženie podkladov a informácií v stanovenej lehote

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd PMÚ SR dňa 30. 9. 2019 vydal **rozhodnutie**, ktorým podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona o ochrane hospodárskej súťaže **uložil podnikateľovi Ochranné združenie interpretov Slovenska** so sídlom Tomášikova 5/A, 821 01 Bratislava (ďalej len „OZIS“) **pokutu vo výške 2 625 eur za nepredloženie podkladov a informácií v úradom určenej lehote**, čím podnikateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 2 zákona.

Úrad dňa 30. 3. 2017 začal prešetrovanie v oblasti výkonu kolektívnej správy práv podľa autorského zákona na území SR s cieľom zistiť, či prešetrované konanie v predmetnej oblasti môže predstavovať porušenie zákona, a teda, či existuje dôvod na začatie správneho konania.

V rámci tohto prešetrovania úrad oslovil, okrem iných subjektov, aj podnikateľa OZIS ako organizáciu vykonávajúcu kolektívnu správu práv na území SR. Úrad požiadal OZIS o predloženie **podkladov a informácií úzko súvisiacich s predmetom prešetrovania v stanovenej lehote.** Túto písomnosť podnikateľ OZIS riadne prevzal.

Požadované informácie a podklady však neboli predložené úradu ani napriek urgencii. Úrad teda otvoril správne konanie vo veci nepredloženia podkladov a informácií v úradom určenej lehote. Podnikateľovi OZIS úrad doručoval výzvu pred vydaním rozhodnutia a samotné rozhodnutie.

Do dňa vydania rozhodnutia podnikateľ OZIS nepredložil predmetné podklady a informácie a počas roka 2019 **nereagoval ani na jednu písomnosť jemu adresovanú v rámci komunikácie s úradom v súvislosti s predmetným správnym konaním.**

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 11. 2019.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada PMÚ SR potvrdila pokutu vo výške takmer 3 mil. eur pre Železničnú spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., za zneužitie dominantného postavenia

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Rada úradu“) dňa 14. 11. 2019 zmenila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, zo dňa 19. 7. 2019², ktorým uložil podnikateľovi pôsobiacemu v oblasti železničnej nákladnej dopravy pokutu vo výške 2 990 651 eur za zneužitie dominantného postavenia v období rokov 2005 – 2010.

Rada úradu potvrdila úradom uloženú pokutu a jej výšku, avšak dospela k záveru o potrebe vymedzenia dĺžky protisúťažného správania v súlade s rozsudkom Najvyššieho súdu SR v predmetnej veci, teda od 3. 3. 2009 do 31. 12. 2010 tak, aby bod 1 výroku korešpondoval s bodom 2 výroku rozhodnutia. Rada úradu zmenou posudzovaného obdobia odstránila rozpor vyplývajúci z prvostupňového rozhodnutia, v ktorom úrad ukladal pokutu za iné obdobie, ako bolo špecifikované v bode 1 výroku rozhodnutia. Rada úradu v rozhodnutí dospela k záveru, že s výnimkou časového vymedzenia obdobia trvania protisúťažnej praxe prvostupňový orgán správne posúdil skutkový stav veci, správne naň aplikoval právne predpisy a uložil pokutu v primeranej výške za spáchaný skutok.

Pokutu vo výške 2 990 651 eur Rada úradu uložila za to, že dominantná spoločnosť Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., (ďalej len „Cargo“) obmedzila predaj a prenájom elektrických rušňov a tankovanie do motorových rušňov súkromným dopravcom, ktorí jej konkurovali, čím zneužila svoje dominantné postavenie v zmysle § 8 zákona o ochrane hospodárskej súťaže a článku 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Spoločnosť sa dopustila uvedeného protiprávneho konania v rokoch 2009 až 2010.

V posudzovanom období bolo Cargo dominantným hráčom na trhu nákladnej železničnej dopravy, na ktorom pôsobilo niekoľko ďalších súkromných dopravcov. Na to, aby spoločnosti mohli pôsobiť na slovenskom trhu, nevyhnutne

potrebovali motorové alebo elektrické rušne. Elektrické rušne sú nákladovo efektívnejšie, ale tie, ktoré boli schopné prevádzky v podmienkach SR, malo k dispozícii prevažne Cargo. Cargo ich však odmietlo svojim konkurentom predat' alebo prenajať.

Súkromní dopravcovia boli nútení vo zvýšenej miere používať menej efektívne motorové rušne, ktoré jazdia na naftu. Tu sa súkromní dopravcovia stretli s ďalším problémom, keďže sieť potrebných čerpacích staníc bola vo vlastníctve Carga, ktoré na nich súkromným dopravcom neumožňovalo tankovať.

Obe obmedzenia, t. j. predaj a prenájom elektrických rušňov, ako aj doplňovanie paliva do motorových rušňov boli súčasťou jednej stratégie zameranej na vytlačenie konkurentov z trhu a udržanie si dominantného postavenia, o čom svedčia aj priame dôkazy získané úradom. Konanie Carga sťažilo súkromným dopravcom efektívne poskytovať ich služby, presadiť sa na trhu a konkurovať Cargo.

Rozhodnutie bolo vydané v konaní, v ktorom úrad už raz rozhodol, ale pôvodné rozhodnutie bolo zrušené Krajským súdom v Bratislave a Najvyšším súdom SR. V aktuálnom rozhodnutí boli preto zohľadnené námietky súdov.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2019.

² Podrobnejšie o prvostupňovom rozhodnutí je dostupné na <https://www.antimon.gov.sk/5889-sk/pmu-sr-znova-rozhodol-o->

[zneužití-dominantneho-postavenia-v-oblasti-zeleznicnej-nakladnej-dopravy/](https://www.antimon.gov.sk/5889-sk/pmu-sr-znova-rozhodol-o-).

ŠTÁTNA POMOC

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za október - december 2019

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za október – december 2019	Počet
Schémy pomoci:	
Záväzná stanoviská k schémam štátnej pomoci	6
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam štátnej pomoci	2
Pripomienky k schémam štátnej pomoci (vrátane dodatkových)	9
Záväzná stanoviská k schémam minimálnej pomoci	4
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam minimálnej pomoci	1
Pripomienky k schémam minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	19
Ad hoc opatrenia pomoci:	
Záväzná stanoviská k ad hoc štátnej pomoci	0
Pripomienky k ad hoc štátnej pomoci	3
Záväzná stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci	33
Pripomienky k ad hoc minimálnej pomoci	21
Stretnutia s poskytovateľmi	17
Školenia	7
Notifikácie EK (vrátane doplňujúcich informácií)	6
Metodické usmernenia:	
Zaslané prostredníctvom adresy statnapomoc@antimon.gov.sk	15
Vybavené inou formou (napr. elektronickou schránkou)	21
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk:	
Schémy štátnej a minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	12
Legislatíva a metodické usmernenia	4
Novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci	3
Ostatné (úprava a doplnenie informácií na webovom sídle)	1

Bližšie informácie o platných a účinných schémach [štátnej pomoci](#) a [minimálnej pomoci](#) sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci.

- Metodické usmernenia

➤ Metodické usmernenie – Prípady nepodliehajúce pravidlám v oblasti štátnej pomoci

Koordinátor pomoci vydal [Metodické usmernenie – Prípady nepodliehajúce pravidlám v oblasti štátnej pomoci](#). Týka sa činností v prípadoch, na ktoré sa pravidlá v oblasti štátnej pomoci nevzťahujú, v členení na:

- činnosti ne hospodárskeho charakteru,
- činnosti ne hospodárskeho charakteru s doplnkovým hospodárskym využitím infraštruktúrnych projektov a
- vyhodnotenie lokálneho charakteru hospodárskych činností.

Súčasťou metodického usmernenia sú editovateľné prílohy, ktoré môžu poskytovatelia pomoci využiť pri príprave posudzovania jednotlivých opatrení pomoci.

➤ Aktualizované metodické usmernenia

Koordinátor pomoci v období október – december 2019 aktualizoval dokumenty, ktoré majú slúžiť najmä ako pomôcky pre poskytovateľov či príjemcov štátnej alebo minimálnej pomoci:

- [Metodický pokyn na zabezpečenie jednotného obsahu žiadosti o stanovisko poskytovateľov minimálnej pomoci ad hoc podľa nariadenia Komisie \(EÚ\) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis](#) (november 2019),
- [Vzor vyhlásenia žiadateľa o minimálnu pomoc podľa nariadenia Komisie \(EÚ\) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis](#) (november 2019),
- [Manuál k informačnému systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci \(IS SEMP\)](#) (október 2019).

- Aktuálna diskontná a referenčná sadzba

Od 1. 1. 2020 platí **nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,31 %**.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadziieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci.

- Zvyšovanie povedomia v oblasti štátnej pomoci

➤ Stretnutia s poskytovateľmi pomoci

V sledovanom období sa uskutočnilo **13 pracovných stretnutí s poskytovateľmi pomoci**.

Predmetom stretnutí boli návrhy konkrétnych opatrení pomoci ad hoc, návrhy nových schém štátnej pomoci, pripravované notifikácie, ako aj pripravované legislatívne zmeny konkrétnych zákonov z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci.

Účastníkmi stretnutí boli najmä zástupcovia ministerstiev.

➤ Školenia

Počas posledného štvrtroka 2019 sa uskutočnilo **7 školení**.

Dňa 12. 11. 2019 sa uskutočnilo školenie zamerané na administratívne kapacity EŠIF, ktorých účasť je povinná na základe Centrálného plánu vzdelávania. Predmetom školenia, na ktorom sa zúčastnilo približne 50 účastníkov, boli základné informácie v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci, ale aj vnútroštátna právna úprava (zákon o štátnej pomoci) a Informačný systém pre evidenciu a monitorovanie – IS SEMP. IS SEMP plní funkciu centrálného registra, ktorý poskytuje údaje o poskytnutej pomoci v SR.

V dňoch 21. 10. 2019, 14. 11. 2019 a 20. 11. 2019 úrad z vlastnej iniciatívy zorganizoval workshopy

k Informačnému systému pre evidenciu a monitorovanie – IS SEMP. Predmetom workshopov bolo oboznámenie zástupcov poskytovateľov pomoci/vykonávateľov schém pomoci so zmenami v IS SEMP (možnosť úpravy údajov v IS SEMP z ich strany). Na predmetných workshopoch sa zúčastnilo 86 účastníkov.

Na základe požiadavky Bratislavského samosprávneho kraja sa dňa 16. 10. 2019 v priestoroch úradu uskutočnilo školenie zamerané na poskytovanie minimálnej pomoci v rámci platných a účinných schém minimálnej pomoci vypracovaných zo strany Bratislavského samosprávneho kraja. Účastníci využili možnosť aktívne sa zapojiť do priebehu školenia, a to najmä prostredníctvom konkrétnych otázok a problémov, s ktorými sa stretli pri implementácii schém.

Dňa 15. 10. 2019 sa uskutočnilo školenie na Úrade vládného auditu vo Zvolene. Predmetom školenia boli definícia štátnej pomoci, poskytovanie pomoci na podporu hospodárskej činnosti alebo podporu nehmotárskej činnosti, ako aj kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ. Účastníci školenia boli tiež oboznámení s poskytovaním minimálnej pomoci, štátnej pomoci vo forme skupinových výnimiek, štátnej pomoci vo forme služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme, procesom notifikácie, ako aj s vybranými rozhodnutiami Európskej komisie. Školenie bolo koncipované s ohľadom na oblasť kontroly a auditu a dodržiavanie pravidiel a podmienok poskytovania štátnej pomoci a minimálnej pomoci z verejných zdrojov, a to zo štátneho rozpočtu, ako aj z finančných prostriedkov EÚ poskytovaných prostredníctvom európskych štrukturálnych a investičných fondov. Na školení sa zúčastnilo približne 65 účastníkov.

Na základe záujmu zo strany poskytovateľov úrad v rámci svojej lektorskej činnosti **zorganizoval dňa 27. 11. 2019 školenie „Úvod do pravidiel v oblasti štátnej pomoci – pojem podnik a hospodárska činnosť, test štátnej pomoci, zákon o štátnej pomoci a minimálna pomoc“**. Predmetné školenie bolo zamerané na základné pojmy a procesné postupy v oblasti štátnej pomoci, zákon o štátnej pomoci a poskytovanie minimálnej pomoci. Účastníci mali tiež možnosť položiť konkrétne otázky súvisiace s aplikáciou pravidiel poskytovania štátnej pomoci a minimálnej pomoci v praxi.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Medzirezortné pripomienkové konania

Aj počas posledného štvrtroka 2019 sa Protimonopolný úrad SR snažil o odstránenie potenciálnych prekážok v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel prostredníctvom pripomienok, ktoré si uplatňoval k viacerým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad predložil zásadné pripomienky napr. k nasledujúcim návrhom materiálov:

K návrhu zákona o údajoch a o zmene a doplnení zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o eGovernmente) (ďalej len „návrh“)

Úrad si k uvedenému návrhu uplatňoval konkrétne vecné zásadné pripomienky.

Pripomienka úradu sa týkala ustanovenia § 4 návrhu, ktorým sa navrhovalo stanovenie práv a povinností analytických jednotiek. Týmto sa v zmysle návrhu rozumeli špecializované útvary zriadené na ústrednom orgáne štátnej správy, orgáne vyššieho územného celku, orgáne Národnej banky Slovenska, orgáne Rady pre rozpočtovú zodpovednosť a orgáne hlavného mesta SR Bratislavy, a zriadenie ktorých je zapísané do vestníka. Úrad navrhol medzi povinnosti v ustanovení § 4 ods. 2 písm. a) a písm. b) návrhu doplniť písmeno c), ktoré by znelo: „c) na základe podrobných analýz posudzovať dopady predkladaných legislatívnych návrhov príslušného orgánu, na ktorom bola analytická jednotka zriadená, s cieľom identifikovať potenciálne a očakávané vplyvy legislatívneho návrhu na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie, na životné prostredie, na informatizáciu, na služby verejnej správy pre občana, na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, ako aj sociálne vplyvy, a to vrátane očakávanej kvantifikácie týchto dopadov.“ Uvedené navrhol okrem iného aj s odkazom na *Stratégiu lepšej regulácie RIA 2020* a strategický cieľ RIA 2020 – Zvýšiť kvalitu procesu ex ante posudzovania vplyvov (<https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/ria-2020-strategia-lepsej-regulacie>).

Všeobecne k návrhu, vo vzťahu k analytickým jednotkám a rovnako aj k dátovému kurátorovi úrad zaslal návrh detailne rozpracovať otázku ochrany osobných údajov v zmysle *Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov a rovnako tak zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*. V návrhu sa stanovovala povinnosť orgánov verejnej moci v oblasti údajov navzájom si vymieňať a sprístupňovať údaje. Napr. v ustanovení § 6 písm. b) návrhu bola stanovená povinnosť navzájom si bezodkladne vymieňať a sprístupňovať všeobecné údaje alebo údaje zo zdrojových registrov, referenčných registrov alebo základných číselníkov prostredníctvom modulu procesnej integrácie a integrácie údajov alebo v ustanovení § 6 písm. d) návrhu bola stanovená povinnosť sprístupňovať v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie účelu vo verejnom záujme podľa § 2 v anonymizovanej alebo pseudonymizovanej podobe prostredníctvom modulu na sprístupňovanie údajov pre analytickú činnosť podľa § 9 písm. g) údaje analytickým jednotkám, výskumným inštitúciám a vysokým školám. Úrad v rámci medzirezortného pripomienkového konania vyjadril svoj názor, že takéto ustanovenie povinností sa mu nejavilo ako dostatočné, pretože neustanovilo bližšie podrobnosti týkajúce sa tejto spolupráce. Podľa úradu takto formulovaný návrh povinností by v praxi mohol spôsobovať aplikačné problémy.

Vzhľadom na to, že vyhodnocovanie pripomienok zaslaných k tomuto návrhu v rámci medzirezortného pripomienkového konania v čase vydania Súťažného spravodajcu prebieha, pripomienky, ktoré úrad predložil, dosiaľ neboli spracované. Avšak na rozporovom konaní predkladateľ návrhu predbežne uviedol, že pripomienky zapracuje a návrh bude zmenený.

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh“)

K predmetnému návrhu si úrad uplatňoval niekoľko zásadných pripomienok, ale aj odporúčacie pripomienky.

Zásadná pripomienka úradu sa vzťahovala aj na *bod 32 čl. 1. návrhu*, v zmysle ktorého sa navrhovalo znenie § 14 ods. 23 doplniť *písmenom e*). Na základe toho by jedným z kritérií výberu prevádzkovateľa ambulancie záchranej zdravotnej služby bolo prevádzkovanie zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti na území kraja, v ktorom sa nachádza sídlo stanice záchranej zdravotnej služby, pre ktoré má vydané povolenie najmenej v rozsahu špecializovaných odborov anesteziológia a intenzívna medicína, chirurgia, interné lekárstvo, gynekológia a pediatria. Úrad upozornil na to, že v osobitnej časti dôvodovej správy to nie je odôvodnené, a teda nie je zrejмый účel a cieľ predmetného navrhovaného ustanovenia.

Úrad vyjadril názor, že uvedený návrh ustanovenia by podstatným spôsobom zvýhodňoval prevádzkovateľov nemocníc. Splneniu tejto požiadavky bol pritom pridelený v zmysle navrhovaného znenia § 14 ods. 24 *písm. e*) najvyšší počet bodov (20) za každého člena výberovej komisie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, najmä vzhľadom na to, že nebol zrejмый objektívny dôvod uvedenej požiadavky regulátora, pričom predmetná požiadavka významným spôsobom znevýhodňovala uchádzačov o prevádzkovanie ambulancie záchranej zdravotnej služby v hospodárskej súťaži pre trh, úrad mal výhrady k zapracovaniu predmetných ustanovení a navrhoval vypustiť z návrhu predmetného zákona § 14 ods. 23 *písm. e*) a § 14 ods. 24 *písm. e*).

Zásadnú pripomienku úrad zaslal aj k *bodu 9 Doložky vybraných vplyvov*. Pripomienka úradu sa týkala toho, že aj s ohľadom na obsah *bodu 4 Doložky vybraných vplyvov* nebolo možné súhlasiť s hodnotením predkladateľa, že návrh nemal žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie. Preto úrad navrhoval, aby predkladateľ označil negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

Odporúčacie pripomienky úradu sú dostupné na https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/LP/2019/868/pripomienky/zobraz?_processDetail_WAR_portletsel_verejna=1.

Keďže v čase publikácie tohto vydania Súťažného spravodajcu prebieha vyhodnotenie pripomienok k návrhu predloženého do medzirezortného pripomienkového konania, pripomienky, ktoré úrad mal k návrhu, dosiaľ neboli spracované.

K materiálu *Návrh na poskytnutie investičnej pomoci pre spoločnosť Oerlikon Balzers Coating Slovakia s. r. o., IČO: 47 960 388, na realizáciu investičného zámeru v lokalite Veľká Ida, okres Košice-okolie* (ďalej len „návrh“)

K predloženému návrhu si úrad uplatňoval okrem odporúčacích pripomienok aj nasledujúce konkrétne vecné zásadné pripomienky.

Podľa úradu bolo v návrhu, v časti *(B) Charakteristika prijímateľa investičnej pomoci*, potrebné doplniť aj informáciu, či bola spoločnosti poskytnutá minimálna pomoc v súvislosti s realizáciou investičného projektu, na ktorý má byť poskytnutá štátna pomoc podľa návrhu, a zároveň uviesť aj spôsob overenia tejto skutočnosti.

Úrad svoju pripomienku odôvodnil potrebou posúdenia pravidiel kumulácie pomoci podľa *čl. 8 Nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení* (ďalej aj ako „*nariadenie č. 651/2014*“).

Ďalšia pripomienka úradu k danému návrhu sa týkala časti *(D) Právna analýza*. Úrad sa vyjadril k časti „*Investičná pomoc a intenzita investičnej pomoci*“ na str. 10 návrhu, v ktorej bolo potrebné uviesť údaje týkajúce sa prvého investičného zámeru (tak, ako je uvedené v tabuľke č. 2 a tabuľke č. 6 návrhu) a na základe ktorých by bolo možné preveriť sumu diskontovanej hodnoty oprávnených nákladov, diskontovanej hodnoty požadovanej investičnej pomoci a na základe týchto hodnôt celkovú intenzitu požadovanej investičnej pomoci pre jeden investičný projekt.

Túto pripomienku úrad zaslal s ohľadom na potrebu posúdenia maximálnej intenzity pomoci podľa *čl. 14 ods. 12 nariadenia č. 651/2014*.

Keďže vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania k uvedenému návrhu v čase vydania Súťažného spravodajcu prebieha, pripomienky úradu dosiaľ neboli spracované v návrhu.

K materiálu *Návrh na poskytnutie investičnej pomoci pre V + S Welding, s. r. o., so sídlom Stöcklova 32/77, 085 01 Bardejov, IČO: 36 677 892, na realizáciu investičného zámeru v lokalite Tarnov, okres Bardejov, v Prešovskom kraji* (ďalej len „návrh“)

Úrad si uplatňoval konkrétne vecné zásadné pripomienky k danému návrhu.

Úradom zaslaná pripomienka sa vzťahovala aj na časť (D) *Právna analýza, Žiadateľ/Prijímateľ*. Do tejto časti žiadal úrad doplniť informáciu, či projekt, na ktorý bola žiadateľovi poskytnutá štátna pomoc vo výške 889 139,17 eur prostredníctvom *Schémy štátnej pomoci na podporu inovácií a technologického transferu v znení dodatku č. 3* (ďalej len „schéma“) spolu s počiatočnou investíciou, na ktorú má byť poskytnutá štátna pomoc podľa návrhu, predstavujú jeden investičný projekt *podľa článku 14 ods. 13 Nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení*.

Predmetom schémy je poskytovanie pomoci podľa *čl. 14 nariadenia č. 651/2014*, t. j. na rovnaký účel ako uvádza návrh, na podporu počiatočnej investície v podporovanej oblasti. Úrad zastával názor, že návrh v predloženej podobe neobsahoval relevantné informácie potrebné na posúdenie toho, či predmetné investičné projekty predstavujú jeden investičný projekt.

Úrad uviedol tiež požiadavku, aby bola do návrhu doplnená informácia, či spoločnosť V + S Welding, s. r. o., bola poskytnutá minimálna pomoc v súvislosti s realizáciou investičného projektu, na ktorý má byť poskytnutá štátna pomoc podľa návrhu, a zároveň aby bol uvedený aj spôsob overenia tejto skutočnosti.

Okrem toho úrad ďalej objasnil, že uvedené je potrebné preveriť v súvislosti s potrebou posúdenia pravidiel kumulácie pomoci podľa *čl. 8 nariadenia č. 651/2014*.

Pripomienky, ktoré úrad predložil k predmetnému návrhu, boli predkladateľom návrhu akceptované.

Ďalšie pripomienky, ktoré si počas posledného štvrtroka 2019 úrad uplatnil k ďalším materiálom predloženým do medzirezortných pripomienkových konaní sú dostupné prostredníctvom [portálu Slov-Lex](#).

Konferencie

- Svätomartinská konferencia 2019

V dňoch 13. – 14. novembra 2019 sa uskutočnila **13. Svätomartinská konferencia** venovaná najnovším trendom v hospodárskej súťaži. Túto medzinárodnú konferenciu každoročne organizuje Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže v Brne, pravidelne v závere roka.

Aj v roku 2019 sa na tomto podujatí zišli odborníci v oblasti hospodárskej súťaže tak z Českej republiky, ako aj z ďalších krajín EÚ, aby si mohli vzájomne vymeniť informácie o najvýznamnejších udalostiach a aktuálnych trendoch v súťažnom práve. Podujatie už roky predstavuje vhodnú príležitosť pre českých a zahraničných súťažných expertov nielen z verejnej sféry, ale aj zo súkromnej na diskutovanie o najnovších otázkach v danej oblasti.

Novinky o práci slovenského súťažného úradu v oblasti ochrany hospodárskej súťaže prezentoval na konferencii podpredseda úradu Boris Gregor v rámci panelovej diskusie s názvom „Co nového v hospodárskej súťaži“.



Okrem prehľadu výsledkov rozhodovacej činnosti úradu poukázal na úradom pripravovanú transpozíciu smernice o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže. Na konferencii sa zmienil tiež o vybraných inštitútoch zákona o ochrane hospodárskej súťaže, rizikových indikátoroch kolúzie vo verejných zákazkách či o ukladaní zákazu účasti vo verejných obstarávaníach účastníkom bid riggingových kartelov.

Ďalšie podrobnosti o konferencii sú dostupné na webovom sídle Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/konference-a-seminare/uskutecnene-akce/svatomartinska-konference-2019.html>.

- Medzinárodná konferencia W@Competition

Zástupkyňa úradu, Michaela Nosa, riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov, sa zúčastnila na medzinárodnej konferencii W@CompetitionCEE vo Varšave. Na podujatie, ktoré sa konalo 29. 11. 2019, prijali pozvanie viaceré významné odborníčky z oblasti hospodárskej súťaže. Nosnou témou podujatia bol spravodlivý proces, pričom ďalšie témy sa taktiež venovali tejto otázke, a to v nadväznosti na judikatúru Súdneho dvora EÚ, ekonomické dôkazy a prípadné zmeny v otázkach spravodlivého procesu po transpozícii smernice ECN+ (Smernica 1/2019).

Podujatie otvorila prednáškou sudkyňa Všeobecného súdu, profesorka Krystyna Kowalik-Bańczyk, ktorá uviedla významné rozsudky Súdneho dvora EÚ vo vzťahu k jednotlivým otázkam v rámci spravodlivého procesu, a to počnúc aplikáciou právomocí výkonu inšpekcií, cez dokazovanie a prístup k dôkazom a spisu, výzvu pred vydaním rozhodnutia, resp. oznámenie námietok, až po samotné rozhodnutie. Nasledovala diskusia a pohľad a skúsenosti zástupcov z jednotlivých úradov na ochranu hospodárskej súťaže a tiež pohľad a prax z pohľadu advokátov a ekonomických poradcov.

Na konferencii vystúpili aj Pani Hanna Anttilainen, riaditeľka oddelenia kontroly koncentrácií na Generálnom riaditeľstve pre hospodársku súťaž, Dina Lurje, podpredsedníčka Rady pre hospodársku súťaž Litvy, pani Marta Kruszcza, riaditeľka oddelenia na ochranu hospodárskej súťaže z poľského súťažného úradu, a Aleksandra Boutin z Positive Competition, Katarzyna Czapracka z White & Case, Malgorzata Swaj z Linklaters, Malgorzata Urbańska z

Partner, CMS.

Ďalšie detaily o podujatí sú dostupné na <https://www.womenat.com/w-competition-cee-rountable>.

ĎALŠIE AKTUALITY

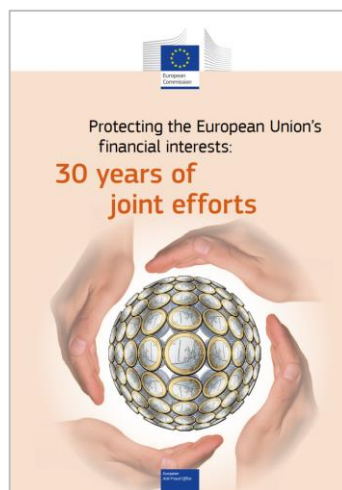
Výročná správa EK o ochrane finančných záujmov EÚ a boji proti podvodom za rok 2018

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky ako jeden zo sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov Európskej únie v SR informoval, že Európska komisia dňa 11. 10. 2019 vydala svoju **30. Výročnú správu o ochrane**

finančných záujmov Európskej únie a boji proti podvodom za rok 2018 (tzv. správa PIF). Európska komisia ju vypracovala v spolupráci s členskými štátmi v súlade s článkom 325 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.



Súčasne bola vydaná **brožúra Ochrana finančných záujmov Európskej únie: 30 rokov spoločného úsilia**. Zachytáva najmä



najvýznamnejšie opatrenia, ktoré boli prijaté na európskej úrovni a zamerané na ochranu rozpočtu EÚ a boj proti podvodom a korupcii počas obdobia posledných 30 rokov.

Podrobnejšie o správe PIF zverejnil odbor Centrálny kontaktný útvar pre OLAF (OCKÚ OLAF) v tlačovej správe dostupnej na webovom sídle

<https://www.olaf.vlada.gov.sk/rozpocet-eu-europska-komisia-zverejnila-30-vyrocnu-spravu-o-ochrane-financnych-zaujmov-eu-a-boji-proti-podvodom-za-rok-2018/>.

Správa PIF sa spolu so sprievodnými dokumentmi nachádza na webovom sídle Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF) https://ec.europa.eu/anti-fraud/about-us/reports/communities-reports_en.

ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

Spoločnosť Booking.com narušila hospodársku súťaž v Česku

Začiatkom novembra 2019 Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže v rámci rozkladového procesu zamietol námietky spoločnosti Booking.com voči prvostupňovému rozhodnutiu úradu, podľa ktorého sa spoločnosť dopustila porušenia pravidiel hospodárskej súťaže v Českej republike.

Úrad svojim aktuálne vydaným právoplatným rozhodnutím potvrdil správnosť záverov prvostupňového rozhodnutia, ako aj pokutu pre spoločnosť Booking.com vo výške takmer 8,3 mil. českých korún (vyše 326 tis. eur) za to, že od začiatku mája 2009 do konca júna 2015 uzatvárala zakázané vertikálne dohody s poskytovateľmi krátkodobých ubytovacích služieb v krajine.

Spoločnosť tým narušala hospodársku súťaž na trhu služieb sprostredkovania online rezervácií krátkodobého ubytovania, ako aj na trhu poskytovania krátkodobých ubytovacích služieb v Českej republike. Súčasťou protisúťažného správania spoločnosti Booking.com bolo zaväzovanie svojich obchodných partnerov, akými boli hotely, penzióny a ďalšie zariadenia, aby na webových stránkach ubytovacích zariadení alebo akomkoľvek inom online či offline distribučnom kanáli daného ubytovacieho zariadenia neboli ponúkané výhodnejšie, resp. akokoľvek lepšie podmienky rezervácie ubytovania než boli ponúkané spoločnosťou Booking.com, či už išlo o cenu, dostupnosť alebo ďalšie podmienky rezervácií.

Podrobnejšie si o rozhodnutí môžete prečítať aj na <https://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/aktuality-z-hospodarske-souteze/2690-predsedu-uohs-potvrdil-pokutu-pro-bookingcom-za-nedovolene-vertikalni-dohody-branici-rozvoji-konkurence.html> alebo na <https://ekonomika.sme.sk/c/22257212/server-booking-com-musi-v-cesku-zaplatit-pokutu-vyse-osem-milionov-korun.html> a tiež na <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/predsedu-uohs-rafaj-potvrdil-pokutu-8-3-milionu-pro-booking-com/1819588>.

Apple hrozí pokuta od francúzskeho súťažného orgánu za porušenie súťažných pravidiel

Technologická spoločnosť Apple čelí novej pokute od francúzskeho súťažného orgánu z dôvodu jeho súťažných obáv, že predajné a distribučné praktiky spoločnosti nie sú v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže v krajine. Koncom októbra Apple uviedol, že súťažný orgán ešte v júni vydal správu o konaní spoločnosti a jej údajných protisúťažných praktikách týkajúcich sa predaja a distribúcie.

Apple potvrdil, že ústne vypočutie v prípade sa uskutočnilo v polovici októbra a v súčasnosti francúzsky súťažný orgán vedie konanie v prípade, avšak finálne rozhodnutie zatiaľ nevydal. Apple sa tiež vyjadril, že napriek tomu, že dôrazne nesúhlasí s obvineniami, očakáva rozhodnutie o uložení pokuty.

Praktiky spoločnosti Apple sledujú aj iné súťažné authority, vrátane Európskej komisie.

Ďalšie informácie nájdete na <https://globalcompetitionreview.com/article/1210426/apple-may-face-fines-in-france>, ako aj <https://www.telegraph.co.uk/technology/2019/10/31/apple-faces-fine-french-watchdog-claims-broke-competition-law/> alebo <https://news.bloomberglaw.com/mergers-and-antitrust/apple-may-get-french-antitrust-fine-over-sale-supply-practices>.

Sedem mexických bánk je obvinených z kartelu s dlhopismi

Protimonopolný regulátor v Mexiku získal dôkazy o pravdepodobných protisúťažných dohodách niekoľkých bánk v Mexiku, ktoré sa týkajú cien dlhopisov. Vo veci preto začal správne konanie voči bankám Citigroup, Banco Santander, Bank of America, Barclays, Deutsche Bank, JP Morgan Chase a Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.

V súvislosti s kartelovými praktikami bánk regulátor v októbri uviedol, že jednotlivé subjekty pravdepodobne porušili zákon o hospodárskej súťaži tým, že sa dohodli na manipulácii ceny mexických dlhových cenných papierov. Tento prípad predstavuje jeden z najvýznamnejších v histórii mexického regulátora.

Podrobnejšie o prípade je dostupné na <https://globalcompetitionreview.com/article/1209701/cofeca-accuses-banks-of-bond-cartel> alebo aj na <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-10-11/mexico-regulator-cites-proof-that-banks-manipulated-bond-market>.

V Lotyšsku uložili najvyššiu pokutu za neposkytnutie informácií

Koncom novembra lotyšská súťažná autorita uložila jednému z najväčších obchodníkov so stavebnými materiálmi v štáte - SIA DEPO DIY pokutu vo výške takmer 702 tis. eur za to, že neposkytol úplné informácie počas prešetrovania možného kartelu. Ide o dosiaľ najvyššiu pokutu za takéto porušenie.

Súťažná autorita už vydala jedno rozhodnutie voči spoločnosti a ďalším piatim podnikateľom, ktoré sa týkalo ich účasti na karteli o koordinovaní a stanovení cien výrobkov ešte v roku 2017. Vzhľadom na to, že niekoľkí podali odvolanie, vo veci prebiehajú súdne konania.

Spoločnosť SIA DEPO DIY však naďalej odmieta akékoľvek tvrdenia, že poskytla autorite nepravdivé alebo neúplné informácie. Rovnako odmieta vyhlásenia o oceňovaní výrobkov v koordinácii s konkurentmi.

O prípade si môžete prečítať na <https://www.kp.gov.lv/en/posts/the-cc-imposes-fine-on-one-of-the-largest-traders-of-building-materials-for-non-fulfilment-of-the-company-obligation> či na <https://globalcompetitionreview.com/article/1211814/latvia-issues-highest-fine-for-failure-to-provide-information>.

Európska komisia schválila pomoc pre Hornonitrianske bane Prievidza (HBP)

Dňa 28. 11. 2019 Európska komisia (ďalej len „EK“) informovala o svojom závere, že slovenské plány poskytnúť pomoc vo výške 92 mil. eur pre HBP do roku 2023 sú v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Cieľom opatrenia je zmierniť sociálny a environmentálny vplyv zatvorenia ťažobných jednotiek v Handlovej a v Novákoch.

EK dospela k záveru, že opatrenie uľahčí proces uzatvárania tým, že sa poskytne finančná podpora robotníkom, ktorí kvôli uzatváraniu baní prídu o prácu. Opatrenie bude financovať náhrady za prepustenie, ktoré sú povinné podľa vnútroštátnych právnych predpisov v oblasti práce a sociálneho zabezpečenia. Ďalej sa bude financovať zabezpečenie banských šácht a opätovná kultivácia pôdy po zatvorení baní.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA. 55038 v [registri štátnej pomoci](#).

Kontaktná osoba

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk