

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky Drieňová 24, 826 03 Bratislava	
Došlo	22. 06. 2009
Č. záznamu: 2393	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje: OCP



Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 22. 6. 2009
a vykonateľnosť dňa
Krajský súd v Bratislave
dňa 3. 0. JÚN 2009

2S 105/09-52
1009200831

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: **Slovak Telekom, a.s.**, Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, zastúpený advokátom JUDr. Radoslavom Hajdúchom, Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: **Protimonopolný úrad Slovenskej republiky**, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2009/DZ/R/2/017 zo dňa 09.04.2009, takto

r o z h o d o l :

Súd **o d k l a d á** vykonateľnosť rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2009/DZ/R/2/017 zo dňa 09.04.2009 v spojení s rozhodnutím žalovaného č. 2007/DZ/2/1/111 zo dňa 21.12.2007, a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu o žalobe žalobcu.

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 08.06.2009 domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2009/DZ/R/2/017 zo dňa 09.04.2009 v spojení s rozhodnutím Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia, č. 2007/DZ/2/1/111 zo dňa 21.12.2007. Napadnutým rozhodnutím bolo zmenené prvostupňové rozhodnutie žalovaného okrem iného tak, že žalobcovi bola uložená povinnosť zdržať sa konania uvedeného v bode 1 až 7 výroku rozhodnutia a odstrániť protiprávny stav do 90 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň bola žalobcovi za zneužitie dominantného postavenia uvedeného v bodoch 1 až 8 výroku rozhodnutia uložená peňažná pokuta vo výške 17 453 362,54 eur.

Súčasne s podaním žaloby žalobca požiadal súd o odklad vykonateľnosti uvedených rozhodnutí z dôvodu, že okamžitým výkonom rozhodnutia by mu hrozila závažná ujma, pretože v prípade, že sa rozhodnutia stanú vykonateľnými, vážne narušia jeho finančné toky, čo môže mať za následok, že nebude schopný plniť svoje záväzky a vystaví sa tak nebezpečenstvu platobnej neschopnosti nielen voči svojim dodávateľom, ale aj zamestnancom. Vysoká peňažná pokuta môže pre žalobcu znamenať, že to ohrozí jeho finančnú situáciu do takej miery, že bude musieť prepúšťať zamestnancov a obmedziť investície. Žalobca má 3626 zamestnancov a prípadný výkon napadnutých rozhodnutí o uloženej pokute môže mať nepriaznivý dopad na plnenie záväzkov voči zamestnancom, tretím osobám, ako aj na začaté investičné akcie, ktoré sú na prospech celej spoločnosti. Taktiež poukázal na to, že v inom konaní vedenom tým istým žalovaným pod číslom 2005/DZ/2/1/064 mu bola uložená mimoriadne vysoká pokuta vo výške 885 000 000,- Sk, ktorá je splatná v takmer totožnom čase ako pokuta uložená v napádaných rozhodnutiach. Žalobca má zaplatiť naraz na pokutách sumu 1 470 800 000,- Sk, t.j. 48 821 615,- eur. Zaplatenie takejto obrovskej sumy je však prakticky pre neho nemožné, keďže momentálne nedisponuje dostatočným objemom vlastných finančných prostriedkov na zaplatenie pokuty v stanovenom termíne bez toho, aby to nenarušilo jeho finančné toky.

Taktiež uviedol, že odstránenie tvrdeného protiprávneho stavu v danej lehote by spôsobilo zo strany žalobcu porušenie iných zákonov, a na základe zákona uložených

povinností rozhodnutiami TÚ SR. Žiadne riešenie sa nedá uskutočniť bez nutnosti významných, nevratných a dlhšiu dobu trvajúcich zásahov do softvérového vybavenia a procesov v podniku žalobcu. Odstránenie tvrdeného protiprávneho vzťahu bude možné iba úpravou/zmenou produktového portfólia žalobcu.

Podľa § 250c veta druhá O.s.p., na žiadosť účastníka môže predseda senátu uznesením vykonateľnosť rozhodnutia odložiť, ak by okamžitým výkonom napadnutého rozhodnutia hrozila závažná ujma.

Nakoľko súd považoval žiadosť žalobcu o odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia v spojení s prvostupňovým rozhodnutím za opodstatnenú, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením a rozhodol o žiadosti žalobcu spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 16.06.2009

Za správnosť vyhotovenia:
Ladislava Drahovská



Mgr. Viliam Pohančeník
predseda senátu