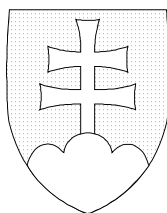


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2018/NPI/POK/2/17

Bratislava, 26. júna 2018

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, ako orgán príslušný podľa zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, v správnom konaní č. 0012/OZDPaVD/2018

r o z h o d o l

1. tak, že podnikateľ **Ochranné združenie interpretov Slovenska**, so sídlom Tomášiková 5/A, 821 01 Bratislava Ružinov, IČO: 30 778 743 **nepredložil Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky v určenej lehote podklady a informácie** požadované listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017, ktorý bol podnikateľovi Ochranné združenie interpretov Slovenska, so sídlom Tomášiková 5/A, 821 01 Bratislava Ružinov, IČO: 30 778 743 doručený dňa 20.11.2017, pričom lehota na predloženie podkladov a informácií požadovaných listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017 márne uplynula dňom 29.12.2017, čím podnikateľ Ochranné združenie interpretov Slovenska, so sídlom Tomášiková 5/A, 821 01 Bratislava Ružinov, IČO: 30 778 743 porušil povinnosť podľa § 22 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 350/2016 Z. z.,

2. na základe § 38a ods. 1 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 350/2016 Z. z. tak, že za konanie uvedené v bode 1 tohto rozhodnutia ukladá podnikateľovi Ochranné združenie interpretov Slovenska, so sídlom Tomášiková 5/A, 821 01 Bratislava Ružinov, IČO: 30 778 743 pokutu vo výške **1 000 €** (slovom tisíc eur), ktorú je povinný uhradiť na účet Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vedený v Štátnej pokladnici IBAN: SK528180000007000060793, SWIFT: SPSRSKBA VS: 2018217 **v lehote 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

(A) Správne konanie č. 0012/OZDPaVD/2018

1. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd (ďalej len „úrad“), na základe § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“) začal dňa 11.06.2018 voči organizácii Ochranné združenie interpretov Slovenska, so sídlom Tomášiková 5/A, 821 01 Bratislava Ružinov, IČO: 30 778 743 (ďalej len „organizácia OZIS“ alebo „účastník konania“) správne konanie č. 0012/OZDPaVD/2018 vo veci uloženia pokuty podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 350/2016 Z. z. za nepredloženie podkladov a informácií požadovaných úradom listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017 v lehote určenej úradom.
2. Začatie predmetného správneho konania bolo organizácii OZIS oznámené listom č. 714/2018/OZDPaVD-2389/2018 zo dňa 17.05.2018 (ďalej len „Oznámenie o začatí správneho konania a Výzva pred vydaním rozhodnutia“)¹. Oznámenie o začatí správneho konania a Výzvu pred vydaním rozhodnutia zasielal úrad organizácii OZIS do vlastných rúk prostredníctvom poštovej prepravy. Podľa § 25 ods. 2 správneho poriadku: *„Ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.“*.
3. Z uvedenej citácie je zrejmé, že v prípade neprevzatia písomnosti adresátom, považuje sa písomnosť za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu. Dňa 11.06.2018 bolo úradu poštovým podnikom vrátené Oznámenie o začatí správneho konania a Výzva pred vydaním rozhodnutia, čím nastala fikcia doručenia predmetnej písomnosti, a teda správne konanie začal úrad dňa 11.06.2018.
4. Úradu nebolo v súvislosti s Oznámením o začatí správneho konania a Výzvou pred vydaním rozhodnutia do dnešného dňa doručенé žiadne vyjadrenie zo strany účastníka konania.

(B) Aplikácia právnych predpisov

5. V tomto správnom konaní úrad aplikuje hmotno-právne normy podľa zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona

¹ Spis. por. č. 11, list č. 714/2018/OZDPaVD-2389/2018 zo dňa 17.05.2018.

Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 350/2016 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že správne konanie začalo dňa 11.06.2018, úrad postupuje procesno-právne podľa zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 350/2016 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že znenia ustanovení relevantných pre posúdenie tohto prípadu neboli zmenené, bude úrad ďalej jednotne používať skratku „zákon“.

(C) Skutkový stav

6. Úrad začal dňa 30.03.2017 podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona prešetrovanie v oblasti výkonu kolektívnej správy práv podľa zákona č. 185/2015 Z. z. autorský zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „autorský zákon“) na území Slovenskej republiky.
7. Kolektívnou správou práv je správa výkonu majetkových práv nositeľov práv prostredníctvom organizácie kolektívnej správy. Organizácia kolektívnej správy je právnická osoba, ktorá na základe autorského zákona alebo na základe zmluvy (dohody) s nositeľmi práv spravuje majetkové práva nositeľov práv, a teda vykonáva kolektívnu správu práv. Na Slovensku pôsobí niekoľko organizácií kolektívnej správy práv, pričom účastník konania je tiež takouto organizáciou kolektívnej správy. Účastník konania vykonáva činnosť, ktorá súvisí s hospodárskou súťažou, a je teda podnikateľom podľa § 3 ods. 1 zákona.
8. Úrad v rámci vyššie uvedeného prešetrovania oslovil účastníka konania OZIS ako organizáciu vykonávajúcu kolektívnu správu práv na území Slovenskej republiky za účelom zistenia, či prešetrované konanie v predmetnej oblasti môže predstavovať porušenie zákona, a teda či existuje dôvod na začatie správneho konania. Úrad požiadal organizáciu OZIS o predloženie informácií a podkladov listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017, ktorý bol podnikateľovi OZIS riadne doručený dňa 20.11.2017.
9. Úrad v tejto žiadosti okrem iného upozornil organizáciu OZIS, že podľa § 22 ods. 2 zákona: *„V súvislosti s plnením úloh podľa tohto zákona a podľa osobitného predpisu² má úrad právo vyžadovať od podnikateľov, ako aj od vedúcich zamestnancov podnikateľa, štatutárnych orgánov podnikateľa, kontrolných orgánov podnikateľa alebo od členov týchto orgánov podnikateľa, alebo od iných zamestnancov podnikateľa (ďalej len „zamestnanci podnikateľa“), ako aj od iných fyzických osôb a právnických osôb informácie a podklady, ktoré sú nevyhnutné pre činnosť úradu bez ohľadu na nosič, na ktorom sú zaznamenané, vyhotovovať z nich kópie a výpisy alebo vyžadovať ich úradne overené preklady do slovenského jazyka, vyžadovať písomné vysvetlenie alebo ústne vysvetlenie s možnosťou vyhotovenia si jeho zvukového záznamu. Tieto subjekty sú povinné takéto informácie a podklady úradu bezplatne poskytnúť v lehote určenej úradom; v*

² Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže ustanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (Úradný vestník Európskych spoločenstiev L 001, 4/1/2003).

prípade utajovaných skutočností za dodržania podmienok ustanovených osobitným predpisom.³

10. Rovnako úrad v tejto žiadosti upozornil organizáciu OZIS, že podľa § 38a ods. 1 zákona úrad za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie, za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií, alebo za neumožnenie ich preverenia uloží podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nie je podnikateľom, pokutu do 1 % z obratu podľa § 3 ods. 5 za predchádzajúce účtovné obdobie. Podľa § 38c ods. 2 zákona ak podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá nie je podnikateľom, za predchádzajúce účtovné obdobie dosiahla obrat podľa § 3 ods. 5 zákona do 330 eur alebo nemala žiadny obrat podľa § 3 ods. 5 zákona, alebo jej obrat podľa § 3 ods. 5 zákona nemožno vyčíslieť, úrad uloží za porušenia podľa § 38 ods. 1 a § 38a ods. 1 a 2 pokutu do 330 000 eur, ak § 38d neustanovuje inak.
11. Úrad v liste č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017 určil lehotu na predloženie podkladov a informácií na 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu, pričom organizácii OZIS bol list doručený dňa 20.11.2017, a teda lehota na predloženie predmetných podkladov a informácií bola úradom určená do dňa 12.12.2017. V rámci tejto úradom určenej lehoty bol účastník konania povinný dať na poštovú prepravu, osobne alebo elektronicky doručiť úradu všetky požadované podklady a informácie.
12. Dňa 05.12.2017 bol úradu doručený e-mail⁴ od riaditeľky organizácie OZIS, ktorého obsahom bola žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie podkladov a informácií. Úrad na túto žiadosť odpovedal listom č. 207/2017/OZDPaVD-6300/2017 zo dňa 07.12.2017⁵, ktorý bol podnikateľovi OZIS doručený dňa 11.12.2017, kde uviedol, že vzhľadom na skutočnosti uvedené v žiadosti o predĺženie lehoty od organizácie OZIS predlžuje pôvodnú lehotu na predloženie podkladov a informácií o ďalších 12 pracovných dní. Celková lehota na predloženie podkladov a informácií bola teda úradom stanovená na 27 pracovných dní a uplynula dňa 29.12.2017.
13. Úrad po tom, čo nedošlo k predloženiu podkladov a informácií a úradu nebol v tejto súvislosti doručený žiaden list, ktorého odosielateľom by bol účastník konania, odoslal organizácii OZIS ďalšiu žiadosť o predloženie podkladov a informácií – urgencia, a to listom č. 91/2018/OZDPaVD-262/2018 zo dňa 15.01.2018 (ďalej len „urgencia č. 1“)⁶, ktorej obsahom bola opätovná žiadosť o predloženie predmetných podkladov a informácií v čo možno najkratšom čase. Urgencia č. 1 bola organizácii OZIS doručovaná na adresu sídla, na ktorú boli doručované aj všetky predchádzajúce žiadosti a ostatné písomnosti.
14. Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon

³ Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁴ Spis. por. č. 3, list č. 6282/2017 zo dňa 05.12.2017.

⁵ Spis. por. č. 4, list č. 207/2017/OZDPaVD-6300/2017 zo dňa 07.12.2017.

⁶ Spis. por. č. 6, list č. 91/2018/OZDPaVD-262/2018 zo dňa 15.01.2018.

o e-Governmente) je orgán verejnej moci povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky. Úrad teda pri zasielaní prvého listu č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017 organizácii OZIS overoval stav jej elektronickej schránky na účely zistenia, či bude jej určenú úradnú korešpondenciu zasielať elektronicky alebo poštovou prepravou. Z titulu neaktívnej schránky organizácie OZIS (číslo schránky: E0005730115) zasielal úrad všetky písomnosti účastníkovi konania prostredníctvom poštového podniku a uplatňoval teda postup na doručovanie podľa správneho poriadku.

15. Podľa § 25 ods. 1 správneho poriadku sa *„písomnosti určené do vlastných rúk adresované orgánom a právnickým osobám doručujú ich zamestnancom povereným prijímať písomnosti. Ak nie je určený zamestnanec na prijímanie písomností, doručí sa písomnosť určená do vlastných rúk tomu, kto je oprávnený za orgán alebo právnickú osobu konať.“*
16. Správny poriadok ďalej v § 25 ods. 2 upravuje, že *„ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správne orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správne orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.“*
17. Dňa 06.02.2018 bola urgencia č. 1 úradu vrátená s vyznačením pošty *„zásielka neprevzatá v odbernej lehote“*, a teda možno podľa § 25 ods. 2 správneho poriadku aplikovať podmienky pre použitie fikcie doručenia. Úrad teda na základe fikcie doručenia považuje urgenciu č. 1 organizácii OZIS za doručенú dňa 06.02.2018.
18. Vzhľadom na skutočnosť, že ani po telefonickej urgencii úradu účastník konania požadované podklady a informácie nepredložil, odoslal úrad organizácii OZIS ďalšiu žiadosť o predloženie pokladov a informácií – urgencia, a to listom č. 91/2018/OZDPaVD-870/2018 zo dňa 19.02.2018 (ďalej len „urgencia č. 2“)⁷. Podnikateľ OZIS aj v tomto prípade urgenciu č. 2 neprebral, čím nastala fikcia doručenia dňa 13.03.2018, teda dňom vrátenia nedoručenej zásielky úradu.
19. Úrad do dnešného dňa od podnikateľa OZIS neobdržal informácie a podklady požadované listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017 aj napriek opakovaným snahám úradu tieto v rámci predmetného prešetrovania získať.
20. **Z vyššie uvedeného vyplýva, že organizácia OZIS nepredložila v úrade určenej lehote, t. j. najneskôr ku dňu 29.12.2017 podklady a informácie požadované listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017.**

⁷ Spis. por. č. 8, list č. 91/2018/OZDPaVD-870/2018 zo dňa 19.02.2018.

(D) Právne posúdenie

21. Podľa § 2 ods. 1 zákona sa zákon vzťahuje na „*a) podnikateľov, b) orgány štátnej správy pri výkone štátnej správy, orgány územnej samosprávy pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a orgány záujmovej samosprávy pri prenesenom výkone štátnej správy,...*“.
22. Podľa § 3 ods. 1 zákona „*Podnikateľ na účely tohto zákona je podnikateľ podľa osobitného predpisu⁸, ďalej fyzická osoba a právnická osoba, ich združenia a združenia týchto združení, ak ide o ich činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť so súťažou bez ohľadu na to, či tieto činnosti a konania sú alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku.*“.
23. Organizácia OZIS je občianske združenie fyzických osôb v zmysle zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov. OZIS je zároveň organizáciou kolektívnej správy majetkových práv výkonných umelcov vyplývajúce im z autorského zákona a vo vlastnom mene vyberá, spravuje a rozdeľuje odmeny prináležiace výkonným umelcom v zmysle príslušných ustanovení autorského zákona. OZIS vykonáva kolektívnu správu práv vo vymedzených odboroch na základe Oprávnenia na výkon kolektívnej správy č. k.: MK-1709/2016-232/13071.
24. Subjekty, ktoré vykonávajú činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť s hospodárskou súťažou, bez ohľadu na to, či tieto činnosti sú, alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku, sú podľa práva hospodárskej súťaže považované za podnikateľov v zmysle zákona.
25. Účastníkom konania je podľa § 25 ods. 3 písm. f) zákona v prípade „*inom ako uvedenom v písmenách a) až e) ten, o čích právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach ustanovených týmto zákonom sa má rozhodnúť.*“. Účastníkom tohto správneho konania je organizácia OZIS.
26. Podnikatelia majú podľa § 22 ods. 2 zákona povinnosť predložiť úradu úplné a pravdivé požadované informácie a podklady v úradom určenej lehote a v prípade nesplnenia tejto zákonnej povinnosti úrad podnikateľovi uloží pokutu podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona. K spáchaniu správneho deliktu nepredloženia informácií a podkladov požadovaných v úradom stanovenej lehote dochádza momentom, kedy dopytovaný subjekt požadované informácie a podklady neposkytne v úradom určenej lehote.
27. Z vyššie uvedeného skutkového stavu vyplýva, že zo strany organizácie OZIS **došlo k porušeniu povinnosti dňom 30.12.2017**, nakoľko lehota na predloženie podkladov a informácií márne uplynula dňa 29.12.2017. Za čas spáchania tohto deliktu je teda potrebné považovať deň nasledujúci po dni, kedy došlo k uplynutiu lehoty na predloženie informácií a podkladov. Požadované informácie a podklady neboli úradu ku dňu vydania tohto rozhodnutia doručené.

⁸ § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

(E) Záver úradu

28. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že konaním organizácie OZIS **došlo k porušeniu povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie** požadované listom č. 207/2017/OZDPaVD-5751/2017 zo dňa 14.11.2017 **a k naplneniu skutkovej podstaty stanovenej v § 38a ods. 1 písm. a) zákona**. Za porušenie uvedenej povinnosti úrad uloží pokutu podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona.

(F) Uloženie pokuty

29. Podľa § 38a ods. 1 zákona: *„Úrad za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie, za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií, alebo za neumožnenie ich preverenia uloží podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nie je podnikateľom, pokutu do 1 % z obratu podľa § 3 ods. 5 za predchádzajúce účtovné obdobie,...“*.

30. Podľa § 38c ods. 3 zákona: *„Pokutu uloženú podľa § 38 ods. 1 a 2 a § 38a ods. 1 až 3, s výnimkou pokuty za porušenie povinnosti podľa § 22a ods. 7 písm. e), môže úrad uložiť opakovane.“*

31. Z existencie zákonnej povinnosti uvedenej v § 22 ods. 2 zákona je možné konštatovať, že porušovanie zákonných povinností zo strany podnikateľov môže mať negatívny dopad na možnosť efektívneho výkonu pôsobnosti úradu pri ochrane hospodárskej súťaže. Takýmto konaním sa sťažuje možnosť odhaliť a dokázať porušenie pravidiel hospodárskej súťaže, takže ho nemožno v žiadnom prípade tolerovať. Úrad je preto zo zákona povinný uložiť za takéto konanie podnikateľovi pokutu, pričom pri jej ukladaní úrad rešpektuje zákonné kritériá. Úrad pri ukladaní pokuty prihliada na jej primeranosť, závažnosť konania účastníka ako aj na potrebu jej represívneho a preventívneho charakteru. Pri stanovení výšky pokuty berie úrad do úvahy taktiež aj vzťah primeranosti výšky pokuty a následku konania účastníka, ktorý spočíva v tomto prípade v sťažení činnosti úradu.

32. Z hľadiska závažnosti je potrebné zohľadniť skutočnosť, že nepredloženie podkladov a informácií v lehote určenej úradom môže viesť k narušeniu riadneho a efektívneho odhaľovania možného protisúťažného konania a k nutnosti vykonať zo strany úradu ďalšie úkony v záujme získania požadovaných podkladov a informácií od ďalších subjektov. Celý takýto proces môže spomaliť postup úradu v preskúvaní predmetnej oblasti.

33. Organizácii OZIS boli zaslané dve písomné urgencie na predloženie požadovaných podkladov a informácií. Za prvú písomnú urgenciu možno považovať žiadosť o predloženie podkladov a informácií - list č. 91/2018/OZDPaVD-262/2018 zo dňa 15.01.2018, ktorú účastník konania v odbernej lehote neprevzal. Druhú písomnú urgenciu predstavuje list č. 91/2018/OZDPaVD-870/2018 zo dňa 19.02.2018, ktorú účastník konania taktiež v odbernej lehote neprevzal. Úrad na tomto mieste uvádza, že nebol povinný zasielať organizácii OZIS ďalšie urgencie. Úrad však s cieľom rýchleho získania požadovaných podkladov a informácií urgencie aj

napriek tomu zaslal. K porušeniu povinnosti organizácie OZIS došlo bez ohľadu na urgovanie zo strany úradu.

34. Žiadosť o predloženie podkladov a informácií určená organizácii OZIS mala úradu ozrejniť niektoré kľúčové skutočnosti týkajúce sa oblasti výkonu kolektívnej správy práv, ktorú úrad prešetroval na základe podnetu voči organizácii kolektívnej správy LITA, autorská spoločnosť (ďalej len „LITA“). Tieto informácie považoval úrad za kľúčové najmä z titulu, že v období od 01.01.2010 do 31.12.2014 vyberala organizácia OZIS odmeny za ním zastupovaných nositeľov práv (t. j. výkonných umelcov) a udeľovala licenciu aj za autorov zastupovaných LITA. Činnosť týchto dvoch organizácií kolektívnej správy práv sa teda vo vyššie uvedenom časovom období a prešetrovanej oblasti prelínala a úrad považoval za potrebné zaslať žiadosť o predloženie podkladov a informácií práve organizácii OZIS.
35. Úrad ešte pred zasielaním žiadosti o predloženie podkladov a informácií organizácii OZIS zasielal žiadosť aj organizácii LITA, ktorá v odpovedi na časť otázok uviedla, že niektoré dopytované údaje jej o rokoch 2010-2014 poskytla organizácia OZIS na jej žiadosť. Organizácia OZIS už teda v čase dopytovania organizácie LITA mala vedomosť o tom, že úrad vykonáva prešetrovanie v predmetnej oblasti a aj táto skutočnosť nasvedčuje tomu, že účastník konania už bol oboznámený s predmetom prešetrovania a mohol vedieť posúdiť dôležitosť žiadaných informácií a podkladov. Všetky informácie a podklady požadované úradom boli pre prešetrovanie potrebné a smerodajné. Účastník konania bol teda povinný tieto predložiť v stanovenej lehote a bez zbytočného odkladu.
36. Porušenie povinnosti organizácie OZIS predložiť úradu podklady a informácie v určenej lehote teda predstavuje spomalenie činnosti úradu. Úrad nemohol dopytované informácie a podklady získať od iných subjektov, keďže spoločný výkon v predmetnom období vykonávala s organizáciou LITA len organizácia OZIS, ktorá takýmito informáciami a podkladmi disponovala. Je potrebné opätovne zdôrazniť, že porušovanie zákonných povinností zo strany súťažiteľov môže mať negatívny dopad na možnosť efektívneho výkonu pôsobnosti úradu pri ochrane hospodárskej súťaže. Takýmto konaním sa sťažuje možnosť odhaliť a dokázať porušenie pravidiel hospodárskej súťaže, v krajnom dôsledku môže dôjsť až k úplnému zmareniu tejto možnosti.
37. Úrad pri hodnotení závažnosti porušenia povinnosti organizácie OZIS musí prihliadať aj na skutočnosť, že táto do dňa vydania výzvy pred vydaním rozhodnutia požadované informácie a podklady stále nepredložila. Pre komplexné posúdenie závažnosti spáchaného deliktu úrad ďalej uvádza, že úrad sa niekoľkokrát pokúšal nie len písomne, ale aj telefonicky spojiť s podnikateľom a riešiť vzniknutú situáciu. Podnikateľ OZIS však ani na telefonické urgencie úradu⁹ nereagoval. Primárnym cieľom úradu pri zasielaní žiadostí o informácie a podklady je získať tieto na účely prešetrovania a/alebo správneho konania. Zasielanie takýchto žiadostí je teda hlavným nástrojom na získavanie informácií a v prípade, ak dopytovaný subjekt

⁹ Spis. por. č. 10, interný záznam č. 91/2018/OZDPaVD -IZ-394/2018 zo dňa 23.04.2018.

nereaguje na žiadosti úradu, musí úrad pristúpiť k uloženiu primeranej pokuty za porušenie takejto povinnosti.

38. Ako bolo uvedené vyššie, úrad v prípade porušenia zákona podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona uloží podnikateľovi pokutu do 1 % z obratu podľa § 3 ods. 5 zákona za predchádzajúce účtovné obdobie. Úrad pritom pri určovaní výšky pokuty zohľadňuje všetky skutkové okolnosti daného prípadu, mieru závažnosti konania podnikateľa a zároveň prihliada na to, aby uložená pokuta za nesplnenie povinnosti spĺňala preventívnu a represívnu funkciu.
39. Organizácia kolektívnej správy vedie účtovníctvo podľa § 4 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve“) a je povinná vyhotovovať účtovnú závierku. Organizácia OZIS je účtovnou jednotkou podľa zákona o účtovníctve a je povinná uložiť do registra účtovných závierok (ďalej len „register“) riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku najneskôr do šiestich mesiacov od dátumu, ku ktorému sa účtovná závierka zostavuje.
40. Vzhľadom na okolnosti daného prípadu vychádzal úrad pri výpočte pokuty z obratu organizácie OZIS z účtovnej závierky zverejnenej v registri za účtovné obdobie od 01.01.2016 do 31.12.2016¹⁰.
41. Podľa § 3 ods. 5 zákona sa obratom na účely zákona myslí súčet tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja tovaru bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá podnikateľovi. Pri združení podnikateľov sa k obratu združenia podnikateľov okrem súčtu podľa predchádzajúcej vety pripočíta aj súčet prijatých príspevkov členov tohto združenia. Z predmetnej účtovnej závierky zistil úrad obrat účastníka konania, ktorý na účely výpočtu výšky pokuty predstavuje sumu 155 895,66 €.
42. Na základe vyhodnotenia vyššie popísaného konania a zohľadnenia všetkých aspektov porušenia povinnosti organizáciou OZIS, stanovil úrad pokutu vo výške **1 000 € (slovom tisíc eur)**, čo predstavuje približne 0,64 % z obratu účastníka konania za rok 2016. Takto určená pokuta nepresahuje hornú hranicu 1% z obratu, ktorá je stanovená v § 38a ods. 1 písm. a) zákona.

¹⁰ Účtovná závierka k 31.12.2016 Ochranného združenia interpretov Slovenska. Dostupné k 26.06.2018 na: <http://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/5854551>.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 18 ods. 1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. v spojení s § 194 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronicky podpís)

Ing. Boris Gregor
podpredseda

Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručí:

OZIS
Ochranné združenie interpretov Slovenska
Tomášiková 5/A
821 01 Bratislava