

Informácie o rozsudku:

Súdny dvor EÚ (SDEÚ) vydal dňa 14.09.2010 rozsudok v právnej veci C-550/07P Akzo Nobel Chemicals Ltd a Akros Chemicals Ltd (odvolatelia) proti Európskej komisii (EK), ktorej predmetom bolo odvolanie proti rozsudku SPS v rozsahu, v akom SPS zamietol návrh na ochranu dôvernosti korešpondencie s interným právnym poradcom jedného z odvolateľov (Akzo Nobel). SDEÚ odvolanie zamietol.

SDEÚ sa v rozsudku zaoberal nasledovnými pojmami: odvolanie, hospodárska súťaž, dôkazné prostriedky, preskúmovacie právomoci EK, ochrana dôvernosti komunikácie, pracovnoprávny vzťah medzi advokátom a podnikom, posielanie emailov.

Odvolanie sa týkalo dvoch emailov medzi generálnym riaditeľom jedného z odvolateľov (Akros Chemicals) a zamestnancom právneho oddelenia ďalšieho odvolateľa (Akzo Nobel) zapísaného tiež v advokátskej komore v Holandsku.

Odvolatelia namietali, že SPS nesprávne odmietol, aby sa na emaily vzťahovala ochrana dôvernosti komunikácie medzi advokátmi a klientmi.

Podľa odvolateľov SPS zle vyložil podmienku nezávislého statusu advokátov, ako jednu z podmienok pre zachovanie dôvernosti komunikácie medzi advokátmi a ich klientmi stanovenú judikatúrou. Podľa odvolateľov aj podnikový právnik zapísaný v advokátskej komore je z dôvodu svojich povinností v rámci deontológie a profesijnej disciplíny rovnako nezávislý ako externý advokát. To podľa odvolateľov v tomto prípade spôsobuje zlučiteľnosť pracovnoprávneho vzťahu s pojmom nezávislého advokáta. Podľa odvolateľov tiež SPS takýmto postupom porušil zásadu rovného zaobchádzania. Odvolatelia tiež namietali, že SPS znižuje svojím výkladom rozsahu ochrany komunikácie medzi advokátom a klientom úroveň ochrany práva na obhajobu.

SDEÚ v reakcii na námietky odvolateľov zdôraznil predchádzajúcu judikatúru SDEÚ, podľa ktorej na uplatnenie ochrany dôvernosti komunikácie medzi advokátmi a klientmi musia byť kumulatívne splnené dve podmienky. Na jednej strane musí byť komunikácia spojená s výkonom práva na obhajobu klienta a na druhej strane musí ísť o komunikáciu pochádzajúcu od nezávislých advokátov. Podľa SDEÚ požiadavka nezávislosti implikuje neexistenciu akéhokoľvek pracovnoprávneho vzťahu medzi advokátom a jeho klientom a ochrana na základe dôvernosti sa nevzťahuje na komunikáciu v rámci podniku alebo skupiny interných advokátov. SDEÚ tiež uviedol, že zásada rovnosti zaobchádzania nemohla byť porušená, keďže interný advokát sa nachádza v podstatne odlišnom postavení od postavenia externého advokáta, takže ich príslušné situácie nie sú porovnateľné. V súvislosti s námietkami odvolateľov, pokiaľ ide o ich právo na obhajobu tiež SDEÚ uviedol, že keď sa podnik obráti na svojho interného advokáta, nejde o styk s tretou nezávislou osobou, ale s osobou, ktorá je súčasťou zamestnancov, bez ohľadu na prípadné profesijné povinnosti vyplývajúce zo zápisu do advokátskej komory.

Viac informácií tu:

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=sk&newform=newform&alljur=alljur&jurcdj=jurcdj&jurtpi=jurtpi&jurtfp=jurtfp&alldocrec=alldocrec&docj=docj&docor=docor&docop=docop&docav=docav&docsom=docsom&docinf=docinf&alldocnorec=alldocnorec&docnoj=docnoj&docnoor=docnoor&radtypeord=on&typeord=ALL&docnodecision=docnodecision&allcommjo=allcommjo&affint=affint&affclose=affclose&numaff=&ddatefs=14&mdatefs=09&ydatefs=2010&ddatefe=14&mdatefe=09&ydatefe=2010&nomusuel=&domaine=CONC&mots=&resmax=100&Submit=Vyh%C4%BEad%C3%A1vanie>