

Rozsudok Súdneho dvora v **prejudiciálnom konaní**

Informácie o rozsudku: Súdny dvor (SD) dňa 3.5.2011 rozhodol o návrhu na prejudiciálne konanie vo veci C-375/09. Návrh bol podaný (rozhodnutím) poľským súdom - podaný rozhodnutím Sąd Najwyższy (Poľsko) a súvisí s konaním poľského úradu na ochranu hospodárskej súťaže - Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów proti Tele2 Polska sp. z o.o., teraz Netia SA. Prejudiciálne otázky sa týkajú čl. 5 Nariadenia 1/2003¹.

SD sa zaoberal najmä nasledovnými pojmami: Hospodárska súťaž; Nariadenie (ES) č. 1/2003; Článok 5; Zneužitie dominantného postavenia; Právomoci orgánov hospodárskej súťaže členských štátov na konštatovanie neexistencie porušenia článku 102 ZFEÚ.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, ktorý konal ako vnútroštátny orgán hospodárskej súťaže v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia 1/2003, začal konanie proti Telekomunikacja Polska SA, ktorú podozrieval, že porušila článok 8 zákona o hospodárskej súťaži a ochrane spotrebiteľov a článok 82 ES. Na konci tohto konania konštatoval, že správanie predmetného podniku, ktorý mal dominantné postavenie na trhu, nepredstavovalo zneužitie tohto postavenia, a preto toto správanie neporušovalo vnútroštátne právo ani článok 102 ZFEÚ. Preto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów prijal na základe vnútroštátneho práva rozhodnutie, že predmetný podnik nevykonal nijaké obmedzujúce opatrenie, a pokiaľ ide o porušenie článku 102 ZFEÚ, rozhodol, že konanie sa vzhľadom na neexistenciu predmetu tohto konania zastavuje.

Tele2 Polska sp. z o.o., teraz Netia SA, toto rozhodnutie napadla.

Sąd Okręgowy – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (okresný súd – súd pre hospodársku súťaž a ochranu spotrebiteľov) zrušil rozhodnutie a Sąd Apelacyjny w Warszawie (Odvolací súd vo Varšave) v odvolacom konaní potvrdil zrušenie napadnutého rozhodnutia, pričom sa domnieval, že Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mal prijať rozhodnutie o neexistencii obmedzujúceho postupu podľa článku 102 ZFEÚ, lebo tento predseda prijal rozhodnutie týkajúce sa zákazu zneužitia dominantného postavenia stanoveného vo vnútroštátnom práve.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podal kasačný opravný prostriedok na Sąd Najwyższy (Najvyšší súd), v ktorom uviedol, že Nariadenie 1/2003 mu neposkytuje právomoc na prijatie negatívneho rozhodnutia vo veci samej týkajúceho sa posudzovania zlučiteľnosti konania dotknutého podniku s článkom 102 ZFEÚ.

Podľa Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów článok 5 upravuje právomoc vnútroštátnych orgánov hospodárskej súťaže a obmedzuje rozhodovaciu právomoc týchto orgánov. Podľa tohto článku nemá žiadnu právomoc prijať negatívne rozhodnutie vo veci samej týkajúce sa posúdenia zlučiteľnosti konania podnikov podľa

¹ NARIADENIE RADY (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy ((Ú. v. ES L 1, 2003, s. 1; Mim. vyd. 08/002, s. 205).

článku 102 ZFEÚ. Preto, keď sa po skončení konania začatého proti Telekomunikacja Polska SA zistilo, že tento podnik sa nedopustil zneužitia dominantného postavenia v zmysle článku 102 ZFEÚ, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów prijal rozhodnutie o ukončení tohto konania bez toho, aby rozhodol vo veci samej. Článok 5 Nariadenia 1/2003 uvádza štyri druhy rozhodnutí vo veci samej a žiadne z nich nestanovuje, že vnútroštátny úrad pre hospodársku súťaž môže rozhodnúť o neexistencii porušenia. Navyše článok 10 Nariadenia 1/2003, ktorý Komisii poskytuje právo prijať rozhodnutie, ktorým sa konštatuje, že článok 102 ZFEÚ nie je uplatniteľný na určité správanie podniku vo verejnom záujme Spoločenstva, toto právo vnútroštátnym orgánom nepriznáva.

Sąd Najwyższy rozhodol prerušiť konanie a položiť SD nasledujúce **prejudiciálne otázky**:

„1. Má sa článok 5 nariadenia... vykladať v tom zmysle, že vnútroštátny úrad pre hospodársku súťaž nemôže vydať rozhodnutie, podľa ktorého nedošlo k správaniu obmedzujúcemu hospodársku súťaž v zmysle článku 82 ES, pokiaľ po skončení konania zistí, že podnik neporušil zákaz zneužívania dominantného postavenia podľa tohto ustanovenia Zmluvy?

2. Má sa v prípade kladnej odpovede na prvú otázku v situácii, v ktorej podľa vnútroštátneho práva hospodárskej súťaže môže úrad pre hospodársku súťaž ukončiť konanie o protisúťažnom správaní – pokiaľ sa zistí, že správanie podniku neporušuje zákaz stanovený v článku 82 ES – iba prijatím rozhodnutia, podľa ktorého nedošlo k správaniu obmedzujúcemu hospodársku súťaž, vykladať článok 5 [druhý odsek] nariadenia... v tom zmysle, že tvorí priamy právny základ rozhodnutia tohto orgánu, v ktorom sa konštatuje, že nie sú žiadne dôvody na zásah z jeho strany?“.

SD na ne odpovedal nasledovne (v skratke):

Ad 1

Článok 5 Nariadenia 1/2003 sa má vykladať v tom zmysle, že **bráni tomu, aby vnútroštátny úrad pre hospodársku súťaž, ktorý na účely uplatnenia článku 102 ZFEÚ skúma, či sú splnené podmienky na uplatnenie tohto článku, a po skončení tohto konania dospeje k záveru, že nedošlo k zneužívajúcemu konaniu, prijal rozhodnutie, že nedošlo k porušeniu uvedeného článku.**

Jedným z argumentov pre danú odpoveď SD okrem iného je aj skutočnosť, že ak by bolo umožnené vnútroštátnym orgánom hospodárskej súťaže prijímať rozhodnutia konštatujúce neexistenciu porušenia článku 102 ZFEÚ, došlo by k spochybneniu systému spolupráce vytvorenému Nariadením 1/2003 a porušovalo by to právomoc Komisie.

Takéto „negatívne“ rozhodnutie vo veci samej by mohlo porušovať jednotné uplatňovanie článkov 101 ZFEÚ a 102 ZFEÚ, ktoré je jedným z hlavných cieľov Nariadenia 1/2003 zdôrazneným v jeho odôvodnení č. 1, lebo by mohlo brániť Komisii neskôr rozhodnúť, že predmetné konanie porušuje ustanovenia práva Únie.

Ad2

Článok 5 druhý odsek Nariadenia 1/2003 je priamo uplatniteľný a bráni uplatneniu vnútroštátnej právnej normy, ktorá ukladá povinnosť ukončiť konanie týkajúce sa článku 102 ZFEÚ rozhodnutím, v ktorom sa konštatuje, že nedošlo k porušeniu uvedeného článku.

Viac informácií o rozsudku tu:

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=sk&jurcdj=jurcdj&newform=newform&docj=docj&docop=docop&docnoj=docnoj&typeord=ALLTYP&numaff=&ddatefs=28&mdatefs=4&ydatefs=2011&ddatefe=5&mdatefe=5&ydatefe=2011&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100&Submit=Rechercher>