

Relevantný trh/sektor: Španielske trhy širokopásmového prístupu na internet.

Porušenie: porušenie článku 82 ES

Informácie o rozsudku: Všeobecný súd (VS) dňa 29. marca 2012 rozhodol Vo veci T-398/07, Španielske kráľovstvo, v zastúpení: N. Díaz Abad, abogado del Estado, žalobca, proti Európskej komisii, v zastúpení: F. Castillo de la Torre, É. Gippini Fournier a K. Mojzesowicz, splnomocnení zástupcovia, žalovanej, ktorej predmetom je návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2007) 3196 v konečnom znení zo 4. júla 2007 týkajúceho sa konania o uplatnení článku 82 [ES] (vec COMP/38.784 – Wanadoo España proti Telefónica),

VS sa zaoberal najmä nasledovnými pojmami: „Hospodárska súťaž – Zneužitie dominantného postavenia – Španielske trhy širokopásmového prístupu na internet – Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje porušenie článku 82 ES – Určenie cien – Tarifné nožnice – Lojálna spolupráca – Uplatnenie článku 82 ES ultra vires – Právna istota – Ochrana legitímnej dôvery“.

Telefónica SA je materská spoločnosť skupiny Telefónica, ktorá bola predtým štátnym monopolom v odvetví telekomunikácií v Španielsku. Počas obdobia, o ktoré ide v rozhodnutí Komisie K(2007) 3196 v konečnom znení zo 4. júla 2007 týkajúcom sa konania o uplatnení článku 82 [ES] (vec COMP/38.784 – Wanadoo España proti Telefónica) (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), teda od septembra 2001 do decembra 2006 Telefónica poskytovala služby vysokorýchlostného internetu prostredníctvom svojej dcérskej spoločnosti Telefónica de España SAU (ďalej len „TESAU“), ako aj dvoch ďalších dcérskych spoločností, Telefónica Data de España SAU a Terra Networks España SA, ktoré sa zlúčili s TESAU 30. júna a 7. júla 2006 (odôvodnenia č. 11, 13 a 19 až 21 napadnutého rozhodnutia). Telefónica a jej dcérske spoločnosti (ďalej nazývané spolu „Telefónica“) predstavovali jeden a ten istý hospodársky subjekt počas celého predmetného obdobia šetrenia (odôvodnenie č. 12 napadnutého rozhodnutia).

Dňa 4. júla 2007 Komisia prijala napadnuté rozhodnutie, ktoré je predmetom tejto žaloby. V prvom rade v napadnutom rozhodnutí Komisia identifikovala tri trhy predmetných produktov, a to maloobchodný trh vysokorýchlostného internetu a dva veľkoobchodné trhy vysokorýchlostného internetu (odôvodnenia č. 145 až 208 napadnutého rozhodnutia). Predmetný maloobchodný trh zahŕňa podľa napadnutého rozhodnutia všetky nediferencované produkty vysokorýchlostného internetu, poskytované buď prostredníctvom ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line, asymetrická digitálna účastnícka linka) alebo inej technológie, predávané na trhu „širokej verejnosti“ a určené pre rezidentov ako aj nerezidentov. Nezahŕňa však služby vysokorýchlostného prístupu na mieru zameraný v zásade na „veľkých zákazníkov“. Pokiaľ ide o veľkoobchodné trhy, Komisia uviedla, že k dispozícii boli tri hlavné veľkoobchodné ponuky, a to referenčná ponuka na neviazaný prístup k účastníckej prípojke, ktorú mala len Telefónica, regionálna veľkoobchodná ponuka (GigADSL, ďalej len „regionálny veľkoobchodný produkt“), ktorú tiež poskytovala len Telefónica a viacero celoštátnych veľkoobchodných ponúk poskytovaných tak spoločnosťou Telefónica (ADSL-IP a ADSL-IP Total, ďalej len „celoštátny veľkoobchodný

produkt“) ako aj inými prevádzkovateľmi na základe neviazaného prístupu k účastníckej prípojke a/alebo regionálneho veľkoobchodného produktu.

V druhom rade Komisia konštatovala, že Telefónica mala dominantné postavenie na dvoch predmetných veľkoobchodných trhoch (odôvodnenia č. 223 až 242 napadnutého rozhodnutia). Počas posudzovaného obdobia mala Telefónica monopol na poskytovanie regionálneho veľkoobchodného produktu a viac ako 84 % trhu celoštátneho veľkoobchodného produktu (odôvodnenia č. 223 a 235 napadnutého rozhodnutia). Podľa napadnutého rozhodnutia (odôvodnenia č. 243 až 277) mala Telefónica takisto dominantné postavenie na maloobchodnom trhu.

V treťom rade Komisia skúmala, či Telefónica zneužívala svoje dominantné postavenie na predmetných trhoch (odôvodnenia č. 278 až 694 napadnutého rozhodnutia). V tejto súvislosti sa Komisia domnievala, že Telefónica porušila článok 82 ES tým, že stanovila nespravodlivé ceny svojim konkurentom vo forme tarifných nožníc medzi maloobchodnými cenami vysokorychlostného prístupu na španielskom trhu „širokej verejnosti“ a veľkoobchodnými cenami vysokorychlostného prístupu na internet na regionálnej a celoštátnej úrovni počas obdobia od septembra 2001 do decembra 2006 (odôvodnenie č. 694 napadnutého rozhodnutia).

Výroková časť napadnutého rozhodnutia znie takto: [Telefónica] a [TESAU] sa dopustili porušenia článku 82 ES tým, že uplatňovali, nespravodlivé tarify vo forme neproporcionálnosti medzi veľkoobchodnými cenami a maloobchodnými cenami na širokopásmový prístup od septembra 2001 do decembra 2006. Za porušenie konštatované v článku 1 sa ukladá pokuta 151 875 000 eur spoločne a nerozdielne spoločnostiam [Telefónica] a [TESAU].

Španielske kráľovstvo podalo žalobu a navrhuje, aby Všeobecný súd zrušil napadnuté rozhodnutie a zaviazal Komisiu na náhradu trov konania. Komisia navrhuje, aby Všeobecný súd zamietol žalobu a zaviazal Španielske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Na podporu svojej žaloby Španielske kráľovstvo uvádza päť žalobných dôvodov. Prvý dôvod je založený na porušení povinnosti lojálnej spolupráce stanovenej v článku 10 ES a článku 7 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo 7. marca 2002 o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby (rámcová smernica) (Ú. v. ES L 108, s. 33; Mim. vyd. 13/029, s. 349). Druhý dôvod je založený na porušení článku 82 ES, a to pre zjavne nesprávne posúdenia zo strany Komisie. Tretí dôvod je založený na uplatnení článku 82 ES *ultra vires*. Štvrtý dôvod je založený na porušení zásady právnej istoty. Nakoniec piaty dôvod je založený na porušení zásady ochrany legitímnej dôvery.

Všeobecný súd zamietol všetky žalobné dôvody Španielskeho kráľovstva, ako aj žalobu v celom rozsahu. A súčasne zaviazal Španielske kráľovstvo na úhradu trov konania.

Podrobnú argumentáciu žalobcu aj žalovanej si môžete prečítať a viac informácií nájdete na:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=121141&pageIndex=0&doclang=SK&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=74741>.