

Relevantný trh/sektor: Trh systému zberu a recyklovania použitých obalov v Rakúsku.

Konanie o: Rozhodnutí o udelení individuálnej výnimky podľa čl. 81 ES a článku 53 Dohody EHP.

Informácie o rozsudku: Všeobecný súd dňa 22.marca 2011 vo veci Altstoff Recycling Austria AG, predtým Altstoff Recycling Austria AG a ARGEV Verpackungsverwertungs-Gesellschaft mbH, so sídlom vo Viedni (Rakúsko), v zastúpení: H. Wollmann, advokát, je žalobcom v právnej veci T-419/03, proti Európskej komisii, v zastúpení: pôvodne W. Mölls, neskôr W. Mölls a H. Gading a napokon W. Mölls a R. Sauer, splnomocnení zástupcovia. Žalobca žalobou navrhuje zrušenie článkov 2 a 3 rozhodnutia Komisie 2004/208/ES zo 16. októbra 2003 týkajúceho sa konania o uplatnení článku 81 ES a článku 53 Dohody EHP (veci COMP D3/35470 – ARA a COMP D3/35473 – ARGEV, ARO) rozhodol, že žaloba sa zamietla.

Všeobecný súd sa vo svojom rozsudku zaoberal najmä pojmami: „Hospodárska súťaž – Kartely – Systém zberu a recyklovania použitých obalov v Rakúsku – Dohody o zbere a triedení obsahujúce doložky výhradnosti – Rozhodnutie o udelení individuálnej výnimky – Uložené záväzky – Zásada proporcionality“.

Žalobca navrhoval, aby Všeobecný súd zrušil články 2 a 3 napadnutého rozhodnutia, subsidiárne zrušil článok 3 napadnutého rozhodnutia, zaviazal Komisiu na náhradu trov konania. Komisia, EVA a BAA navrhovali, aby Všeobecný súd žalobu zamietol a zaviazal žalobcu na náhradu trov konania. Žalobca uvádzal šesť žalobných dôvodov na podporu svojej žaloby. Prvý žalobný dôvod bol založený na porušení článku 81 ES a článku 2 nariadenia č. 17. Druhý žalobný dôvod bol založený na súlade zmlúv o službách s podmienkami nariadenia Komisie (ES) č. 2790/1999 z 22. decembra 1999 o uplatňovaní článku 81 ods. 3 [ES] na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov (Ú. v. ES L 336, s. 21; Mim. vyd. 08/001, s. 364). Tretí žalobný dôvod bol založený na skutočnosti, že články 2 a 3 napadnutého rozhodnutia nedodržiavajú požiadavky teórie „essential facilities“. Štvrtý žalobný dôvod bol založený na skutočnosti, že záväzky upravené v napadnutom rozhodnutí nie sú uskutočniteľné. Piaty žalobný dôvod bol založený na neprimeranosti povinností upravených v napadnutom rozhodnutí a šiesty žalobný dôvod bol založený na rozporoch existujúcich medzi výrokom a odôvodnením napadnutého rozhodnutia.

Po tom, ako Všeobecný súd posúdil všetky vyššie uvedené žalobné dôvody, rozhodol, že žaloba sa v celom rozsahu zamietla a Altstoff Recycling Austria AG znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania Európskej komisie, EVA Erfassen und Verwerten von Altstoffen GmbH a Bundeskammer für Arbeiter und Angestellte, vrátane trov konania súvisiacich s konaním o návrhu na odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia.

Viac informácií na: <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=sk&newform=newform&alljur=alljur&jurcdj=jurcdj&jurtpi=jurtpi&jurtfp=jurtfp&docj=docj&docnoj=docnoj&typeord=ALL&numaff=&ddatefs=03&mdatefs=03&ydatefs=2011&ddatefe=18&mdatefe=04&ydatefe=2011&nomusuel=&domaine=CONC&mots=&resmax=100&Submit=Vyh%C4%BEad%C3%A1vanie>