

Všeobecný súd (VS) vydal dňa 22.03.2012 rozsudok v spojených veciach T-458/09 a T-171/10 Slovak Telekom, a.s. (žalobca) proti Európskej komisii (EK)

VS sa zaoberal najmä nasledovnými pojmami: *„Hospodárska súťaž – Správne konanie – Rozhodnutie o žiadosti o informácie – Potreba požadovaných informácií – Zásada riadnej správy vecí verejných – Povinnosť odôvodnenia – Proporcionalita“*

Žaloba smerovala proti rozhodnutiam EK, ktorými EK od žalobcu žiadala poskytnutie viacerých informácií a dokumentov súvisiacich s podozrením z jej protisúťažného konania. Žalobca proti týmto rozhodnutiam namietal, že sa niektoré z nich týkajú jeho konania, ktoré sa uskutočnilo ešte pred pristúpením Slovenskej republiky do Európskej únie.

Žalobca tvrdil že tým, že EK nebola oprávnená uplatniť článok 82 ES a článok 102 ZFEÚ na činnosti, ku ktorým došlo na území Slovenskej republiky v období pred jej pristúpením k Únii, nemala ani právomoc požadovať podľa článku 18 ods. 3 Nariadenia 1/2003 informácie týkajúce sa obdobia pred týmto pristúpením.

VS zdôraznil, že na zabezpečenie potrebného účinku článku 18 ods. 3 nariadenia č. 1/2003 je EK oprávnená uložiť podniku povinnosť poskytnúť všetky potrebné informácie o skutočnostiach, ktoré mu môžu byť známe, a poskytnúť jej v prípade potreby súvisiace dokumenty, ktoré má v držbe, aj keď tieto dokumenty môžu slúžiť na preukázanie existencie protisúťažného správania tohto podniku alebo akéhokoľvek iného podniku.

VS uviedol, že vyšetrovacie právomoci, ktoré sú priznané týmto ustanovením, sú podmienené len požiadavkou nevyhnutnosti požadovaných informácií, pričom EK zvaží, či existuje táto nevyhnutnosť na účely overenia domnienok porušenia, ktoré odôvodňujú konanie vyšetrovania, a v prejednávanom prípade najmä odhalenie zneužívania dominantného postavenia zakázaného článkom 82 ES a článkom 102 ZFEÚ. Preto akýkoľvek výklad článku 18 ods. 1 nariadenia č. 1/2003 v tom zmysle, že by sa EK zásadne zakazovalo požadovať od podniku informácie týkajúce sa obdobia, počas ktorého sa naň neuplatňovali pravidlá hospodárskej súťaže Únie, hoci tieto informácie sú nevyhnutné na odhalenie prípadného porušenia uvedených pravidiel od momentu, keď sa na tento podnik už dané pravidla uplatňovali, by mohol dané ustanovenie zbaviť potrebného účinku a bol by v rozpore s povinnosťou EK starostlivo a nestranne preskúmať všetky relevantné skutočnosti daného prípadu.

VS odkázal na judikatúru, podľa ktorej Súdny dvor už v tejto súvislosti potvrdil – pokiaľ ide o šetrenia, ktoré sa vykonali v španielskych podnikoch krátko po pristúpení Španielskeho kráľovstva k Spoločenstvu – že žiadne pravidlo neobmedzuje vyšetrovacie právomoci EK len na činnosti, ku ktorým došlo po pristúpení.

Podľa VS je pre EK nevyhnutné vyžiadať si v rámci vecí týkajúcich sa uplatnenia článku 81 ES informácie pochádzajúce z časového obdobia, ktoré predchádzalo obdobiu, v ktorom došlo k porušeniu, aby tak mohla spresniť kontext, za akého došlo počas obdobia, v ktorom došlo k porušeniu, k určitému správaniu.

VS ďalej uviedol, že požadované informácie a dokumenty môžu pomôcť určiť závažnosť prípadného porušenia, a teda môžu byť považované za nevyhnutné na plnenie úloh EK, ktoré sú jej uložené nariadením č. 1/2003 v zmysle článku 18 ods. 1 tohto nariadenia.

Viac informácií na :

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=120721&pageIndex=0&doclang=sk&mode=doc&dir=&occ=first&part=1&cid=642981>