

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2000/PK/4/1/44

Bratislava 22. 2. 2000

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, IV. výkonný odbor ako úrad príslušný podľa § 11 a § 12 zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v platnom znení v správnom konaní začatom na návrh podnikateľa Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Tomášov, okres Bratislava - vidiek, IČO 00190721, zastúpeného advokátom JUDr. Ľudovítom Mrázom, Advokátska kancelária, Bajzova 4, P. O. BOX 165, 820 05 Bratislava, vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu podnikateľom Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO 00151700, zastúpeným prostredníctvom svojej zástupkyne JUDr. Jozefíny Žákovej, podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní takto

rozhodol:

podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, z dôvodu začatia konania o predbežnej otázke, správne konanie p r e r u š u j e.

Odôvodnenie:

Správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu podľa § 7 zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v platnom znení (ďalej len "zákon") sa začalo na Protimonopolnom úrade Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") dňa 6. 4. 1999 na návrh podnikateľa Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Tomášov, okres Bratislava - vidiek, IČO 00190721, (ďalej len "Družstvo") voči podnikateľovi Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO 00151700, (ďalej len "Poisťovňa"). Dňa 21. 2. 2000 úrad zistil, že žalobca Družstvo podalo dňa 7. 4. 1999 žalobu zn. 34 Cb 38/99

na Krajský súd v Bratislave vo veci určenia neplatnosti časti zmluvy a uloženie povinnosti žalovanému zdržať sa konania uvedenej veci voči žalovanej Poist'ovni. Na základe tejto žaloby začal Krajský súd v Bratislave konať a do dnešného dňa ešte právoplatne nerozhodol. Vzhľadom na to, že žalobca Družstvo je zároveň navrhovateľom v správnom konaní na úrade voči žalovanej Poist'ovni v tej istej veci, začalo touto žalobou podľa § 40 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní konanie o predbežnej otázke na Krajskom súde v Bratislave. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní úrad je povinný konanie prerušiť, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke. Lehota na vydanie rozhodnutia úradu vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu prestane plynúť dňom oznámenia tohto rozhodnutia úradu. Podľa § 40 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní úrad si už o predbežnej otázke nemôže urobiť úsudok sám, musí vyčkať na rozsudok Krajského súdu v Bratislave. Vzhľadom na § 29 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, bude úrad v správnom konaní z vlastného podnetu pokračovať. Lehota na vydanie rozhodnutia úradu vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu začne plynúť znova po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku Krajského súdu v Bratislave vo veci zn. 34 Cb 38/99.

Poučenie:

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu o prerušení konania sa nemožno odvolať.

	Ing. Imrich Zwieb, CSc. riaditeľ IV. výkonného odboru
--	--

Rozhodnutie sa doručuje:

1. JUDr. Ľudovít Mráz, advokát
Advokátska kancelária
Bajzova 4
P. O. BOX 165
820 05 Bratislava
ako splnomocnený advokát Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove

2. JUDr. Jozefína Žáková
Slovenská poisťovňa, a. s.
Dostojevského rad 4
815 74 Bratislava 1
zástupkyňa Slovenskej poisťovne, a. s.