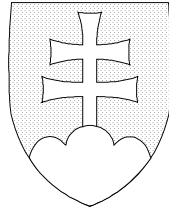


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2023/KOH/SKP/3/6

Bratislava 06.apríla 2023

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, v správnom konaní číslo 0015/OK/2021 začatom dňa 20.04.2021 na základe oznámenia koncentrácie podľa § 10 ods. 10 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov podnikateľmi Ing. Igorom Vicelom, [.]¹, Romanom Bruteničom, [.]² a Synot W, a. s., Továrnská štvrť 1467/24, 059 51 Poprad prostredníctvom ich spoločného právneho zástupcu CLS Čavojský & Partners, s.r.o., Zochova 6-8, 811 03 Bratislava

r o z h o d o l

I.

na základe § 11 ods. 3 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, že **súhlasí** s koncentráciou, ktorá vznikla podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a spočíva v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľmi Ing. Igorom Vicelom, [.]³ a Synot W, a. s., Továrnská štvrť 1467/24, 059 51 Poprad, IČO: 47 244 194 nad podnikateľom SLOV-MATIC, s.r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07

¹ -[...] – osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

² -[...] – osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

³ -[...] – osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

Bratislava, IČO: 17 314 712, a to na základe Zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 24.06.2020 medzi Jurajom Krchňákom ako prevodcom a Synot W, a.s. ako nadobúdateľom, v spojení s dohodnutou zmenou spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC, spol. s r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17 314 712 zo dňa 24.06.2020 tak, ako vyplýva z príloh č. 9 a 12 Oznámenia koncentrácie, v spojení so zápisnicou z mimoriadneho valného zhromaždenia podnikateľa SLOV-MATIC, spol. s r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17 314 712 konaného dňa 25.06.2020 a v spojení so zmenami na základe Zmluvy o prevode obchodného podielu zo dňa 26.09.2022 medzi Romanom Bruteničom ako prevodcom a Ing. Igorom Vicelom ako nadobúdateľom, Zmluvy o prevode obchodného podielu zo dňa 04.10.2022 medzi Romanom Bruteničom ako prevodcom a Synot W, a.s. ako nadobúdateľom v spojení so zmenou spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC, s.r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17 314 712 dňa 23.09.2022 pričom

1.

na zabezpečenie toho, že koncentrácia značne nenaruší účinnú hospodársku súťaž na relevantnom trhu ukladá podnikateľom Ing. Igorovi Vicelovi, [.] a Synot W, a. s., Továrnska štvrť 1467/24, 059 51 Poprad, IČO: 47 244 194 nasledujúce podmienky:⁵

⁴ -[...] – osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

⁵ Ďalej vo výroku tohto rozhodnutia sa pre zrozumiteľnosť výroku a väčšiu prehľadnosť textu, ako aj v záujme zachovania presného významu podmienok a povinností používajú niektoré zo skratiek, ktoré boli uvedené v podaní zaevidovanom pod číslom PMU/176/2023/OK-1691/2023 dňa 27.3.2023, (ďalej len „**Návrh podmienok**“). Skratky, ktoré sa používajú hneď v úvode a opakujú sa v texte, sú uvedené v tejto referencii (kvôli prehľadnosti v abecednom poradí), ďalšie skratky sú vždy na príslušnom mieste, kedy sú použité prvýkrát, formou referencie alebo priamo v texte výroku rozhodnutia. Niektoré zo skratiek, ktoré používali krížové odkazy navzájom na Návrh podmienok, sú v tomto texte nahradené príslušnými krížovými odkazmi na body výroku. Niektoré zo skratiek uvedených v Návrhu podmienok nebolo potrebné uvádzať vôbec (napr. ktoré sumarizovali určité iné pojmy, ku ktorým existovali samostatné skratky alebo boli používané v Návrhu podmienok k časti odôvodnenia vhodnosti podmienok, nie k textu podmienok). Rovnako sa postupuje vo vzťahu ku skratkám, ktoré z dôvodu prehľadnosti výroku rozhodnutia zavádza úrad, ktoré uvádza v tomto odkaze.

Alternatívy znamenajú Alternatívu Poprad a Svit a Spišská Nová Ves a Alternatívu Topoľčany.

Deň Účinnosti znamená deň účinnosti rozhodnutia úradu, ktorým schváli koncentráciu s podmienkami.

Mandátne zmluvy znamenajú mandátne zmluvy, ktoré sú identifikované v bode I.1. časti A.1.1 výroku tohto rozhodnutia a ktoré budú ukončené na účel splnenia Podmienok.

Nájomné zmluvy znamenajú nájomné a podnájomné zmluvy identifikované v bode I.1.časti A.1.1 výroku tohto rozhodnutia a ktoré budú ukončené na účel splnenia Podmienok.

Oddelená sieť herní znamená sieť herní, vo vzťahu ku ktorým bude ukončená spolupráca na základe ukončenia Mandátnych zmlúv, prípadne Nájomných zmlúv (vrátane všetkých súvisiacich zmlúv), t. j. nasledovné herne: CAFÉ - BAR SYNOT TIP, STARBAR, NEVADA, ERA CLUB, KASKÁDA (všetky uvedené v meste Poprad), STARBAR, TARMAX (obe v meste Spišská Nová Ves), MACAO GAME CLUB (Topoľčany) a v prípade uplatnenia Alternatívy Poprad a Svit a Spišská Nová Ves herňa BARMAX (Spišská Nová Ves) a v prípade uplatnenia Alternatívy Topoľčany herňa MACAO GAME CLUB III (Topoľčany).

Podmienky Brezno sú podmienky uvedené v bode I.1. časti B.1.7 písm. c) a d) a v bode I.1. časti C.1.8 i) výroku tohto rozhodnutia.

Podmienky Kežmarok sú podmienky uvedené v bode I.1. časti B.1.7 písm. a) a b) a v bode I.1. časti C.1.8 i) výroku tohto rozhodnutia.

Podmienky Levice sú podmienky uvedené v bode I.1. časti B.1.7 písm. e) a f) a v bode I.1. časti C.1.8 i) výroku tohto rozhodnutia.

A.1 PODMIENKA UKONČENIA ZMLÚV

1. Ing. Igor Vicel, [.]⁶ (ďalej len „**Ing. Igor Vicel**“) a Synot W, a. s., Továrenská štvrť 1467/24, 059 51 Poprad, IČO: 47 244 194 (ďalej spoločne „**Oznamovatelia**“) sú povinní zabezpečiť, že
 - a) najneskôr do 31.8.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/2/2021 [.]⁷, a to vo vzťahu k prevádzke **CAFÉ - BAR SYNOT TIP na Murgašovej ulici 5 v Poprade**, ID prevádzky 70 119, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
 - b) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/2/2021 [.]^{*}, a to vo vzťahu k prevádzke **ERA CLUB, na Kopečnej ulici 2 v Poprade**, ID prevádzky 70 120, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
 - c) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/2/2021 [.]

Podmienky Poprad a Svit sú podmienky uvedené v bode I.1. časti A.1.1 písm. a) až j) a písm. n), v bode I.1. časti A.2.2 až 6 a v bode I.1. časti C.1.8 výroku tohto rozhodnutia.

Podmienky Spišská Nová Ves sú podmienky uvedené v bode I.1. časti A.1.1 písm. k) až n), v bode I.1. časti A.2.2 až 6 a v bode I.1.C.1.8 výroku tohto rozhodnutia.

Podmienky Topoľčany sú podmienky uvedené v bode I.1. časti A.1.1 písm. o) až q, v bode I.1.A.2.2 až 6 a bode I.1.C.1.8 výroku tohto rozhodnutia.

Podmienky 1 znamenajú Podmienky Poprad a Svit, Podmienky Spišská Nová Ves a Podmienky Topoľčany.

Podmienky 2 znamenajú Podmienky Brezno a Podmienky Kežmarok a Podmienky Levice.

Podmienky znamenajú Podmienky 1 a Podmienky 2.

Povinnosti znamenajú povinnosti v časti I. 2 výroku tohto rozhodnutia.

Relevantné oblasti znamenajú mestá (obce) Poprad, Kežmarok, Svit, Spišská Nová Ves, a k nim prislúchajúce rádiusy tvorené dojazdovou vzdialenosťou 25 minút, resp. 30 minút cesty autom od daného mesta (obce) a mestá (obce) Levice, Topoľčany a Brezno, a k nim prislúchajúce rádiusy tvorené dojazdovou vzdialenosťou 25 minút.

SLOV-MATIC znamená SLOV-MATIC, s.r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17 314 712.

SYNOT TIP znamená spoločnosť SYNOT TIP, a.s., so sídlom Továrenská štvrť 1467/24, Poprad - Matejovce 059 51, Slovenská republika, IČO: 36 472 565.

účastníci koncentrácie – znamenajú pre bod I. 1 a bod I. 2 výroku tohto rozhodnutia a prislúchajúci text odôvodnenia Podmienok a Povinností v časti VII. odôvodnenia len podnikateľov Ing. Igor Vicel, podnikateľ Synot W a SLOV-MATIC

úrad – znamená Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií

Uzavretie znamená vo vzťahu k Podmienkam 1 deň 31.12.2023 a vo vzťahu k Podmienkam 2 znamená deň ukončenia platnosti Individuálnej licencie, najneskôr však do 22.04.2025.

VLT znamená terminál videohier.

Zákon znamená zákon č.187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v aktuálnom znení.

⁶ Osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

⁷ -[...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov - identifikácia zmluvných strán a špecifikácia uzatvorenej zmluvy; prístupné účastníkom konania – platí v celom bode I.1. A.1.1 písm. a) až q) aj pre -[...]*

-]*, a to vo vzťahu k prevádzke **KASKÁDA na Hlavnej ulici 30 v Poprade**, ID prevádzky 70 128, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
- d) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/2/2021 [.....]*, a to vo vzťahu k prevádzke **NEVADA na Rázusovej ulici 1/A v Poprade**, ID prevádzky 70 121, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
- e) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/2/2021 [.....]*, a to vo vzťahu k prevádzke **STARBAR (Poprad) na Hraničnej ulici 6 v Poprade**, ID prevádzky 90 008, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
- f) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT ERA CLUB⁸, ktoré sú umiestnené v prevádzke **ERA CLUB, na Kopečnej ulici 2 v Poprade**, ID prevádzky 70 120, [.....]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;
- g) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT KASKÁDA⁹, ktoré sú umiestnené v prevádzke **KASKÁDA, na Hlavnej ulici 30 v Poprade**, ID prevádzky 70 128, [.....]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;
- h) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT NEVADA¹⁰, ktoré sú umiestnené v prevádzke **NEVADA na Rázusovej ulici 1/A v Poprade**, ID prevádzky 70 121, [.....]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;

⁸ Prístroje VLT ERA CLUB znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT ERA CLUB.

⁹ Prístroje VLT KASKÁDA znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT KASKÁDA.

¹⁰ Prístroje VLT NEVADA znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT NEVADA.

-]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;
- i) najneskôr do 31.08.2023 bude na zá
- j) klade výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT CAFÉ - BAR SYNOT TIP¹¹, ktoré sú umiestnené v prevádzke **CAFÉ - BAR SYNOT TIP na Murgašovej ulici 5 v Poprade**, ID prevádzky 70 119, [.....
-
-]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;
- k) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT STARBAR (Poprad)¹², ktoré sú umiestnené v prevádzke **STARBAR (Poprad) na Hraničnej ulici 6 v Poprade**, ID prevádzky 90 008, [.....
-
-]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;
- l) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/2/2021 [.....
-]*, a to vo vzťahu k prevádzke **STARBAR (Spišská Nová Ves) na Letnej ulici 26 v Spišskej Novej Vsi**, ID prevádzky 90 009, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
- m) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená **Mandátna zmluva** -videohry- [.....
-]*, a to vo vzťahu k prevádzke **TARMAX na Lipovej ulici 22 v Spišskej Novej Vsi**, ID prevádzky 80 159, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
- n) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený **nájom**, resp. podnájom Prístrojov VLT STARBAR (Spišská Nová ves)¹³, ktoré sú umiestnené v prevádzke **STARBAR (Spišská Nová Ves) na Letnej ulici 26 v Spišskej Novej Vsi**, ID prevádzky 90 009, [.....
-

¹¹ Prístroje VLT CAFÉ - BAR SYNOT TIP znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT CAFÉ - BAR SYNOT TIP.

¹² Prístroje VLT STARBAR (Poprad) znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT STARBAR (Poprad).

¹³ Prístroje VLT STARBAR (Spišská Nová Ves) znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT STARBAR (Spišská Nová Ves).

.....
.....
.....]*, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;

- o) V prípade, že nebude na základe ukončenia Mandátnej zmluvy alebo Nájomnej zmluvy možné ukončiť spoluprácu s jednou z prevádzok podľa bodu I.1.A.1.1 písm. a) až m) výroku tohto rozhodnutia alebo zabezpečiť kontinuitu prevádzkovania vo vzťahu k jednej z týchto prevádzok podľa bodu I.1.A.2 výroku tohto rozhodnutia, Oznamovatelia z alternatívne zabezpečia, že najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva -videohry- [.....
.....
.....
.....]*, a to vo vzťahu k prevádzke **BARMAX, na ulici Štefánikovo námestie 4 v Spišskej Novej Vsi**, ID prevádzky 80 157, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;

pričom aj v prípade využitia Alternatívy Poprad, Svit a Spišská Nová Ves¹⁴ platí, že Podmienky Poprad a Svit a Podmienky Spišská Nová Ves sa dokopy týkajú v konečnom dôsledku spolu 7 herní;

- p) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/13/2021 [.....
.....
.....
.....
.....]*, a to vo vzťahu k prevádzke **MACAO GAME CLUB na Pavlovovej ulici 343 v Topoľčanoch**, ID prevádzky 90 227, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;

- q) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT MACAO GAME CLUB¹⁵, ktoré sú umiestnené v prevádzke **MACAO GAME CLUB, na Pavlovovej ulici 343 v Topoľčanoch**, ID prevádzky 90 227, [.....
.....
.....
.....
.....

¹⁴ Alternatíva Poprad a Svit a Spišská Nová Ves má význam uvedený v tomto bode.

¹⁵ Prístroje VLT MACAO GAME CLUB znamenajú VLT uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT MACAO GAME CLUB.

-]^{*}, a to
s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023;
- r) V prípade, že nebude na základe ukončenia Mandátnej zmluvy alebo Nájomnej zmluvy možné ukončiť spoluprácu s prevádzkou MACAO GAME CLUB podľa bodu I.1.A.1.1 písm. o) a p) výroku tohto rozhodnutia alebo zabezpečiť kontinuitu prevádzkovania vo vzťahu k tejto prevádzke podľa bodu I.1.A.2 výroku tohto rozhodnutia, Oznamovatelia alternatívne zabezpečia, že:
- i) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončená Mandátna zmluva č. VLT/13/2021 [.....]^{*}, a to s účinnosťou ukončenia tejto mandátnej zmluvy ku dňu 31.12.2023;
- ii) najneskôr do 31.08.2023 bude na základe výpovede alebo na základe uzavretia dodatku alebo dohody ukončený nájom, resp. podnájom Prístrojov VLT Macao Game Club III¹⁶, ktoré sú umiestnené v prevádzke **Macao Game Club III, na Bernolákovej ulici 684 v Topoľčanoch**, ID prevádzky 40 312, [.....]

¹⁶ Prístroje VLT MACAO GAME CLUB III znamenajú VLT uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT MACAO GAME CLUB III.

.....]^{*}, a to s účinnosťou ukončenia tohto nájmu resp. podnájmu ku dňu 31.12.2023,

pričom aj v prípade využitia Alternatívy Topoľčany¹⁷ platí, že Podmienky Topoľčany sa týkajú v konečnom dôsledku spolu jednej herne.

A.2 PODMIENKA ZABEZPEČENIA KONTINUITY

2. Oznamovatelia sú povinní zabezpečiť, že herne, ktoré patria do Oddelenej siete herní, po ukončení Mandátnych zmlúv a Nájomných zmlúv (a súvisiacich zmlúv) v zmysle vyššie uvedeného, neukončia svoju činnosť v oblasti prevádzkovania hazardných hier a budú na základe nových mandátnych zmlúv alebo iných zmluvných vzťahov, prípadne iným obdobným spôsobom kontinuálne od 01.01.2024 prevádzkované zo strany nového prevádzkovateľa alebo nových prevádzkovateľov, ktorými môžu byť, pre vylúčenie pochybností, aj súčasní mandatári Mandátnych zmlúv, ako aj s nimi spriaznené osoby (ďalej len „**Nový prevádzkovateľ**“), a to minimálne v rozsahu, v akom boli prevádzkované ku Dňu Účinnosti podľa Špecifikácie v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok a v súlade s bodom I.1.A.2.6 výroku tohto rozhodnutia, a to za podmienok schválených zo strany **úradu** v súlade s bodom I.1.A.2.4 výroku tohto rozhodnutia.

Nový Prevádzkovateľ

3. Oznamovatelia sa zaväzujú:
- a) zabezpečiť, že Nový prevádzkovateľ bude spĺňať nasledujúce podmienky:
 - i) bude nezávislý a nebude prepojený s Oznamovateľmi ani účastníkmi koncentrácie ani ich Spriaznenými podnikateľmi¹⁸;
 - ii) bude mať finančné zdroje, osvedčené príslušné skúsenosti a motiváciu a schopnosť udržať a rozvíjať Oddelenú sieť herní (resp. jej časť) ako životaschopnú a aktívnu konkurencieschopnú silu v hospodárskej súťaži s Oznamovateľmi a inými konkurentmi;
 - iii) v dôsledku získania Oddelenej siete herní zo strany Nového prevádzkovateľa, Nový prevádzkovateľ nenadobudne dominantné postavenie v oblasti prevádzkovania hazardných hier v Relevantných oblastiach;

¹⁷ **Alternatíva Topoľčany** má ďalej význam uvedený v tomto bode.

¹⁸ **Spriaznení podnikatelia** znamenajú podnikateľov, ktorí sú kontrolovaní účastníkmi koncentrácie alebo jedným z nich a/alebo materskými spoločnosťami účastníkov koncentrácie, pričom výraz kontrola je potrebné vykladať v súlade s § 7 ods. 4 Zákona. Pokiaľ sa v tomto výroku rozhodnutia odkazuje na povinnosti Oznamovateľov alebo účastníkov koncentrácie, vzťahujú sa tieto povinnosti aj na Spriaznených podnikateľov aj v prípade, ak to nie je v tomto výroku rozhodnutia výslovne uvedené.

- iv) v súvislosti s výberom Nového prevádzkovateľa nebude hroziť riziko oneskorenia implementácie Podmienok;
 - v) Nový prevádzkovateľ bude mať v čase nadobudnutia Oddelenej siete herní (jej časti) všetky potrebné povolenia od príslušných regulačných orgánov na prevádzkovanie Oddelenej siete herní;
- b) zabezpečiť, že v prípade záujmu Nového prevádzkovateľa mu prostredníctvom uzavretia potrebných zmlúv zabezpečia prístup ku aktívam, ktoré slúžia na prevádzkovanie herní patriacich do Oddelenej siete herní, a to v rozsahu podľa predloženej Špecifikácie v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok a v súlade s bodom I.1.A.2.6 výroku tohto rozhodnutia.
4. V súvislosti so zabezpečením kontinuity konečné záväzné mandátne zmluvy, nájomné zmluvy a súvisiaca dokumentácia podlieha schváleniu zo strany úradu. Pre vylúčenie pochybností platí, že zmluvy a dokumentácia podľa predchádzajúcej vety môžu mať aj inú formu zmluvného dojednaní, ktorým sa zabezpečí rovnaký účel. Oznamovatelia zabezpečia, že Monitorovací správca¹⁹:
- a) Do 15.09.2023 predloží úradu údaje o Novom prevádzkovateľovi, resp. Nových prevádzkovateľoch, ktorí budú prevádzkovať Oddelenú sieť herní od 01.01.2024 a predloží jeho plne zdokumentované a odôvodnené stanovisko, či Nový prevádzkovateľ, resp. Noví prevádzkovatelia spĺňajú podmienky podľa bodu I.1.A.2.3 písm. a) výroku tohto rozhodnutia a tento Nový prevádzkovateľ alebo Noví prevádzkovatelia teda môžu byť zo strany úradu následne schválení a či po tom, čo začne tento Nový prevádzkovateľ prevádzkovať Oddelenú sieť herní, bude zabezpečená jej životaschopnosť,
 - b) Do 15.10.2023 predloží úradu finálne návrhy nových mandátnych zmlúv, resp. nájomných zmlúv, prípadne inej súvisiacej dokumentácie, na základe ktorej Nový prevádzkovateľ alebo Noví prevádzkovatelia budú prevádzkovať Oddelenú sieť herní od 01.01.2024 spolu s jeho plne zdokumentovaným a odôvodneným stanoviskom, v ktorom komplexne posúdi a odôvodní, že po nadobudnutí účinnosti týchto nových mandátnych, resp. nájomných zmlúv bude zabezpečená podmienka podľa bodov I.1.A.2.2 a I.1.A.2.3 výroku tohto rozhodnutia, a tieto návrhy zmlúv môžu byť zo strany úradu následne schválené, pričom zabezpečia, že tieto informácie a podklady Monitorovací správca nespřístupní účastníkom koncentrácie ani Spriazneným podnikateľom.
5. Má sa za to, že Oznamovatelia záväzkov v časti I.1.A.2 výroku tohto rozhodnutia splnili, ak v stanovenom termíne podľa výroku tohto rozhodnutia budú uzavreté finálne mandátne zmluvy a nájomné zmluvy, resp. iné zmluvné dojednania sledujúce rovnaký účel alebo vzniknú nové právne vzťahy sledujúce rovnaký účel, ktoré budú vopred schválené úradom postupom podľa výroku tohto rozhodnutia a na základe ktorých začne Nový prevádzkovateľ prevádzkovať od 01.01.2024 Oddelenú sieť herní spôsobom, ako vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.
6. Vo vzťahu k podmienke zabezpečiť kontinuitu prevádzkovania Oddelenej siete herní v rozsahu, v akom boli prevádzkované ku Dňu Účinnosti podľa Špecifikácie v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok platí, že:

¹⁹ **Monitorovací správca** má význam uvedený v bode I.2.16 a nasl. výroku tohto rozhodnutia.

- a) ak bude mať Nový prevádzkovateľ záujem, bude mať v Oddelenej sieti herní ponechané vybavenie podľa Špecifikácie v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok s tým, že druhovo určiteľné a nahraditeľné veci môžu byť nahradené vecami rovnakého druhu s porovnateľnou kvalitou,
- b) v prípade herne BARMAX a TARMAX môžu byť VLT TARMAX²⁰ a VLT BARMAX²¹ umiestnené v týchto herniach, na účely zachovania kontinuity podľa bodu I.1.A.2 výroku tohto rozhodnutia, nahradené rovnakým počtom VLT obdobného druhu,
- c) identifikácia skutočne nadobudnutých aktív, ktoré budú súčasťou Oddelenej siete herní a ktoré nadobudol Nový prevádzkovateľ, bude súčasťou vyjadrenia Monitorovacieho správcu, pričom jeho súčasťou bude aj informácia o tom, či bol Novému prevádzkovateľovi umožnený prístup k aktívam, o ktoré má záujem, alebo či bolo druhovo nahradené a či takéto druhové nahradenie malo vplyv na životaschopnosť herne patriacej do Oddelenej siete herní.

B.1 BEHAVIORÁLNE PODMIENKY

7. Oznamovatelia sú povinní:

- a) odo Dňa Účinnosti do dňa zániku platnosti Individuálnej licencie²² herňu **ALICA, ID prevádzky 70 105, na ulici Garbiarska 19, Kežmarok. (ďalej len „Herňa Kežmarok“)** riadiť samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Herne Kežmarok tak, aby sa zabezpečilo jej riadenie ako samostatného podniku a jej nezávislosť od ostatných aktív Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie,
- b) v prípade, že dôjde počas platnosti Individuálnej licencie k zrušeniu VZN²³, ktorým bolo v meste Kežmarok obmedzené prevádzkovanie hazardných hier, tak po zániku platnosti Individuálnej licencie budú Oznamovatelia/účastníci koncentrácie, ako aj Spriaznení podnikatelia oprávnení prevádzkovať Herňu Kežmarok na základe novo udelenej individuálnej licencie podľa Zákona o hazardných hrách²⁴, pričom budú mať do 31.12.2027 povinnosť Herňu Kežmarok a akékoľvek prípadne novo prevádzkované herne v Kežmarku riadiť samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Herne Kežmarok tak, aby sa

²⁰ Prístroje VLT TARMAX znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT TARMAX.

²¹ Prístroje VLT BARMAX znamenajú VLT prístroje uvedené v Prílohe č. 13 Návrhu podmienok v časti VLT BARMAX.

²² **Individuálna licencia** znamená individuálnu licenciu udelenú podľa Zákona o hazardných hrách spoločnosti SYNOT TIP na prevádzkovanie hazardných hier v rozsahu výherné prístroje, terminály videohier, technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi a iné technické zariadenia v herni a internetové hry v internetovom kasíne s obdobím platnosti od 28.08.2019 alebo individuálnu licenciu udelenú podľa Zákona o hazardných hrách spoločnosti SLOV-MATIC, s.r.o. na prevádzkovanie hazardných hier v rozsahu výherné prístroje, terminály videohier, technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi a iné technické zariadenia v herni a internetové hry v internetovom kasíne s obdobím platnosti od 22.08.2019. Za Individuálnu licenciu podľa tejto definície sa považujú aj individuálne licencie, ktoré budú vydané (rozšírené) s cieľom predĺžiť dobu platnosti pôvodných individuálnych licencií, a to z dôvodov uvedených v bode 54 písm. d) Návrhu podmienok. Predĺženie platnosti pôvodných individuálnych licencií (každej z nich) však nepresiahne dobu 238 dní.

²³ **VZN** znamená všeobecne záväzné nariadenie obce.

²⁴ **Zákon o hazardných hrách** znamená zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- zabezpečilo jej riadenie ako samostatného podniku a jej nezávislosť od ostatných aktív Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie,
- c) **odo Dňa Účinnosti do dňa zániku platnosti Individuálnej licencie, herňu ZLATÁ NYMFA, ID prevádzky 60 043, na ulici Námestie gen. M. R. Štefánika č. 7/8, Brezno (ďalej len „Herňa Brezno“)** riadiť samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Herne Brezno tak, aby sa zabezpečilo jej riadenie ako samostatného podniku a jej nezávislosť od ostatných aktív Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie,
 - d) v prípade, že počas platnosti Individuálnej licencie dôjde k zrušeniu VZN, ktorým bolo v meste Brezno obmedzené prevádzkovanie hazardných hier, tak po zániku platnosti Individuálnej licencie budú Oznamovatelia/účastníci koncentrácie oprávnení prevádzkovať Herňu Brezno na základe novo udelenej individuálnej licencie podľa Zákona o hazardných hrách, pričom budú mať do 31.12.2027 povinnosť Herňu Brezno a akékoľvek prípadne novo prevádzkované herne v Brezne riadiť samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Herne Brezno tak, aby sa zabezpečilo jej riadenie ako samostatného podniku a jej nezávislosť od ostatných aktív Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie,
 - e) **odo Dňa Účinnosti do dňa zániku platnosti Individuálnej licencie herňu WINTIME, ID prevádzky 40 169, na ulici Nádražný rad 9, Levice, herňu FULL HOUSE, ID prevádzky: 40 168, na ulici Nábřežná 5, Levice, herňu ADMIRAL LV, ID prevádzky 40 167, na ulici Ľ. Štúra 21/C, Levice (ďalej len „Herne Levice“)** riadiť samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Herne Levice tak, aby sa zabezpečilo ich riadenie ako samostatného podniku a ich nezávislosť od ostatných aktív Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie.
 - f) v prípade, že počas platnosti Individuálnej licencie dôjde k zrušeniu VZN, ktorým bolo v meste Levice obmedzené prevádzkovanie hazardných hier, tak po zániku platnosti Individuálnej licencie budú Oznamovatelia oprávnení prevádzkovať Herne Levice na základe novo udelenej individuálnej licencie podľa Zákona o hazardných hrách, pričom budú mať do 31.12.2027 povinnosť Herne Levice a akékoľvek prípadne novo prevádzkované herne v Leviciach riadiť samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Herne Levice tak, aby sa zabezpečilo ich riadenie ako samostatného podniku a ich nezávislosť od ostatných aktív Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie.

C.1 PODMIENKA - NEMOŽNOSŤ SPÄTNÉHO NADOBUDNUTIA VPLYVVU

8. Na účel zachovania účinkov Podmienok uložených v bode I.1 výroku tohto rozhodnutia s cieľom eliminovať riziko zmarenia ich účelu Oznamovatelia:
- i) po dobu 5 rokov od Uzavretia nezáiskajú, či už priamo alebo nepriamo výlučnú alebo spoločnú kontrolu nad Oddelenou sieťou herní alebo jej časťou a v prípade Herne Brezno, Herne Kežmarok a Herne Levice do 31.12.2027 nezáiskajú možnosť ich riadenia v rozpore s bodom I.1.B.1. výroku tohto rozhodnutia a zároveň ani

- ii) po dobu 5 rokov od Uzavretia v Relevantných oblastiach Poprad, Spišská Nová Ves, Svit a Topoľčany nezačnú prevádzkovať hazardné hry v nových herniach alebo nových kamenných kasínach v takom rozsahu, ktorým by Oznamovatelia presiahli v týchto Relevantných oblastiach počet herní (vrátane kamenných kasín), v ktorých prevádzkujú hazardné hry účastníci koncentrácie ku Dňu účinnosti po odpočítaní herní, ktoré patria do Oddelenej siete herní (ktorých sa v rámci Podmienok vzdávajú), a to samostatne pre Relevantnú oblasť Poprad, Spišská Nová Ves, Svit a Topoľčany.

Závazok podľa tohto bodu sa vzťahuje aj na ich Spriaznených podnikateľov.

2.

Na zabezpečenie plnenia uložených podmienok špecifikovaných v bode I 1. výroku tohto rozhodnutia, na dosiahnutie ich účelu a kontrolu ich plnenia ukladá Oznamovateľom tieto Povinnosti:

POVINNOSTI SÚVISIACE S ODDELENÝM RIADENÍM A MANAŽÉR ODDELENÉHO RIADENIA

9. Oznamovatelia sú v Prechodnom období²⁵ povinní zachovať alebo zabezpečiť zachovanie ekonomickej životaschopnosti a konkurencieschopnosti Oddelenej siete herní (vrátane Alternatív) v súlade s dobrými obchodnými zvyklosťami a zaväzujú sa v čo najväčšej možnej miere minimalizovať riziko straty konkurenčného potenciálu Oddelenej siete herní (vrátane Alternatív). Oznamovatelia sa v tejto súvislosti zaväzujú:
 - i) nevykonať nič, čo by mohlo mať podstatný negatívny dopad na hodnotu, riadenie alebo konkurencieschopnosť Oddelenej siete herní, alebo by mohlo zmeniť charakter a rozsah činností Oddelenej siete herní,
 - ii) poskytnúť alebo zabezpečiť poskytnutie dostatku zdrojov na rozvoj Oddelenej siete herní na základe a pri pokračovaní existujúcich obchodných plánov,
 - iii) že v Prechodnom období, budú riadiť Oddelenú sieť herní samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od svojho podnikania v oblasti hazardných hier, ktoré nepatrí do Oddelenej siete herní,
 - iv) zabezpečiť, že Dôverné informácie, súvisiace s Oddelenou sieťou herní, ktoré Oznamovatelia/účastníci koncentrácie získali pred Dňom Účinnosti, Oznamovatelia/účastníci koncentrácie nepoužijú v rámci hospodárskej súťaže s ostatnými konkurentmi.
10. Oznamovatelia poskytnú Novému prevádzkovateľovi všetku potrebnú súčinnosť na nadobudnutie Oddelenej siete herní, ako aj všetku potrebnú súčinnosť pri rozhodovaní sa o prebraní Oddelenej siete herní, najmä mu poskytnú všetky potrebné informácie na kvalifikované rozhodnutie, ako aj všetky potrebné informácie, ktoré bude Nový prevádzkovateľ (aj potenciálny) od nich spravodlivo

²⁵ **Prechodné obdobie** znamená obdobie odo Dňa Účinnosti do Uzavretia.

požadovať. Oznamovatelia sa zaväzujú zabezpečiť súčinnosť mandatórov pre Nových prevádzkovateľov, a to v rozsahu, aby mohli byť splnené Podmienky, ako aj zabezpečiť súčinnosť mandatórov vo vzťahu k Monitorovaciemu správcovi na účely plnenia jeho povinností.

11. V súvislosti s povinnosťou oddeleného riadenia sa Oznamovatelia zaväzujú, že odo Dňa účinnosti až do Uzavretia zabezpečia Monitorovaciemu správcovi poskytovanie súčinnosti na účel zabezpečenia, aby Oddelená sieť herní (každá herňa vrátane Alternatív) boli manažované ako majetok, ktorý možno odčleniť od majetku (sieti herní), ktorý si Oznamovatelia/účastníci koncentrácie ponechávajú.

MANAŽÉR ODDELENÉHO RIADENIA²⁶

12. Oznamovatelia vymenujú za Manažéra oddeleného riadenia [.] aktuálne pôsobí v spoločnosti Synot W a má na starosti [.]²⁷, t.j. v žiadnom ohľade nemá na starosti ostatné prevádzky/herne. Manažér oddeleného riadenia bude vymenovaný ku Dňu účinnosti.

13. Manažér oddeleného riadenia bude odo Dňa účinnosti riadiť Oddelenú sieť herní, Herňu Brezno, Herňu Kežmarok a Herne Levice nezávisle a v najlepšom záujme podnikania, s cieľom zabezpečiť jeho pokračujúcu ekonomickú životaschopnosť, obchodovateľnosť a konkurencieschopnosť. Vo vzťahu k Herni Brezno, Herni Kežmarok a Herniam Levice bude Manažér oddeleného riadenia prijímať strategické rozhodnutia (v zmysle výkladu pojmu kontrola podľa § 7 ods. 4 Zákona). Manažér oddeleného riadenia bude úzko spolupracovať a zasielať každý mesiac Monitorovaciemu správcovi informácie, z ktorých bude vedieť Monitorovací správca zistiť, či sa priebežne plnia Podmienky a Povinnosti podľa bodu I. výroku tohto rozhodnutia. Manažér oddeleného riadenia bude v čo najväčšej možnej miere nezávislý na Oznamovateľoch/účastníkoch koncentrácie, pričom to bude osoba, ktorá má predpoklady a schopnosti manažovať Oddelenú sieť herní a Herňu Brezno, Herňu Kežmarok a Herne Levice. Manažér oddeleného riadenia nebude mať žiaden Konflikt záujmov²⁸ ani nebude žiadnemu Konfliktu záujmov vystavený.

14. V prípade, že [.]²⁹ prestane spolupracovať so spoločnosťou Synot W, v pozícii Manažéra oddeleného riadenia ju nahradí osoba, ktorá po nej zaujme jej pracovnú pozíciu. V prípade, že nahradenie Manažéra oddeleného

²⁶ **Manažér oddeleného riadenia** znamená osobu, ktorú vymenovali Oznamovatelia vo vzťahu k Oddelenej sieti herní, Herni Brezno, Herni Kežmarok a Herniam Levice, aby vykonávala riadenie každodenného fungovania Oddelenej sieti herní, Herne Brezno, Herne Kežmarok a Herni Levice a vo vzťahu k Herni Brezno, Herni Kežmarok a Herniam Levice prijímal strategické rozhodnutia, a to všetko pod dohľadom Monitorovacieho správcu.

²⁷ -[...] – obchodné tajomstvo účastníkov konania, prístupné účastníkom konania navzájom, v celom bode I.1.2.12

²⁸ **Konflikt záujmov** znamená akýkoľvek konflikt záujmov, ktorý ovplyvňuje objektivitu a nezávislosť Monitorovacieho správcu pri plnení jeho povinností podľa výroku tohto rozhodnutia alebo ktorý ovplyvňuje objektivitu a nezávislosť Manažéra oddeleného riadenia pri plnení jeho povinností podľa výroku tohto rozhodnutia.

²⁹ -[...] – obchodné tajomstvo účastníkov konania – prístupné účastníkom konania

riadenia podľa predchádzajúcej vety nebude možné, na vymenovanie a zmenu Manažéra oddeleného riadenia sa budú primerane vzťahovať ustanovenia bodov I.2.16 až 23 a I.2.34 výroku tohto rozhodnutia.

DÔVERNÉ INFORMÁCIE³⁰

15. Oznamovatelia sú povinní vykonať alebo zabezpečiť vykonanie všetkých potrebných opatrení na zabezpečenie toho, aby odo Dňa Účinnosti akékoľvek Dôverné informácie, týkajúce sa Oddelenej siete herní, Herne Brezno, Herne Kežmarok a Herní Levice boli neprístupné Oznamovateľom/účastníkom koncentrácie v čo najširšom možnom rozsahu (aj s cieľom nekompromitovať ekonomickú životaschopnosť, obchodovateľnosť a konkurencieschopnosť Oddelenej siete herní), a teda okrem Dôverných informácií, ktoré sú nevyhnutné na plnenie zákonných povinností Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie na zachovanie životaschopnosti, obchodovateľnosti a konkurencieschopnosti týchto herní, ktoré môžu byť sprístupňované len nasledovným osobám:

- [.....]
-
-]

(ďalej len „**Oprávnené osoby**“), pričom Dôverné informácie budú v systémoch Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie zabezpečené špecifickým heslom prístupným výlučne Oprávneným osobám. V prípade, že dôjde k personálnej zmene na vyššie uvedených funkciách, bude za Oprávnenú osobu považovaný aj nový zamestnanec zastávajúci vyššie uvedenú funkciu.

MONITOROVACÍ SPRÁVCA

16. Oznamovatelia vymenujú monitorovacieho správcu na účel vykonávania funkcií uvedených v bode I. výroku tohto rozhodnutia pre monitorovacieho správcu („**Monitorovací správca**“).

17. Monitorovací správca bude spĺňať nasledujúce podmienky:

- a) v čase vymenovania bude nezávislým od Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie a Spriaznených podnikateľov,
- b) bude mať potrebnú kvalifikáciu na plnenie jeho mandátu, napríklad bude mať dostatočné relevantné skúsenosti ako investičný bankár alebo poradca alebo audítor, alebo pôjde o advokáta alebo advokátsku kanceláriu zapísanú do príslušných zoznamov vedených Slovenskou advokátskou komorou vykonávajúceho alebo vykonávajúcu advokáciu podľa zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov,
- c) nebude mať žiaden Konflikt záujmov ani nebude žiadnemu Konfliktu záujmov vystavený.

³⁰ **Dôverné informácie** znamenajú akékoľvek obchodné tajomstvo, know-how, obchodné informácie alebo iné chránené informácie, ktoré nie sú verejne známe.

³¹ -[...] – obchodné tajomstvo účastníkov konania – prístupné účastníkom konania

18. Odmenu budú Monitorovaciemu správcovi vyplácať Oznamovatelia spôsobom, ktorý nebráni nezávislému a efektívnemu výkonu jeho mandátu. Predovšetkým, ak je súčasťou odmeny Monitorovacieho správcu bonus za úspešnú realizáciu zabezpečenia kontinuity Oddelenej siete herní, potom takýto bonus môže vzniknúť iba vtedy, ak sa od 01.01.2024 táto kontinuita zabezpečí.
19. Najneskôr 2 týždne po Dni účinnosti predložia Oznamovatelia na schválenie úradu meno alebo mená jedného alebo viacerých fyzických alebo právnických osôb, ktorého alebo ktorých Oznamovatelia navrhujú vymenovať ako Monitorovacieho správcu (ďalej len „**Návrh na vymenovanie monitorovacieho správcu**“).
20. Návrh na vymenovanie monitorovacieho správcu bude obsahovať dostatočné informácie na to, aby úrad overil, že osoba alebo osoby navrhované do funkcie Monitorovacieho správcu, spĺňajú požiadavky uvedené v bode I.2.17 výroku tohto rozhodnutia a bude tiež obsahovať:
- a) úplné znenie podmienok navrhovaného mandátu, ktorých súčasťou budú všetky ustanovenia potrebné na to, aby Monitorovací správca mohol plniť svoje úlohy v zmysle Podmienok a Povinností uložených v bode I. výroku tohto rozhodnutia
 - b) náčrt plánu pracovných úloh, ktorý popisuje, ako Monitorovací správca plánuje plniť úlohy, ktoré mu boli pridelené.
21. Úrad sa rozhodne, či schváli alebo zamietne navrhovaného Monitorovacieho správcu a či schváli navrhovaný mandát za podmienky akýchkoľvek zmien, ktoré úrad považuje za potrebné na to, aby Monitorovací správca plnil svoje povinnosti. V prípade, že je schválené iba jedno meno, Oznamovatelia vymenujú alebo zabezpečia vymenovanie príslušnej osoby za Monitorovacieho správcu. V prípade, že je schválené viac ako jedno meno, Oznamovatelia si môžu spomedzi schválených mien vybrať Monitorovacieho správcu, ktorý má byť vymenovaný. Monitorovací správca bude vymenovaný najneskôr do 1 týždňa od schválenia úradom v súlade s mandátom schváleným úradom.
22. V prípade, že budú všetci navrhovaní Monitorovací správcovia zamietnutí, Oznamovatelia predložia do 1 týždňa odo dňa, kedy boli o zamietnutí informovaní, mená aspoň dvoch ďalších fyzických alebo právnických osôb, ktoré budú spĺňať podmienky uvedené v bode I.2.17 výroku tohto rozhodnutia.
23. V prípade, že úrad zamietne všetkých navrhovaných Monitorovacích správcov, úrad nominuje Monitorovacieho správcu, ktorého Oznamovatelia vymenujú alebo zabezpečia jeho vymenovanie v súlade s mandátom správcu schváleného úradom.
24. Monitorovací správca bude plniť svoje povinnosti a úlohy tak, aby zabezpečil súlad s bodom I. výroku tohto rozhodnutia. Úrad môže z vlastného podnetu alebo na podnet Monitorovacieho správcu alebo Oznamovateľov dávať Monitorovaciemu správcovi príkazy alebo inštrukcie na účel zabezpečenia splnenia Podmienok a Povinností uložených v bode I. výroku tohto rozhodnutia.
25. Vo vzťahu k Oddelenej sieti herní je Monitorovací správca povinný:

- a) navrhnuť vo svojej prvej správe úradu podrobný pracovný plán, ktorý bude popisovať, ako plánuje monitorovať plnenie Podmienok a Povinností uložených v bode I. výroku tohto rozhodnutia, ,
- b) dohliadať v úzkej spolupráci s Manažérom oddeleného riadenia nad priebežným riadením Oddelenej siete herní tak, aby bola zabezpečená ich pokračujúca ekonomická životaschopnosť a konkurencieschopnosť a monitorovať plnenie Podmienok a Povinností uložených Oznamovateľom v bode I. výroku tohto rozhodnutia, pričom na tento účel je Monitorovací správca povinný:
 - i) monitorovať zachovanie ekonomickej životaschopnosti a konkurencieschopnosti Oddelenej siete herní v súlade s Podmienkami a Povinnosťami uloženými v časti I. výroku tohto rozhodnutia,
 - ii) dohliadať na riadenie Oddelenej siete herní (vrátane Alternatív) ako súboru obchodovateľného majetku v súlade s bodmi I.2.9 až 14 Podmienok a Povinností uložených v bode I. výroku tohto rozhodnutia,
 - iii) vo vzťahu k Dôverným informáciám ohľadne Oddelenej siete herní určiť všetky potrebné opatrenia na zabezpečenie, aby Oznamovateľom/účastníkom koncentrácie neboli po Dni účinnosti poskytnuté žiadne Dôverné informácie súvisiace s Oddelenou sieťou herní, okrem Dôverných informácií podľa bodu I.2.15 výroku tohto rozhodnutia,
- c) do 30.09.2023 predložiť úradu informáciu, že došlo k ukončeniu zmlúv podľa bodu I.1.A.1.1 výroku tohto rozhodnutia,
- d) predkladať úradu informácie podľa bodu I.1.A.2.3 výroku tohto rozhodnutia,
- e) predkladať úradu informácie podľa bodu I.1.A.2.4 výroku tohto rozhodnutia,
- f) navrhnuť Oznamovateľom/účastníkom koncentrácie také opatrenia, ktoré Monitorovací správca považuje za potrebné na to, aby bolo zabezpečené, že Oznamovatelia plnia Podmienky a Povinnosti uložené v bode I. výroku tohto rozhodnutia, a to najmä povinnosť udržiavať plnú ekonomickú životaschopnosť alebo konkurencieschopnosť Oddelenej siete herní a povinnosť samostatne riadiť Oddelenú sieť herní a o takto navrhnutých opatreniach informovať úrad;
- g) do 15 dní od skončenia každého kvartálu kalendárneho roka (alebo na požiadanie úradu) poskytnúť odôvodnenú písomnú správu úradu a zároveň zaslať Oznamovateľom jej kópiu neobsahujúcu Dôverné informácie, ktorá bude obsahovať informácie o prevádzke a riadení Oddelenej siete herní tak, aby úrad mohol posúdiť, či je toto podnikanie vedené spôsobom, ktorý je v súlade s Podmienkami a Povinnosťami uloženými v bode I. výroku tohto rozhodnutia a zároveň vyhodnotiť postup procesu zabezpečenia plnenia Podmienky v bode I.1.A.2 výroku tohto rozhodnutia vrátane vyhodnotenia vhodnosti potenciálnych Nových prevádzkovateľov,
- h) písomne informovať úrad o tom, že v herniach patriacich do Oddelenej siete herní bude v súlade s bodom I.1.A.2.2 výroku tohto rozhodnutia kontinuálne prevádzkovať hazardné hry Nový prevádzkovateľ/Noví prevádzkovatelia na základe platne uzatvorených mandátnych zmlúv a nájomných zmlúv, a to vo vzťahu ku každej herni patriacej do Oddelenej siete herní v lehote do 10 dní odo dňa uzatvorenia nových mandátnych a nájomných zmlúv medzi Novým prevádzkovateľom a mandatárom danej herne,
- i) bez zbytočného odkladu zaslať úradu písomné oznámenie a zároveň zaslať Oznamovateľom jeho kópiu neobsahujúcu Dôverné informácie, v prípade, že

odôvodnene usúdil, že Oznamovatelia neplnia Podmienky a Povinnosti uložené v bode I. výroku tohto rozhodnutia,

- j) plniť ostatné funkcie pridelené Monitorovaciemu správcovi v zmysle Podmienok a Povinností uložených v bode I. výroku tohto rozhodnutia.

26. Vo vzťahu k Herni Kežmarok, Herni Brezno a Herniam Levice je Monitorovací správca povinný:

- a) dohliadať v úzkej spolupráci s Manažérom oddeleného riadenia nad riadením Herne Brezno, Herní Levice a Herne Kežmarok ako samostatného podniku podľa pravidiel uvedených v bode I.1.B.1.7 výroku tohto rozhodnutia a tento účel je Monitorovací správca povinný vo vzťahu k Dôverným informáciám ohľadne Herne Brezno, Herní Levice a Herne Kežmarok určiť všetky potrebné opatrenia na zabezpečenie, aby Oznamovateľom/účastníkom koncentrácie neboli po Dni účinnosti poskytnuté žiadne Dôverné informácie súvisiace s Herňou Kežmarok, Herňou Brezno a Herňami Levice, okrem Dôverných informácií podľa bodu I.2.15 výroku tohto rozhodnutia,
- b) dohliadať v úzkej spolupráci s Manažérom oddeleného riadenia nad dodržiavaním behaviorálnych podmienok uvedených v bode I.1.B.1.7 výroku tohto rozhodnutia,
- c) navrhnúť Oznamovateľom/účastníkom koncentrácie také opatrenia, ktoré Monitorovací správca považuje za potrebné na to, aby bolo zabezpečené, že Oznamovatelia plnia Podmienky a Povinnosti uložené v bode I. výroku tohto rozhodnutia, a to najmä povinnosť samostatne a v maximálne možnej miere samostatne riadiť Herňu Kežmarok, Herňu Brezno a Herne Levice;
- d) v lehote 2 týždňov po Dni účinnosti predložiť odôvodnenú písomnú správu úradu, v ktorej musí úradu preukázať, že bolo zabezpečené oddelené samostatné riadenie Herne Kežmarok, Herne Brezno a Herní Levice v súlade s Podmienkami a Povinnosťami uloženými v bode I. výroku tohto rozhodnutia a boli zabezpečené opatrenia na zabezpečenie nesprístupnenia Dôverných informácií v súlade s Podmienkami a Povinnosťami uloženými v bode I. výroku tohto rozhodnutia.
- e) do 15 dní od skončenia každého kvartálu kalendárneho roka (alebo na požiadanie úradu) poskytnúť odôvodnenú písomnú správu úradu a zároveň zaslať Oznamovateľom jej kópiu neobsahujúcu Dôverné informácie, ktorá bude obsahovať informácie o prevádzke a riadení Herne Brezno, Herne Kežmarok a Herní Levice a informácie, či je toto podnikanie vedené spôsobom ktorý je v súlade s Podmienkami a Povinnosťami uloženými v bode I. výroku tohto rozhodnutia,
- f) bez zbytočného odkladu zaslať úradu písomné oznámenie a zároveň zaslať Oznamovateľom jeho kópiu neobsahujúcu Dôverné informácie v prípade, že odôvodnene usúdil, že Oznamovatelia neplnia Podmienky a Povinnosti uložené v bode I. výroku tohto rozhodnutia,
- g) plniť ostatné funkcie pridelené Monitorovaciemu správcovi v zmysle Podmienok a Povinností uložených v bode I. výroku tohto rozhodnutia.

27. Oznamovatelia sú povinní poskytnúť a zabezpečiť, aby ich poradcovia poskytli Monitorovaciemu správcovi všetku spoluprácu, súčinnosť a informácie, ktoré Monitorovací správca môže náležite požadovať na plnenie svojich úloh. Monitorovací správca má mať úplný a neobmedzený prístup ku všetkým knihám,

záznamom, dokumentom, manažmentu alebo inému personálu, zariadeniam, prevádzkam a technickým informáciám Oznamovateľov/účastníkov koncentrácie, týkajúcim sa Oddelenej siete herní a potrebným na plnenie jeho úloh podľa tohto rozhodnutia a Oznamovatelia sú povinní poskytnúť Monitorovaciemu správcovi na požiadanie kópie akéhokoľvek takého dokumentu. Oznamovatelia budú po vzájomnej dohode k dispozícii Monitorovaciemu správcovi na účel stretnutia, aby mu poskytli všetky informácie potrebné na plnenie jeho úloh.

28. Oznamovatelia udelia alebo zabezpečia Monitorovaciemu správcovi udelenie riadne vyhotovených a podpísaných komplexných plnomocenstiev na účel realizácie povinností vyplývajúcich z bodu I. výroku tohto rozhodnutia. Na požiadanie sú Oznamovatelia povinní zabezpečiť podpísanie dokumentov potrebných na realizáciu zabezpečenia Podmienky uloženej v bode I.1.A.2 výroku tohto rozhodnutia.
29. Oznamovatelia sú povinní poskytnúť Monitorovaciemu správcovi všetku manažérsku a administratívnu podporu, ktorú môže rozumne požadovať v súvislosti s Oddelenou sieťou herní. Táto bude zahŕňať všetky podporné administratívne funkcie súvisiace s Oddelenou sieťou herní.
30. Oznamovatelia sú povinní odškodniť Monitorovacieho správcu a jeho zamestnancov a osoby konajúce v jeho mene (každý z nich jednotlivo ako „**Odškodnená strana**“) a ochrániť každú Odškodnenú stranu pred, a týmto súhlasia s tým, že Odškodnená strana nemá voči Oznamovateľom/účastníkom koncentrácie žiadnu zodpovednosť za záväzky vyplývajúce z plnenia úloh Monitorovacieho správcu podľa tohto rozhodnutia s výnimkou, pokiaľ také záväzky vyplynuli z úmyselného neplnenia, ľahkomyselného konania, vedomej nedbanlivosti alebo konania v zlej viere zo strany Odškodnenej strany alebo poradcov.
31. Na náklady Oznamovateľov môže Monitorovací správca vymenovať poradcov (predovšetkým na účel poradenstva vo finančnej alebo právnej oblasti), ktorých vymenovanie podlieha súhlasu Oznamovateľov (pričom Oznamovatelia poskytnutie súhlasu bezdôvodne neodopru a ani nebudú zdržovať), pokiaľ Monitorovací správca považuje vymenovanie takých poradcov za potrebné, prípadne vhodné na účel plnenia svojich úloh a povinností, ktoré mu vyplývajú z mandátu, a to za podmienky, že celá odmena a iné náklady vzniknuté Monitorovaciemu správcovi sú primerané. V prípade, že Oznamovatelia odmietnu schváliť poradcov navrhnutých Monitorovacím správcom, úrad môže vymenovanie navrhovaných poradcov schváliť po tom, ako si vypočul argumenty Oznamovateľov. Poradcom môže pokyny dávať výlučne Monitorovací správca.
32. Oznamovatelia súhlasia s tým, že úrad môže Monitorovaciemu správcovi poskytnúť Dôverné informácie Oznamovateľov. Monitorovací správca takéto informácie nezverejní a je povinný dodržiavať vo vzťahu k nim mlčanlivosť.
33. Oznamovatelia súhlasia s tým, aby kontaktné údaje Monitorovacieho správcu boli zverejnené na webovej stránke Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a Oznamovatelia budú informovať tretie strany, ktoré prejavia záujem, predovšetkým Nových prevádzkovateľov, o identite a úlohách Monitorovacieho správcu.

34. V prípade, že Monitorovací správca prestane plniť svoje funkcie podľa bodu I. výroku tohto rozhodnutia alebo z iného vážneho dôvodu, vrátane prípadu, keď Monitorovací správca bude vystavený Konfliktu záujmov:
- úrad môže po vypočutí Monitorovacieho správcu a Oznamovateľov požadovať, aby Oznamovatelia Monitorovacieho správcu nahradili inou osobou, alebo
 - Oznamovatelia môžu Monitorovacieho správcu nahradiť inou osobou po predchádzajúcom súhlase úradu.
35. V prípade, že je Monitorovací správca v súlade s bodom I.2.34 výroku tohto rozhodnutia odvolaný, môže byť požiadaný, aby pokračoval vo výkone svojej funkcie až do momentu, kedy bude vymenovaný nový Monitorovací správca, ktorému Monitorovací správca fakticky odovzdal všetky relevantné informácie. Nový Monitorovací správca bude vymenovaný v súlade s postupom uvedeným v bodoch I.2.16 až 23 výroku tohto rozhodnutia.
36. Pokiaľ nie je Monitorovací správca odvolaný v súlade s bodom I.2.34 výroku tohto rozhodnutia, Monitorovací správca prestane vykonávať svoju funkciu Monitorovacieho správcu až po tom, ako ho úrad uvoľnil z funkcie po splnení všetkých povinností, ktorých plnením bol Monitorovací správca poverený. Úrad však môže kedykoľvek požadovať opätovné vymenovanie Monitorovacieho správcu, pokiaľ sa následne ukáže, že príslušné Podmienky alebo Povinnosti uložené v bode I. výroku tohto rozhodnutia neboli plne a riadne implementované.

INFORMAČNÁ POVINNOSŤ

37. Oznamovatelia sú povinní po dobu 5 rokov odo Dňa účinnosti úradu predložiť všetky informácie, ktoré si od nich vyžiada a ktoré sú rozumne potrebné na monitorovanie implementácie Podmienok a Povinností podľa bodu I. výroku tohto rozhodnutia .

INFORMAČNÁ POVINNOSŤ OZNAMOVATEĽOV VOČI ÚRADU

38. Na účel kontroly dodržiavania Podmienok a Povinností uložených v bode I. tohto rozhodnutia zo strany úradu, sú Oznamovatelia povinní:
- písomne informovať úrad o ukončení Mandátnych zmlúv podľa bodu I.1.A.1.1 výroku tohto rozhodnutia, a to do 10 dní odo dňa ich ukončenia;
 - písomne informovať úrad o ukončení Nájomných zmlúv podľa bodu I.1.A.1.1 výroku tohto rozhodnutia, a to do 10 dní odo dňa ich ukončenia;
 - písomne informovať úrad o tom, či došlo k predĺženiu Individuálnej licencie, a to do 15 dní odo dňa jej predĺženia;
 - písomne informovať úrad o tom, či došlo k oddelenému riadeniu podľa bodov I.1.B.1.7, I.2.12 až 14 výroku tohto rozhodnutia, a to do 15 dní odo Dňa Účinnosti;
 - písomne informovať úrad o tom, že boli zabezpečené Dôverné informácie v súlade s bodom I.2.15 výroku tohto rozhodnutia vrátane opísania spôsobu ich zabezpečenia, a to do 15 dní odo Dňa Účinnosti;
 - písomne informovať úrad o tom, že bol vymenovaný alebo zmenený Manažér oddeleného riadenia vrátane predloženia podkladov preukazujúcich, že

- Manažér oddeleného riadenia spĺňa podmienky stanovené v bode I. výroku tohto rozhodnutia, a to do 10 dní odo dňa jeho vymenovania alebo zmeny;
- g) písomne informovať úrad o tom, že bol vymenovaný alebo zmenený Monitorovací správca vrátane predloženia podkladov preukazujúcich, že Monitorovací správca spĺňa podmienky stanovené v bode I. výroku tohto rozhodnutia, a to do 10 dní odo dňa jeho vymenovania alebo zmeny.

II.

na základe § 25 ods. 2 písm. c) v spojení s § 25 ods. 3 zákona č. č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, že **zastavuje správne konanie č. 0015/OK/2021, a to v časti voči podnikateľovi Romanovi Bruteničovi**, [.]³², keďže došiel k záveru, že na základe Zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 26.09.2022 medzi Romanom Bruteničom ako prevodcom a Ing. Igorom Vicelom ako nadobúdateľom, Zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 04.10.2022 medzi Romanom Bruteničom ako prevodcom a Synot W, a.s. ako nadobúdateľom, v spojení so zmenou spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC, s.r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17 314 712 zo dňa 23.09.2022 **dôvod na konanie vo vzťahu k tomuto podnikateľovi odpadol.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií (ďalej len „**úrad**“) bolo dňa 20.04.2021 listom zaevidovaným pod číslom PMU/574/2021/OK-2187/2021 od podnikateľov Ing. Igora Vicela, [.]³³ (ďalej len „**Ing. Igor Vicel**“), Romana Bruteniča, [.]³⁴ (ďalej len „**Roman Brutenič**“) a Synot W, a. s., Továrenská štvrť 1467/24, 059 51 Poprad (ďalej len „**Synot W**“) (ďalej spoločne len „**Oznamovatelia**“) prostredníctvom ich spoločného právneho zástupcu CLS Čavojský & Partners, s.r.o., Zochova 6-8, 811 03 Bratislava, v mene ktorého koná JUDr. Peter Čavojský, PhD. (ďalej len „**právny zástupca**“) doručené oznámenie koncentrácie (ďalej len „**Oznámenie**“) podľa § 10 ods. 10 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon účinný do 31.05.2021**“). Týmto podaním bolo dňa 20.04.2021 začaté správne konanie vo veci predmetnej koncentrácie vedené pod číslom SK/0015/OK/2021 a v súlade so znením § 11 ods. 1 zákona účinného do 31.05.2021 začala dňa 21.04.2021 plynúť lehota na vydanie rozhodnutia.

³² Osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

³³ [...] - Osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

³⁴ [...] - Osobný údaj - prístupný účastníkom konania.

2. Koncentrácia podľa Oznámenia spočívala v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľmi Ing. Igorom Vicelom, Romanom Bruteničom a Synot W nad podnikateľom SLOV-MATIC, spol. s r.o. so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17 314 712. V priebehu správneho konania bola úradu doručená informácia, že 10.11.2022 došlo ku zmene obchodného mena spoločnosti zo SLOV-MATIC, spol. s r.o. na SLOV-MATIC, s.r.o. (ďalej len „SLOV-MATIC“)
3. Dňa 23.04.2021 úrad podaním zaevidovaným pod číslom PMU/574/2021/OK-2297/2021 a dňa 12.05.2021 podaním zaevidovaným pod číslom PMU/574/2021/OK-2739/2021 vyzval Oznamovateľov na doplnenie Oznámenia a upozornil ich, že je neúplné a lehota podľa § 11 ods. 1 zákona účinného do 31.05.2021 na vydanie rozhodnutia úradu o predmetnej koncentrácii neplynie odo dňa odoslania výzvy č. PMU/574/2021/OK-2297/2021. Oznámenie bolo doplnené podaním doručeným dňa 14.05.2021 (registrovaným pod číslom PMU/574/2021/OK-2822/2021), podaním doručeným dňa 17.05.2021 (registrovaným pod číslom PMU/574/2021/OK-2887/2021) a podaním doručeným dňa 24.05.2021 (registrovaným pod číslom PMU/574/2021/OK-3064/2021).
4. Po tomto doplnení sa stalo Oznámenie úplné a dňom 25.05.2021 začala ďalej plynúť prerušená lehota na vydanie rozhodnutia vo veci predmetnej koncentrácii podľa § 11 ods. 1 zákona účinného do 31.05.2021.
5. Vzhľadom na potrebu ďalšieho zistenia podmienok hospodárskej súťaže v oblasti prevádzkovania hazardných hier (ďalej len „**HH**“) a posúdenia predmetnej koncentrácii úrad dňa 27.04.2021 požiadal Úrad pre reguláciu hazardných hier, Križkova 949/9, 811 04 Bratislava (ďalej len „**ÚRHH**“) o informácie o podnikateľoch, ktorí pôsobia v oblasti prevádzkovania HH a zisťoval postavenie účastníkov koncentracie v oblasti prevádzkovania HH, postavenie ich konkurentov, obraty dosahované v tejto oblasti, lokality herní účastníkov koncentracie a ich konkurentov, ich počet, typ hracích zariadení v herniach a pod.
6. Zároveň dňa 06.05.2021 listom č. PMU/574/2021/OK-2611/2021 úrad v rámci prieskumu podľa § 22 ods. 2 zákona účinného do 31.05.2021 oslovil konkurentov účastníkov koncentracie – podľa Oznámenia a podľa zistení z verejne dostupných zdrojov najväčších prevádzkovateľov HH povinne prevádzkovaných v herni, resp. prevádzkovateľov, ktorí pôsobia v niektorých mestách, kde pôsobia obaja účastníci koncentracie. Išlo o podnikateľov 1) Program® spol. s r.o., so sídlom Brnianska 10, 911 05 Trenčín (ďalej len „**Program**“), 2) VIX s. r. o., so sídlom Poľná 17A, 010 01 Žilina (ďalej len „**VIX**“), 3) AG Play, s.r.o., so sídlom ul. 29. augusta 36/A, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto (ďalej len „**AG Play**“), 4) Orfex s.r.o., so sídlom Námestie Osloboditeľov 3, 04001 Košice (ďalej len „**Orfex**“), 5) ASCOMP spol. s r.o., so sídlom ČSA 67/21, 962 31 Sliach (ďalej len „**ASCOMP**“), 6) TOP GAME GROUP, s.r.o., so sídlom Povstania 1253/8, 955 01 Topoľčany (ďalej len „**TOP GAME GROUP**“), 7) Magic Diamond s.r.o, so sídlom Karpatské námestie 7770/10A, Bratislava - mestská časť Rača 831 06 (ďalej len „**Magic Diamond**“) a 8) Gematic s.r.o., so sídlom Vajnorská 97/A, Bratislava 831 04 (ďalej len „**Gematic**“).

7. Rovnako vzhľadom na identifikované vertikálne prepojenie medzi účastníkmi koncentrácie, úrad dňa 07.05.2021 oslovil listom č. PMU/574/2021/OK-2649/2021 viacerých podnikateľov, ktorí pôsobia jednak ako prevádzkovatelia HH povinne prevádzkovaných v herni a jednak ako dodávatelia zariadení určených na prevádzkovanie hazardných hier v herniach – osobitne videolotérijných terminálov (ďalej len „**VL**T“). Išlo o podnikateľov 1) CBG, spol. s r. o., Stará Prievozská 2, 821 09 Bratislava (ďalej len „**CBG**“), 2) Ariola s. r. o. L. Svobodu 2689/80, 058 01 Poprad (ďalej len „**Ariola**“) a 3) DOXXbet & K-BET, s. r. o., Kálov 356, 010 01 Žilina (ďalej len „**DOXXbet & K-BET**“).
8. Dňa 01. júna 2021 nadobudol účinnosť zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**zákon**“), ktorý zrušil zákon účinný do 31.05.2021.
Podľa § 65 ods. 1 zákona sa konanie úradu začaté a právoplatne neskončené podľa zákona účinného do 31.05.2021 dokončí podľa zákona.
Podľa § 65 ods. 2 zákona zostávajú zachované právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred účinnosťou tohto zákona.
Podľa § 65 ods. 3 zákona, ak bolo ku dňu účinnosti tohto zákona začaté konanie o koncentrácii podľa zákona účinného do 31.05.2021, úrad konanie zastaví, ak koncentrácia nepodlieha kontrole úradu podľa zákona.
9. Vzhľadom na vyššie uvedené prechodné ustanovenia a skutočnosť, že posudzovaná koncentrácia podlieha kontrole úradu aj podľa zákona, úrad od 01.06.2021 ďalej pokračoval v konaní podľa zákona. O tejto skutočnosti úrad informoval účastníkov konania listom č. PMU/574/2021/OK – 3788/2021 zo dňa 23.06.2021. Týmto listom zároveň účastníkov konania upovedomil, že predmetná koncentrácia vyžaduje hlbšiu analýzu z dôvodu identifikácie súťažných obáv, a preto úrad v súlade s § 35 ods. 2 zákona vydá rozhodnutie o koncentrácii do 90 pracovných dní od posledného dňa lehoty podľa § 35 ods. 1 zákona. Posledný deň lehoty podľa § 35 ods. 1 zákona uplynul 24.06.2021, a teda 90 dňová lehota začala plynúť dňa 25.06.2021. Týmto listom úrad zároveň predložil účastníkom konania dovtedajšie zistenia a predbežné závery úradu.
10. V súvislosti s najmä novo nastavenými podmienkami v zákone č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**ZHH**“), na základe ktorých došlo k významnej zmene, podľa ktorej prevádzkovatelia HH v herni museli do 31.12.2020 zabezpečiť prevádzkovanie HH v herni iba jedným prevádzkovateľom a tiež vzhľadom na pandemické opatrenia kvôli ochoreniu COVID-19 a s tým súvisiacim niekoľkomesačným zatvorením herní, bolo nevyhnutné posúdiť koncentráciu aj v kontexte týchto skutočností. Dňa 8. júla 2021 úrad listom č. PMU/574/2021/OK-4128/2021 požiadal ÚRHH o predloženie informácií a podkladov potrebných na posúdenie dopadov predmetnej koncentrácie, a to v súvislosti s posúdením jej lokálnych dopadov v rámci predbežne identifikovaných možných súťažne problematických oblastí, najmä z dôvodu vyššej koncentrácie herní v niektorých lokalitách, v ktorých prevádzkovali HH aj účastníci koncentrácie.
11. Rovnako úrad dňa 08. júla 2021 listom č. PMU/574/2021/OK – 4137/2021 upovedomil účastníkov konania o prvotnom vyhodnotení lokálnych spádových

oblastí herní, v ktorých sú prevádzkované HH účastníkmi koncentrácie. Keďže určité lokality sa na základe tohto prvotného vyhodnotenia javili ako problematické, bolo potrebné pristúpiť k presnejšiemu geografickému vymedzeniu trhov a určaniu súťažných podmienok na nich s prihliadnutím na danú konkrétnu lokalitu. Zároveň úrad účastníkov konania požiadal v tejto súvislosti podľa § 36 ods. 3 zákona o predloženie informácií a podkladov, ktoré môžu mať podstatný vplyv na rozhodnutie o koncentrácii a ktoré sú potrebné k správne definovaniu lokálnych priestorových relevantných trhov, k hlbšiemu prevereniu štruktúry týchto trhov a súťažných interakcií účastníkov koncentrácie a ich konkurentov na daných trhoch. Zároveň ich upovedomil, že v súlade so znením § 36 ods. 3 zákona lehota na vydanie rozhodnutia podľa § 35 zákona neplynie odo dňa odoslania tejto žiadosti až do predloženia informácií a podkladov. Svoju požiadavku na základe analýzy dát, ktoré boli dňa 04.08.2021 predložené ÚRHH a dát, ktoré získal na základe prieskumu, úrad dňa 12.08.2021 upresnil vo vzťahu k niektorým lokálnym trhom.

12. Úrad tiež dňa 28. júla 2021 listom č. PMU/574/2021/OK-4558/2021 podľa § 16 ods. 3 zákona vyzval účastníkov konania na predloženie ďalších informácií a podkladov, potrebných na posúdenie otázky, kedy predmetná koncentrácia vznikla a čo predstavuje jej právny titul, ako aj ozrejenie postupných krokov, ktoré v tejto súvislosti uskutočnili účastníci koncentrácie. Tieto informácie boli predložené úradu dňa 11.08.2021 podaním č. PMU/574/2021/OK-4904/2021.
13. Na výzvu úradu č. PMU/574/2021/OK – 4137/2021 účastníci konania reagovali emailom 06.09.2021, kde zaslali prvotnú informáciu k individuálnemu posúdeniu veľkosti jedného z lokálnych trhov spolu so žiadosťou o konzultáciu k navrhnutému priestorovému trhu. V nadväznosti na uvedené nasledovala emailová komunikácia účastníkov konania s úradom ohľadom jedného z lokálnych trhov a požadované podklady boli úradu predložené podaním zaregistrovaným úradom pod číslom PMU/574/2021/OK-6933/2021 dňa 26.11.2021, na základe čoho plynula prerušená lehota na vydanie rozhodnutia, a to odo dňa 29.11.2021.
14. Dňa 03.01.2022 úrad listom úradu č. PMU/104/2022/OK-11/2022³⁵ informoval účastníkov konania o priebehu konania a o predbežných záveroch úradu, pokiaľ ide o čiastkovú otázku vzniku koncentrácie a jej právneho titulu, pričom účastníkov konania informoval, že majú možnosť sa k týmto predbežným záverom vyjadriť v úradom stanovenej lehote. Účastníci konania požiadali o predĺženie tejto lehoty a v lehote na vyjadrenie boli úradu predložené jednak plnomocenstvá a odvolanie pôvodných plnomocenstiev, na základe ktorých došlo ku zmene právneho zástupcu všetkých účastníkov konania a od 13.01.2022 všetkých troch účastníkov konania zastupuje URBAN STEINECKER GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Havlíčkova 16, 811 04 Bratislava (ďalej len „právny zástupca“).³⁶ Oznamovatelia sa vecne vyjadrili k listu úradu PMU/104/2022/OK-11/2022 podaním doručeným úradu dňa 01.02.2022.

³⁵ Spis bol v ďalšom roku prečíslovaný.

³⁶ Úrad používa rovnakú skratku, pričom v kontexte času je zrejmé, o ktorého právneho zástupcu ide. Obchodné meno spoločnosti URBAN STEINECKER GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária bolo zmenené na: URBAN GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária s účinnosťou od dňa 04.10.2022.

15. Na základe argumentov účastníkov konania vo vzťahu k niektorým alternatívne vymedzeným lokálnym trhom³⁷ úrad tieto analyzoval, pričom vychádzal z aktualizovaných dát jednak od účastníkov konania a jednak od ÚRHH, keďže bolo zistené, že medziročne došlo k viacerým zmenám v rámci počtu a umiestnenia herní, v ktorých prevádzkovali HH účastníci koncentrácie. Na základe tejto analýzy boli určité lokálne trhy uzavreté ako neproblematické. Na druhej strane však úrad tiež, pokiaľ ide o určité lokality, dospel k záveru, že na posúdenie predmetnej koncentrácie je potrebné osloviť podnikateľov pôsobiacich v daných lokálnych spádových oblastiach na účel zistenia najmä vzájomnej konkurencie, presnejšieho vymedzenia priestorových trhov a vzájomnej zastupiteľnosti prevádzkovateľov HH v kasínach a v herniach. Detailne je postup posúdenia koncentrácie úradom, vzhľadom na lokálnu dimenziu trhov, uvedený nižšie. V tejto súvislosti úrad uskutočnil v januári 2022 prieskum a oslovil podnikateľov ASCOMP, VIX, Slovak Games, s. r. o., so sídlom Gajova 11, 811 09 Bratislava (ďalej len „**Slovak Games**“), EUROGOLD, s.r.o., so sídlom Na Tablách 14583/3, Prešov 080 06 (ďalej len „**EUROGOLD**“), Program, Orfex, Ariola, CBG a následne tiež na základe aktualizovaných dát od ÚRHH a v súvislosti s informáciami, ktoré úradu zaslali účastníci konania, oslovil rovnako viacerých podnikateľov v júli 2022. Zároveň na účel správneho vymedzenia relevantných trhov a zistenia aktuálnych informácií úrad viackrát oslovil ÚRHH so žiadosťami o predloženie informácií a podkladov podľa § 16 ods. 3 zákona.
16. Úrad v rámci procesu posudzovania koncentrácie z verejne dostupných informácií zistil, že podnikateľ zo skupiny Oznamovateľa Synot W (ďalej len skratka „podnikateľ Synot“, a to pre ekonomickú skupinu Synot ako celok, ako aj pre jednotlivé právnické osoby do nej patriace, úrad uvádza obchodné mená jednotlivých právnických osôb patriacich do ekonomickej skupiny Synot len v prípade, ak je to v určitej súvislosti relevantné) pôsobí aj v oblasti vstupov pre prevádzkovateľov HH v internetovom kasíne. Takáto informácia nebola úradu v Oznámení ani jeho doplneniach poskytnutá. Vzhľadom na tieto zistenia úrad dňa 25. februára 2022 listom č. PMU/104/2022/OK-1061/2022 vyzval Oznamovateľov podľa § 36 ods. 3 zákona na predloženie ďalších informácií a podkladov, ktoré môžu mať podstatný vplyv na rozhodnutie o koncentrácii, a to informácií a podkladov týkajúcich sa trhu prevádzkovania HH v online kasíne a trhov, ktoré tomuto trhu predchádzajú, resp. doplnenie všetkých prekrytí a (aj potenciálnych) vertikálnych prepojení a k tomu prislúchajúcich trhových informácií podľa časti 5 Oznámenia. Zároveň si úrad vyžiadaval doplnenie informácií o kontrole a personálnych prepojeniach za podnikateľa Synot a o všetkých krokoch, ktoré uskutočnil podnikateľ SLOV-MATIC na vstup do oblasti prevádzkovania HH v online kasíne. Upovedomil účastníkov konania, že v súlade so znením § 36 ods. 3 zákona lehota na vydanie rozhodnutia podľa § 35 zákona neplynie odo dňa odoslania tejto žiadosti až do predloženia požadovaných informácií a podkladov.
17. Dňa 16.3.2022 bolo úradu doručené doplnenie oznámenia koncentrácie registrované pod č. PMU/104/2022/OK-1385/2022, ktorým účastníci konania

³⁷ Mestá/obce, v ktorých sa nachádza aspoň jedna herňa, v ktorej prevádzkoval HH (VTL) každý z účastníkov koncentrácie (horizontálne prekrytie) a zároveň bolo identifikovaných menej konkurenčných prevádzkovateľov HH.

doplnili informácie vo vzťahu k definovaniu tovarových trhov a priestorových lokálnych trhov vo vzťahu ku kamenným herniam, a to na základe informácií a podkladov, ktoré získali na základe uskutočneného prieskumu medzi spotrebiteľmi (hráčmi) v období od 10.2.2022 do 18.02.2022 spoločnosťou [.....]³⁸ na náklady Oznamovateľov (ďalej ako „**Hráčsky prieskum**“).

18. Dňa 04.05.2022 bolo úradu doručené podanie Odpoveď na výzvu na doplnenie podkladov a informácií, z ktorého je zrejmé, že na rozdiel od predchádzajúceho tvrdenia účastníkov koncentrácie, účastníci koncentrácie pôsobia aj v ďalších oblastiach, ktoré súvisia a/alebo predchádzajú oblasti prevádzkovania HH v kamennej hri a v oblastiach, ktoré sú vstupom pre oblasť prevádzkovania HH v online kasíne a uviedli za podnikateľa Synotďalšie právnické osoby, ktoré v týchto oblastiach pôsobia a o ktorých nemal úrad informácie a neboli súčasťou štruktúry tejto ekonomickej skupiny, ktorá bola predložená úradu v rámci Oznámenia a jeho doplnení.
19. Dňa 05.05.2022 úrad v tejto súvislosti uskutočnil ďalší prieskum a oslovil podnikateľov pôsobiacich v oblasti prevádzkovania HH v online kasíne, kde zisťoval spôsob fungovania tejto oblasti, bariéry vstupu na tento trh a akým spôsobom oslovení podnikateľa tieto bariéry prekonal, pričom špecificky zisťoval funkciu platformy potrebnej pre vstup na tento trh. Išlo o podnikateľov 1) DOXXbet & K-BET, 2) Ariola, 3) CBG, 4) EUROGOLD, 5) PERIX, spol. s r.o. so sídlom Slovinská 23 821 04 Bratislava (ďalej len „**PERIX**“), 6) Program, 7) Slovak Games, 8) VIX, 9) TIPSPORT SK, a.s., J. Kalinčiaka 14, Žilina 010 01 (ďalej len „**TIPSPORT**“), 10) TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s., Brečtanová 1, Bratislava 830 07 (ďalej len „**TIPOS**“), 11) FORTUNA SK, a.s., Einsteinova 23, Bratislava 851 01 (ďalej len „**FORTUNA**“), 12) N I K É , spol. s r.o., Ilkovičova 34, Bratislava - mestská časť Karlova Ves 812 30 (ďalej len „**N I K É**“) a 13) OLYMPIC CASINO SLOVAKIA s. r. o., Mostová 2, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 02 (ďalej len „**OLYMPIC CASINO SLOVAKIA**“). Oslovených podnikateľov zároveň požiadal o aktualizované informácie týkajúce sa prevádzkovania HH na VLT a spôsoby získavania VLT, na ktorých HH prevádzkujú. Rovnako tieto informácie žiadal od ÚRHH.
20. Vzhľadom na zistenia úradu v priebehu správneho konania o pôsobení účastníkov koncentrácie v oblasti prevádzkovania HH v online kasíne a trhmi dodávok do tejto oblasti, úrad listom zo dňa 11.05.2022 vyzval účastníkov konania na doplnenie Oznámenia a upovedomil ich, že v súlade s § 36 ods. 2 zákona začne plynúť nová lehota na vydanie rozhodnutia, a to odo dňa nasledujúceho po dni, kedy bude úradu doručené úplné oznámenie koncentrácie.
21. Dňa 17.05.2022 účastníci konania predložili doplnenie oznámenia koncentrácie, v ktorom uviedli, že súťažné obavy, ktoré podľa predbežných záverov úradu majú vyplývať z posudzovanej koncentrácie vo vzťahu k určitým lokálnym trhom vnímajú odlišne a v tejto súvislosti opätovne analyzovali fungovanie trhu prevádzkovania

³⁸ [...] - Obchodné tajomstvo účastníkov konania – názov spoločnosti vykonávajúcej spotrebiteľský prieskum.

HH v kamenných herniach/kasínach a identifikovali skutočnosť, na základe ktorých sú podľa nich identifikované súťažné obavy bezpredmetné. Upozornili v tejto súvislosti na skutočnosť, že je potrebné vnímať odlišne kamenné herne, ktoré sú „prevádzkované“ tretím subjektom (t. j. partnerské herne).

22. Dňa 14.06.2022 účastníci konania predložili doplnenie oznámenia koncentrácie na základe čoho, ich úrad listom zo dňa 17.06.2022 upovedomil, že napriek výhradám k uvádzanému výpočtu podielov na trhu, a to najmä na trhu vývoja a predaja online platforiem, úrad v tejto fáze vyhovel žiadosti o zúženie rozsahu náležitostí Oznámenia a potvrdil, že dňom 15.06.2022 začala novo plynúť lehota na vydanie rozhodnutia vo veci predmetnej koncentrácie podľa § 35 ods. 1 zákona.
23. Dňa 14.07.2022 úrad účastníkov konania v lehote podľa § 35 ods. 1 zákona upovedomil, že predmetná koncentrácia vyžaduje hlbšiu analýzu z dôvodu identifikácie súťažných obáv, a to najmä v oblasti prevádzkovania HH povinne prevádzkovaných v kamenných herniach na lokálnych trhoch, kde dochádza k významnému prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie z hľadiska užšieho či širšieho vymedzenia priestorového relevantného trhu. V tejto súvislosti úrad účastníkov konania upovedomil, že bude zároveň prešetrovať informácie doručené úradu účastníkmi konania podaním dňa 17.05.2022, v ktorom navrhujú, aby úrad nebral v rámci posúdenia dopadov koncentrácie do úvahy niektoré herne, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie vzhľadom na rozdielny spôsob ich prevádzkovania. Zároveň úrad informoval účastníkov konania, že rovnako z pohľadu identifikácie možných súťažných obáv prešetruje postavenie podnikateľa Synot v oblasti vývoja a predaja online platforiem, kde oslovil Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany (ďalej len „TSÚ“) najmä s otázkami týkajúcimi sa certifikácie online platforiem pre prevádzkovanie HH v online kasíne. Na základe uvedeného úrad účastníkov konania upovedomil, že v súlade § 35 ods. 2 zákona vydá rozhodnutie o koncentrácii do 90 pracovných dní od posledného dňa lehoty podľa § 35 ods. 1 zákona. Posledný deň lehoty podľa § 35 ods. 1 uplynul 20.07.2022, 90 dňová lehota teda začala plynúť dňa 21.07.2022.
24. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo predmetom hĺbkovej analýzy úradu v druhej fáze komplexné vyhodnotenie horizontálnych dopadov predmetnej koncentrácie, vyhodnotenie vertikálnych prepojení, ako aj komplexné zhodnotenie možných negatívnych efektov predmetnej koncentrácie.
25. Dňa 26.10.2022 úrad odoslal účastníkom konania Výzvu na predloženie návrhu podmienky a povinnosti súvisiacej s podmienkou (ďalej len „**Výzva na podmienky**“), v ktorej informoval účastníkov konania, že posudzovaná koncentrácia nie je v súlade s § 11 ods. 1 zákona. Zároveň predložil účastníkom konania závery, ku ktorým dospel v rámci posúdenia predmetnej koncentrácie spolu s odôvodnením a na základe § 11 ods. 4 zákona vyzval účastníkov konania na predloženie návrhu podmienky a povinnosti súvisiacej s podmienkou. Lehota na predloženie návrhu podmienky a povinnosti súvisiacej s podmienkou bola viac opakovane predĺžená na žiadosť účastníkov konania.

26. Dňa 09.11.2022 bolo úradu doručené Doplnenie notifikácie, ktorým účastníci konania predložili podklady, na základe ktorých došlo k zníženiu počtu kontrolujúcich podnikateľov nad podnikateľom SLOV-MATIC. Dňa 10.11.2022 predložili účastníci konania Vyjadrenie k výzve na podmienky³⁹, v ktorom predložili niekoľko námietok k záverom úradu týkajúcich sa geografického relevantného trhu kamenných herní a k partnerským herniam a tiež uviedli niektoré argumenty, na základe ktorých by podľa nich mal úrad prehodnotiť predbežné závery uvedené vo Výzve úradu na podmienky. Úrad na toto podanie reagoval listom odoslaným účastníkom konania dňa 16.11.2022.⁴⁰
27. Dňa 20.02.2023 bola úradu predložená nedôverná verzia návrhu podmienok a súvisiacich povinností na testovanie. Úrad oslovil prevádzkovateľov HH v kamenných herniach, aby zistil vhodnosť a realizovateľnosť ponúknutých podmienok, najmä či je na trhu záujem o získanie nových herní s akcentom na ponúknuté herne, ako aj časový aspekt navrhnutých podmienok. Zároveň vo fáze konania, kedy účastníci konania predkladali podmienky a s nimi súvisiace povinnosti úrad zistil, že v meste Topoľčany bola otvorená nová herňa podnikateľa Synot a boli zmenené počty VLT vo viacerých herniach účastníkov koncentrácie. Uvedené úrad preveroval oslovením ÚRHH a vzhľadom na štádium správneho konania zohľadnil aj pri uložení podmienok, pričom tak, ako je uvedené nižšie, na závery úradu ohľadne existencie problematickej trhovej štruktúry vo vybraných lokalitách uvedené skutočnosti nemali vplyv.
28. Dňa 27.3.2023 bol úradu doručený Konečný návrh podmienok (ďalej len „**Návrh podmienok**“).⁴¹ Dňa 05.04.2023 bola účastníkom konania zaslaná výzva na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia podľa §26 zákona (PMU/176/2023/OK-1876/2023), ku ktorej sa účastníci vyjadrili emailom zo dňa 06.04.2023 pričom vzniesli námietky len pokiaľ ide o určité formulačné spresnenia a spresnenia týkajúce sa zhodnotenia Návrhu podmienok, ktoré úrad akceptoval.
29. Pri posudzovaní koncentrácie úrad vychádzal z Oznámenia a jeho doplnení, z verejne dostupných informácií týkajúcich sa účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, podporne z rozhodovacej praxe Európskej komisie (**ďalej len „EK“**), z informácií a podkladov získaných od konkurentov, odberateľov a dodávateľov účastníkov koncentrácie v rámci prieskumu, podkladov a dát získaných od ÚRHH, resp. TSÚ. Na webovej stránke úradu bola 22.04.2021 zverejnená informácia o začatí správneho konania vo veci posudzovania predmetnej koncentrácie a výzvou, že tretie strany môžu úradu predložiť svoje pripomienky, námietky a informácie k predmetnej koncentrácii. Žiadny subjekt sa v priebehu správneho konania ku koncentrácii takýmto spôsobom nevyjadril (mimo subjektov oslovených úradom v prieskume). Niektoré námietky úradom oslovených podnikateľov v rámci prieskumu sa týkali regulácie a podmienok vyplývajúcich z právnych predpisov, teda podmienok, ktoré nespádajú do kompetencie úradu a nesúvisia s posudzovanou koncentráciou. Niektorí podnikatelia dávali námietku ku koncentrácii vo všeobecnosti, že účastníci koncentráciou posilnia svoje postavenie,

³⁹ PMU/104/2022/OK-5662/2022

⁴⁰ PMU/104/2022/OK-5771/2022

⁴¹ PMU/176/2023/OK-1691/2023

resp. získajú väčší podiel na trhu, avšak bez bližšieho odôvodnenia. Všetkými ostatnými námietkami, ktoré úradu boli doručené v rámci prieskumu, sa úrad zaoberal v rámci posúdenia dopadov pre konkrétne trhy.

I KONCENTRÁCIA, JEJ VZNIK, ZMENA A PRÁVNY TITUL VZNIKU KONCENTRÁCIE

30. Koncentrácia podľa Oznámenia spočívala v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľmi Ing. Igorom Vicelom, Romanom Bruteničom a Synot W nad podnikateľom SLOV-MATIC. Dňa 09.11.2022 bolo úradu predložené Doplnenie notifikácie zaregistrované úradom pod číslom PMU/104/2022/OK-5631/2022 (ďalej len „Doplnenie notifikácie zo dňa 09.11.2022“), ktorého prílohou bola Zmluva o prevode obchodného podielu uzatvorená dňa 26.09.2022 medzi Romanom Bruteničom ako prevodcom a Ing. Igorom Vicelom ako nadobúdateľom (účinky prevodu podľa tejto zmluvy nastali dňa 26.09.2022) a neúplná Zmluva o prevode obchodného podielu uzatvorená dňa 04.10.2022 medzi Romanom Bruteničom ako prevodcom a Synot W, a.s., ako aj zmenená spoločenská zmluva a stanov podnikateľa SLOV-MATIC (účinky prevodu podľa tejto zmluvy nastali dňa 04.10.2022) a Zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti SLOV-MATIC zo dňa 23.09.2022, ktorou boli zmenené Spoločenská zmluva a Stanovy spoločnosti SLOV-MATIC. Od tohto momentu už Roman Brutenič nie je spoločníkom podnikateľa SLOV-MATIC, s.r.o. a nevykonáva nad touto spoločnosťou kontrolu. Na základe týchto podkladov úrad dospel k záveru, že tento podnikateľ v priebehu správneho konania stratil kontrolu nad touto spoločnosťou, a teda dôvod na konanie vo vzťahu k tomuto podnikateľovi odpadol. Preto úrad rozhodol vo vzťahu k tomuto podnikateľovi o zastavení konania tak, ako je uvedené v bode II výroku tohto rozhodnutia. Zároveň, vzhľadom na fázu konania, v ktorej sa správne konania nachádzalo, návrh podmienok a povinností, ktoré mali zabezpečiť odstránenie identifikovaných súťažných obáv, podávali iba Ing. Igor Vicel a podnikateľ Synot W a úrad sa s danou zmenou koncentrácie vysporiadava až v tomto rozhodnutí. V texte rozhodnutia sa však z hľadiska v časovej postupnosti uvádza v rámci popisu vzniku koncentrácie, ak je to relevantné, aj podnikateľ Roman Brutenič tak, ako to bolo pôvodne oznámené.

31. V časovej súslednosti úrad na začiatku správneho konania zisťoval vznik koncentrácie. Vychádzajúc zo spoločenskej zmluvy a stanov platných do dňa 26.08.2019 úrad zistil, že spoločnú kontrolu nad podnikateľom SLOV-MATIC pred koncentráciou vykonávali všetci traja pôvodní spoločníci Ing. Igor Vicel, Roman Brutenič a Juraj Krchňák – každý vlastnil 1/3 základného imania a 1/3 k tomu prislúchajúcich hlasovacích práv a prijímanie strategických rozhodnutí vyžadovalo súhlas všetkých troch spoločníkov.

32. Podľa Oznamovateľov má získanie spoločnej kontroly nastať v dôsledku kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- (i) nadobudnutie obchodného podielu Synot W v spoločnosti SLOV-MATIC (táto podmienka už bola splnená) a
- (ii) následnej zmeny spoločenskej zmluvy a stanov spoločnosti SLOV-MATIC tak, ako vyplýva z príloh č. 9 a 12 Oznámenia koncentrácie, podľa ktorej má byť rozhodovanie upravené nasledovne tak, aby:

- všetky rozhodnutia valného zhromaždenia spoločnosti SLOV-MATIC boli prijímané iba so súhlasom najmenej 70% hlasov všetkých spoločníkov, čo *de facto* znamená súhlas všetkých súčasných spoločníkov, resp. v určitých prípadoch, kedy zákon vyžaduje 2/3 väčšinu hlasov, aby tieto rozhodnutia boli prijímané so súhlasom všetkých spoločníkov;
- valné zhromaždenie bolo uznášaniaschopné iba v prípade, ak sú prítomní spoločníci disponujúci najmenej 70% hlasmi všetkých spoločníkov, čo *de facto* znamená prítomnosť všetkých súčasných spoločníkov;
- dozorná rada bola uznášaniaschopná, ak sú prítomní všetci jej členovia;
- všetky rozhodnutia dozornej rady boli prijímané jednomyseľne.

33. Dohoda o vyššie uvedenej zmene spoločenskej zmluvy spoločnosti SLOV-MATIC (a následne aj stanov spoločnosti) nebola podľa Oznamovateľov doteraz formalizovaná. Spoločnosť Synot W ako nový spoločník spoločnosti SLOV-MATIC podľa Oznamovateľov nemôže v súčasnosti blokovat' rozhodovanie valného zhromaždenia spoločnosti SLOV-MATIC či už aktívne alebo pasívne, a teda žiadnym spôsobom kontrolovať tento najvyšší orgán spoločnosti, pričom rovnako nemôže blokovat' ani rozhodovanie dozornej rady spoločnosti SLOV-MATIC.

34. Zároveň vzhľadom na skutočnosť, že podľa Oznamovateľov je pre nadobudnutie kontroly potrebná zmena rozhodovania orgánov spoločnosti SLOV-MATIC vo vyššie uvedenom rozsahu (t. j. súhlas *de facto* všetkých spoločníkov, resp. členov dozornej rady), ktorá doposiaľ nebola realizovaná, majú za to, že koncentrácia je oznamovaná podľa § 10 ods. 10 zákona účinného do 31.05.2021,⁴² teda ako zámer.

35. Úrad dňa 23.04.2021 informoval účastníkov konania, že otázka, či ide o zámer koncentrácie spolu s vyriešením, čo predstavuje právny titul koncentrácie a kedy táto vznikla alebo vznikne, je predmetom samostatného posudzovania úradom a informoval účastníkov konania, že uvedené je možné hodnotiť samostatne, bez vplyvu na posúdenie vecných dopadov koncentrácie.

36. Úrad z predložených informácií a podkladov zistil, že predmetná koncentrácia podlieha kontrole úradu podľa § 10 ods. 1 zákona účinného do 31.05.2021, ako aj podľa § 8 ods. 1 zákona.

37. Účastníkmi tohto správneho konania sú podnikatelia Ing. Igor Vicel, Roman Brutenič a Synot W a účastníkmi predmetnej koncentrácie sú v kontexte zmeny na základe Doplňenia notifikácie zo dňa 09.11.202 podnikatelia Ing. Igor Vicel a Synot W na strane podnikateľov nadobúdajúcich kontrolu a podnikateľ SLOV-MATIC na strane nadobúdaného podnikateľa. Vo vzťahu k účastníkovi konania Romanovi Bruteničovi úrad zastavuje správne konanie tak, ako vyplýva z bodu II. výroku tohto rozhodnutia.

⁴² Citovaný je zákon účinný v čase oznámenia koncentrácie, od 01.06.2021 ide o § 9 ods. 4 zákona.

38. Pokiaľ ide o vznik koncentrácie a jej právny titul, úrad zistil nasledovné skutočnosti. Z hľadiska postupnosti vykonaných krokov vychádzajúc z Oznámenia, jeho doplnení a z podania účastníkov konania doručeného úradu dňa 11.08.2021 je nesporné, že dňa 24.06.2020 bola uzavretá Zmluva o prevode obchodného podielu medzi Jurajom Krchňákom ako prevodcom a spoločnosťou Synot W ako Nadobúdateľom (ďalej len „Zmluva“). Po prevode obchodného podielu vlastnil každý spoločník – teda Synot W, Ing. Igor Vicel a Roman Brutenič 1/3 základného imania a hlasovacích práv v spoločnosti SLOV-MATIC⁴³.
39. V ten istý deň, teda 24.06.2020, došlo ku zmene spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC, na základe ktorej bol nastavený iný mechanizmus prijímania strategických rozhodnutí, kedy na prijatie strategického rozhodnutia bol potrebný súhlas ktorýchkoľvek dvoch z troch spoločníkov.
40. Dňa 24.06.2020 došlo aj ku výmene konateľov a členov dozornej rady podnikateľa SLOV-MATIC. Z pôvodných troch konateľov boli menovaní dvaja konatelia, pričom jedným konateľom sa stala pani Ing. Jana Kelementová, ktorá bola v predchádzajúcom období členom dozornej rady podnikateľa SLOV-MATIC a druhým konateľom sa stala Ing. Zuzana Dindofferová, ktorá je už od založenia spoločnosti Synot W v roku 2014 predsedom jej predstavenstva. Zmenil sa aj spôsob konania štatutárneho orgánu tak, že v mene spoločnosti SLOV-MATIC konajú navonok vo všetkých veciach dvaja konatelia spoločne a nerozdielne. Pôvodní dvaja spoločníci a konatelia sa stali novými členmi dozornej rady a ďalším členom dozornej rady sa 24.06.2020 (teda v deň podpisu Zmluvy) stal Miroslav Valenta, ktorý je od roku 2014 člen predstavenstva Synot W. Uvedené vyplýva zo zápisnice z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti SLOV-MATIC zo dňa 24.06.2020. Na rovnakom mimoriadnom valnom zhromaždení bol schválený prevod podielu Juraja Krchňáka na Synot W.
41. Podľa zápisnice z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti SLOV-MATIC konaného dňa 25.06.2020, bolo v deň nasledujúci po podpise prevodnej zmluvy dohodnuté vytvorenie kapitálového fondu spoločnosti SLOV-MATIC a nový spoločník Synot W sa zaviazal do tohto fondu vložiť 450 000,- EUR do 30.06.2020. Ostatní spoločníci do takto zriadeného fondu neprispeli a ani nemali prispieť. V Oznámení uvádzajú výšku tohto vkladu podnikateľa Synot W ako ďalšiu odplatu za získanie spoločnej kontroly.
42. V bode 3.5 Oznámenia je uvedené, že vyššie uvádzaná zmena spoločenskej zmluvy, ako aj stanov spoločnosti SLOV-MATIC, na základe ktorých má podľa Oznámenia dôjsť k získaniu kontroly Synot W, bude uskutočnená po ukončení konania pred úradom. Úradu boli v tomto kontexte predložené ako príloha č. 9 a č. 12 len nepodpísané návrhy spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC. Táto zmena spoločenskej zmluvy a stanov bola podľa vyjadrenia účastníkov konania v podaní doručenom úradu dňa 11.08.2021 (reg. č. PMU/574/2021/OK-4904/2021) dohodnutá medzi účastníkmi konania dňa 24.06.2021.

⁴³ Až do 04.10.2022 – zmeny predložené úradu Doplnením notifikácie zo dňa 09.11.2022.

43. Z Oznámenia a podania doručeného dňa 11.08.2021 úrad zistil, že kúpna cena za prevod obchodného podielu bola spoločnosťou Synot W zaplatená dňa 25.06.2020 a k účinnému prevodu obchodného podielu z Juraja Krchňáka na spoločnosť Synot W došlo dňa 01.07.2020. K splateniu vkladu spoločnosti Synot W do kapitálového fondu spoločnosti SLOV-MATIC došlo dňa 20.07.2020.
44. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, v rozmedzí dvoch dní 24.06.2020 a 25.06.2020 došlo uzatvoreniu Zmluvy, zároveň k reálnemu prevodu podielu a zaplateniu celej kúpnej ceny za tento podiel. Došlo tiež k výmene konateľov a členov dozornej rady, vytvoreniu kapitálového fondu, kde jediným vkladom bol vklad podnikateľa Synot W. Už v deň uzatvorenia prevodnej zmluvy bolo dohodnuté tiež nielen dočasné, ale aj konečné nastavenie vzťahov v nadobúdanej spoločnosti (t. j. prechodne je zmenená spoločenská zmluva a stanov SLOV-MATIC, ale zároveň je aj dohodnutá zmena spoločenskej zmluvy a stanov SLOV-MATIC, ktorá znamená spoločnú kontrolu). Podľa názoru úradu z uvedenej postupnosti krokov je zrejmé, že od počiatku bola transakcia plánovaná tak, aby Synot W vykonával spoločnú kontrolu nad podnikateľom SLOV-MATIC a od začiatku táto spoločnosť niesla celé ekonomické riziko koncentrácie spočívajúcej v zmene kontroly z troch pôvodných spoločníkov na spoločnú kontrolu dvoch pôvodných spoločníkov a podnikateľa spoločnosť Synot W.
45. K výmene konateľov a členov dozornej rady spôsobom, aby pomerne boli zastúpení aj nominanti za podnikateľa Synot W, došlo v rovnaký deň, ako došlo k prevodu, pričom sa zmenil aj spôsob konania štatutárneho orgánu spoločnosti tak, že vo všetkých veciach konajú dvaja konatelia spoločne a nerozdielne. Napriek tomu, že výmenu schválili ešte traja pôvodní spoločníci, je podľa úradu nepochybné, že k výmene došlo v príčinnej súvislosti s prevodom podielu, za ktorý bola zaplatená kúpna cena a vytvorením kapitálového fondu, kde vkladal finančné prostriedky len podnikateľ Synot W a v kontexte dohody o finálnom usporiadaní vzťahov v nadobúdanej spoločnosti.
46. Zároveň je zrejmé, že podnikateľ Synot W mal od momentu realizácie prevodu obchodného podielu prístup k strategickým a citlivým informáciám o fungovaní spoločnosti SLOV-MATIC, a to bez toho, aby uvedená výmena citlivých informácií medzi konkurentami bola oddelená od vrcholového manažmentu podnikateľa Synot W. Podnikateľ Synot W teda od počiatku nezastával len pozíciu minoritného vlastníka podielu, ale zastával postavenie spoločníka, ktorý vykonával činnosti v riadiacich orgánoch spoločnosti. Ak by teda úrad zohľadnil tvrdenie právneho zástupcu Oznamovateľov, že podnikateľ Synot W bude vykonávať kontrolu až po zmene spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC, musel by sa zároveň zaoberať skutočnosťou, že podnikateľ Synot W mal neobmedzený prístup k akýmkoľvek citlivým informáciám svojho konkurenta bez toho, aby bola zabezpečená ich ochrana, čím by mohlo dôjsť k porušeniu iných ustanovení zákona (resp. zákona účinného do 31.05.2021).
47. Koncentráciou je v súlade so znením § 9 ods. 1 zákona účinného do 31.05.2021 aj v súlade s § 7 ods. 1 zákona zmena kontroly na trvalom základe. Úrad naopak neposudzuje transakcie dočasného charakteru, pokiaľ z informácií, ktoré má k dispozícii je zrejmé, že má v konečnom dôsledku dôjsť k inému nastaveniu

v blízkej budúcnosti. Vychádzajúc z vyššie uvedeného bola Zmluva od počiatku uzatvorená s cieľom a na účel získania spoločnej kontroly Synot W s dvoma pôvodnými spoločníkmi, rovnako tak v spojitosti s nastavením financovania transakcie a dohody o zmene usporiadania vzťahov v nadobúdanej spoločnosti. Tento záver je podporený aj tým, že úrad ani v rámci správneho konania, ani v rámci v rámci prednotifikačných kontaktov nebol informovaný o inom úmysle Oznamovateľov ako mať spoločnú kontrolu, pričom žiaden iný právny titul nebol stranami dohodnutý a úradu predložený.

48. Pokiaľ by malo ísť len o oznámenie zámeru koncentrácie podľa § 10 ods. 10 zákona účinného do 31.05.2021 tak, ako to tvrdia Oznamovatelia, v nejakých nasledujúcich krokoch, ktoré sú oddelené od prvého kroku (prevodnej zmluvy), takýto zámer musí byť medzi stranami dohodnutý a úradu musí byť preukázaný. Zámer uskutočniť koncentráciu až na základe určitých samostatných krokov nevyplýva ani zo Zmluvy, ani z iného podkladu podpísaného spoločníkmi spoločnosti. Neexistencia takéhoto podkladu medzi spoločníkmi alebo medzi zmluvnými stranami len potvrdzuje záver úradu, že predmetná koncentrácia bola od počiatku dohodnutá ako získanie spoločnej kontroly podnikateľa Synot W spoločne s pôvodnými spoločníkmi spoločnosti SLOV-MATIC Ing. Igorom Vícelom a Romanom Bruteničom, čo bolo nepriamo potvrdené aj účastníkmi konania v podaní doručenom dňa 11.08.2021.
49. Zaplatením kúpnej ceny dňa 25.06.2020 a vkladom do kapitálového fondu podnikateľ Synot W podstúpil celé ekonomické riziko transakcie hneď po uzavretí Zmluvy, keďže ani zaplatenie celej kúpnej ceny a vkladu do kapitálového fondu nebolo nijako podmienené ďalšími krokmi medzi zmluvnými stranami. Za zmenu spoločenskej Zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC už teda nebola dohodnutá žiadna iná odplata, dokonca takýto krok ani nebol medzi spoločníkmi dohodnutý. Ak by teda koncentrácia mala vzniknúť až na základe zmeny stanov a spoločenskej zmluvy SLOV-MATIC, nedávalo by to ekonomický zmysel, keďže už len na základe prevodu podielu bola nezvratne celá dohodnutá suma uhradená. Uvedené je v súlade s rozhodovacou praxou EK v prípade M.8179 – CANON/TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS CORPORATION, kedy okrem iného EK vyhodnocovala aj ekonomické riziko celej transakcie v rámci posúdenia vzniku koncentrácie a posúdenia, ktoré kroky znamenali porušenie zákazu implementácie predmetnej koncentrácie.
50. Pokiaľ ide o personálne výmeny v orgánoch spoločnosti SLOV-MATIC dňa 24.06.2021, napriek tvrdeniu Oznamovateľov, že osoby, ktoré boli vymenené v rovnaký deň, ako došlo k uzavretiu Zmluvy o prevode podielu na podnikateľa Synot W, nie sú podľa platnej právnej úpravy zástupcami jednotlivých spoločníkov, podľa úradu uvedené nemožno tvrdiť. Vzhľadom na identitu osôb menovaných do orgánov nadobúdateľa a nadobúdaného je nepochybné, že jedným z dvoch nových konateľov je Ing. Zuzana Dindofferová – ktorá je zároveň predsedou predstavenstva podnikateľa Synot W a jedným z troch členov dozornej rady je Miroslav Valenta – člen predstavenstva Synot W, ktorý je zároveň z hľadiska rodinných väzieb prepojený s konečným vlastníkom skupiny Synot Ivom Valentom – (pozri grafická štruktúra skupiny Synot a vyjadrenie doručené úradu dňa 11.08.2021). Navyše sa v rovnaký deň zmenil aj spôsob konania štatutárneho

orgánu spoločnosti tak, že konať za spoločnosť vo všetkých veciach môžu dvaja konatelia spoločne a nerozdielne (teda len spoločne a nerozdielne so zástupcom Synot W).

51. Prevod obchodného podielu, vrátane zaplatenia plnej kúpnej ceny a vkladu do kapitálového fondu a vrátane výmen v riadiacich a dozorných orgánoch nadobúdanej spoločnosti, v spojení so zmenou spôsobu konania štatutárneho orgánu spoločnosti, predstavuje zároveň podľa úradu minimálne čiastkový výkon práv a povinností vyplývajúcich z posudzovanej koncentrácie. Tieto kroky znamenajú, že Synot W získal pozíciu spoločníka, a smerujú k zavŕšeniu implementácie prevodu kontroly a predpokladom výkonu ďalších práv a povinností vyplývajúcich z predmetnej koncentrácie. Získaním tejto pozície podnikateľ Synot W zároveň vylúčil, aby do pozície spolu-kontrolujúceho spoločníka SLOV-MATIC vstúpil niekto iný. To, že podnikateľ Synot W vstúpil do pozície spoločníka SLOV-MATIC mu okrem iného zabezpečilo k tomu prislúchajúce právo na účasť na valnom zhromaždení a na informácie, a teda predpoklad byť minimálne informovaný o strategických obchodných rozhodnutiach SLOV-MATIC. Bez tohto kroku by zároveň nemohol prostredníctvom vykonávania práv a povinností spoločníka dosiahnuť zmenu spoločenskej zmluvy a stanov, ktorá podľa tvrdenia Oznamovateľov by znamenala zmenu kontroly nad SLOV-MATIC.
52. V tejto súvislosti možno podporne odkázať aj na princípy, podľa ktorých postupuje Európska komisia pri posudzovaní viacerých postupne sa realizujúcich transakcií/úkonov. V zmysle bodov 28 až 35 Konsolidovaného oznámenia Komisie o právomoci podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (2008/C 95/01), Úradný vestník Európskej únie C 95/1 zo dňa 16.04.2008.⁴⁴ (ďalej len „CJN“). EK ako koncentrácie neposudzuje prípady, kedy prvá z transakcií je svojou povahou dočasná. K analógii s tu posudzovaným prípadom je možné odkázať najmä na bod 34, kde sa ako príklad uvádza aj prípad, kedy konečný nadobúdateľ kontroly mal silný vplyv na prevádzkovanie nadobúdanej spoločnosti počas prechodného obdobia.
53. Súčasne úrad dodáva, že z úpravy/praxe na úrovni EÚ vyplývajú jednak základné všeobecné princípy pre vyhodnotenie postupne sa realizujúcich operácií, jednak konkrétne scenáre z praxe, v ktorých boli tieto princípy naplnené. Tieto konkrétne scenáre sú len príkladmi rôznych situácií, nejde o vyčerpávajúci zoznam. Nie je možné, ani účelné, aby CJN obsahlo všetky možné scenáre, zároveň je nereálne, že EK/SDEÚ sa v praxi stretli so všetkými takýmito typmi situácií. Úrad v súlade s tým teda postupoval aj v tomto prípade, kedy aplikoval základné princípy vychádzajúce z praxe/úpravy na úrovni EÚ s cieľom zistiť, či sú v tomto prípade splnené. Úrad na takéto scenáre z CJN v tomto rozhodnutí poukazuje, avšak nie s cieľom preukázať, že v úradom posudzovanom prípade ide o úplne totožný scenár, ale s cieľom na konkrétnejšom príklade vysvetliť, ako aplikoval základné princípy, na ktorých je definícia koncentrácie založená.

⁴⁴ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:095:0001:0048:SK:PDF>

54. Takéto hodnotenie úradu je v tomto zmysle podporené aj rozsudkom SDEÚ vo veci *Ernst & Young*,⁴⁵ ktorý sa explicitne vyjadruje k problematike úkonov, resp. operácií, zakladajúcich implementáciu koncentrácie. Podľa uvedeného rozsudku (čiastočnú) implementáciu koncentrácie zakladá každá operácia, ktorá úplne alebo čiastočne, právne alebo fakticky, prispieva k zmene kontroly nad cieľovým podnikateľom. Za takéto operácie sa v zmysle príslušného rozsudku považujú tie, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie zmeny kontroly nad cieľovým podnikateľom, a preto sú priamo funkčne spojené s implementáciou koncentrácie. V tomto rozsudku SDEÚ zároveň výslovne potvrdil, že aj čiastočná implementácia koncentrácie spadá pod zákaz predčasnej implementácie koncentrácie, a teda zákaz predčasnej implementácie koncentrácie nie je obmedzený len na úplný výkon kontroly.⁴⁶ Zákaz implementácie koncentrácie je nevyhnutné vykladať tak, že sa zakazuje, aby účastníci koncentrácie vykonali akékoľvek úkony prispievajúce k trvalej zmene kontroly, čo je v súlade s celkovou systematickou zákona aj zákona účinného do 31.05.2021.
55. Skutočnosť, že už samotné reálne nadobudnutie akcií, predstavujúcich kontrolný podiel nad spoločnosťou, resp. získanie podielu predstavujúceho kontrolný podiel nad spoločnosťou je implementáciou koncentrácie, bolo konštantne potvrdené slovenskou i európskou rozhodovacou praxou.⁴⁷
56. Takýto výklad pojmu vzniku koncentrácie a tiež jej predčasnej implementácie koncentrácie je zároveň v súlade s požiadavkou zabezpečiť efektívnu kontrolu koncentrácií, ktorá je postavená na systéme ex ante kontroly, ktorého dôležitým prvkom je zachovanie stavu existujúceho pred koncentráciou až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o nej. S tým v súlade je koncentrácia definovaná aj v rámci CJN ako „možnosť“ vykonávania rozhodujúceho vplyvu na činnosť podnikateľa.⁴⁸ Ak by úrad pripustil, že za okolností dotknutého prípadu by uskutočnenie účinného prevodu obchodného podielu a výmena členov orgánov cieľovej spoločnosti predstavovalo len čiastkové úkony, ktoré nemajú vplyv na kontrolu v nadobúdanej spoločnosti, vytvorilo by to priestor pre obchádzanie zákazu predčasnej implementácie koncentrácie a viedlo by k zníženiu účinnosti tohto ustanovenia a jeho zmyslu. V žiadnom prípade by však už takto uskutočnené kroky nemohli znamenať zachovanie stavu existujúceho pred koncentráciou.
57. Dočasná situácia medzi uzavretím Zmluvy a novým nastavením prijímania strategických rozhodnutí na de iure základe novo prijatou spoločenskou zmluvou a stanovami bola teda podľa úradu uskutočnená iba na účel dosiahnutia stavu konečnej transakcie a spoločnosť Synot W by sa nezúčastnila na dočasnej transakcii a neurobila by (nezvratnú) platbu kúpnej ceny a vkladu do kapitálového fondu, ak by výsledkom nemalo byť získanie spoločnej kontroly.

⁴⁵ Rozsudok Súdneho dvora z 31. 5. 2018 vo veci C-633/16 *Ernst & Young P/S* proti Konkurrenzerádet, rozhodnutie úradu č. 2020/NIK/POK/3/16 zo dňa 20. mája 2020.

⁴⁶ Najmä body 43, 46, 47, 49, 52, 59 Rozsudku *Ernst & Young*.

⁴⁷ Rozhodnutie úradu č. 2018/NIK/POK/3/15 zo dňa 28.05.2018; COMP/M.7184 - *Marine Harvest/Morpol*.

⁴⁸ Bod 16 CJN.

58. Úrad listom č. PMU/104/2022/OK-11/2022 zo dňa 03.01.2022 informoval účastníkov konania, že na základe vyššie uvedeného sa nestotožňuje s tým, ako popisujú a odôvodňujú vznik koncentrácie účastníci konania, a teda, že koncentrácia vznikne až plánovanou zmenou spoločenskej zmluvy a stanov. Podľa úradu **transakcie založené Zmluvou zo dňa 24.06.2020, vytvorením kapitálového fondu dňa 25.06.2020 a následnou zmenou spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC, ktorá bola dohodnutá 24.06.2020, sú súčasťou jednej komplexnej transakcie, majú spoločný ekonomický cieľ, ktorým je získanie spoločnej kontroly podnikateľa Synot W nad podnikateľom SLOV-MATIC, a teda Zmluva o prevode obchodného podielu, vytvorenie kapitálového fondu spoločnosti SLOV-MATIC a následná zmena spoločenskej zmluvy a stanov spoločnosti SLOV-MATIC tvoria koncentráciu, ktorá vznikla dňa 24.06.2020.**
59. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad teda dospel k predbežnému záveru, že ku koncentrácii došlo na základe Zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 24.06.2020 medzi Jurajom Krchňákom ako prevodcom a Synot W ako nadobúdateľom a dohodnutou zmenou spoločenskej zmluvy a stanov podnikateľa SLOV-MATIC tak, ako vyplýva z príloh č. 9 a 12 Oznámenia koncentrácie zo dňa 24.06.2020, v spojení so zápisnicou z mimoriadneho valného zhromaždenia podnikateľa SLOV-MATIC konaného dňa 25.06.2020. K vzniku koncentrácie teda došlo už dňa 24.06.2020. Zároveň je podľa úradu zrejmé, že už došlo minimálne k čiastočnej implementácii tejto koncentrácie a že úkony, ktoré už boli uskutočnené – účinný prevod obchodného podielu, zaplatenie kúpnej ceny, vklad do kapitálového fondu a výmeny v orgánoch spoločnosti SLOV-MATIC sú operácie, ktoré úplne alebo sčasti, zo skutkového alebo z právneho hľadiska, prispeli ku zmene kontroly cieľového podnikateľa.
60. K uvedeným predbežným záverom sa vyjadrili účastníci konania prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zaregistrovaným pod číslom PMU/104/2022/OK-575/2022 doručeným úradu dňa 01.02.2022, kde účastníci uviedli, že sa nestotožňujú s predbežnými závermi úradu vo vzťahu ku vzniku koncentrácie a jej právnomu titulu a vyjadrili presvedčenie, že skutočnosti tak, ako boli popísané v Oznámení a jeho doplneniach, sú správne a pridriavajú sa ich. Koncentrácia vznikne podľa nich až po tom, čo budú realizované všetky dohodnuté a zamýšľané korporátne kroky popísané v Oznámení a jeho doplnení, na základe ktorých získa podnikateľ Synot W efektívnu možnosť ovplyvňovať rozhodovanie v spoločnosti SLOV-MATIC. Účastníci konania upozornili úrad na skutočnosť, že podľa nich by posudzovanie prípadného správneho deliktu malo byť miernejšie počas pandémie COVID-19 ako za štandardných okolností. Rovnako upozornili úrad na skutočnosti, ktoré by mal úrad zobrať do úvahy pri posudzovaní možného porušenia zákona, jednak pokiaľ ide o samotné vyhodnotenie, či ku koncentrácii došlo a jednak pokiaľ ide o prípadné okolnosti, ktoré vstupujú do hodnotenia prípadnej výšky sankcie ako poľahčujúce okolnosti, a to [.....] ⁴⁹ a následný vstup podnikateľa Synot W ako jej spoločníka a [.....] ⁵⁰, dobrovoľné

⁴⁹ [...] – Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

⁵⁰ [...] – Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

oznámenia koncentrácie, aktívnu spoluprácu s úradom, nízku závažnosť (žiadny dopad na trh), absenciu úplnej implementácie koncentrácie a to, že sa koncentrácia uskutočňuje vo forme spoločnej kontroly.

61. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom tohto správneho konania je predovšetkým posúdenie dopadov predmetnej koncentrácie z pohľadu, či v jej dôsledku nedochádza k značnému zníženiu účinnej hospodárskej súťaže (t. j. podľa § 11 zákona), prípadné faktory, ktoré by úrad mal/nemal brať do úvahy ako určujúce závažnosť určitého protiprávneho konania a prípadné poľahčujúce okolnosti, úrad v tomto smere bližšie nerozoberá. Posudzovanie možných správnych deliktov bude realizované v rámci samostatného správneho konania, úrad sa preto týmto typom argumentov bude zaoberať v rámci tohto samostatného správneho konania. Na tomto mieste sa úrad venuje len tým argumentom, ktoré spochybujú závery úradu vo veci okamihu vzniku koncentrácie a jej implementácie.
62. V prvom rade, keďže účastníci konania uviedli, že sa v plnom rozsahu pridržiavajú pôvodnej argumentácie ohľadne vzniku koncentrácie a jej implementácie, úrad tiež v tomto smere odkazuje na svoje závery uvedené vyššie, kde sa s týmito argumentami zaoberal a komplexne uviedol, akými úvahami sa pri formovaní záveru ohľadne vzniku koncentrácie a jej implementácie riadil.
63. Účastníci konania v tejto fáze konania (v rámci daného vyjadrenia zo dňa 01.02.2022) upozornili úrad na skutočnosť, že pred vstupom podnikateľa Synot W došlo v dôsledku pandémie COVID-19 k zásadnému ovplyvneniu sektora prevádzkovania hazardných hier v kamenných herniach a kasínach, kedy zavreté prevádzky znamenali [.]**, v dôsledku čoho bola už v období apríl – máj 2020 situácia taká, že sa [.]
]⁵¹. - [...] v tomto bode - *Obchodné tajomstvo SLOV-MATIC: opis vplyvu zatvorenia prevádzok na SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*
64. Úrad predovšetkým konštatuje, že [.]⁵² nemôže byť ospravedlnením konania v rozpore so zákonom, t. j. neoznámením koncentrácie a jej predčasnou implementáciou. Zákon, ako aj predošlý zákon č. 136/2001 Z.z. poznajú nástroje, akými možno dosiahnuť možnosť riešenia prípadnej [.

⁵¹ [...] – Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

⁵² [...] – Obchodné tajomstvo – vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

.]⁵³ – najmä pokiaľ ide o možnosť požiadať o výnimku zo zákazu implementovať koncentráciu pokiaľ ide o určité úkony.

65. Teda na samotnej skutočnosti, že koncentrácia podľa úradu vznikla, uvedený argument nič nemení. Naopak, podľa úradu aj z týchto [.]⁵⁴ je zrejmé výnimočné postavenie podnikateľa Synot v korporáčnej štruktúre SLOV-MATIC a jeho priama účasť na prijímaní strategických rozhodnutí podnikateľa SLOV-MATIC, keďže bol v období [.]⁵⁵. Úrad takého [.]⁵⁶ prepojenia bral už v minulosti do úvahy ako jednu zo skutočností, ktorá znamená získanie de facto kontroly.⁵⁷ Podľa úradu [.]⁵⁸ iba potvrdzuje záver úradu, že podnikateľ Synot sa už de facto podieľal na prijímaní strategických rozhodnutí podnikateľa SLOV-MATIC.

66. Napriek tomu, že v otázke vzniku koncentrácie a právneho titulu jej vzniku existuje spor s účastníkmi konania, je nesporné, že k dotknutej koncentrácii dochádza, keďže táto bola úradu aj oznámená. Keďže vyššie uvedené sporné otázky v tomto prípade nemajú z vecného hľadiska vplyv na vyhodnotenie dopadu koncentrácie na hospodársku súťaž, existencia tohto sporu nebráni vecnému posúdeniu koncentrácie v tomto správnom konaní. Úrad teda koncentráciu vecne posúdil, pričom berie na vedomie, že pozíciu Oznamovateľov, pokiaľ ide o závery vecného posúdenia dopadu koncentrácie, nemožno vykladať ako ich súhlas s vyššie uvedeným hodnotením úradu v sporných otázkach.

67. Otázky, ktoré sú medzi úradom a Oznamovateľmi sporné budú predmetom samostatného konania vo veci možného porušenia zákona.

68. Úrad zvažoval, či je potrebné zobrať pri posudzovaní koncentrácie do úvahy skutočnosť, že podľa tvrdenia Oznamovateľov podnikateľ SLOV-MATIC bol pred prevodom obchodného podielu podnikateľovi Synot W [.]⁵⁹.

⁵³ [...] – Obchodné tajomstvo - vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁵⁴ [...] – Obchodné tajomstvo - vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁵⁵ [...] – Obchodné tajomstvo - vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁵⁶ [...] – Obchodné tajomstvo- vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁵⁷ Napríklad rozhodnutie úradu č. 2016/FH/3/1/025 zo dňa 3. júna 2016 vo veci koncentrácie podnikateľov Prvá slovenská investičná skupina, a.s., PENTA INVESTMENTS LIMITED a Petit Press, a.s.

⁵⁸ [...] – Obchodné tajomstvo- vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁵⁹ [...] – Obchodné tajomstvo- vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

69. K týmto tvrdeniam účastníkov konania úrad uvádza, že danom prípade by muselo ísť o situáciu, kedy by účastníci koncentrácie poskytli v primeranom čase všetky relevantné informácie a podklady o tom, že [.]⁶⁰ Zároveň by museli účastníci koncentrácie preukázať, že 1) spoločnosť SLOV-MATIC by bez vstupu podnikateľa Synot W [.]⁶¹. Aj v prípade preukázania tejto skutočnosti uvedené nemá vplyv na hodnotenie, kedy ku koncentrácii došlo.

70. Účastníci konania takto argumentovali až podaním zo dňa 01.02.2022, teda po takmer roku, kedy správne konanie začalo. Podľa úradu pritom svoje tvrdenia nepodložili na to, aby úrad zistil, či boli v danom čase splnené podmienky [.] Úrad tiež konštatuje, že rovnakú situáciu mali v dôsledku opatrení súvisiacich s pandemiou všetci hráči na trhu, úradu nebolo dostatočnou mierou preukázané, že podnikateľ SLOV-MATIC [.]. Dôkazné bremeno je v tomto prípade na účastníkoch konania. Vzhľadom na to, v akej fáze konania na túto skutočnosť účastníci konania upozornili a vzhľadom na skutočnosť, že podľa predbežného záveru úradu ide o minimálne čiastočne implementovanú koncentráciu, v kontexte nimi poskytnutých informácií, podľa úradu nie je možné s takým časovým odstupom a v okolnostiach prípadu uplatniť [.]⁶².

71. V kontexte Doplňenia notifikácie zo dňa 09.11.2022 úrad ďalej posudzoval ako koncentráciu spočívajúcu v získaní spoločnej kontroly podnikateľa Synot a Ing. Igora Vicela a v tomto kontexte sa ďalej nezaoberal aktivitami Romana Bruteniča.

II AKTIVITY ÚČASTNÍKOV KONCENTRÁCIE

72. Spoločnosť **Synot W** je súčasťou podnikateľa Synot, ktorého hlavným predmetom podnikania je prevádzkovanie hazardných hier a s tým súvisiacich služieb.

73. Ako príloha Oznámenia bola úradu predložená štruktúra spoločností v skupine podnikateľa Synot s vyznačením spoločností, ktoré zabezpečujú predaj, resp. prenájom herných zariadení (VLT) alebo poskytujú licenciu k online produktu podnikateľa Synot, ako sú platformy a hry. Vo vzťahu k slovenskému trhu pôsobí v tejto oblasti podnikateľ Synot W a spoločnosť Easit s.r.o., so sídlom Škrobárenská 502/1, Trnitá, 617 00, Česká republika (ďalej len „**Easit**“) a SYNOT

⁶⁰ [...] – Obchodné tajomstvo- vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁶¹ [...] – Obchodné tajomstvo- vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

⁶² [...] – Obchodné tajomstvo v celom odseku - vyplýva z informácie účastníkov koncentrácie označenej ako obchodné tajomstvo.

Interactive, s.r.o., so sídlom Škrobárenská 502/1, Trnitá, 617 00, Česká republika (ďalej len „**SYNOT Interactive**“). Spoločnosť Synot Games Limited, so sídlom Level 3 (Suite no. 2278) Tower Business Centre, Tower Street, Swatar, Birkirkara, Malta (ďalej len „**Synot Games Limited**“), poskytuje celosvetovo licenciu obsahu, najmä ku hrám vyvíjaným spoločnosťami podnikateľa Synot.

74. Podľa neskôr predloženej štruktúry zároveň podnikateľ Synot pôsobí aj v oblasti vývoja platformy a HH pre online kasína, ako aj VLT, a to najmä prostredníctvom spoločnosti Synot Games, s.r.o. so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava (ďalej len „**SYNOT Games**“) a českej spoločnosti SYNOT TECH s.r.o., so sídlom Škrobárenská 502/1, Trnitá, 617 00, Česká republika (ďalej len „**SYNOT TECH**“). Podľa doplnenia Oznámenia zo dňa 14.06.2022 ďalšie spoločnosti, uvedené v predloženej štruktúre, nemajú vo vzťahu k SR priamu relevanciu k poskytovaniu služieb tretím stranám.
75. Spoločnosť Synot W pôsobí v oblasti podpory prevádzkovania hazardných hier, pričom sama však hazardné hry neprevádzkuje – jej hlavnou činnosťou je nákup, predaj a prenájom VLT, výherných prístrojov a iných zariadení potrebných pre prevádzkovanie herných systémov slúžiacich na prevádzkovanie hazardných hier (napr. server), poskytovanie služieb (opravy, repasy strojov a pod.) a poskytovanie sublicenčných služieb (využívaných na prevádzkovanie hazardných hier).
76. Tieto služby sú poskytované pre každý subjekt, ktorý odoberá od spoločnosti Synot W jej produkty (t. j. terminály videohier) a zahŕňajú aj záručný a pozáručný servis k nim, ako aj poskytovanie sublicencií k softvéru IGT pre terminály videohier (ide o softvér umožňujúci prepojenie terminálu so serverom a hrami, ktoré sú na serveri umiestnené, ako aj softvér jednotlivých hazardných hier), vrátane spoločnosti SLOV-MATIC.
77. Ďalej spoločnosti zo skupiny podnikateľa Synot pôsobia v oblasti samotného prevádzkovania hazardných hier. V Slovenskej republike je to podnikateľ **SYNOT TIP, a.s.**, Továrenská štvrť 1467/24, 059 51 Poprad – Matejovce (ďalej len „**SYNOT TIP**“), ktorý na základe individuálnej licencie prevádzkuje v rámci kamenných herní (nie v rámci kamenných kasín) hazardné hry na termináloch videohier, rulety ako technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi (týchto v súčasnosti prevádzkuje len 15) a zároveň prevádzkuje internetové hry v internetovom kasíne. Na základe individuálnej licencie prevádzkuje tiež stávkové hry (kurzové stávky) prostredníctvom (i) samoobslužných terminálov a (ii) ako internetové hry.
78. Podnikateľ Synot okrem toho prostredníctvom spoločnosti SL TIP, s.r.o. Továrenská štvrť 1467/24, 059 51 Poprad – Matejovce (ďalej len „**SL TIP**“) prevádzkuje na základe všeobecnej licencie žrebové vecné lotérie. Okrem tejto činnosti zabezpečuje aj výkon stáleho dohľadu pre herne, v ktorých prevádzkuje hazardné hry spoločnosť SYNOT TIP.
79. **Igor Vicel** je spoločníkom spoločnosti SLOV-MATIC, ktorý ju spoločne s ďalšími dvoma fyzickými osobami kontroloval od jej vzniku. Zároveň pôsobí ako štatutárny orgán alebo ako člen štatutárnych orgánov aj v iných spoločnostiach, ktorých predmet podnikania/činnosti nie je podľa Oznámenia akýmkoľvek spôsobom spojený

s prevádzkovaním hazardných hier ani iných s tým súvisiacich činností. Tieto skutočnosti úrad zobral do úvahy a posudzoval dopady koncentrácie s ohľadom na horizontálne prekrytia a vertikálne prepojenia medzi podnikateľom SLOV-MATIC na jednej strane a podnikateľom Synot na strane druhej.

80. Spoločnosť **SLOV-MATIC** je prevádzkovateľom hazardných hier v kamenných herniach na termináloch videohier a neprevádzkuje iné druhy hazardných hier. Tieto hazardné hry neprevádzkuje v kamenných kasínach. Je držiteľom individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier na termináloch videohier, ktoré prevádzkuje v herniach a internetových hier v internetovom kasíne, ktoré však zatiaľ neprevádzkuje.

81. V rámci identifikácie relevantných trhov úrad vychádzal z ustanovení § 3 ods. 7 až 9 zákona, pričom pri posúdení dopadov predmetnej koncentrácie na hospodársku súťaž vychádzal zo znenia § 11 zákona a podporne z materiálov EK⁶³.

III IDENTIFIKÁCIA RELEVANTNÝCH TRHOV

82. Podľa § 3 ods. 7 zákona sa na účely tohto zákona sa relevantným trhom rozumie priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, výkonov, práv alebo služieb (ďalej len „tovar“), ktoré spotrebiteľ považuje na uspokojenie určitých potrieb za zhodné alebo zastupiteľné.

83. Podľa § 3 ods. 8 zákona sa tovarovým relevantným trhom rozumie relevantný trh, ktorý zahŕňa zhodné alebo zastupiteľné tovary schopné uspokojiť určitú potrebu spotrebiteľov, pričom zastupiteľnosť tovarov sa posudzuje najmä z hľadiska ich charakteristík, ceny a účelu použitia.

84. Podľa § 3 ods. 9 zákona sa priestorovým relevantným trhom rozumie relevantný trh, ktorý je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

85. Vychádzajúc z aktivít účastníkov koncentrácie a popisu ich fungovania, úrad sa osobitne nezaoberal aktivitami vo vzťahu k opravám/repasom a údržbe zariadení určených pre prevádzkovanie HH v herni (ďalej len „**hracích zariadení**“), ani poskytovaním sublicencie na softvéry v súvislosti s hracími zariadeniami, keďže podľa Oznámenia Podnikateľ Synot neposkytuje tieto služby vo vzťahu k iným VLT okrem tých, ktoré sama dodáva a umiestňuje na trh. Podľa Oznámenia je oprava a údržba terminálov videohier ako činnosť zabezpečovaná ich distribútorom činnosťou imanentne spätou s distribúciou a opravu a údržbu (okrem prípadných drobných opráv) zabezpečuje vo vzťahu k VLT vždy ich distribútor. Samotný predaj/prenájom VLT je spojený s poskytovaním sublicencií k hazardným hrám

⁶³ Najmä OZNÁMENIE KOMISIE o definícii relevantného trhu na účely práva hospodárskej súťaže spoločenstva (97/C 372/03); Usmernenia na posudzovanie horizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (2004/C 31/03); Usmernenia o posudzovaní nehorizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi spoločnosťami (2008/C 265/07).

umiestneným na serveri, ku ktorým sa možno prostredníctvom VLT pripojiť; podobne ako v prípade poskytovania služieb spočívajúcich v opravách a repasoch VLT aj poskytovanie sublicencií je spojené iba s VLT, ktoré dodáva podnikateľ Synot. Licencia teda funguje iba s predmetným VLT a nie je kompatibilná s inými VLT. Účastníci konania zároveň uviedli, že rovnaký biznis model je používaný aj inými výrobcami VLT, vrátane tých výrobcov, ktorí pôsobia súčasne aj ako prevádzkovatelia hazardných hier. Uvedený model potvrdil aj úradom oslovený distribútor VLT.

86. Vychádzajúc z vyššie uvedeného opisu podnikateľských činností sa úrad pri posudzovaní dopadov predmetnej koncentrácie zamerá na oblasti, kde sa aktivity účastníkov koncentrácie prekrývajú a tiež na možné vertikálne prepojenia medzi účastníkmi vznikajúce v dôsledku koncentrácie. V tejto súvislosti sa zaoberal vymedzením relevantných trhov vo vzťahu k:
- oblasti prevádzkovania HH
 - oblasti dodávok vstupov pre prevádzkovanie HH, a to jednak hracích zariadení do kamenných herní/kasín a jednak do online kasín (HH a platforiem).
87. Pri vymedzení trhov v tejto oblasti vychádzal úrad najmä z Oznámenia, zo zákonnej úpravy tejto oblasti v ZHH a z informácií získaných od ÚRHH a z prieskumu.

III.1 DODÁVKY VSTUPOV PRE PREVÁDZKOVANIE HH

Informácie z Oznámenia

88. Ako už bolo vyššie uvedené, podľa Oznámenia podnikateľ Synot pôsobí v oblasti dodávok vstupov pre prevádzkovanie HH (a súvisiacich služieb), a to nasledovne.
89. Spoločnosť Synot W pôsobí v oblasti podpory prevádzkovania HH. Jej hlavnou činnosťou je nákup, predaj a prenájom VLT, výherných prístrojov a iných zariadení potrebných pre prevádzkovanie herných systémov slúžiacich na prevádzkovanie hazardných hier (napr. server), poskytovanie služieb (opravy, repasy strojov a pod.) a poskytovanie sublicenčných služieb (využívaných na prevádzkovanie hazardných hier). Distribúcia a servis VLT, vrátane poskytovania príslušných licenčných a sublicenčných práv, je, ako bolo vyššie uvedené, činnosťou poskytovanou pre všetkých potenciálnych prevádzkovateľov hazardných hier, ktorí majú o tento segment záujem.
90. V Doplnení oznámenia zo dňa 14.06.2022 bolo uvedené, že do skupiny podnikateľa Synot patrí aj spoločnosť SYNOT TECH, ktorá vyvíja platformy či už pre online kasína alebo v súvislosti VLT, pričom licenciu tretím subjektom poskytuje spoločnosť Synot Interactive, resp. aj spoločnosť Easit, ktoré obe patria do skupiny podnikateľa Synot.
91. V tomto Doplnení sa tiež uvádza, že spoločnosť Synot Games, patriaca do skupiny podnikateľa Synot, vyvíja hazardné hry pre online kasína (aj do VLT zariadení pre kamenné herne a kasína) vo viacerých jazykoch. Synot Games hry ponúka na základe licencie samostatne pre rôzne online platformy alebo ich už integrované

do platformy spoločnosťou Synot Tech ponúka tretím stranám cez Synot Interactive.

92. Podľa Doplnenia oznámenia zo dňa 27.06.2022 je vývoj a predaj online platforiem samostatný produktový relevantný trh, rovnako tak aj vývoj a predaj online HH. Vývoj a „predaj“ platforiem a hier do VLT nepredstavuje podľa predložených informácií súčasť uvedených dvoch relevantných trhov, ani samostatný relevantný trh, ale je súčasťou trhu dodávok VLT. Pokiaľ ide o predaj HH, podľa Oznamovateľov z hľadiska predajného kanála dochádza k samostatnému predaju HH do online prostredia a do kamenných herní. Podľa tohto doplnenia oznámenia je možné pri HH analogicky ako pri platformách hovoriť o rozdelení medzi hrami vyvíjanými do (platforiem) VLT zariadení a hrami vyvíjanými pre (platformy) online kasína. Podnikatelia štandardne vyvíjajú hry určené pre (platformy) VLT iba do tých VLT zariadení, ktoré sami dodávajú a tieto hry sú funkčné iba cez VLT platformu vyvinutú tým istým podnikateľom. Čo sa týka online hier, tieto sú určené do (platforiem) online kasín a je ich možné zapojiť do platforiem od iných výrobcov, pričom uvedené je štandardom fungovania na trhu. Oznamovatelia tiež uviedli, že tovarový trh v oblasti veľkoobchodných dodávok HH prevádzkovateľom tovarovo nie je potrebné členiť užšie podľa jednotlivých typov hier, argumentujú hlavne rovnakým účelom použitia a uspokojením rovnakej potreby užívateľov.
93. Priestorovo navrhli Oznamovatelia trh dodávok HH do kamenných herní (a kasín), resp. trh dodávok VLT vymedziť na úrovni Slovenskej republiky. Napriek tomu je podľa nich na zváženie, či na účely posúdenia podielu podnikateľa Synot nie je celkový trh s dodávkami VLT širší ako územie Slovenskej republiky. Ako dôvod uvádzali, že bežne dochádza k dodávkam VLT od výrobcov z iných krajín v rámci Európy. Tiež podnikateľ Synot dodáva VLT aj odberateľom mimo územia SR, pričom títo odberatelia sú licencovaní prevádzkovatelia VLT. V závislosti od konkrétneho trhu ide podľa Oznámenia buď o desiatky koncových prevádzkovateľov VLT (napr. Česká republika, SR), prípadne distribútorov (Španielsko, Afrika, Ázia) alebo jedného prevádzkovateľa s monopolnou licenciou (Grécko).
94. Pri trhu dodávok HH do online kasína a tiež pokiaľ ide o dodávku platforiem majú Oznamovatelia za to, že je možné uvažovať z hľadiska geografického relevantného trhu o celosvetovom trhu, minimálne však o trhu Európskeho hospodárskeho priestoru (ďalej len „EHS“) a okolitých regiónov.

Zistenia úradu

III.1.1 Dodávka HH pre kamenné herne (a kasína) a online kasína

Tovarové trhy

95. Úrad v prvom rade zisťoval, ako fungujú dodávky HH do kamenných herní a kasín a do online kasín, a tiež, či je možné ich považovať za súčasť jedného relevantného trhu alebo sú tieto trhy oddelené.

96. Z informácií z Oznámenia, ako aj z prieskumu zistil, že pre kamenné herne a kasína sú dodávané VLT, v ktorých je integrovaná platforma. Na týchto platformách sa priamo nachádzajú HH, pričom podnikatelia štandardne vyvíjajú hry určené pre (platformy) VLT iba do tých VLT zariadení, ktoré sami dodávajú a tieto hry sú funkčné iba cez VLT platformu vyvinutú tým istým podnikateľom. Z uvedeného dôvodu tak neexistuje osobitný dopyt po VLT platformách a HH pre VLT platformy. Predmetom dodávky pre kamenné herne a kasína sú teda samotné VLT zariadenia, v ktorých je integrovaná platforma, ako aj konkrétne HH daného dodávateľa.

97. Oproti tomu pri online HH sa hráč pripája prostredníctvom počítača, telefónu, prípadne tabletu priamo na server prevádzkovateľa HH alebo ním povereného subjektu. Na prevádzkovanie online HH potrebuje prevádzkovateľ HH tiež platformu, na ktorú sa potom napája ďalší obsah, ako aj jednotlivé hry. Na online platformách je podľa Oznamovateľov možné hrať a integrovať na ne HH od iného výrobcu hier a je síce trhovým štandardom, že podnikateľ, ktorý vyvinie platformu pre online kasíno, do nej poskytne tak hry, ktoré vyrába, ako aj hry tretích výrobcov, nie je ale vylúčené, aby dodal iba online platformu bez svojich hier, pričom na nej budú fungovať iba HH od tretích strán. Čo sa týka online HH, tieto sú určené do (platform) online kasín a je ich možné zintegrovávať do platform od iných výrobcov.

98. Úrad vykonal prieskum medzi konkurenciou v oblasti prevádzkovateľov HH v kamenných herniach/kasínach, ako aj v rámci online kasín, kde okrem iného zisťoval možnosť spoločného obstarávania HH do online kasín a VLT do kamenných herní a aj prípadnú ponukovú zastupiteľnosť. Úrad uvádza na tomto mieste odpovede podnikateľov, ktorí mali z hľadiska svojich aktivít vedomosti o obstarávaní HH pre oba distribučné kanály, a tak odpovedali relevantne na nasledujúcu otázku:

„Obstarávate HH pre kamenné herne a online kasíno od toho istého výrobcu? Je možné obstarávať HH do kamennej herne a do online kasína spoločne ako balík? Ak áno obstarávate ich ako balík HH, alebo dohadujete s daným poskytovateľom samostatne podmienky pre poskytovanie HH do kamennej herne a samostatne pre poskytovanie HH do online kasína.“

99. Podnikateľ **Slovak Games** sa vyjadril⁶⁴, že HH nie sú spoločne obstarávané. Sú osobitné dohody pre kamenné prevádzky a zvlášť pre online kasína.

100. Podnikateľ **CBG** sa k uvedenej otázke vyjadril⁶⁵, že jediná spoločnosť, ktorá im dodáva VLT do kamenných herní a aj platformu na HH do online kasína je spoločnosť e-gaming Slovakia s.r.o, so sídlom L. Svobodu 2689/80. Poprad 058 01; IČO: 46 916 652 (ďalej len „**e-gaming Slovakia**“ alebo ako skupina „**e-gaming**“). Obidva druhy hazardných hier obstarávali samostatne a nemajú vedomosť, či sa dajú u uvedeného dodávateľa obstarávať ako balík.

⁶⁴ PMU/104/2022/OK-2437/2022

⁶⁵ PMU/104/2022/OK-2579/2022

101. Podnikateľ **OLYMPIC CASINO SLOVAKIA** sa vyjadril⁶⁶, že s ohľadom na osobitný charakter HH pre kamenné kasíno a internetové kasíno, ako aj na dlhodobé pôsobenie spoločnosti na slovenskom trhu v sektore kamenných kasín a charakter už uzatvorených kontraktov pre kamenné kasína, spoločnosť plánuje v prípade, ak identifikuje poskytovateľa HH pre svoje online kasíno, uzatvorenie separátneho kontraktu s takýmto poskytovateľom HH.
102. Podnikateľ **DOXXbet & K-BET** uviedol⁶⁷, že HH obstarávajú od tých istých výrobcov aj pre kamenné prevádzky aj pre online kasíno. Neobstarávajú ich ako balík, ale zvlášť pre kamenný svet a zvlášť pre online.
103. Podnikateľ **EUROGOLD**⁶⁸ uviedol, že do kamenných prevádzok im dodávajú tí istí dodávatelia ako do online. Ponuku na balík nikdy od nikoho nedostali.
104. Podnikateľ **Ariola** sa vyjadril⁶⁹, že ide väčšinou o rovnakých dodávateľov HH, ale obchodné podmienky sa dojednávajú individuálne.
105. Podnikateľ **PERIX** uviedol⁷⁰, že [.....]
.....
.....
.....] ⁷¹.
106. Podnikateľ **Program** sa vyjadril⁷², že niektoré HH majú v herni a online kasíne od rovnakého dodávateľa, avšak tieto hry nepredstavujú jeden balík, keďže na strane dodávateľa majú HH v herni a HH v online kasíne na starosti iní zamestnanci (prípadne pridružená firma).
107. Úrad tiež zisťoval identitu dodávateľov HH (VLT) do kamenných herní a do online kasín. Z odpovede oslovených podnikateľov vyplynulo, že najväčšími dodávateľmi VLT (s HH) do kamenných prevádzok (ktorí sa pravidelne opakovali medzi oslovenými odberateľmi) boli podnikatelia Synot, podnikatelia zo skupiny, do ktorej patrí slovenská spoločnosť e-gaming Slovakia, podnikateľ UNIFIN, spol. s r. o., Tri 777, s.r.o., EWS, spol. s r.o., APOLLO SOFT s.r.o., MOD elektronik,s.r.o., KAJOT s.r.o. Pokiaľ ide o dodávky HH do online kasín, z odpovedí oslovených vyplynulo, že dodávateľmi sú napríklad podnikateľ Synot, APOLLO SOFT s.r.o., Development MT Limited, Tech4Bet, s.r.o., YGGDRASIL GAMING LIMITED, APOLLO GAMES s.r.o., e-gaming Slovakia, EGT Interactive Ltd.
108. Úrad na základe uvedených skutočností konštatuje, že existujú významné rozdiely, pokiaľ ide o dodávku HH do kamenných herní (a kasín) a do online kasín. Jednak ide o rozdiely z pohľadu technického, keďže HH do kamenných herní sú dodávané jednotlivými dodávateľmi VLT priamo v rámci dodávky hracieho

⁶⁶ PMU/104/2022/OK-2591/2022

⁶⁷ PMU/104/2022/OK-2626/2022

⁶⁸ PMU/104/2022/OK-2699/2022

⁶⁹ PMU/104/2022/OK-2718/2022

⁷⁰ PMU/104/2022/OK-2814/2022

⁷¹ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa PERIX

⁷² PMU/104/2022/OK-2897/2022

zariadenia (a platí rovnica dodávateľ VLT = dodávateľ HH), oproti tomu v online kasíne sa v rámci svojej platformy, ktorú si obstará prevádzkovateľ, vyberajú balíky rôznych dodávateľov HH, ktorých integráciu následne zabezpečí. Taktiež napriek skutočnosti, že viacero dodávateľov HH pôsobí v kamennom svete a aj v rámci dodávok HH online, existuje časť dodávateľov HH, ktorá sa sústreďuje len na jeden zo segmentov. Navyiac aj z odpovedí konkurentov možno usúdiť, že v absolútnej prevahe obstarávajú HH oddelene pre kamenné herne a kasína a pre online kasína. Na základe uvedeného sa úrad prikláňa k záveru, že dodávky HH do kamenných herní (a kasín) a dodávky HH do online kasín patria na samostatné tovarové relevantné trhy.

109. Ďalej sa úrad zaoberal možnosťou ďalšieho užšieho členenia tovarového trhu dodávok HH do kamenných herní a kasín a tiež tovarového trhu dodávok do online kasín, a to podľa typológie hier.

110. Pokiaľ ide o toto preskúmanie vo vzťahu k dodávkam HH pre kamenné herne (a kasína), keďže z hľadiska odberateľa tento obstaráva od dodávateľov priamo hracie zariadenia, teda VLT s HH, úrad ďalej uvedené nazýva ako trh dodávok VLT do kamenných herní a kasín. Úrad tento trh vymedzoval len vo vzťahu k dodávkam VLT do kamenných herní (a kasín), keďže podnikateľ Synot dodáva na slovenský trh výlučne VLT (t. j. nie iné hracie zariadenia určené do kamenných herní a kasín).

111. Oznamovatelia uviedli, že VLT je koncové zariadenie systému prevádzkovania videohier, ktoré je pripojené pomocou elektronických komunikačných sietí na server prevádzkovateľa hazardnej hry. VLT neobsahuje generátor náhodných čísel pre generovanie výsledku jednotlivých hazardných hier a neumožňuje samostatné hranie HH po odpojení od servera prevádzkovateľa hazardnej hry a signalizuje poruchový stav po takomto odpojení. Server prevádzkovateľa hazardnej hry, generátor náhodných čísel, VLT a elektronické komunikačné siete tvoria systém prevádzkovania videohier.

112. Podľa Oznamovateľov je z pohľadu ponuky HH v herni dôležité zabezpečenie určitého rozsahu ponuky, a to zväčša od rôznych výrobcov technických zariadení alebo poskytovateľov softvérových riešení. Rovnako je dôležitá pestrosť balíkov online HH pri prevádzkovaní online kasína.

113. Ani prieskum uskutočnený úradom neidentifikoval prípadné ďalšie členenie týchto oblastí z hľadiska typológie hier, z prieskumu naopak pre oba segmenty (kamenné prevádzky aj online kasína) vyplynula pestrá ponuka rôznorodých HH ako dôležitá pre zákazníka. Na základe uvedeného úrad posúdil dopady koncentrácie vo vzťahu k trhu dodávok VLT do kamenných herní(a kasín) bez ďalšieho členenia a rovnako tak k trhu dodávok online HH do online kasín bez ďalšieho členenia.

Priestorový trh vo vzťahu k dodávkam VLT do kamenných herní a kasín

114. Pokiaľ ide o priestorový trh predmetných dodávok VLT do kamenných herní a kasín, Oznamovatelia ako najužšiu alternatívu pôvodne v Oznámení uviedli trh na

úrovni Slovenskej republiky. Zároveň však konštatovali, že je na mieste zváženie, že celkový trh s dodávkami VLT je širší.

115. Ako hlavné dôvody uviedli a doložili, že podnikateľ Synot bežne dodáva VLT aj odberateľom mimo územia SR, pričom títo odberatelia sú licencovaní prevádzkovatelia VLT. Uviedli aj počet VLT dodaných odberateľom z pozície podnikateľa Synot globálne, a to [.]
[.] - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: počet VLT a krajina pôsobenia odberateľa pri dodávaní VLT mimo územia SR; informácia prístupná účastníkom konania navzájom.

116. Rovnako Oznamovatelia ako konkurentov uviedli nasledovné spoločnosti, ktoré bežne dodávajú VLT prevádzkovateľom HH do SR zo zahraničia, najmä z Českej republiky:

- NOVOMATIC AG, sídlo: Wiener Strasse 158, 2352 Gumpoldskirchen, Rakúsko;
- e-gaming s.r.o. , sídlo: Revoluční 1082/8, 110 00 Praha-Nové Město, Česká republika;
- APOLLO SOFT s.r.o. , sídlo: V parku 2294/2, Chodov, 148 00 Praha 4, Česká republika;
- C.S.G. SOFTWARE GROUP LIMITED, sídlo: Kaštanová 539/64, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, Česká republika;
- MOD elektronik, s.r.o., sídlo: Bělisko 1386, 592 31 Nové Město na Moravě, Česká republika;
- EURO GAMES TECHNOLOGY Ltd., sídlo: 4 Maritsa str., Vrana-Lozen-Triugulnika region, Sofia, Bulharsko.

117. Prítomnosť vyššie uvedených dodávateľov VLT v SR potvrdzujú aj informácie získané úradom v rámci prieskumu medzi prevádzkovateľmi HH ohľadne najväčších dodávateľov VLT pre jednotlivých prevádzkovateľov HH v herniach.

118. Úrad sa v rámci uvedeného prieskumu⁷³ medzi prevádzkovateľmi VLT, dopytoval okrem iného nasledovné, cit: „Ak máte alebo by ste uvažovali nad dodávkou VLT aj zo zahraničia, uveďte priestorovo (vzhľadom napr. na náklady na dovoz a pod.), z akého okruhu (vzdialenosť) by bol stále pre Vás výhodný nákup alebo prenájom prístrojov.“

119. Oslovení podnikateľa sa pozitívne vyjadrovali k nákupu VLT zo zahraničia, pričom uvádzali potrebu naplnenia legislatívnych požiadaviek a schválenia takýchto zariadení TSÚ. Konkrétnu vzdialenosť zväčša neuvádzali. Okrem už vyššie uvedených, uvádzali oslovení prevádzkovatelia HH v kamenných herniach na Slovensku aj niektorých ďalších dodávateľov VLT zo zahraničia, a to Vnet-services GesmbH (Rakúsko), Kajot (Česká republika).

120. Podnikatelia, ktorí sú zároveň dodávateľmi VLT na Slovensko, sa na otázku úradu vyjadrili v prospech trhu širšieho ako Slovenská republika, pričom uviedli ako podmienku vstupu dodávateľa na trh do SR schválenie predmetného hracieho

⁷³ PMU/104/2022/OK-2612/2021

zariadenia v SR a tiež bolo uvedené, že vzdialenosť dodávateľa v tomto smere nie je rozhodujúca, odpovede skôr smerovali k výberu dodávateľa podľa obľúbenosti u zákazníkov, resp. ceny a úspešnosti daného systému. Pokiaľ ide o možnosti rentabilnej vzdialenosti, ďalší podnikateľ uvádza max. EÚ, ďalší napríklad vymedzil svoje pôsobenie ako dodávateľa VLT územím SR a ČR.

121. Vzhľadom na tieto zistenia úrad konštatuje, že viaceré faktory poukazujú na širšie vymedzenie priestorovo relevantného trhu dodávok VLT do kamenných herní a kasín ako je vymedzenie národné. Konkrétne a presné geografické vymedzenie trhu dodávok VLT do kamenných herní (a kasín) ponecháva úrad otvorené, keďže uvedené nemalo vplyv na závery úradu vo vzťahu k dodávkam VLT do kamenných herní/kasín a hodnoteniu dopadov vertikálneho prepojenia, ktoré v tejto súvislosti vzniká. Úrad však mal k dispozícii i podiely účastníkov koncentrácie z hľadiska dodávok VLT, ktoré boli dodané len prevádzkovateľom na území SR.

Priestorový trh vo vzťahu k dodávkam HH do online kasín

122. Pokiaľ ide o priestorovú dimenziu trhu vývoja a predaja online HH pre online kasína, Oznamovatelia ako najužšiu alternatívu uviedli trh na úrovni EHS a okolitých krajín, prípadne je podľa nich možné uvažovať o celosvetovom trhu. V rámci odpovedí prevádzkovateľov online kasína, ktorých úrad oslovil v rámci prieskumu bolo potvrdené, že reálne odoberajú online HH od dodávateľov z Českej republiky, ako aj ďalších európskych a mimoeurópskych krajín. Zároveň podľa TSÚ sa požiadavky na certifikáciu online HH nelíšia pre slovenského alebo zahraničného žiadateľa a za posledné tri roky nebola TSÚ žiadna požiadavka na certifikáciu zamietnutá. Vzhľadom na tieto zistenia úrad konštatuje, že viaceré faktory poukazujú na širšie vymedzenie geografického trhu dodávok online HH do online kasína ako je vymedzenie národné, pričom by bolo možné uvažovať o priestorovom trhu danom EHS. Otázku presného vymedzenia geografického trhu v tejto oblasti bolo možné vzhľadom na závery uvedené nižšie ponechať otvorenú.

III.1.2 Dodávka platforiem

Tovarový relevantný trh

123. Účastníci konania v Doplnení oznámenia zo dňa 14.06.2022⁷⁴ popísali, čo je platforma a aký je rozdiel medzi platformou pre VLT a platformou pre online HH. Platforma podľa tohto doplnenia oznámenia predstavuje základný softvér, ktorý je nevyhnutný pre podnikateľa na účel samotného funkčného prevádzkovania herne alebo kasína, a teda HH. Existujú dve základné kategórie platforiem v závislosti od toho, či sú určené pre online kasína a HH sa budú hrať pomocou prístupu cez internet alebo sú určené pre kamenné herne alebo kasína a HH sa budú hrať na zariadeniach VLT.
124. Podľa tohto doplnenia oznámenia oba typy platforiem vyvíjajú IT pracovníci, pričom nie je potrebné ich osobitné špecifické vzdelanie alebo know-how. Ten istý IT pracovník môže vyvíjať oba typy platforiem. Podnikateľ Synot, rovnako ako je to

⁷⁴ PMU/104/2022/OK-3090/2022

podľa nich obvyklé pre všetkých výrobcov známych Oznamovateľom, má dva osobitné tímy IT pracovníkov, ktoré sa špecializujú na konkrétny typ platformy. Hoci oba typy platformiem sú primárne určené na to, aby bolo cez ne možné hrať HH, oba typy sú postavené na Microsoft technológiách a obe sú postavené ako „server base“, pričom prevažujú funkčné rozdiely medzi oboma typmi platformiem. Podľa Oznamovateľov ide o odlišné technologické riešenia. Nie je možné spustiť online platformu cez VLT, ani naopak nie je možné spustiť VLT platformu online.

125. Účastníci konania konkrétne uviedli, že VLT platforma je primárne orientovaná na integráciu do VLT zariadení, pričom komunikuje cez súvisiace technické rozhrania prispôsobené hardvérovým komponentom. V prípade VLT platformy ide o softvérovo jednoduchšie riešenie ako pri platforme pre online kasíno. VLT platforma nie je žiadnym spôsobom personalizovaná a neobsahuje databázu hráčov. Má teda menej funkcionalít a pozostáva z dvoch základných častí. VLT platforma je napojená na jednom konci na serverovú infraštruktúru výrobcu VLT zariadenia, kde sa nachádza generátor náhodných čísel a kde sa vyhodnocuje, či prišlo k výhre alebo nie. Rovnako sa cez tento koniec napájajú ďalšie funkcionality typu „back office“, ako napr. účtovníctvo. Na druhom konci je terminálová infraštruktúra a VLT platforma napojená na terminál, ktorý obsahuje rôzne periférie, t. j. hardvér, ktorý musí platforma ako softvér obslúžiť. Ide o rôzne tlačidlá, monitory, otvory na mince a pod. VLT platforma je uzatvorená, a teda je určená výlučne pre VLT zariadenie od daného podnikateľa, pričom sa na nej hrajú iba hry vyvíjané tým istým podnikateľom. Podľa účastníkov konania neexistuje osobitný dopyt po VLT platformách a neexistujú podnikatelia, ktorí by sa výlučne špecializovali na vývoj VLT platformiem. VLT platformy tak nepredstavujú osobitný relevantný trh (tzv. up-stream trh), ktorý by predchádzal trhu dodávok VLT zariadení.
126. Na rozdiel od VLT platformy, platforma pre online kasíno je otvorená. Je prístupná z počítača, tabletu a mobilného telefónu. Táto platforma obsahuje viaceré funkcionality, ktoré sú potrebné pre kvalitné prevádzkovanie online kasína a je orientovaná do prostredia webových prehliadačov, mobilných aplikácií a tomu prispôsobený vizuál, zabezpečenie a ovládanie. Jednou z najdôležitejších častí platformy online kasína je databáza hráčov so všetkými dôležitými, prípadne zákonom stanovenými personálnymi prvkami. Platforma potom aj na základe tejto databázy umožňuje zabezpečiť potreby hráčov z hľadiska hráčskeho komfortu, platobných služieb, marketingových modulov a vernostných systémov, ako aj prevádzkovateľa z hľadiska celkovej funkčnosti online kasína. Napríklad je takto možné pripravovať pre hráčov promočné akcie vo vzťahu k ich narodeninám.
127. Na online platformách je podľa účastníkov konania možné hrať a pripojiť na ne HH od akéhokoľvek výrobcu HH. Štandardne vývojár platformy pre online kasíno do nej poskytne aj HH, ktoré vyrába, ako aj HH tretích výrobcov, pričom nie je ale vylúčené, aby dodal iba online platformu bez HH. Cez online platformy je možné hrať aj stolové hry, black jack, poker, ponúkať kurzové stávky a stieracie žreby. Zákazníkom tohto typu platformiem sú online kasína.
128. Účastníci konania uviedli, že podnikateľ Synot vyvíja a ponúka aj Omni Channel platformu. Ide o online platformu, ktorá má rozšírenú funkcionality z hľadiska manažmentu hráčov a zabezpečuje prepojenie s VLT zariadením. Táto platforma

nachádza svoje uplatnenie v krajinách, kde sa registrujú hráči aj pri VLT (napr. v ČR), na Slovensku však nemôže nájsť plné uplatnenie, keďže hráči na VLT sa neregistrujú.

129. Účastníci konania teda uviedli, že existuje samostatný tovarový relevantný trh vývoja a predaja online platforiem. Uvedené skutočnosti boli potvrdené i prieskumom. Na základe uvedeného úrad vymedzil trh v danej oblasti tovarovo ako vývoj a predaj online platforiem.
130. V rámci podnikateľa Synot vyvíja platformy spoločnosť SYNOT TECH, pričom licenciu tretím subjektom poskytuje spoločnosť SYNOT Interactive a spoločnosť Easit. SYNOT TECH vyvíja dve verzie online platforiem. Prvá predstavuje proforma online platformu, ktorá slúži tým podnikateľom, ktorí z dôvodu hlavne dĺžky licencie na prevádzkovanie HH preferovali mať zriadené online kasíno, avšak v danom segmente aktuálne nevyvíjajú žiadne obchodné aktivity. Ide o prevádzkovateľov HH, ktorí získali licenciu podľa § 35 písm. b) bod 12 ZHH, avšak ich aktivity sú zamerané na prevádzkovanie HH v kamenných herniach. Táto verzia platformy je technicky jednoduchá, štandardne obsahuje len jednu hru, reálne nie je žiadnym spôsobom prezentovaná tým ktorým prevádzkovateľom HH, neplynú z nej významné tržby. Predáva sa prevádzkovateľom za zlomok ceny v porovnaní s online platformou v pravom slova zmysle. Podľa účastníkov konania druhá verzia platformy predstavuje online komerčnú platformu v pravom slova zmysle, t. j. platformu, ktorá je atraktívna pre hráča, má množstvo HH, funkcionality, prevádzkovatelia HH ju aktívne propagujú a je zdrojom významných tržieb.

Priestorový relevantný trh

131. Účastníci konania vo vzťahu k legislatívnej regulácii v rámci EHS uviedli, že neexistuje unifikovaná, resp. harmonizovaná právna úprava. Napriek tomu je podľa nich možné povedať, že podnikateľ, ktorý zabezpečí certifikáciu platformy v jednej krajine, nemá zásadný problém so splnením certifikačných podmienok v inej krajine, pričom zložitosť splnenia certifikačných podmienok môže byť rozdielna. Odhadom je možné povedať, že napríklad v ČR sú požiadavky ohľadom certifikácie podobné na cca 80%. Na Slovensku je právna úprava upravená okrem iného v ZHH a vo Vyhláske Ministerstva financií SR č. 142/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na technické zariadenia a systémy využívané pri prevádzkovaní jednotlivých druhov HH vrátane podrobností o vkladoch, stávkach a výhrach a vo Vyhláske Ministerstva financií SR, ktorou sa ustanovujú náležitosti žiadosti o odborné posudzovanie technických zariadení a systémov využívaných pri prevádzkovaní HH. Okrem povolenia od ÚRHH je potrebné prejsť certifikáciou, ktorú zastrešuje TSÚ. Poskytnutie online platformy v zodpovednej jazykovej mutácii (ako z pohľadu prevádzkovateľa online platformy, tak aj hráča) podľa účastníkov konania predstavuje z pohľadu jej vývoja (programovania/kódovania) jednoduchý a nenáročný krok, čo dokazuje aj skutočnosť, že skupina Synot poskytuje uvedené vo viacerých EHS krajinách a zároveň na území SR sú prevádzkované platformy tak z EHS, ako aj tretích krajín.
132. Účastníci konania uviedli, že podnikateľ Synot dodáva online platformy tretím stranám do [.....]

.....]. Na Slovensku sa tiež používajú platformy z iných krajín, aj mimo pevninskej Európy, napr. zo Spojeného kráľovstva a USA. Z daného hľadiska majú Oznamovatelia za to, že pri platformách je možné uvažovať z hľadiska geografického relevantného trhu o celosvetovom trhu, minimálne však o trhu EHS a okolitých regiónov a odkázali na rozhodnutie EK pri vývoji a distribúcii klasických počítačových hier v Rozhodnutí Case M.10001 - MICROSOFT/ZENIMAX z 5.3.2021 (ďalej len „Rozhodnutie MICROSOFT/ZENIMAX“)⁷⁵. - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: lokalizácia a identifikácia tretích strán, ktorým skupina Synot dodáva online platformy; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

133. Úrad v tejto súvislosti oslovil jednak všetkých konkurenčných prevádzkovateľov HH v online kasíne v SR s platnou licenciou a platným osvedčením od TSÚ, ÚRHH a TSÚ, aby zistil podmienky pre certifikáciu platformy, aké platformy už boli certifikované a aké platformy reálne prevádzkovatelia používajú.

134. Od TSÚ bol úradu doručený zoznam všetkých platforiem pre prevádzkovanie HH v online kasíne a úrad zistil, že požiadavky na certifikáciu sa zhodujú s tým, čo uviedli účastníci konania, že sú rovnaké pre slovenského aj zahraničného žiadateľa, pričom za posledné tri roky neboli podané žiadosti, ktorým by certifikácia nebola udelená.

135. Zo zoznamu všetkých platforiem úrad zistil, že podnikatelia [.....] majú platformu zabezpečenú podnikateľom patriacim do ich ekonomickej skupiny [.....]. Zároveň úrad zistil, že platformu týchto hráčov na trhu [.....] podnikateľ v SR. Z podnikateľov, ktorí dosiahli v roku 2021 výťažok z prevádzkovania online kasína má vlastnú platformu podnikateľ DOXXbet & K-BET. Podľa vyjadrenia tohto podnikateľa platformu aktívne neponúka iným prevádzkovateľom HH v online kasíne na Slovensku a neplánuje ju v blízkej budúcnosti dodávať iným prevádzkovateľom HH v online kasíne. Ďalším podnikateľom, ktorí v roku 2021 dosiahol výťažok v tejto oblasti je podnikateľ Ariola, ktorý má platformu zabezpečenú českým podnikateľom e-gaming, s.r.o. patriacim do jeho ekonomickej skupiny a vychádzajúc z informácií od TSÚ síce podnikateľ e-gaming, s.r.o. [.....] ⁷⁶. Z odpovedí konkurentov v rámci prieskumu niektorí hráči uviedli podnikateľa e-gaming Slovakia ako konkurenčného dodávateľa platformy. Podľa vyjadrenia podnikateľa e-gaming Slovakia, tento podnikateľ nedodáva riadnu platformu žiadnemu podnikateľovi a ani neuvažuje o vstupe na slovenský trh s ponukou platformy. Vychádzajúc z vyššie uvedených informácií, úrad nepovažoval tieto platformy v blízkej budúcnosti za reálnu alternatívu na trhu pre iných prevádzkovateľov online kasína. Rovnako podnikateľ SYNOT TIP využíva vnútro-skupinovú platformu podnikateľa SYNOT Interactive, avšak tento ju zároveň

⁷⁵ Dostupné online na: https://ec.europa.eu/competition/mergers/cases1/202124/m10001_438_3.pdf

⁷⁶ [...] - Dôverná informácia vychádzajúca z informácií od TSÚ v celom odseku.

ponúka na trhu a poskytuje jednak proforma platformu a jednak reálnu platformu aj ďalším prevádzkovateľom HH v online kasíne. Úrad z informácií od TSÚ tiež nezistil, že by niektorý podnikateľ mal certifikovanú vyššie uvedenú platformu Omni Channel, ktorá zabezpečuje prepojenie s VLT.

136. Úrad zistil, že všetky certifikované platformy v SR sú platformy zahraničných podnikateľov, pričom prevládajú platformy podnikateľov [.....]
.....]77.

V tomto prípade bol dodávateľ vyberaný zahraničnou materskou spoločnosťou slovenského prevádzkovateľa online kasína, ktorá vyberá dodávateľa platformy celoskupinovo a zohľadňuje kompatibilitu online platformy v rámci celej ekonomickej skupiny.

137. Oslovení odberatelia online platformy uviedli, že dôležité pri výbere dodávateľa platformy boli skúsenosti na trhu, predchádzajúce skúsenosti s dodávateľom platformy v inej oblasti, geografická blízkosť, referencia, cena, ale aj to, že platforma už prešla slovenským licenčným procesom, a teda jej certifikácia bola jednoduchšia, ako by to bolo v prípade necertifikovanej zahraničnej platformy, ktorá v SR certifikovaná ešte nebola.

138. Viacerí podnikatelia uviedli, že zahraniční dodávateľia platformy musia splniť podmienky stanovené slovenskou legislatívou a platformy zahraničných dodávateľov, certifikované zo strany medzinárodných skúšobných autorít, TSÚ neakceptuje. Podnikateľ NIKÉ uviedol, že je málo pravdepodobné, že by generická platforma vyrábaná pre iné trhy spĺňala všetky požiadavky slovenskej regulácie, prípadne ďalších integrácií dôležitých pre prevádzkovanie online HH v SR (pripojenie na lokálne špecifické platobné metódy atď.). Podnikateľ OLYMPIC CASINO SLOVAKIA uviedol, že platformy, ktoré na Slovensku ešte nie sú alebo sa na slovenský trh pokúšajú dostať, narážajú na špecifiká lokálnej legislatívy, ktorá je odlišná od iných európskych krajín. Slovenské resp. české spoločnosti poskytujúce túto službu disponujú výhodou znalosti trhu. Medzi komplikácie zo strany zahraničných subjektov možno zaradiť neznalosť legislatívy SR, resp. registratúrnych a regulačných procesov, predpisov a postupov, osobitosti interných procesov klienta, jazykové špecifiká, osobitosti platobných predpisov a obmedzení a iné.

139. Úrad zobral pri hodnotení geografického relevantného trhu uvedené zistenia a legislatívne požiadavky na certifikáciu platformy, ktoré sú rovnaké a nevyžadujú špecifické kritériá, ktoré by boli viazané na prítomnosť dodávateľa platformy v SR. Úrad zobral do úvahy aj skutočnosť, že v SR sú certifikované platformy zahraničných podnikateľov, pričom v súčasnosti väčšinou ide o dodávateľov z [.....]78, pri online platformách dodávateľov z iných štátov išlo [.....]
.....

77 [...] - Dôverná informácia vychádzajúca z informácií od TSÚ.

78 [...] - Dôverná informácia vychádzajúca z informácií od TSÚ.

.....]79. Úrad však zobral do úvahy aj skutočnosť, že oslovení prevádzkovatelia HH uvádzali aj určité špecifické bariéry, ktoré sa vzťahujú na certifikáciu online platforiem a vstup na slovenský trh, najmä poukazovali na určitú finančnú a časovú náročnosť spojenú s certifikáciou nových platforiem v SR a ako výhoda bola uvádzaná znalosť prostredia v SR a ČR. Českých certifikovaných dodávateľov uvádzali viacerí oslovení slovenskí prevádzkovatelia HH v online kasíne ako alternatívneho dodávateľa. Úrad tiež vzal do úvahy, že ide o novo sa rozvíjajúci trh od roku 2020.

140. Na základe vyššie uvedených informácií úrad konštatuje, že geografický relevantný trh v tejto oblasti je širší ako národný a zahŕňa minimálne Českú republiku. Tvrdenia účastníkov konania o viacerých ďalších dodávateľoch z iných štátov, ktorí dodávajú tretím stranám, sa však nepotvrdili. Úrad posúdil dopady tohto vertikálneho prepojenia v oblasti vymedzenej územím SR a ČR, pričom vzhľadom na závery uvedené nižšie, nebolo potrebné presnú definíciu geografického relevantného trhu uzavrieť.

III.2 PREVÁDZKOVANIE HH

Tovarové trhy

141. Pri vymedzení tovarových relevantných trhov v oblasti prevádzkovania HH zobral úrad do úvahy informácie o jednotlivých druhoch HH, ich delení v zmysle právnej úpravy, spôsobe účasti spotrebiteľa na HH, t. j. distribučný kanál, akým sa HH dostávajú ku spotrebiteľovi (kamenné herne, kasína, iné kamenné prevádzky a internet), zákonnú povinnosť pri niektorých HH hrať ich v kamenej hre alebo kasíne, rozdiely medzi nimi a vývoj v tejto oblasti. Z dôvodov uvedených nižšie sa úrad zamerlal na HH, ktoré prevádzkujú účastníci koncentrácie a na HH prevádzkované na VLT v rámci kamenných herní.

142. HH možno na území SR prevádzkovať len na základe udelenej alebo vydanéj licencie, za podmienok stanovených ZHH. Vychádzajúc z právnej úpravy v tejto oblasti je podľa Oznamovateľov segmentácia v oblasti HH daná

- (i) spôsobom účasti hráča – internetové hry a ostatné hry, ktoré nie sú internetovými hrami;
- (ii) druhom HH:
 - a) lotériové hry,
 - b) charitatívne lotérie,
 - c) stolové hry,
 - d) stávkové hry,
 - e) HH na výherných prístrojoch,
 - f) HH na termináloch videohier,
 - g) HH na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi,
 - h) HH na iných technických zariadeniach,

⁷⁹ [...] – Dôverné informácie - zhrnutie informácií o dodávateľoch platforiem získaných z prieskumu, pričom niektorí oslovení prevádzkovatelia online kasína si tieto informácie označili za chránené informácie.

- i) hry, ktoré nie sú HH podľa písmen a) až h), ak spĺňajú podmienky ustanovené v § 4 ods. 1 ZHH;
- (iii) miestom prevádzkovania iných ako internetových hier – HH povinne prevádzkované v herni alebo kasíne a ostatné HH (napr. lotériové hry alebo stávkové hry), ktoré sú prevádzkované v prevádzke. V prevádzke sa prevádzkujú najmä lotériové hry, charitatívne lotérie, stávkové hry a pod. Nad rámec uvedeného, prevádzkou môže byť v zásade akýkoľvek priestor bez špeciálnych požiadaviek a limitov, aké sa vzťahujú napr. na herne.
143. Z pohľadu segmentácie trhu je podľa Oznamovateľov primárne dôležitá skutočnosť, že všetky druhy HH sú určené na uspokojovanie rovnakých potrieb hráča, a to zábavu s možnosťou peňažnej výhry. Každá HH teda uspokojuje rovnaké potreby hráča a z tohto pohľadu je zastupiteľná. Z pohľadu generačného je dôležitý spôsob účasti na HH – online prostredie je vo všeobecnosti atraktívnejšie pre mladšiu generáciu hráčov, staršia generácia uprednostňuje štandardné formy účasti spojené s fyzickou prítomnosťou zástupcu prevádzkovateľa (herne, predaj žrebov a pod.).
144. Oznamovatelia uviedli, že dôležité rozdelenie HH (okrem internetových hier) je z pohľadu právnej úpravy na tie, ktoré sú povinne prevádzkované v herni a tie, ktoré možno prevádzkovať mimo herne. Pre prevádzkovanie hier povinne prevádzkovaných v herni právna úprava stanovuje niektoré právne povinnosti nad rámec tých, ktoré sú spojené s prevádzkovaním tých HH, ktoré možno prevádzkovať aj mimo herne.

III.2.1 Kamenné herne/kasína a online kasína

145. Oznamovatelia uviedli rozdiely medzi hazardnými hrami prevádzkovanými v kamennej herni alebo kasíne a v online priestore, ktorý získal podľa nich významné miesto postupným vývojom, najmä v dôsledku digitalizácie a vývoja IT technológií.
146. Oznamovatelia uviedli, že z pohľadu prevádzkovateľov hazardných hier je potrebné uviesť najmä tieto rozdiely:
- a) výška poplatku za udelenie individuálnej licencie pre internetové kasíno/internetovú herňu je násobne vyššia ako pri kamennom kasíne/herni; tým samozrejme nie je dotknutá možnosť požiadania o udelenie individuálnej licencie obsahujúcej možnosť prevádzkovania hazardných hier tak v kamennej herni, ako aj prostredníctvom internetu súčasne;
 - b) prevádzkovanie hazardných hier na internete nie je ovplyvnené zákazmi vzťahujúcimi sa na kamenné herne a kasína – napr. zákaz prevádzkovania hazardných hier v zákonom stanovené dni (napr. Veľký piatok, 24. a 25. december a pod.), zákaz na základe všeobecne záväzného nariadenia obce a pod.;
 - c) v online prostredí existuje väčšia možnosť využívania pomerne efektívneho marketingu;
 - d) v zásade nepretržité zvyšovanie herných príležitostí v online prostredí, ktoré taktiež podliehajú odbornému posúdeniu zo strany poverenej skúšobne;

- e) možnosť vývoja a zavádzania nových technologických trendov (napr. kryptomeny, virtuálna realita a pod.);
- f) bez ohľadu na druh HH (napr. aj stávkových hier) povinnosť prevádzkovateľa internetových hier neumožniť účasť na HH osobe evidovanej v registri vylúčených osôb; v prípade prevádzkovania napr. stávkových hier (ktoré sa prevádzkujú mimo herne) v „land base“ prostredí táto povinnosť absentuje.

147. Tiež uviedli, že s poukazom na hráčov, spočívajú rozdiely medzi kamennými herňami a online priestorom najmä v nasledovnom:

- a) ľahká dostupnosť internetových hier v zásade z ktoréhokoľvek miesta, a to prostredníctvom počítača, tabletu, mobilného telefónu;
- b) možnosť využívania aplikácií, ktoré zvyšujú užívateľský komfort;
- c) vyššia miera anonymity pri internetových hrách, ktorá na jednej strane zvyšuje pocit istoty a bezpečia, ale na druhej strane môže viesť ku sklonom k utrácaniu vyšších súm a vzniku patologického hráčstva;
- d) pri internetových hrách sa prejavuje znížené vnímanie hodnoty elektronických peňazí;
- e) registrácia hráča a zriadenie hráčskeho účtu pri internetových hrách.

148. Zároveň Oznamovatelia uviedli, že prienik hráčov v herni a internetovom kasíne je minimálny. V zásade sa dá použiť charakteristika rozdielu alebo preferencií, ktorá je obdobná ako pri nákupoch v kamenných prevádzkach a na internete. Hráč v herni preferuje najmä osobný kontakt, atmosféru, hmat, zvuk „strojov“, vyplatenie výhry od viac-menej známej osoby a pod. Na internete hrajú viac hráči, ktorí neuprednostňujú osobný kontakt, počkajú na prevod peňazí a pod. Z hľadiska veku je možné sledovať, že mladšia, počítačovo gramotnejšia generácia, môže uprednostňovať online priestor.

149. V Oznámení je tiež uvedené, že internetové hry sú HH, pri ktorých sa hráč pripája prostredníctvom internetu na server prevádzkovateľa HH alebo ním povereného subjektu,

- a) na ktorom sú softvérovo umiestnené hracie systémy, prostredníctvom ktorých je prevádzkovaná HH podľa § 5 ods. 12 ZHH (bingo) a 14 (okamžité lotérie), § 7 ZHH (stolové hry) a § 9 až 12 ZHH (hazardné hry na výherných prístrojoch, HH na VLT, HH na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a HH na iných technických zariadeniach), pričom hráči hrajú proti tomuto hraciemu systému, proti zástupcovi prevádzkovateľa alebo dodávateľa hracieho systému alebo jeden proti druhému; tieto HH sú prevádzkované v internetovom kasíne,
- b) ktorý sa využíva len na prenos údajov, zber údajov a ďalšie spracovávanie údajov a informácií súvisiacich s prevádzkovaním HH podľa § 5 ods. 7 ZHH (číselné lotérie), § 6 ZHH (charitatívna lotéria) a § 8 ZHH (stávkové hry); tieto HH sú prevádzkované v internetovej herni.

150. Podľa Oznamovateľov vyššie uvedené rozdiely medzi online a kamennými herňami nasvedčujú tomu, že obe oblasti so sebou prinášajú tak pozitíva, ako aj

negatíva, avšak aktuálne obe oblasti spolu dokážu v zásade koexistovať, hoci súčasný trend na trhu HH smeruje k postupnému rozširovaniu segmentu internetových hier, jeho pokroku, inováciám a zavádzaniu nových technológií.

151. Po tom, čo boli účastníci konania informovaní, že na niektorých lokálnych trhoch boli predbežne identifikované súťažné obavy a úrad hĺbkovo prešetroval tieto oblasti tak, ako je uvedené nižšie, bolo dňa 16.3.2022 bolo úradu doručené Doplnenie oznámenia⁸⁰, ktorým účastníci konania doplnili informácie vo vzťahu k definovaniu tovarových trhov v oblasti prevádzkovania HH a priestorových lokálnych trhov, a to na základe informácií a podkladov, ktoré získali na základe Hráčskeho prieskumu tvoriaceho prílohu tohto podania. Hráčsky prieskum bol zameraný, okrem iného, aj na konkurenciu online kasín pre kamenné herne.
152. Tvrdenia účastníkov konania, ktoré sa opierali aj o Hráčsky prieskum, boli v úplnom rozpore s tým, ako popisovali a definovali oblasti online a kamenných herní v Oznámení pred týmto dátumom. V tejto súvislosti sa účastníci konania odklonili od svojho tvrdenia v Oznámení, že online kasína a kamenné herne tvoria samostatné relevantné trhy a uviedli nové tvrdenie, že online kasína tvoria s kamennými herňami a kasínami jeden produktový relevantný trh. Uviedli, že neexistuje legislatíva, ktorá by riešila otázku, či tvoria kamenné herne a online kasína jeden produktový relevantný trh a že postupná digitalizácia spoločnosti má vplyv aj na hráčsky trh. Uviedli, že hoci medzi kamenným priestorom a online priestorom existujú rozdiely, online priestor však konkuruje kamenným herniam a kasínam a práve z dôvodu týchto rozdielov vedia online kasína „stiahnuť“ hráčov do online priestoru. Obe možnosti sú podľa nich substitúty a viac aspektov ich spája, ako rozdeľuje. Podľa účastníkov koncentrácie ide o uspokojovanie tej istej potreby – hráčsky zážitok z hazardu na individuálnej úrovni. Hráči zažívajú porovnateľnú zábavu, môžu vyhrať porovnateľné sumy a môžu hrať viac menej tie isté hry (samozrejme v online priestore je možnosť výberu hier vyššia). Táto skutočnosť je podľa účastníkov zrejماً aj z toho, že významní dodávatelia hier a hracích zariadení s hrami do kamenných herní a kasín a do online kasín sa prekrývajú: Apollo, e-gaming, EGT, Kajot, Synot Games a Adell.
153. Na strane ponuky a prevádzkovateľov podľa účastníkov konania ide tiež o štandardnú možnosť, t. j. prechod z kamennej herne alebo kasín do online nepredstavuje pre prevádzkovateľa HH zásadný problém. Práve naopak, z dôvodu regulácie niektorí prevádzkovatelia musia mať zriadené online kasíno v závislosti od typu licencie aj vtedy, ak nemajú záujem ho v skutočnosti z obchodných dôvodov vôbec prevádzkovať.
154. Podľa Oznamovateľov je substitúcia ponuky na predmetnom trhu evidentná. Jednak nie je potrebné zásadne odlišné know-how na prevádzkovanie hier v online a v offline a zároveň sú niektorí prevádzkovatelia povinní mať aspoň formálne online kasína podľa legislatívy už teraz.
155. Podľa Oznamovateľov kritériá, ktoré je možné posudzovať pri vymedzovaní relevantného trhu, sú nedávne udalosti, spotrebiteľské prieskumy a názory

⁸⁰ PMU/104/2022/OK-1385/2022

konkurentov. Nedávne udalosti sú podľa nich neočakávané udalosti, ktoré sa stali a je možné získať informácie o elasticite dopytu a substitúcii. Takou udalosťou je pandémia COVID -19, ktorá znamenala značný odliv hráčov do online, pričom sa postupne po otvorení kamenných herní a kasín síce čiastočne hráči začínajú vracieť, ale je zrejmé, že časť zostane v online alebo bude fungovať na oboch platformách. Nie je podľa nich pravdepodobné, že by sa, podobne ako pri donáškach jedla a e-shopoch, situácia vrátila do predkrízového obdobia.

156. Oznamovatelia tiež odkazujú na podpornú štúdiu vypracovanú pre EK ohľadom definície relevantného trhu⁸¹ z roku 2021, kde sa v časti 3.4.1 uvádzajú hlavné faktory, ktoré je potrebné posudzovať pri hodnotení, či ide o jeden tovarový relevantný trh. Ide napríklad o cenovú dimenziu, možnosť fyzického zhodnotenia produktu, dodacie lehoty a pod. Oznamovatelia sú toho názoru, že práve tie kritériá, ktoré najviac slúžia na separovanie trhu online vs. kamenné prevádzky, nie sú v predmetnom prípade aplikovateľné. Pri online kasíne, ako aj pri kamennej hre a kasíne sa hrá v danom aktuálnom čase a peňažná výhra prichádza tiež okamžite (žiadne dodacie lehoty, žiadna rozdielna kvalita hry/produktu). Samotný zážitok z hry je rovnaký – hráč hrá hru na monitore a vizuál sa neodlišuje. Maximálny rozdiel môže spočívať v kvalite a type/monitora, ktorý však pre definovanie relevantného trhu nie je podstatný. Hráč si nepotrebuje fyzicky pozrieť a vyskúšať samotnú hru. Čo sa týka „ceny“, t. j. aká je možná peňažná výhra v závislosti na pravdepodobnosti, tá sa nelíši pri kamenných herniach a online kasínach. Rozdiel môže spočívať v službách poskytovaných fyzicky v kamenných herniach a kasínach, resp. v komforte hrania na mobilnom telefóne alebo doma.
157. Oznamovatelia odkázali na konkrétne otázky Hráčskeho prieskumu, ku ktorým sa úrad vyjadruje nižšie, pre výber z rôznych kritérií, ktoré sú podľa respondentov prieskumu rozhodujúce aj pri posudzovaní, či sú dve alternatívy tovarov/služieb substitúty. V zmysle Hráčskeho prieskumu je podľa nich bezpochyby zrejmé, že kamenné herne a kasína tvoria jeden relevantný trh s online kasínami.
158. Účastníci sa tiež odvolali na odpovede podnikateľa CBG, ktorý uviedol, že v prípade zatvorenia kamenných herní, by časť zákazníkov (s minimálnym IT vzdelaním) prešla na online kasína a odpoveď podnikateľa ASCOMP, ktorý sa podľa nich vyjadril, že konkurenciou je preň aj online hazard, ktorý rastie už dlhé roky. Ostatné spoločnosti sa k tejto téme vôbec nevyjadrili, keďže na to neboli špecificky dopytované. Ak by sa úrad na túto tému explicitne opýtal, je podľa účastníkov konania vysoko pravdepodobné, že by konkurenční prevádzkovatelia potvrdili zameniteľnosť týchto dvoch oblastí.
159. Oznamovatelia sú teda presvedčení, že v prípade kamenných herní a kasín a online kasín ide o jeden tovarový relevantný trh, resp. že aspoň online kasína vytvárajú na kamenné herne a kasína jednostranný konkurenčný tlak, čo je podľa nich potvrdené Hráčskym prieskumom, odpoveďami konkurentov, ako aj rôznymi nimi citovanými zdrojmi. Aj keď nemusí k tejto otázke existovať judikatúra, uvedené podklady a zdroje sú podľa nich dostatočné na preukázanie tejto skutočnosti.

⁸¹ (Support study accompanying the evaluation of the Commission notice on the definition of relevant market for the purposes of Community competition law)

Zistenia úradu

160. Úrad si v rámci informácií a podkladov od ÚRHH vyžiadal aj informácie týkajúce sa prevádzkovania HH prostredníctvom internetu, a to informácie týkajúce sa prevádzkovania online kasín pri hrách, ktoré sú rovnaké alebo podobné hrám na VLT v kamenných herniach. Podľa informácií predložených ÚRHH do roku 2019 pôsobil ako prevádzkovateľ internetového kasína s TZ⁸² len podnikateľ TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.
161. Podľa informácií z Oznámenia internetové hry v online kasíne prevádzkuje zo skupiny podnikateľa Synot len spoločnosť SYNOT TIP. Úrad zisťoval tiež dôvody, pre ktoré spoločnosť SLOV-MATIC v tejto oblasti nepôsobí, hoci disponuje príslušnou licenciou a zisťoval, aké konkrétne kroky uskutočnil tento podnikateľ na účel vstupu na tento trh. Podľa prvotného vyjadrenia účastníkov koncentrácie, podnikateľ SLOV-MATIC nemá záujem prevádzkovať online HH a dôvod, prečo si požiadal o licenciu na prevádzkovanie internetových HH je najmä dlhšie časové hľadisko tejto licencie, keďže trvanie individuálnej licencie v prípade udelenia len na prevádzkovanie HH na VLT je kratšie, čo je v kontexte ochrany podľa zákona o hazardných hrách nevýhodnejšie. Platí, že na prevádzkovateľa HH, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie HH pred nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia obce, ktorým sa zakázalo prevádzkovanie HH na jej území, sa toto všeobecne záväzné nariadenie nevzťahuje, a to do skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.
162. Vzhľadom na informácie, ktoré boli v Oznámení a jeho doplneniach popísané účastníkmi o nezastupiteľnosti online kasín s kamennými herňami až do podania Oznamovateľov zo dňa 16.03.2022⁸³, s odkazom na skutočnosť, že v oblasti internetových HH pôsobil len jeden účastník konania, ako aj informácie, ktoré úradu boli doručené od ÚRHH dňa 04.08.2021, sa úrad v prvej fáze konania nezaoberal hlbšie prevádzkovaním HH v internetovom kasíne. Na základe vyššie uvedeného neskoršieho argumentu Oznamovateľov o zastupiteľnosti online kasín a kamenných herní a kasín a tiež na základe zistení ohľadne pôsobenia podnikateľa Synot v oblasti dodávok hazardných hier a tiež platforiem do online kasína, sa úrad zaoberal touto oblasťou opätovne a podrobne.
163. Úrad zbral do úvahy predovšetkým vyššie uvádzané rozdiely z pohľadu dopytu, t. j. hráčov, pokiaľ ide o spôsob prístupu k HH prevádzkovaným v kamennej herni (prípadne kasíne) a na internete (vrátane uvádzaných generačných rozdielov hráčov), vrátane rozsahu ponuky hier v internetovom kasíne v porovnaní s kamennou herňou. Z hľadiska ponuky tiež zbral do úvahy výrazne vyššie náklady na obstaranie licencie na prevádzkovanie hier v internetovom kasíne spolu s existujúcim stavom, kedy si spoločnosť SLOV-MATIC a aj ďalší v prieskume oslovení podnikatelia obstarali internetovú licenciu v podstate z dôvodu dlhšej

⁸² Úrad od ÚRHH vyžiadal informácie o obrate dosiahnutom v online kasínach pri HH, ktoré sú rovnaké alebo podobné hrám na VLT v kamenných herniach a ÚRHH predložilo úradu informácie o výťažku z HH dosiahnutých v online kasínach s TZ, pričom skratka TZ znamená technické zariadenia a to najmä výherné prístroje, VLT, technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi a iné technické zariadenia.

⁸³ PMU/104/2022/OK-1385/2022

časovej istoty a stability možnosti prevádzkovania hier v kamenných herniach, aj keď minimálne uvažujú o vstupe na tento trh, resp. robia postupné kroky na vstup. Úrad v tomto kontexte zoberal do úvahy existujúce rozdiely vo vzťahu k štruktúre trhov, kde v rámci HH prevádzkovaných v online kasínach s TZ boli v roku 2020 väčšími hráčmi spoločnosti, ktoré kamenné herne a kasína neprevádzkujú, a to spoločnosti TIPSPORT, TIPOS, FORTUNA a NIKÉ. Z [.....] hráčov v tejto oblasti, [.....] s výrazným odstupom od vyššie uvedených [.....] hráčov, [.....]⁸⁴ HH aj v kamenných herniach. Rovnakú skladbu hráčov v tejto oblasti úrad v tomto období zistil aj za prvých 5 mesiacov roku 2021 a rovnaká skladba hráčov sa potvrdila aj za celý rok 2021 z informácií, ktoré úrad zistil z odpovede ÚRHH doručenej úradu dňa 22.02.2022⁸⁵.

164. Vychádzajúc zo zoznamu podnikateľov, ktorí od roku 2019 získali licenciu na túto podnikateľskú činnosť, ako aj verejne dostupných informácií úrad zistil, že skladba prevádzkovateľov internetového kasína sa od roku 2020 mení a na tento trh vstupujú aj pôvodní prevádzkovatelia HH povinne prevádzkovaných v kamennej herni.

165. V rámci 2. fázy prešetrovania niektorí podnikatelia, a to EUROGOLD, CBG a ASCOMP, v súvislosti so správaním sa väčšiny zákazníkov v prípade podstatnej zmeny podmienok poskytovaných služieb prevádzkovateľov HH v herni, považovali okrem preskupenia hráčov do iných kamenných herní a kasín za možné prípadne aj to, že by sa časť zákazníkov preorientovala aj na online kasína. Podnikateľ CBG uvedené naznačil iba vo vzťahu k určitej skupine hráčov, t. j. že by to boli s najväčšou pravdepodobnosťou hráči, ktorí majú minimálne IT zručnosti a dokážu ovládať smart zariadenia.

166. Vzhľadom na uvedené, úrad oslovil vo februári a marci 2022 opätovne ÚRHH, aby okrem iného prešetril vývoj na trhu v tejto oblasti. Úrad zistil, že v tom čase sa prevádzkovali v online kasíne internetové HH s kódmi 91, 92 a 93. Kód 91 sú okamžité lotérie prevádzkované v online kasíne (stieracie žreby), kód 92 sú stolové hry prevádzkované v online kasíne (napríklad ruletové hry, kartové hry, kockové hry a pod.) a kód 93 sú internetové hry na výherných prístrojoch v online kasíne (spravidla tzv. valcové hry). ÚRHH vo svojej odpovedi doručenej úradu dňa 09.03.2022 uviedol zoznam prevádzkovateľov jednotlivých HH v online kasíne rozdelených podľa týchto kódov. V uvedenom zozname sú uvedení prevádzkovatelia HH s kódmi 91, 92 a 93. Zo zoznamu je zrejmé, že podnikatelia CBG, s.r.o., DOXXbet & K-BET, EUROGOLD, OLYMPIC CASINO SLOVAKIA, PERIX, Program, Slovak Games, SLOV-MATIC, SYNOT TIP a VIX splnili podmienky prevádzkovať HH v online kasíne pod kódom 92 a 93, podnikateľ Ariola, splnil podmienky na prevádzkovanie HH v online kasíne pod kódom 93. Je teda zrejmé, že tí podnikatelia, ktorí prevádzkujú zároveň aj HH v kamenných herniach (prípadne v kamenných kasínach), začali prevádzkovať v online kasíne HH s kódmi 92 a/alebo 93. Okrem toho v tejto oblasti pôsobia hráči, ktorí

⁸⁴ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

⁸⁵ Úrad v tom období vychádzal z informácií poskytnutých ÚRHH o piatich podnikateľoch, ktorí dosiahli v období od 2019 až máj 2021 najvyššie výťažky v tejto oblasti.

neprevádzkujú HH v kamenných herniach, a to podnikatelia FORTUNA, NIKÉ, TIPOS a TIPSPORT. Podnikateľ TIPOS zároveň je v zozname uvedený zároveň ako prevádzkovateľ internetových HH pod kódom 91⁸⁶ (okamžité lotérie v i-kasíne).

167. Z hľadiska dosiahnutých výťažkov úrad teda zistil, že v roku 2020 pôsobili v tejto oblasti okrem hráčov, ktorí neprevádzkujú kamenné herne a kasína, uvedených vyššie aj podnikatelia [.....] ⁸⁷.

168. V roku 2021 už pôsobili v oblasti prevádzkovania internetových HH na výherných prístrojoch v online kasíne (kód 93) z podnikateľov, ktorí zároveň prevádzkujú HH aj v kamennej herni a/alebo v kamennom kasíne, podnikatelia [.....]⁸⁸ S výnimkou [.....]⁸⁹ tí istí podnikatelia pôsobili aj v oblasti - stolové hry prevádzkované v online kasíne (kód 92). Podnikatelia [.....]⁹⁰ reálne však nedosiahli v roku 2021 výťažok z prevádzkovania HH v online kasíne. Je teda vidieť postupný vstup do oblasti online kasín aj hráčov, ktorí sú blízkymi konkurentami účastníkov koncentrácie. Postavenie podnikateľov v oblasti prevádzkovania internetových HH pod kódmi 92 a 93, ktorí zároveň neprevádzkujú HH v kamenných herniach a kamenných kasínach, bolo z hľadiska dosiahnutého výťažku v roku 2020 a 2021 [.....]⁹¹. V roku 2021 dosiahli štyria hráči, ktorí neprevádzkujú HH v kamenných herniach a kasínach spoločne podiel [.....]⁹² z celkového výťažku všetkých súťažiteľov, ktorí prevádzkovali HH v online kasínach (uvedené platí aj samostatne pre kódy [.....])⁹³. Navyše úrad zistil, že aj v roku 2021, v ktorom boli kamenné herne a kasína zatvorené v dôsledku pandemických opatrení skoro 5 mesiacov⁹⁴, u podnikateľov, ktorí prevádzkovali HH v kamenných herniach/kasínach, ako aj v internetovom kasíne, výťažky z HH prevádzkovaných v kamenných herniach a/alebo kasínach [.....]⁹⁵.

169. Úrad teda aj na základe poskytnutých informácií opakovane zistil, že skladba prevádzkovateľov HH v online kasíne je iná ako skladba prevádzkovateľov v kamenných herniach (a kamenných kasínach), pričom stále pretrvávajú rozdiely

⁸⁶ Vzhľadom na odlišnosti od HH prevádzkovaných v kamenných herniach, úrad pri posudzovaní nebral do úvahy HH v online pod kódom 91 - okamžité lotérie prevádzkované v online kasíne (stieracie žreby).

⁸⁷ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

⁸⁸ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

⁸⁹ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií od URHH.

⁹⁰ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých od URHH.

⁹¹ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

⁹² [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

⁹³ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

⁹⁴ Úrad verejného zdravotníctva SR prijal opatrenia z dôvodu ohrozenia verejného zdravia kvôli pandémie ochorenia COVID-19 a vydal niekoľko vyhlášok, ktorými boli prevádzky kamenných herní a kasín povinne zatvorené, resp. boli prevádzky herní a kasín podstatne obmedzené napr. určením obmedzeného počtu osôb v nich súčasne prítomných. V roku 2021 boli tieto prevádzky zatvorené od začiatku roka do 19.04.2021 a od 25.11.2021 až do konca roka 2021.

⁹⁵ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

v štruktúre prevádzkovateľov, ktorí svoje HH prevádzkujú v kamenných herniach a kasínach a prevádzkovateľov, ktorí prevádzkujú HH v online priestore.

170. Úrad zistil, že v oblasti prevádzkovania HH v online kasínach došlo k výraznému celkovému nárastu výťažku oproti roku 2019 a 2020. Celkového výťažok v roku 2021 oproti roku 2020 je [.....].⁹⁶
171. Oznamovatelia v Doplnení oznámenia doručenom dňa 16.03.2022 tvrdia, že neexistuje legislatíva, ktorá by riešila otázku, či tvoria kamenné herne a online kasína jeden produktový relevantný trh a ak áno, aký to má dopad na geografický trh. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že z právnej úpravy upravujúcej prevádzkovanie HH sú zrejme výrazné rozdiely vo vzťahu k prevádzkovaniu a prevádzkovateľom HH v online kasíne oproti prevádzkovaniu a prevádzkovateľom HH v kamenných herniach a kasínach. Tieto rozdiely boli popísané aj Oznamovateľmi v Oznámení a sú uvedené vyššie. Navyše úrad zistil, že na rozdiel od prevádzkovania HH v kamennej hri je na prevádzkovanie HH v online kasíne okrem balíkov online HH potrebná aj online platforma a vstup nie je taký jednoduchý, ako tvrdili účastníci konania.
172. Podľa Oznamovateľov kritériá, ktoré je možné podľa Oznámenia posudzovať pri vymedzovaní relevantného trhu sú aj nedávne neočakávané udalosti súvisiace s ochorením COVID-19 uvedené vyššie. Na podporu svojich tvrdení Oznamovatelia v Doplnení oznámenia doručenom dňa 16.03.2022 predložili úradu Hráčsky prieskum, z ktorého je podľa nich zrejme, že až 71 % respondentov považovalo hranie v online kasíne za alternatívu k hraniu v kamennej hri (29% určite áno, 42% skôr áno).
173. Úrad sa k argumentu Oznamovateľov, predloženému aj v tejto súvislosti ohľadne zohľadnenia vplyvu online HH v rámci geografického trhu, vyjadruje bližšie v rámci posúdenia geografického trhu. Pokiaľ ide o vyhodnotenie spotrebiteľského prieskumu v tejto súvislosti, úrad konštatuje, že spotrebiteľský prieskum uskutočnený tesne po období, kedy opakovane boli niekoľko mesiacov kamenné herne zatvorené a stále pretrvávali určité pandemické obmedzenia, resp. obava z nakazenia, nemôže mať úplne hodnovernú výpovednú hodnotu. Okrem toho, Oznamovatelia odkázali iba na to, koľko respondentov odpovedalo určite áno, alebo skôr áno na otázku, či považujú hranie v online kasíne za alternatívu k hraniu v kamennej hri. Respondenti však neodpovedali na otázku, či by v prípade, ak sa podstatne zmenia podmienky v hraní HH v kamennej hri, začali reálne hrať HH v online kasíne. Zároveň Oznamovatelia vôbec nereflektovali skutočnosť, že podľa Hráčskeho prieskumu len 31,6% hráčov by reálne hralo v online kasíne v prípade, ak by došlo k výraznému obmedzeniu možnosti hrania v herniach a kasínach (kde bežne hrávajú)⁹⁷. Táto odpoveď skôr vyjadruje postoj oslovených respondentov k tomu, ako by reálne rozmýšľali nad zmenou spotrebiteľského správania v prípade podstatnej zmeny podmienok v kamennej hri alebo kasíne

⁹⁶ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH.

⁹⁷ Teda odpoveď tých istých respondentov na otázku na str. 5 v Hráčskom prieskume: Ak by došlo k výraznému obmedzeniu možnosti hrania v herniach a kasínach, kde bežne hrávate?

(v ktorých bežne hrávajú). Naopak 68,4 % respondentov by obmedzenia tolerovalo, zvažovalo by hranie HH v inej kamennej herni, prípadne by prestali navštevovať herne, alebo by prestali hrať HH úplne.

174. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, úrad nesúhlasí s tvrdením Oznamovateľov, že Hráčsky prieskum a odpovede dvoch konkurentov účastníkov koncentrácie jednoznačne potvrdili, že by online kasína boli na jednom tovarovom relevantnom trhu spoločne s kamennými herňami a kasínami. Iba naznačil, že asi 1/3 oslovených respondentov považuje hranie v online kasíne za možnú alternatívu ku hraníu HH v kamennej herni a/alebo kasíne, a to naprieč celým Slovenskom.

175. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že je zrejmé, že online distribučný kanál pre hranie HH v online kasíne od roku 2020 výrazným spôsobom rastie, je možné, že v roku 2020 a 2021 sa zvýšil rast online distribučného kanála pre HH aj v dôsledku pandemických opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19, pre ktoré boli niekoľko mesiacov úplne zatvorené kamenné herne a kasína, čo ale automaticky neznamená, že ide o trvalý prechod hráčov z kamenných herní do online priestoru. Vzhľadom na skutočnosť, že v čase posudzovania predmetnej koncentrácie boli v priebehu roka 2021 skoro stále platné aspoň čiastočné obmedzenia v tomto segmente, nebolo možné relevantne posúdiť budúce správanie sa hráčov kamenných herní a kasín po skončení týchto opatrení. Vychádzajúc však z informácií a podkladov predložených ÚRHH o výťažkoch dosiahnutých z prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach a výťažkoch dosiahnutých prevádzkovaním HH s TZ v online kasíne za jednotlivé mesiace v roku 2020 a v roku 2021 je zároveň zrejmé, že po zatvorení herní v dôsledku pandemických opatrení a ich následnom otvorení, sa hráči postupne vrátili do kamenných herní. Vychádzajúc totiž z dosiahnutého výťažku v kamenných herniach za mesiac január 2020 [.....] sa po prvom zatvorení herní v období marec až máj 2020 a po následnom uvoľnení [.....]. Po druhom balíku obmedzení na jeseň v roku 2020 a následnom úplnom zatvorení herní až do 19.04.2021 bol výťažok [.....]. Naopak výťažky z internetových kasín [.....]⁹⁸, z čoho vyplýva, že k odlivu hráčov, ktorí sú zvyknutí na kamenné herne do online kasína nedochádzalo.

176. Iné podporné materiály, na ktoré odkazujú Oznamovatelia, sa netýkajú oblastí, v ktorých pôsobia účastníci koncentrácie. Oblasť prevádzkovania HH prostredníctvom online distribučného kanála má špecifiká, ktoré by bolo potrebné zohľadniť a ktorých vývoj sa v rámci SR začal len od roku 2020. Navyše s výnimkou jedného materiálu ide o staršie dokumenty, ktoré teda nemôžu zohľadňovať vývoj v tejto oblasti, ktorý začal len od roku 2020. Jediný dokument z roku 2021⁹⁹, na ktorý odkazujú Oznamovatelia sa týka úplne iných oblastí a samotní

⁹⁸ [...] - Dôverné informácie získané od ÚRHH v celom odseku.

⁹⁹ Support study accompanying the evaluation of the Commission notice on the definition of relevant market for the purposes of Community competition law.

Oznamovatelia uvádzajú, že kritériá v ňom uvedené nie je možné na daný prípad použiť.

177. Na záver úrad uvádza, že k výraznému rastu online kasín dochádza práve od roku 2020, kedy dochádzalo zároveň k obmedzeniam súvisiacim s pandémiou ochorenia COVID-19, navyše ide o rýchlo sa rozvíjajúci segment. Úrad teda ani nemôže mať k dispozícii dostatočné údaje o správaní sa spotrebiteľov v tomto segmente za predchádzajúce obdobie. Napriek tomu však je zrejmé, že [.....
.....] účastníkov koncentrácie. Navyše z určitého rastu, ktorý nastal pravdepodobne aj v dôsledku obmedzení kamenných herní a kasín na niekoľko mesiacov v roku, nebolo možné relevantne predpokladať budúce správanie sa spotrebiteľov v tejto oblasti. Rovnako nie je možné jednoznačne posúdiť, či prípadný budúci konkurenčný tlak zo strany poskytovateľov HH v online kasínach na poskytovateľov HH v kamenných herniach (resp. kasínach) bude v budúcnosti existovať a bude dostatočne silný na to, aby online kanál tvoril súčasť rovnakého relevantného trhu spoločne s kanálom prostredníctvom kamenných herní (aj kamenných kasín) a či by pre väčšinu hráčov bol minimálne jednostranne tento kanál zastupiteľný. Z informácií, ktoré úrad získal od ÚRHH o výťažkoch za jednotlivé mesiace v rokoch 2020 a 2021 z prevádzkovania HH v kamenných herniach a v online kasínach sa preukázalo, že spotrebiteľia hrajúci HH v kamenných herniach sa po uvoľnení pandemických opatrení vrátili do kamenných herní, [.....
.....]¹⁰⁰.

178. Vzhľadom na vyššie uvedené rozdiely a zistenia sa úrad prikláňa k záveru o existencii samostatných tovarových trhov vo vzťahu k prevádzkovaniu HH, pokiaľ ide o distribučný kanál, a teda samostatné tovarové relevantné trhy, pokiaľ ide o prevádzkovanie HH v online kasínach a prevádzkovanie HH v kamenných herniach (a kasínach), pričom k prípadnej ďalšej segmentácii trhu podľa iných kritérií sa úrad vyjadruje v ďalších častiach tohto rozhodnutia.

179. Avšak vychádzajúc zo všeobecného vývoja a berúc do úvahy vyššie uvedené odpovede konkurentov účastníkov koncentrácie je podľa úradu v tejto oblasti možné predpokladať, že prevádzkovatelia rovnakých alebo obdobných HH v online kasíne by mohli v budúcnosti do istej miery postupne predstavovať minimálne pre určitú skupinu hráčov určitú jednostrannú alternatívu. Úrad túto skutočnosť zobral do úvahy pri posúdení dopadov koncentrácie, a to najmä v prípade posudzovania dopadov koncentrácie na úrovni lokálnych trhov prevádzkovania HH v herni, a to stanovením pomerne vysokej hranice trhového podielu, nad ktorú úrad prezumoval existenciu súťažných obáv, ako je špecifikované nižšie v texte.

III.2.2 HH v kamenných prevádzkach

¹⁰⁰ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH – v celom odseku.

180. Ako je uvedené vyššie, podnikateľ SYNOT TIP prevádzkuje aj stávkové hry (kurzové stávky). Podľa Oznamovateľov tvoria stávkové hry samostatný druh HH, majú iné kvalitatívne vlastnosti a celkovo ide o inú hru v porovnaní s hazardnými hrami na termináloch videohier; pri stávkových hrách sa prijíma stávka na uhádnutie výsledku športovej alebo nešportovej stávkovej udalosti, resp. na uhádnutie s tým súvisiacej okolnosti, a to za podmienok stanovených v hernom pláne. Pokiaľ ide o samoobslužné terminály, tieto predstavujú podľa Oznamovateľov jeden z možných spôsobov prevádzkovania kurzových stávok. Kurzové stávky patria pod druh hazardných hier, ktorým sú stávkové hry, a teda je ich potrebné odlišiť od hazardných hier na termináloch videohier.
181. Úrad zistil vo vzťahu k odlíšeniu stávkových hier nasledovné skutočnosti. Kurzové stávky môžu byť prevádzkované tak v herni, ako aj na inom mieste, a teda nie sú zaradované medzi hazardné hry povinne prevádzkované v herni. Pravidlo aplikujúce sa od 1.1.2021 (jedna herňa jeden prevádzkovateľ) sa nevzťahuje na kurzové stávky prevádzkované prostredníctvom samoobslužných terminálov. Kurzové stávky však musia byť prevádzkované v prevádzke. V prevádzke sa prevádzkujú najmä lotériové hry, charitatívne lotérie, stávkové hry a pod. Prevádzkou môže byť v zásade akýkoľvek priestor bez špeciálnych požiadaviek a limitov, aké sa vzťahujú napr. na herne.
182. Prevádzkovanie HH v herni upravuje ZHH, ktorý stanovuje jednak spoločné podmienky vzťahujúce sa v zásade na všetky HH *en bloc* a osobitné podmienky vzťahujúce sa na ich prevádzkovanie v herni.
183. Za herňu sa považuje miestnosť alebo súbor miestností, ktoré sú spolu stavebne súvisiace a prepojené a ktoré musia byť špeciálne vybavené a zriadené na prevádzkovanie určených HH, ktorými sú predovšetkým HH na výherných prístrojoch, HH na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi, HH na VLT a HH na iných technických zariadeniach, pričom nie je vylúčené, aby sa v herni prevádzkovali aj iné druhy HH. Zo stavebného hľadiska musí byť herňa stavebne oddelený priestor so samostatným uzamykateľným vchodom a musí byť súčasťou pozemnej stavby, ktorá má steny.
184. Na trhu prevádzkovania HH v herni sú podľa Oznamovateľov dôležité najmä nasledovné faktory:
- existencia priestoru, v ktorom má byť herňa umiestnená a ktorý spĺňa podmienky podľa platnej právnej úpravy;
 - individuálna licencia vydaná ÚRHH vrátane nákladov na správny poplatok a finančnú zábezpeku;
 - spôsob prevádzkovania HH (priamo prevádzkovateľ alebo na základe mandátneho vzťahu);
 - obstaranie VLT, pričom v herni musí byť umiestnených najmenej 15 a najviac 40 príslušných technických zariadení (napr. VLT) ;
 - možnosť prevádzkovať HH v herni v danej obci.
- Okrem toho podľa Oznamovateľov pre prevádzkovateľa vyplývajú aj ďalšie povinnosti (bez ohľadu na miesto prevádzkovania HH), a to najmä v súvislosti s

licenčným procesom, finančnou zábezpekou, odvodom, účtovnou evidenciou, ako aj výkonom štátneho dozoru.

185. Okrem toho podľa Oznamovateľov pre prevádzkovateľa vyplývajú aj ďalšie povinnosti (bez ohľadu na miesto prevádzkovania hazardných hier), a to najmä v súvislosti s licenčným procesom, finančnou zábezpekou, odvodom, účtovnou evidenciou, ako aj výkonom štátneho dozoru.
186. Na základe uvedeného úrad identifikoval významné rozdiely, pokiaľ ide o spôsob hrania ako aj požiadaviek na miesto prevádzkovania HH v kamennej prevádzke, t. j. uvedené stávkové hry je možné prevádzkovať v akejkoľvek prevádzke (vrátane herne), no HH, kde dochádza k prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie, je možné prevádzkovať len v herni, ktorá spĺňa ďalej uvedené regulačné požiadavky. V tomto smere sa úrad priklonil k záveru o nezastupiteľnosti HH povinne prevádzkovaných v herni a HH, ktoré možno hrať v iných prevádzkach. Vzhľadom na skutočnosť, že v oblasti HH, ktoré možno hrať mimo herne, pôsobí z účastníkov koncentrácie len podnikateľ Synot. Vzhľadom na skutočnosť, že sa preukázalo, že iné HH ako na VLT sa v herni hrajú iba úplne marginálne a vzhľadom na nižšie uvedené závery sa úrad ďalej touto oblasťou prevádzkovania stávkových hier z pohľadu horizontálnych unilaterálnych účinkov koncentrácie samostatne nezaoberal. Ďalej sa úrad teda zaoberal len HH povinne prevádzkovanými v kamennej herni (a tak, ako je uvedené nižšie v kamennom kasíne).

III.2.3 Kamenné herne vs. kamenné kasína

187. Oznamovatelia uviedli rozdiely medzi herňami a kamennými kasínami z pohľadu prevádzkovateľov HH, a to z hľadiska možnosti umiestnenia, požiadavky na minimálny počet zamestnancov (pri kasíne minimálne 25 zamestnancov), minimálny rozsah ponuky, druhov prevádzkovaných hier, výšky správneho poplatku a iných zákonom stanovených podmienok. Zároveň Oznamovatelia v Oznámení uviedli, že kamenné kasína sa zriaďujú, vzhľadom na ekonomické opodstatnenie, iba vo veľkých mestách (Bratislava, Košice, Žilina, Nitra a pod.).
188. Keď však úrad dňa 08.08.2021 a 12.08.2021 úrad vyzval účastníkov konania podľa § 36 ods. 3 zákona na predloženie informácií a podkladov, ktoré môžu mať podstatný vplyv na rozhodnutie a to informácií a podkladov týkajúcich sa spádových oblastí v rámci SR, v ktorých dochádza k významnému prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie v oblasti prevádzkovania VLT v kamenných herniach, prehodnotili v rámci odpovede aj otázku zastupiteľnosti prevádzkovania HH v kamenných kasínach a v kamenných herniach. V odpovedi účastníkov konania doručenej úradu pod číslom PMU/574/2021/OK-6933/2021 dňa 26.11.2021 účastníci konania uviedli, že podľa nich existuje zo strany kasín jednostranná zastupiteľnosť, pričom v súčasnosti vo väčšine väčších miest vznikajú popri herniach kasína, ktoré poskytujú hráčom takmer totožný druh zábavy a pôžitok z hry a súčasne s tým spojený vyšší komfort.
189. Účastníci konania uviedli, že kamenné kasína vytvárajú jednostranný súťažný tlak na kamenné herne, a to najmä z dôvodu, že z pohľadu zákazníka ide v zásade

o totožný typ hazardu, pričom jedinou odlišnosťou je kvalitatívne odlišný dozor a tým aj menšia miera anonymity, avšak z hľadiska identifikácie zásadné rozdiely podľa účastníkov nie sú. Z hľadiska „strojov“ je v kasíne podľa nich umiestnených cca 90 % strojov, ktoré sú totožné s tými, ktoré sú umiestnené v kamenných herniach. Okrem toho kasína ponúkajú hráčom služby na kvalitatívne vyššej úrovni, a preto významné percento hráčov (podľa odhadu účastníkov koncentrácie cca 55%) nerozlišuje medzi podstatou služieb poskytovanými herňami a služieb poskytovanými kasínami. Vzhľadom na uvedené považujú účastníci koncentrácie kasína, nachádzajúce sa v nimi vymedzených spádových oblastiach, za svoju relevantnú konkurenciu, ktorá ovplyvňuje správanie hráčov napr. pomerne veľkými akciami, službami, hráčskym komfortom, organizáciou turnajov, ktoré v konečnom dôsledku pritiaľnu aj hráčov hrajúcich na VLT.

190. Dňa 05.01.2022 oslovil úrad podnikateľov ASCOMP, VIX, Slovak Games, Program, ORFEX, EUROGOLD, Ariola, CBG, aby okrem iného preveril, či a ak áno, akým spôsobom berú do úvahy pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie títo podnikatelia prevádzkovateľov HH v kasínach, teda či ich považujú za svojich konkurentov.

191. Úradom oslovení podnikatelia potvrdili, že kamenné kasína sú konkurenciou pre prevádzkovateľov HH v kamenných herniach, potvrdili, že musia prispôbovať svoju činnosť, akcie pre hráčov a kvalitu personálu vzhľadom na kamenné kasína, ktoré vedia poskytnúť identické služby ako kamenné herne, pričom vedia hráčom poskytnúť neobmedzený čas hrania (prevádzkovanie HH v herniach je v čase od 03:00 do 10:00 zakázané, čo pre kasína neplatí). Prevádzkovatelia HH v kamenných herniach sa teda snažia neustále vymýšľať rôzne akcie, zlepšovať priestory a profesionalitu personálu, aby vytvorili podobné prostredie ako kamenné kasína. Podnikateľ VIX uviedol, že povinnosti vo vzťahu k hráčom a osobám vstupujúcim do kasína sú rovnaké ako v herni, takže hráča od návštevy kasína „neodrádzajú“ ani prípadné vyššie nároky alebo podmienky účasti na HH. Kasína vznikajúce v menších mestách sú zamerané v podstate na tú istú cieľovú skupinu hráčov, na rozdiel od kasín vo väčších mestách (napr. Bratislava, Košice), ktoré sa podľa vnímania tohto podnikateľa zameriavajú skôr na náročnejšiu a zahraničnú klientelu.

192. Na podporu svojho tvrdenia predložili dňa 16.03.2022 účastníci konania úradu Hráčsky prieskum, uvedený už vyššie, kde na otázku „Považujete hranie v reálnom kasíne za alternatívu k hraniam v kamenných herniach?“ 24,8% respondentov odpovedalo určite áno a 58% odpovedalo skôr áno. Opačný názor malo 29 % respondentov (9,1 % odpovedalo určite nie a 19,9 % odpovedalo skôr nie).

193. Z výťažkov dosiahnutých v kamenných kasínach, ktoré boli úradu predložené od ÚRHH dňa 22.02.2022 úrad zistil, že v kasíne je výťažok z prevádzkovania výherných prístrojov [.....]¹⁰¹ ako z prevádzkovania VLT, nepotvrdilo sa teda jednoznačne tvrdenie účastníkov konania uvedené vyššie, že ide o takmer rovnaký typ hazardu s takmer rovnakou skladbou strojov.

¹⁰¹ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

194. Na základe vyššie uvedených skutočností však úrad zistil, že prevádzkovatelia HH v kamenných kasínach (minimálne v menších mestách) vytvárajú konkurenčný tlak na prevádzkovateľov HH v kamenných herniach a zobral túto skutočnosť do úvahy pri posudzovaní predmetnej koncentrácie, kedy v priestorovo vymedzenej lokálnej oblasti ako konkurentov zobral do úvahy nielen prevádzkovateľov HH v kamenných herniach, ale aj v kamenných kasínach.¹⁰²
195. Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci koncentrácie neprevádzkujú kamenné kasína, nemusel úrad uzavrieť otázku, či aj kamenné herne vytvárajú na prevádzkovateľov kamenných kasín konkurenčný tlak tak, aby bolo možné hovoriť o nich ako o konkurentoch z pohľadu kasín, čo však na posúdenie koncentrácie v tomto prípade nemalo vplyv.

III.2.4 Prevádzkovanie HH v herni – druhy HH

196. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy prevádzkovať HH na výherných prístrojoch, na VLT, na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a HH na iných technických zariadeniach možno len v herni alebo v kasíne, pričom v herni musí byť umiestnených najmenej 15 a najviac 40 výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, VLT alebo iných technických zariadení alebo spolu najmenej 15 a najviac 40 takých prístrojov, zariadení, terminálov alebo iných technických zariadení slúžiacich na prevádzkovanie týchto hazardných hier. Tieto HH nie je možné prevádzkovať na inom mieste.
197. Spoločnosť SLOV-MATIC, ako aj spoločnosť SYNOT TIP prevádzkuje HH na VLT výlučne iba v herniach.
198. VLT je koncové zariadenie systému prevádzkovania videohier, ktoré je pripojené pomocou elektronických komunikačných sietí na server prevádzkovateľa HH. VLT neobsahuje generátor náhodných čísel pre generovanie výsledku jednotlivých HH a neumožňuje samostatné hranie HH po odpojení od servera prevádzkovateľa HH. Server prevádzkovateľa HH, generátor náhodných čísel, VLT a elektronické komunikačné siete tvoria systém prevádzkovania videohier.
199. Z Oznámenia vyplýva, že v absolútnej väčšine herní sú prevádzkované HH na VLT, sporadicky (a už na ústupe) sú prevádzkované aj HH na výherných prístrojoch a v niektorých herniach sú prevádzkované aj HH na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi. Úradu boli predložené informácie za alternatívne vymedzený širší trh – prevádzkovania HH povinne prevádzkovaných v herni (ide o HH na výherných prístrojoch, HH na termináloch videohier, HH na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a HH na iných technických zariadeniach) a za alternatívne vymedzený užší trh - HH na termináloch videohier. V oboch prípadoch alternatívne vymedzených trhov bol dosiahnutý v roku 2020 u podnikateľa SLOV-MATIC identický obrat a v prípade podnikateľa SYNOT TIP bol

¹⁰² Úrad uvedené neriešil celoplošne, pričom vzhľadom na štádium konania údaje ohľadne kasín zisťoval len pre „problematické“ spádové oblasti, v ostatných prípadoch spádové oblasti aj bez tohto argumentu vyhodnotil ako neproblémové, s tým, že ak by aj v ostatných/niektorých spádových oblastiach boli brané do úvahy aj kasína, bolo by to v prospech účastníkov koncentrácie a záver úradu by to nezmenilo.

dosiahnutý takmer identický obrat (SYNOT TIP okrem VLT prevádzkuje podľa Oznámenia v herni aj 15 ruliet).

200. Uvedené vyplýva rovnako aj z odpovede doručenej úradu dňa 11.05.2021 od ÚRHH, a to z podielu tržieb (výťažku) dosiahnutých všetkými prevádzkovateľmi za prevádzkovanie HH na VLT za rok 2020, k tržbám dosiahnutých všetkými prevádzkovateľmi za prevádzkovanie HH v herni za rok 2020, z ktorého vyplýva, že v herniach sa prevádzkujú už skoro výlučne len HH na termináloch videohier.

201. Vzhľadom na vyššie uvedené sa úrad ďalej zaoberal užšou alternatívou, a to prevádzkovaním HH na VLT v kamenných herniach, pričom otázka presného vymedzenia tovarového trhu v tejto oblasti mohla zostať otvorená. S odkazom na vyššie uvedené úrad zobral do úvahy jednostranný konkurenčný tlak prevádzkovateľov HH na VLT v kamenných kasínach. Čiastočne zobral do úvahy aj prítomnosť online kasín.

Priestorový trh prevádzkovania HH v online kasínach

202. Úrad otázku vymedzenia geografického trhu v tomto smere neuzavrel, keďže uvedené nebolo nevyhnutné vzhľadom na závery, pokiaľ ide o horizontálne účinky koncentrácie v tejto súvislosti. Konštatuje však, že podmienky prevádzkovania online kasína v SR sú dané predovšetkým ZHH a sú jednotné na celom území SR.

Priestorový trh prevádzkovania HH v kamenných herniach

203. Pokiaľ ide o priestorové vymedzenie trhu HH povinne prevádzkovaných v herni, resp. o užší trh hazardných hier na VLT, vymedzujú ho Oznamovatelia územím Slovenskej republiky. Pri reštriktívnom prístupe, t. j. vnímania trhov na lokálnej úrovni, sú tieto trhy podľa Oznamovateľov vymedzené jednotlivými obcami, v ktorých pôsobia účastníci koncentrácie. Z Oznámenia je zrejmé, že HH na VLT možno prevádzkovať iba v herni a podnikatelia pôsobiaci v tejto oblasti majú herne vo viacerých mestách a obciach. Podľa Oznamovateľov za priestorový relevantný trh možno tak považovať v zásade každú obec, v ktorej je umiestnená herňa a na účel vymedzenia horizontálnych prekrytí predložili úradu informácie o mestách a obciach, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie, členení na skupiny obcí podľa počtu konkurentov – t. j. v ktorých sú viac ako traja konkurenti, aspoň dvaja konkurenti, jeden konkurent alebo ani jeden konkurent.

204. Úrad v predmetnom prípade posudzoval, či daný tovarový trh možno vymedziť priestorovo ako národný trh, širší ako národný trh alebo ako trh lokálny, daný určitými spádovými oblasťami.

205. V prvom rade, podporne aj EK pre širší trh prevádzkovania HH ako celku, ako aj pre niektorý sektor HH dospela k záveru, že relevantný geografický trh pre tieto oblasti je nanajvýš vnútroštátny, a to vzhľadom na špecifickosť dopytu a odlišný charakter vnútroštátnych predpisov, systému národných licencií pre

prevádzkovateľov HH.¹⁰³ S odkazom na národné charakteristiky bolo v nedávnom prípade uplatnené postúpenie právomoci na taliansku súťažnú autoritu¹⁰⁴, ktorá v minulosti posudzovala koncentráciu v oblasti HH na VLT aj na užšom geografickom trhu definovanom podľa miest predaja, ktoré by boli obmedzené na talianske provincie z dôvodov limitov daných vzdialenosťou, do ktorej sú hráči ochotní cestovať. Rovnako v minulosti postupovali aj iné súťažné authority, kedy neposudzovali obdobné tovarové trhy na širšej ako národnej úrovni, ale naopak, zvažovali aj užšie geografické trhy ako národné z dôvodu reálneho predpokladu, že spotrebiteľ vyhľadáva príležitosť ku hre najmä v mieste svojho pobytu, prípadne v blízkom okolí a berúc do úvahy možnosť každej obce zásadným spôsobom ovplyvniť prevádzkovanie HH na jej území. Otázku presného geografického trhu však nechali otvorenú.¹⁰⁵

206. Pre trh prevádzkovania HH povinne prevádzkovaných v herni (kamennom kasíne) v SR, resp. aj pre užší trh prevádzkovania VLT platí, že z hľadiska ponuky je pre prítomnosť hráčov na tomto trhu potrebná licencia od ÚRHH, ktorý ju udeľuje len pre územie SR. Platia teda rovnaké predpoklady, ako uvedené vyššie, z rozhodovacej praxe zahraničných súťažných autorít, t. j. že v danej oblasti možno uvažovať s priestorovým trhom, ktorý nepresahuje územie daného štátu.

207. Úrad sa preto ďalej zaoberal vymedzením priestorového trhu z pohľadu jeho nožnej národnej dimenzie verzus lokálneho vymedzenia, keďže z hľadiska charakteru predmetného tovaru/služieb a dopytu po ňom zo strany zákazníkov možno v tomto prípade uvažovať o lokálnom charaktere súťaže.

208. Okrem informácií od Oznamovateľov úrad v tejto súvislosti uskutočnil prieskum vo vzťahu k identifikácii (aj) priestorových relevantných trhov v oblasti prevádzkovania HH a k podmienkam hospodárskej súťaže na nich. V rámci odpovedí od konkurentov účastníkov koncentrácie, ktorých úrad oslovil v rámci prieskumu, a to najskôr vo všeobecnosti, niektorí podnikatelia udávali priemernú vzdialenosť ako spádovú oblasť pre kamenné herne, v ktorých sú prevádzkované HH na VLT vo všeobecnosti a neskôr vo vzťahu k niektorým konkrétnym lokalitám¹⁰⁶.

209. V rámci informácií a podkladov predložených konkurentmi účastníkov koncentrácie, ktorých úrad oslovil v rámci prieskumu ohľadom vzdialenosti, z akej sa dopravuje typický zákazník do herne, v ktorej prevádzkujú HH (v km a v minútach jazdy autom, prípadne pešo, ak to prichádza do úvahy) oslovení podnikatelia uviedli maximálnu vzdialenosť 15 km od herne, pričom čas jazdy autom maximálne 30 minút uviedol len jeden podnikateľ, všetci ostatní uvádzali kratší čas jazdy autom. Podnikateľ Gematic špecificky tiež uviedol, že vzdialenosť

¹⁰³ Napr. COMP/M.4114 - Lottomatica/GTech and COMP/M.6775 - TCP Cable/International Cable Holdings/Kutxabank/Euskaltel.

¹⁰⁴ Case M.10126 - APOLLO MANAGEMENT /LOTTOMATICA VIDEOLOT RETE /LOTTOMATICA SCOMMESSE.

¹⁰⁵ Napr. rozhodnutie českej súťažnej authority ÚOHS-S907/2014/KS-26206/2014/840/DVá vo veci koncentrácie podnikateľov SLOT Group, a.s. a MASOX, a.s. bod 29.

¹⁰⁶ Niektoré odpovede boli predložené po odoslaní Výzvy úradu účastníkom konania. Úrad vo vzťahu ku niektorým konkrétnym lokalitám uskutočnil ďalšie kolo prieskumu v januári 2022.

sa líši len v pohraničných lokalitách, kde sú hráči ochotní sa prepraviť do väčšej vzdialenosti. Tiež uviedol, že herne v blízkosti centra alebo obytnej zóny sú pre zákazníka ľahšie dostupné. Podnikateľ CBG uviedol, že hráči sú mobilní a zväčša nemajú problém dochádzať autom do herní v rámci okresu. Vyjadriť to v minútach jazdy autom je podľa neho obtiažne z dôvodu rozdielnej veľkosti jednotlivých okresov. Tiež uviedol, že mobilita hráčov medzi okresmi je zriedkavá. Podnikateľ Ariola uviedol, že [.....]
.....].¹⁰⁷

210. Z prieskumu tiež vyplynulo, že pri tvorbe obchodnej politiky, prípadne marketingovej politiky, nie sú jednotlivé herne prevádzkovateľov HH nezávislé. Niektorí z oslovených podnikateľov výslovne uviedli, že riadenie je centrálné, avšak niektorí z nich uviedli, že pri marketingovej stratégii sa zohľadňujú regionálne špecifiká konkrétnej herne, pričom konečné rozhodnutie a riadenie len zohľadňuje regionálneho zástupcu herne, rozhodnutie však prichádza z centrály.
211. Rovnako tak napríklad vyjadrenia oslovených podnikateľov v rámci prieskumu ohľadne identifikovania konkurentov (od najdôležitejšieho) vo všeobecnosti poukazujú na národné aj na lokálne aspekty. Napríklad podnikateľ Gematic uviedol ako odôvodnenie ku konkurentom, že dôvodom pre identifikáciu práve uvedených subjektov je ich dlhoročná skúsenosť na trhu, vybudovanie silnej podnikovej identity, neustále inovácie, agresívnejšia podniková politika. Podnikateľ CBG uviedol, že ním uvedený zoznam najdôležitejších konkurentov vychádza z výšky podielu na trhu v rámci počtu prevádzkovania VLT na území SR. Podnikateľ Program uviedol, že prevádzkovatelia, ktorých identifikoval ako svojich najväčších konkurentov, predstavujú jeho najbližších konkurentov, keďže ide o najväčších prevádzkovateľov VLT na Slovensku. Viacerí podnikatelia pri identifikovaní konkurenta sa vyjadrili, že daný konkrétny subjekt pôsobí v rámci celej SR. Úrad tiež zistil, že ním oslovení viacerí podnikatelia sú celonárodnými hráčmi a prevádzkujú HH v herniach po celom Slovensku.
212. Úrad tiež zistil, že na lokálnej úrovni sa počet a identita prevádzkovateľov HH môže líšiť, pričom niektorí prevádzkovatelia HH pôsobia viac na regionálnej úrovni a nemajú herne rozmiestnené po celom území SR.
213. Zároveň úrad z Oznámenia, ako aj z prieskumu zistil, že povinnosti podnikateľov v tejto oblasti získať národnú licenciu, je potrebné zobrať do úvahy aj skutočnosť, že obec môže prostredníctvom všeobecného záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) stanoviť, resp. obmedziť podmienky prevádzkovania HH na svojom území a tým zásadne ovplyvniť situáciu v danom regióne v oblasti prevádzkovania HH, a teda aj štruktúru trhu v tejto oblasti.
214. Z uvedeného vyplýva, že hospodárska súťaž na trhu prevádzkovanie HH (VLT) v kamenných herniach a kasínach vykazuje aj určité celonárodné aspekty, ktorými sú najmä celonárodná licencia a prítomnosť viacerých na celom Slovensku pôsobiacich prevádzkovateľov HH, z ktorých niektorí sú tiež vertikálne

¹⁰⁷ [...] - Dôverná informácia podnikateľa Ariola.

integrovanými podnikateľmi pôsobiacimi aj na trhoch vstupov (vrátane podnikateľa Synot). Uvedené je preto potrebné zobrať do úvahy v rámci hodnotenia celkovej sily účastníkov koncentrácie, či už z pohľadu hodnotenia horizontálnych, ako aj vertikálnych dopadov tejto koncentrácie. Je však zrejmé, že súťaž o zákazníka prebieha v rámci prevádzkovania HH v herniach (a kasínach) na úrovni určitej lokality, resp. spádovej oblasti, z ktorej zákazníci dochádzajú za poskytnutím uvedenej služby. Z tohto dôvodu úrad dospel k záveru, že prevádzkovanie HH/VLT v kamenných herniach (a kasínach) je charakteristické lokálnymi trhami, preto zisťoval konkrétnejšie vymedzenie lokálnych geografických trhov.

215. V tejto súvislosti, ako je uvedené vyššie, účastníci koncentrácie prvotne v Oznámení uvádzali ako samostatný relevantný trh každé mesto/obec, kde sa nachádza herňa. Listom č. PMU/574/2021/OK-2297/2021 zo dňa 23.04.2021 úrad vyzval účastníkov konania, aby sa presnejšie vyjadrili k možným lokálnym trhom, keďže nimi predložené informácie o herniach v jednotlivých obciach predstavovali len stav v jednotlivých obciach a nie zdôvodnenie geografického relevantného trhu s ohľadom najmä na veľkosť daného mesta, okruh potenciálnych zákazníkov, cestnú dostupnosť, infraštruktúru a pod.

216. Úrad z hľadiska procesnej efektivity nevyžadoval od účastníkov koncentrácie presné vymedzenie lokálneho relevantného trhu v každej lokalite prekrytia. Ako je nižšie v texte uvedené, niektoré lokality prekrytia bolo možné vyhodnotiť aj len ich posúdením na úrovni danej obce ako neproblematické (aj so zohľadnením prípadnej dojazdovej vzdialenosti širšej ako obec by nebol prijatý iný záver). Preto sa úrad, vzhľadom na počet konkurenčných prevádzkovateľov HH, zamerlal na niektoré lokality, kde dochádzalo k prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie. Cieľom bolo zistiť, ktoré herne považujú zákazníci herní účastníkov koncentrácie za zastupiteľné, to znamená spádové oblasti okolo herní, kam sú ochotní zákazníci konkrétnej herne účastníka koncentrácie dochádzať a či a ktoré herne konkurentov by zvažovali ako alternatívu, ak by v herniach, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie došlo v dôsledku koncentrácie ku zmene podmienok poskytovania služieb.

217. Dňa 14.05.2021 bolo úradu doručené Doplňenie oznámenia, v ktorom účastníci konania argumentovali, že „nie je účelné zisťovať konkrétne detaily dostupnosti najbližšej herne od herne účastníkov koncentrácie, a tým aj zisťovať, ako ďaleko sú hráči ochotní cestovať do inej herne, keďže je takmer s istotou možné povedať, že obmedzenie, resp. zmena podmienok prevádzkovania hazardných hier len v jednej obci nemá za následok zmenu správania sa hráčov. Inak povedané je v podstate irelevantné, či v prípade zatvorenia herne v obci X bude hráč dochádzať do inej herne do obce Y napr. 5 km alebo 25 km.“ Na ilustráciu je podľa účastníkov koncentrácie možné odkázať na viaceré štúdie a články, ktoré sa venovali aspektu zastupiteľnosti, a to primárne v kontexte hazardu na území danej obce.

218. Úrad konštatuje, že v daných článkoch sa ako príklad uvádza situácia zákazu hazardu zo Sabinova, kedy sa hráči presunuli do Prešova (čo je cca 20 km jazdy autom). Ďalším príkladom uvádzaným je napríklad zákaz hazardu v Levoči, ktorý v roku 2016 viedol k zavretiu 7 prevádzok, pričom v okolitých dedinách vzniklo desať nových prevádzok. V ďalšom odkazovanom článku sa uvádza, že presun

hráčov pri zákaze prevádzkovania HH na území mesta môže spôsobiť vznik nelegálneho hazardu, presun hráčov do online priestoru alebo do pár kilometrov vzdialených obcí. Podľa úradu by sa analogicky dalo predpokladať, že tak budú reagovať spotrebiteľia aj pri podstatnej zmene podmienok prevádzkovania HH v danej herni. Z vyjadrení Oznamovateľov, zo štúdií a článkov, na ktoré Oznamovatelia odkazujú v tomto doplnení oznámenia, bolo teda možné podľa nich vyvodiť rádius max. 20-25 km, v ktorom sú hráči ochotní sa presunúť do inej herne.

219. Počas konania úrad zistil, že počet a umiestnenie prevádzkovateľov HH (VLT) v herniach nezodpovedá umiestneniu, ktoré vyhodnotil na základe Oznámenia, keďže v tejto oblasti došlo k výrazným zmenám, ktoré súviseli jednak s novo zavádzanou právnou úpravou účinnou od 01.01.2021 (zákonný zákaz pôsobenia dvoch prevádzkovateľov VLT v jednej herni) a tiež vzhľadom na opatrenia na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19. Úrad teda opätovne analyzoval predložené informácie a podklady a zisťoval, v ktorých mestách/obciach existuje prekrytie medzi účastníkmi koncentrácie a zároveň v nich pôsobí menej konkurenčných prevádzkovateľov HH na VLT. Úrad pritom vychádzal jednak z lokálnych trhov, ako ich navrhli v Oznámení účastníci koncentrácie, t. j. územie mesta/obce a zároveň úrad zvažoval alternatívne vymedzenie geografických lokálnych trhov daných rádiusom okolo konkrétnej herne a daných dojazdom 25 minút autom, keďže zistil, že niektoré herne, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie, sa nachádzajú vo „vedľajších“ mestách/obciach, resp. v lokalitách, ktoré sú geograficky dostatočne blízko a s dobrou dopravnou dostupnosťou (s prihliadnutím na rozhodovacie prax iných súťažných orgánov na obdobných trhoch) vzhľadom na odpovede niektorých konkurentov ohľadne spádových oblastí herní a aj podklady predložené účastníkmi konania v Doplnení oznámenia dňa 14.05.2021.

220. Listom č. PMU/574/2021/OK-4137/2021 zo dňa 08.07.2021 úrad predbežne identifikoval lokality, v ktorých dochádza k významnému prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o prevádzkovanie VLT v kamenných herniach, pričom pri zisťovaní lokalít prihliadal na:

- a) názor účastníkov konania, podľa ktorého spádovou oblasťou herne je obec/mesto (ďalej ako „užší trh“) a tiež na
- b) zistenia z prieskumu, kedy niektorí podnikatelia udávali priemernú vzdialenosť ako spádovú oblasť pre kamenné herne, v ktorých sú prevádzkované VLT vo všeobecnosti, t. j. bez zohľadnenia charakteristík konkrétnych lokalít, ako napr. hustota obyvateľov, cestná infraštruktúra, charakter mesta/obce a pod. (ďalej ako „širší trh“), pričom tento názor bol podporený aj informáciami, ktoré poskytli účastníci konania v Doplnení oznámenia dňa 14.05.2021.

Užší trh: Matúškovo, Šaľa, Hlohovec, Levice, Poprad, Spišská Nová Ves, Humenné, Trebišov, Rožňava, Sládkovičovo a

Širší trh: Matúškovo, Šaľa, Levice, Poprad, Humenné, Trebišov, Rožňava, Svit, Kežmarok, Snina.

221. Na základe uvedených zistení úrad Oznamovateľov vyzval podľa § 36 ods. 3 zákona na predloženie informácií a podkladov, ktoré môžu mať podstatný vplyv na

rozhodnutie o koncentrácii, a to na predloženie informácií a podkladov potrebných k hlbšiemu prevereniu štruktúry trhov a súťažných interakcií účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, aktuálne informácie o herniach, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie a ich konkurenti v spádových oblastiach pre obec/mesto (v rámci užšieho trhu) a rovnako pre alternatívne vymedzenie geografického trhu jednotlivých herní v okruhu cca 25 minút dojazdovej vzdialenosti od jednotlivých herní (v rámci širšieho okruhu). Úrad v tomto kontexte upozornil účastníkov konania, že pri stanovení tejto alternatívy spádovej oblasti herní, sa niektoré mestá/obce v rámci užšieho trhu javili ako problematické a pripravil zoznam obcí, ktoré by s prihliadnutím na spádovú oblasť cca 25 min. jazdy od herní účastníkov konania v daných lokalitách mohli prichádzať do úvahy (so zohľadnením dopravnej infraštruktúry) a ktoré teda zohľadnil, pričom tento zoznam miest/obcí zaslal účastníkom konania. Úrad v tomto kontexte žiadal aj vyjadrenie vo vzťahu k veľkosti spádovej oblasti herní konkrétne pre tieto jednotlivé lokality so zohľadnením najmä informácií ohľadne typického zákazníka (odkiaľ prichádza do herne), dostupnosti infraštruktúry, hustoty obyvateľov a ďalších faktorov, ktoré môžu vplývať na individuálnu veľkosť danej spádovej oblasti.

222. Dňa 26.11.2021 bolo úradu doručené podanie PMU/574/2021/OK-6933/2021, ktorým sa Oznamovatelia vyjadrili k posúdeniu veľkosti spádovej oblasti k jednotlivým lokalitám, pričom k týmto lokalitám spoločne uviedli, že priestorové relevantné trhy sú podľa nich širšie vo všetkých prípadoch – t. j. širšie ako daná obec a zároveň aj širšie ako pôvodne uvažovaná vzdialenosť 25 min. jazdy autom. Uviedli, že dôvody, pre ktoré sú hráči ochotní cestovať aj do vzdialenejších prevádzok sú v princípe v každej obci (nielen v tej problematickej) totožné, a preto napr. zmena prostredia, personál, rôzne akcie pre hráčov sú faktory, ktoré vplývajú na správanie hráčov naprieč všetkými geografickými lokalitami. Zároveň vyjadrili názor o jednostrannej zastupiteľnosti herní zo strany kasín (k tejto otázke sa úrad vyjadruje vyššie).

223. Na základe uvedeného Oznamovatelia predložili úradu samostatne posúdenie veľkosti spádovej oblasti vo vzťahu k mestám Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Kežmarok, Trebišov, Hlohovec, Matúškovo a Šaľa, kde vyjadrili nesúhlas s určením spádovej oblasti tak, ako bola určená zo strany úradu (t. j. 25 minút jazdy autom) a predložili svoje vlastné individuálne posúdenie veľkosti spádovej oblasti v danej lokalite. Keďže dané lokality boli podľa zistení úradu koncentrované z pohľadu herní, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie verzus herne konkurencie, či už na užšom trhu, navrhovanom ako územie obce, ako aj na pôvodne uvažovanom širšom trhu danom dojazdovou vzdialenosťou 25 min. jazdy autom, úrad zoberal do úvahy vyjadrenia účastníkov koncentrácie k týmto individuálnym spádovým oblastiam, a tiež zistenia z ďalšieho prieskumu. Záver k individuálnym priestorovým trhom vo vzťahu k týmto lokalitám, je pre komplexnosť a lepšiu čitateľnosť uvedený ďalej v texte, a to priamo v časti posúdenia dopadov koncentrácie.

224. V priebehu konania úrad z dát predložených od ÚRHH zistil, že došlo k významným zmenám, pokiaľ ide o prevádzkovanie HH v niektorých lokalitách, a preto opätovne zhodnotil existenciu horizontálnych prekrytí aktivít účastníkov koncentrácie v tejto oblasti na lokálnej úrovni. Z tohto posúdenia vyplynulo, že

z hľadiska či už užšieho trhu daného územím obce, ako aj širšieho trhu daného cca 25 min. jazdy, bolo identifikované významné prekrytie aktivít účastníkov koncentrácie tiež v lokalite Brezno, Levice a Topoľčany. V tejto súvislosti úrad účastníkov koncentrácie dožiadal o predloženie vymedzenia priestorového trhu v každej z týchto lokalít spolu so zdôvodnením. Uvedené bolo predložené podaním dňa 08.07.2022¹⁰⁸. Úrad zobral do úvahy vyjadrenia účastníkov koncentrácie k týmto individuálnym spádovým oblastiam, a tiež zistenia z ďalšieho prieskumu. Záver k individuálnym priestorovým trhom vo vzťahu k týmto lokalitám, je pre komplexnosť a lepšiu čitateľnosť uvedený ďalej v texte, priamo v časti posúdenia dopadov koncentrácie.

225. Oznamovatelia tiež v tomto kontexte (aj s poukazom na predložený Hráčsky prieskum) žiadali úrad, aby prihliadol na skutočnosť, že online kasína vytvárajú významný tlak na kamenné prevádzky a je teda potrebné vyhodnotiť, aký to má dopad na geografický relevantný trh. Oznamovatelia uviedli, že tu nie je možné hovoriť o takmer žiadnej praxi a prípadoch. Napriek tomu by však bolo v rozpore s realistickým trhovým prístupom a správaním spotrebiteľov, ak by zostal geografický relevantný trh nezmenený a nerozšíril by sa o online kasína. Nemuselo by to podľa nich znamenať rozšírenie na celé Slovensko, ale určite by to malo mať vplyv minimálne na čiastočné rozšírenie dojazdovej vzdialenosti, resp. oslabenie významu striktno definovanej vzdialenosti v tomto prípade, ako je uvedené v doktríne.¹⁰⁹

226. Oznamovatelia odkázali v tejto súvislosti na švédsky prípad Volvo¹¹⁰, v ktorom otázka bola riešená otázkou zedefinovania geografického relevantného trhu predaja nových a ojazdených áut a rozšírenie geografického trhu v tomto kontexte navrhujú aj v posudzovanej koncentrácii. Keďže na rozdiel od predaja produktov, kde pri vymedzovaní geografického relevantného trhu môžu zohrávať rolu dodacie lehoty a dopravné náklady, pri online kasínach tieto otázky nie sú relevantné, Oznamovatelia sú presvedčení, že výsledky Hráčskeho prieskumu by mali mať dopad aj na dojazdové vzdialenosti. To znamená, že by ich mali minimálne čiastočne rozšíriť, resp. oslabiť význam striktno definovanej vzdialenosti v tomto prípade.

227. Úrad uvádza, že z charakteristiky vzorky použitej v Hráčskom prieskume je predovšetkým zrejmé, že táto nezohľadňuje lokálne trhy, kde úrad predbežne identifikoval súťažné obavy, ale obsahuje aj kraje s veľkými mestami, kde môže byť spotrebiteľské správanie výrazne odlišné ako v menších mestách a v iných krajoch. Spotrebiteľské správanie by sa teda malo zisťovať vo vzťahu k lokálnym trhom, kde úrad predbežne identifikoval súťažné obavy (ak Oznamovateľ chcel predmetným Hráčskym prieskumom podporiť existenciu širších predmetných lokálnych trhov). Materiál týkajúci sa geografického vymedzenia relevantného trhu odkazuje na

¹⁰⁸ Záznam č. PMU/104/2022/OK-3548/2022.

¹⁰⁹ Bricks, Mortar, and Google: Defining the Relevant Antitrust Market for Internet-Based Companies, Volume 55, 2010/11, s. 284, dostupné na: https://digitalcommons.nyls.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1595&context=nyls_law_review.

¹¹⁰ Working Party No. 3 on Co-operation and Enforcement, GEOGRAPHIC MARKET DEFINITION, Note by Sweden, zo dňa 28-29 November 2016, s. 5, dostupné na: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WP3/WD\(2016\)48/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WP3/WD(2016)48/en/pdf).

prípád Volvo, ktorý je však z úplne iného sektora. Prevádzkovanie HH má úplne iné charakteristiky. Navyše ide o prípad dohody obmedzujúcej súťaž, nie koncentrácie, kde sú určité rozdiely, pokiaľ ide o potrebu presného vymedzenia relevantného trhu. Čas porušovania bol v danom prípade v rokoch 1998-2002 a je zrejmé, že prieskum uskutočnený súťažnou autoritou rozšírenie geografického trhu nepotvrdil, pričom súd sa v konečnom rozhodnutí priklonil na stranu súťažnej autority a iba vo svojom rozhodnutí naznačil, že geografický trh s ojazdenými autami by mohol byť širší vďaka internetovému predaju. Táto otázka však uzavretá nebola. V tomto prípade navyše bral súd do úvahy len reklamu prostredníctvom internetu a jej vplyv na rozšírenie geografického trhu v prípade ojazdených áut, kedy by spotrebiteľia mohli nájsť aj prostredníctvom internetu viac možností, ako v prípade nových áut (kedy je ponuka predajcov rovnaká) a mohli by byť ochotní cestovať dlhšiu vzdialenosť za kúpou ojazdeného auta. Daný prípad sa aj pre tieto charakteristiky nehodí na prípad posudzovanej koncentrácie. To, že sa teda spotrebiteľ dozvie o nejakej hri prostredníctvom internetu neznamená, že by bol ochotný prejsť väčšiu vzdialenosť, aby si tam zahral. Navyše v oblasti prevádzkovania HH je reklama právnymi normami výrazne obmedzená. Rozšírenie geografického trhu z takéhoto dôvodu teda úrad nepovažuje za relevantné v kontexte posudzovaného prípadu.

228. Úrad (ako je ďalej uvedené) z hľadiska posúdenia horizontálnych dopadov koncentrácie posúdil ako problematické tie lokálne trhy, kde na základe tzv. presence based prístupu¹¹¹ spoločný podiel podľa počtu hri, v ktorých prevádzkovali HH účastníci koncentrácie v tomto segmente, by po koncentracii bol vyšší ako všetkých ostatných konkurentov spoločne, a to na úrovni, kedy možno predpokladať existenciu dominantného postavenia¹¹². V prípadoch, kedy bol tento podiel na hranici alebo tesne pod hranicou tejto úrovne, úrad vzal v prospech účastníkov koncentrácie do úvahy práve aj možný budúci vývoj v tejto oblasti pokiaľ ide o online kasína (ako sa vyjadril i vyššie v rámci tovarového trhu prevádzkovania HH).

229. Sumárne možno uviesť, že priestorový relevantný trh prevádzkovania HH v hri (a kamennom kasíne) nemožno vzhľadom na existujúcu reguláciu posudzovať širšie ako národný. Napriek tomu, že niektoré informácie poukazujú aj na národný aspekt tohto trhu, z hľadiska dopytu zákazníkov bolo preukázané, že zákazník cestuje za poskytnutím danej služby len určitú vzdialenosť, teda dopyt po službe má lokálny charakter. Úrad teda s prihliadnutím na vyššie uvedené konštatuje, že v danom prípade bol identifikovaný jednak národný aspekt predmetného tovarového relevantného trhu a jednak lokálne relevantné trhy a oba tieto aspekty úrad posúdil.

¹¹¹ T. j. porovnania počtu hri, v ktorých budú po koncentracii prevádzkovať HH účastníci koncentrácie, s počtom hri, v ktorých prevádzkujú HH iní hráči v danej spádovej oblasti (resp. ich alternatívach). Úrad zároveň zohľadnil charakter jednotlivých prevádzkovateľov HH v danom spádovom území.

¹¹² Body 17 a 18 Usmernenia na posudzovanie horizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (2004/C 31/03).

230. V prípade konkrétneho vymedzenia individuálnych lokálnych relevantných trhov úrad tieto pre väčšinu lokalít prekrytia aktivít účastníkov koncentrácie neuzavrel a prekrytie aktivít posudzoval:

- na úrovni obce a
- na úrovni spádovej oblasti cca 25 min. jazdy autom, keďže v týchto prípadoch nebol v rámci takýchto alternatív identifikovaný súťažný problém.

231. Pre niektoré lokality (Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Kežmarok, Brezno, Levice a Topoľčany) úrad samostatne a presnejšie vyhodnotil veľkosť spádovej oblasti, a teda priestorový trh, ako je v príslušnej časti tohto rozhodnutia v rámci posúdenia dopadov uvedené.

IV HORIZONTÁLNE ÚČINKY KONCENTRÁCIE

232. Úrad vychádzal zo skutočnosti, že horizontálne koncentrácie (t. j. koncentrácie podnikateľov pôsobiacich na rovnakom relevantnom trhu) sú vo všeobecnosti spôsobilé negatívne ovplyvňovať podmienky hospodárskej súťaže v prípadoch, ak sa koncentráciou vytvára alebo posilňuje dominantné postavenie podnikateľa (tzv. unilaterálne účinky), taktiež napríklad v prípadoch relevantných trhov s diferencovanými tovarmi (službami), ak sa koncentráciou eliminujú blízki konkurenti alebo ak v dôsledku koncentrácie dochádza ku koordinačným účinkom.

233. Úrad sa v tomto prípade zamerl jednak na posúdenie koncentrácie z celoslovenského pohľadu prevádzkovania HH v kamennej herni, a to vzhľadom na povahu aktivít účastníkov koncentrácie a vzhľadom na štruktúru trhu z hľadiska unilaterálnych účinkov, a tiež na identifikovaných lokálnych relevantných trhoch (v tomto smere celoslovenské posúdenie slúži najmä na identifikovanie celkovej sily siete účastníkov koncentrácie ako možného faktora, ktorý vstupuje do posúdenia pozície účastníkov koncentrácie a ich konkurentov na lokálnych relevantných trhoch, a tiež vo vzťahu k prevádzkovaniu HH v herniach pomocou partnerov/mandatárov, ako je uvedené nižšie). Úrad tiež posúdil koncentráciu, pokiaľ ide o trh prevádzkovania HH v online kasíne z pohľadu horizontálnych unilaterálnych účinkov.

IV.1 PREVÁDZKOVANIE HH V ONLINE KASÍNACH

234. V rámci online kasín pôsobí v súčasnosti z účastníkov koncentrácie len podnikateľ Synot, a to prostredníctvom spoločnosti Synot Tip (prevádzkuje HH pod kódmi 92 a 93).

235. Ďalší účastník koncentrácie, spoločnosť SLOV-MATIC, síce má vydanú licenciu na prevádzkovanie online kasína (na HH pod kódmi 92), avšak doposiaľ sa podľa informácií od účastníkov konania na tento trh neorientoval, nebol na ňom aktívny a fungoval iba na „proforma“ online platforme. Účastník konania uvádzal, že spoločnosť SLOV-MATIC disponovala licenciou na prevádzkovanie HH v online kasíne len z dôvodu dlhšej platnosti licencie na prevádzkovanie HH v tomto prípade (pozn. úradu – v prípade kamenných herní ide o licenciu na dva roky, v prípade online kasína na 5 rokov, toto obdobie platí v takomto prípade aj pre prevádzkovanie HH v kamenných herniach).

236. V priebehu posudzovania koncentrácie úradom došlo k vývoju v tejto oblasti a, ako je vyššie v časti Relevantné trhy uvedené, aj v súvislosti s dosahom pandémie Covid-19 začali viacerí prevádzkovatelia HH v herniach vstupovať aj do online kasín. V tejto súvislosti aj podnikateľ SLOV-MATIC plánuje podľa informácií od tohto účastníka konania vstup do online kasína. SLOV-MATIC začal podľa vyjadrenia Oznamovateľov vstup na trh prevádzkovania HH v online kasíne pripravovať aktívne, avšak doteraz nevykonal finalizačné kroky a vstup do online kasína pozastavil tak, aby vstup nasledoval až po finálnom schválení koncentrácie zo strany úradu.
237. V tejto súvislosti bola úradu podaná aj žiadosť o udelenie individuálnej výnimky zo zákazu implementácie koncentrácie, ktorá však úradom nebola v danom prípade udelená.¹¹³
238. Na základe uvedených skutočností je teda dôvodné posúdiť v tomto smere dopady koncentrácie aj s ohľadom na podnikateľa SLOV-MATIC ako potenciálneho konkurenta v oblasti prevádzkovania HH v online kasíne, a teda posúdiť horizontálne účinky koncentrácie v tejto oblasti.
239. Na tento účel úrad predovšetkým od ÚRHH zisťoval štruktúru trhu v oblasti prevádzkovania HH v rámci online kasín, a to jednak vyžiadanim zoznamu prevádzkovateľov HH v online kasínach, spolu s kódmi HH, ktoré v týchto online kasínach prevádzkujú a jednak dosahované výťažky z prevádzkovaných HH (ako rozdielu medzi vkladmi a výhrami).
240. Zo zistených skutočností predovšetkým vyplynulo, že kým podnikateľ Synot Tip má vydanú licenciu na prevádzkovania HH pod kódmi 92 a 93, podnikateľ SLOV-MATIC má zatiaľ licenciu len na HH pod kódom 92.
241. Tiež bolo zistené, že v tomto segmente sú väčšími hráčmi prevádzkovatelia HH, ktorí neprevádzkujú HH v kamenných herniach, a to TIPOS, TIPSPORT, FORTUNA, NIKÉ (všetci aj pod kódmi 92 a 93) a tiež licenciou disponujú pričom niektorí najmä od roku 2020/2021 aj reálne vstúpili na trh) aj prevádzkovatelia, ktorí boli tradične kamennými prevádzkovateľmi HH (Ariola, CBG, DOXXbet& K-BET, PERIX, Program®, Slovak Games, VIX).
242. Pokiaľ ide o štruktúru trhu v tejto oblasti, úrad zistil z dát od ÚRHH za rok 2021¹¹⁴ nasledovné.
243. Pokiaľ ide o prevádzkovanie HH pod kódom 93 (ktoré prevádzkuje podnikateľ Synot a kde je možný tiež vstup podnikateľa SLOV-MATIC), najväčšími hráčmi sú podnikatelia, ktorí nepôsobia v kamenných herniach, ako TIPSPORT, FORTUNA, TIPOS, NIKÉ. Podnikatelia, prevádzkujúci tradične kamenné herne, ktorí vstúpili do daného segmentu v posledných rokoch, sú z hľadiska porovnania podľa

¹¹³ Rozhodnutie úradu č. č. 2022/UDV/NSV/3/30 z 01.06.2022, právoplatné dňa 18.06.2022.

¹¹⁴ Úrad zisťoval dáta v tejto oblasti len za tento rok, keďže až od roku 2019 dochádzalo k postupnému vstupu prevádzkovateľov HH do tohto segmentu.

výťažkov neporovnateľne menší, a to vrátane podnikateľa Synot, ktorý v rámci HH hraných pod kódom 93 dosiahol v roku 2021 len podiel [...] %¹¹⁵.

244. Podobne tak platí aj pre HH evidované pod kódom 92, kde disponuje licenciou aj podnikateľ SLOV-MATIC (ktorý tu zatiaľ výťažok nedosahuje). V prípade, ak by úrad zobral do úvahy alternatívu pre online HH pod kódom 92 a 93, podiel podnikateľa Synot podľa výťažku za rok 2021 by nepresiahol [...] %¹¹⁶.
245. Na základe uvedených zistení úrad konštatuje, že predmetnou koncentráciou nedochádza k eliminácii potenciálneho konkurenta, ktorá by znamenala zníženie účinnej hospodárskej súťaže v danej oblasti.

IV.2 PREVÁDZKOVANIE HH V KAMENNÝCH HERNIACH (A KASÍNACH) – SR DIMENZIA

246. Spoločnými oblasťami pôsobenia účastníkov koncentrácie je prevádzkovanie HH v kamennej herni, resp. prevádzkovanie HH na VLT v kamennej herni. Účastníci koncentrácie zároveň neprevádzkujú kamenné kasína. Úrad v tomto kontexte posúdil celoslovenské pôsobenie účastníkov koncentrácie v oblasti prevádzkovania HH v herniach, a to jednak z pohľadu vymedzenia tohto trhu ako trhu odberateľského (teda pre účely zistenia pozície účastníkov konania na tomto trhu na účel zistenia dopadov koncentrácie v súvislosti s dodávkami VLT do kamenných herní) a jednak z pohľadu zistenia celkového rozsahu siete účastníkov koncentrácie po koncentracii, čo môže byť faktor dôležitý aj pre posúdenie účinkov koncentrácie na jednotlivých lokálnych trhoch.
247. V prípade celoslovenského posúdenia úrad najprv zisťoval trhové podiely podnikateľov prevádzkujúcich HH na VLT v kamenných herniach (a neskôr i kamenných kasínach, ako je uvedené nižšie). Vychádzal pritom zo skutočnosti, že vo všeobecnosti platí, že čím väčší má podnikateľ podiel na relevantnom trhu, tým má významnejšie postavenie na ňom. Z hľadiska posudzovania koncentrácií je taktiež dôležité zohľadniť skutočnosť, že čím vyšší je prírastok trhového podielu v dôsledku koncentrácie, tým je pravdepodobnejšie, že koncentrácia spôsobí významný nárast trhovej sily.
248. Úrad okrem informácií uvádzaných v Oznámení mal k dispozícii taktiež informácie z prieskumu a od ÚRHH, pričom do zisťovania boli prioritne zaradení podnikatelia, ktorých Oznamovatelia označili ako svojich konkurentov (od ÚRHH zistil informácie za celý trh).
249. V tomto kontexte úrad zisťoval štruktúru trhu prevádzkovania HH v kamennej herni, resp. prevádzkovania VLT, keďže len v tomto segmente sa aktivity účastníkov koncentrácie prekrývali a porovnal postavenie účastníkov koncentrácie v rokoch 2020 a 2021, teda aj, aký dopad mala uvedené regulácia (jeden prevádzkovateľ HH v herni) na postavenie účastníkov koncentrácie.

¹¹⁵ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

¹¹⁶ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

250. Účastníci koncentrácie uviedli v Oznámení, že Spoločnosť SYNOT TIP prevádzkuje [...] terminálov videohier ([...] terminálov videohier dodaných zo strany spoločnosti Synot W a [...] terminálov videohier dodaných zo strany iných dodávateľov). Spoločnosť SLOV-MATIC prevádzkuje [...] terminálov videohier. Pokiaľ ide o celkový počet VLT, účastníci koncentrácie v Oznámení uviedli, že k 31.12.2020 bol celkový počet VLT prevádzkovaných v SR [...], pričom k 1.1.2021 tento počet klesol v dôsledku implementácie novej právnej úpravy (len jeden prevádzkovateľ HH v herni) na [...]. - [...] – v celom bode *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: konkrétny počet VLT; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

251. Vychádzajúc z celkového počtu VLT prevádzkovaných v SR a z počtu prevádzkovaných VLT účastníkmi koncentrácie, podnikateľ Synot v rámci SR k 31.12.2020 prevádzkoval [0-10]% VLT a k 1.1.2021¹¹⁷ prevádzkovala [5-10]% VLT a spoločnosť SLOV-MATIC k 31.12.2020 prevádzkovala [10-20]% a k 1.1.2021 prevádzkovala [10-20]% VLT. Teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie na trhu prevádzkovania VLT v kamenných herniach vychádzajúc z dát ohľadne počtu VLT z Oznámenia k 31.12.2020 bol [10-20]% a k 1.1.2021 bol [20-30]%. -[...] – v celom bode *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: podiel prevádzkovaných VLT; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

252. Úrad uvedené overil aj prostredníctvom ÚRHH a vychádzajúc z dát¹¹⁸ od ÚRHH zistil, že podiely približne korešponujú s podielmi zistenými na základe dát od Oznamovateľov. ÚRHH uviedol 5 prevádzkovateľov s najvyšším počtom VLT v roku 2020, kde účastníci koncentrácie zastávali [.....] pozíciu (SLOV-MATIC) a [.....]¹¹⁹ pozíciu Synot v roku 2020.

253. V tejto fáze zisťovania štruktúry trhu úrad nemal k dispozícii údaje ohľadne kamenných kasín, pričom vzhľadom na vývoj v danej oblasti možno akceptovať argument o ich (jednostrannej) zastupiteľnosti vo vzťahu ku kamenným herniam, a teda bolo relevantné zistenie štruktúry trhu vo vzťahu k obojm typom prevádzok. Na základe dát poskytnutých¹²⁰ ÚRHH dňa 21.4.2022 úrad vyhodnotil pozíciu účastníkov koncentrácie a ich konkurentov cez počet VLT v kamenných herniach a kasínach k 31.01.2022.

Tabuľka 1

Prevádzkovateľ VLT	Počet VLT	Podiel VLT	Podiel UK/konkurencie
SYNOT TIP a.s.	[.....]	10-20%	20-30%
SLOV-MATIC spol. s r.o.	10-20%	
DOXXbet & K-BET s.r.o.	5-10%	70-80%]*
Program® spol. s r.o.	5-10%	

¹¹⁷ Úrad mal informácie od účastníkov koncentrácie k 31.12.2020 a následne k 01.01.2021, keďže od začiatku roka sa vzhľadom na novú reguláciu (jeden prevádzkovateľ HH v herni), a ročnú platbu za každé VLT menil počet prevádzkovaných VLT.

¹¹⁸ PMU/104/2022/OK-2689/2021

¹¹⁹ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku.

¹²⁰ PMU/104/2022/OK-2061/2022

CBG spol. s r.o.	5-10%
ASCOMP spol. s r.o.	5-10%
ARIOLA s.r.o.	5-10%
VIX s.r.o.	5-10%
EUROGOLD s.r.o.	5-10%
GEMATIC s.r.o.	0-5%
Slovak Games s.r.o.	5-10%
PERIX spol. s r.o.	5-10%
ORFEX s.r.o.	0-5%
MAGNUS GAME s.r.o.	0-5%
BETA MAXX s.r.o.	0-5%
REBUY Stars CASINO Slovakia a.s.	0-5%
CASINO RESPECT s.r.o.	0-5%
CARD CASINO s.r.o.	0-5%

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH, z dôvodu zachovania dôvernosti, poradie v tabuľke na účely verejnej verzie nemusí odrážať reálne poradie hráčov, ktorých trhoví podiel je v rovnakom rozmedzí, pričom rovnako to platí pre ostatné tabuľky ďalej v texte, kde bolo uvedené relevantné. Počty VLT účastníkov koncentrácie nimi za dôverne považované neboli. Na žiadosť Oznamovateľov dovyznačené ako obchodné tajomstvo informácie o počte VLT Oznamovateľov konkrétny počet VLT; informácia prístupná účastníkom konania navzájom.

254. Úrad tiež zisťoval pozíciu podnikateľa Synot a SLOV-MATIC po koncentracii z iného pohľadu, a to z hľadiska dosahovaného výťažku z prevádzkovaných VLT. ÚRHH poskytol dáta v oblasti prevádzkovania HH na VLT k 31.12.2020, kde spoločnosť SLOV-MATIC mala podiel [.....]%¹²¹ a podnikateľ Synot mal podiel [.....]¹²²%, čiže ich spoločný podiel k tomuto dátumu bol [.....]¹²³%. Vychádzajúc tiež z ďalších informácií od ÚRHH¹²⁴ o výťažkoch z prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach za rok 2020 na celom území SR podnikateľ SLOV-MATIC bol [.....]¹²⁵ a podnikateľ Synot [.....]¹²⁶ najväčší. V tom čase úrad nemal k dispozícii dáta ohľadne prevádzkovania kamenných kasín, ak by však aj úrad zobral do úvahy výťažky dosiahnuté v tom čase na VLT v kamennom kasíne, podiely by sa zmenili len zanedbateľne a poradie prvých päť hráčov by zostalo nezmenené.

255. Na účel zistenia aktuálnych dát úrad dňa 15.2.2022 oslovil¹²⁷ ÚRHH, kde si okrem iného vyžiadal dosiahnuté výťažky v kamenných herniach a kasínach vykázaných prostredníctvom HH na VLT za rok 2021. Podľa predložených údajov¹²⁸ za rok 2021 mali podnikatelia Synot a SLOV-MATIC podiel na tržbách na trhu prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach [.....]*% a na trhu

¹²¹ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

¹²² [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

¹²³ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

¹²⁴ PMU/104/2022/OK-1239/2022

¹²⁵ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

¹²⁶ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH.

¹²⁷ PMU/104/2022/OK-825/2022

¹²⁸ PMU/104/2022/OK-984/2022, PMU/104/2022/OK-1239/2022

prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach aj v kamenných kasínach [.....]*¹²⁹%.

256. Úrad, keďže v danom čase nemal k dispozícii argumentáciu Oznamovateľov, že časť ich herní je prevádzkovaná pomocou partnerov, a teda tieto herne by mali podľa nich patriť ku herniam konkurenčným, tieto na účely celoslovenského posúdenia horizontálnych účinkov koncentrácie nerozlišoval a štruktúru celoslovenského trhu prevádzkovania HH v kamennej herni (a kasíne) popisuje bez takéhoto rozlíšenia, čo však nemá vplyv na závery uvedené v tejto časti rozhodnutia. Týmto argumentom sa podrobne zaoberal a analyzoval vzťahy prevádzkovateľ HH – partner, len v rámci tých spádových oblastí, kde dochádzalo k podstatnému prekrytiu herní, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie (či už sami alebo prostredníctvom partnerov), ako je uvedené nižšie v samostatnej stati a tiež v statiach týkajúcich sa jednotlivých problematických spádových oblastí.

257. Úrad pri hodnotení dopadov koncentrácie z pohľadu trhových podielov, na základe vyššie uvedených zistení, v spojení so zisteniami ohľadne štruktúry a charakteru konkurenčných hráčov, bral do úvahy nasledovné. Touto koncentráciou dochádza k horizontálnemu prepojeniu aktivít [.....]* súťažiť (SLOV-MATIC) v oblasti prevádzkovania HH (VLT) v kamenných herniach z pohľadu celoslovenského na základe výťažku, ako aj počtu prevádzkovaných VLT v rokoch 2020 a 2021 s aktivitami súťažiť (podnikateľ Synot), ktorý predstavoval trhovú [.....]* ešte v roku 2020 –, pričom podnikateľ Synot v tomto období významnejšie rástol jednak z pohľadu posúdenia podľa počtu prevádzkovaných VLT, a súdiac podľa dát k 31.01.2022 ide o spojenie trhovej [.....]*. Avšak spoločný podiel účastníkov koncentrácie je len blížiaci sa k [.....]*%, pričom nasledujú ďalší cca piati hráči s navzájom porovnateľným podielom a s výraznejším odstupom od spoločného podielu účastníkov koncentrácie a ďalších niekoľko subjektov rovnako s porovnateľným podielom blížiacim sa podielu na úrovni [.....]*¹³⁰.

258. Súčasne viacero konkurenčných podnikateľov predstavuje sieťových hráčov konkurujúcich si vo viacerých lokálnych spádových oblastiach a tiež viacero je súčasťou väčších ekonomických skupín, ktoré prevádzkujú HH aj vo viacerých štátoch a tiež viacero z nich je na rozdiel od podnikateľa SLOV-MATIC podobne vertikálne integrovaných ako podnikateľa Synot (napríklad v oblastiach dodávok VLT pôsobí aj podnikateľ zo skupiny CBG a skupiny [.....]]¹³¹), prípadne rovnako ako podnikateľ Synot pôsobia tiež v rámci HH v online kasíne (kam podnikateľ SLOV-MATIC vstup len chystá) – napríklad podnikateľa DOXXbet & K-BET, PERIX a Ariola.

259. Na základe týchto skutočností z hľadiska celoslovenského posúdenia vplyvu koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže úrad zistil, že predmetná

¹²⁹ [.....]* - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH v celom odseku.

¹³⁰ [.....]* - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od URHH v celom odseku.

¹³¹ [.....] - Dôverná informácia prevádzkovateľa HH osloveného v prieskume.

koncentrácia značne nenaruší účinnú hospodársku súťaž najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia podnikateľa Synot v oblasti prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach (a kasínach).

260. Vedúcu pozíciu účastníkov koncentrácie po koncentracii, s výrazným odstupom od najbližších konkurentov, však úrad zobral do úvahy ako prítlačujúci faktor v rámci hodnotenia dopadov koncentrácie na lokálnej úrovni.
261. Námietky podnikateľov oslovených v prieskume voči predmetnej koncentracii, ktoré zväčša boli všeobecného charakteru, s poukazom na existujúce postavenie účastníkov koncentrácie v predmetnej oblasti pred koncentraciou sa z hľadiska jej celoslovenského posúdenia nepreukázali.

IV.3 LOKÁLNE TRHY PREVÁDZKOVANIA HH (VLT) V HERNI A KAMENNOM KASÍNE

IV.3.1 Vymedzenie lokálnych prekrytí účastníkov koncentrácie a určenie problematických lokalít

262. V súlade s definovanými tovarovými a priestorovými trhmi na lokálnej úrovni (v ich alternatívach) sa úrad zaoberal posúdením koncentrácie na úrovni lokálnych prekrytí herní, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie. Úrad prvotne vychádzal z informácií a dát od účastníkov koncentrácie k určitému dátumu, pričom však títo nemali k dispozícii presné informácie o svojich konkurentoch, tiež v priebehu posudzovania dochádzalo k určitým (aj dynamickým) zmenám, pokiaľ ide o prevádzkovanie HH v jednotlivých herniach. Z tohto dôvodu úrad zisťoval v priebehu konania presnejšie a aktuálne informácie predovšetkým od ÚRHH. Postupnosť zisťovania, ako aj možný vplyv aktuálnych dát na prvotné zistenia úrad špecifikuje nižšie.
263. V prílohe Oznamenia¹³² zo dňa 14.05.2021 sa uvádza, že spoločnosť SLOV-MATIC prevádzkuje HH v týchto mestách a obciach: [...] herne v Banskej Bystrici, [...] v Bardejove, [...] v Bratislave, [...] v Brezne, [...] v Detve, [...] v Handlovej, [...] v Hlohovci, [...] v Hnúšti, [...] v Humennom, [...] v Hurbanove, [...] v Kežmarku, [...] v Komárne, [...] v Košiciach, [...] v Kráľovskom Chlmci, [...] v Krásno nad Kysucou, [...] v Krupine, [...] v Kysuckom Novom Meste, [...] v Leopoldove, [...] v Leviciach, [...] v Lučenci, [...] v Martine, [...] v Matúškove, [...] v Novom Meste nad Váhom, [...] v Nových Zámkoch, [...] v Partizánskom, [...] v Poltári, [...] v Poprade, [...] v Považskej Bystrici, [...] v Prešove, [...] v Prievidzi, [...] v Púchove, [...] v Rajci, [...] v Rimavskej Sobote, [...] v Rožňave, [...] v Senci, [...] v Seredi, [...] v Spišskej Novej Vsi, [...] v Svidníku, [...] v Šahách, [...] v Šali, [...] v Šamoríne, [...] v Štúrove, [...] v Šuranoch, [...] v Tlmačoch, [...] v Topoľčanoch, [...] v Trebišove, [...] v Trenčíne, [...] v Trnave, [...] v Trstenej, [...] vo Veľkom Krtíši, [...] v Zlatých Moravciach, [...] vo Zvolene, [...] v Žarnovici, [...] v Želiezovciach a [...] v Žiline. -[...] - v celom bode Obchodné tajomstvo SLOV-MATIC: konkrétny počet herní; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

¹³² PMU/574/2021/OK-2822/2021

264. V prílohe Oznámenia¹³³ zo dňa 14.05.2021 sa uvádza, že podnikateľ Synot prevádzkuje HH v týchto mestách a obciach: [...] herňu v Alekšinciach, [...] v Bake, [...] v Bratislave, [...] v Brezne, [...] v Čadci, [...] v Dunajskej Strede, [...] vo Filakove, [...] v Gabčíkove, [...] v Gelnici, [...] v Hlohovci, [...] v Humennom, [...] v Jahodnej, [...] v Kežmarku, [...] v Komárne, [...] v Košiciach, [...] v Krompachoch, [...] v Leviciach, [...] v Lipanoch, [...] v Liptovskom Hrádku, [...] v Liptovskom Mikuláši, [...] v Lučenci, [...] v Lužiankach, [...] v Malackách, [...] v Matúškove, [...] v Mojmirovciach, [...] v Moldave nad Bodvou, [...] v Okroči, [...] v Pati, [...] v Piešťanoch, [...] v Poprade, [...] v Prešove, [...] v Revúcej, [...] v Rimavskej Sobote, [...] v Rožňave, [...] v Sečovciach, [...] v Sládkovičove, [...] v Slovenských Ďarmotách, [...] v Snine, [...] v Spišskej Novej Vsi, [...] vo Svite, [...] v Šahách, [...] vo Štvrtku na Ostrove, [...] v Topoľčanoch, [...] v Trebišove, [...] v Trenčíne, [...] v Trhovej Hradskej, [...] v Trnave, [...] v Trsticiach, [...] v Turzovke, [...] vo Veľkom Mederi, [...] vo Vranove nad Topľou, [...] v Zlatých Moravciach, [...] v Žiari nad Hronom, [...] v Šali. -[...] - v celom bode Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: konkrétny počet herní; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

265. Úrad realizoval prieskum medzi najväčšími konkurentmi účastníkov koncentrácie, ktorých títo označili v Oznámení (a tiež u ďalších prevádzkovateľov HH zistených z verejne dostupných zdrojov) ohľadom sídla herní, kde prevádzkujú VLT a koho považujú za konkurenciu pre jednotlivé herne, v ktorých prevádzkujú HH.

266. Úrad na základe dát poskytnutých účastníkmi koncentrácie¹³⁴ a ich konkurenciou¹³⁵ z apríla a mája 2021 určil mestá a obce, kde sa nachádzajú obaja účastníci koncentrácie ako prevádzkovatelia HH v kamenných herniach, a teda ich aktivity sa v týchto prípadoch prekrývali¹³⁶ už v prípade najužšej alternatívy priestorového trhu, ktorú v danom čase navrhli účastníci koncentrácie, t. j. na úrovni daných miest a obcí. Vychádzajúc z predložených dát ohľadne počtu herní účastníkov koncentrácie a ich konkurentov úrad zároveň zistil základnú štruktúru trhu na úrovni mesta/obce, a teda stanovil podiely účastníkov koncentrácie na úrovni daného mesta/obce (vychádzajúce v rámci tejto prvotnej analýzy len z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH jednotliví prevádzkovatelia, bez bližšej špecifikácie ich charakteru). Konkurentov v tomto prípade úrad z dôvodu, že niektorí podnikatelia označovali sídla herní, v ktorých prevádzkovali HH, za dôverné, nekonkretizuje a ich podiel vyjadril pre dané účely len spoločne.

Tabuľka 2

Mesto/Obec	SLOV - MATIC	SYNOT TIP	Konkurencia	Podiel účastníkov koncentrácie
Matúškovo	[...]	[...]	0	[90-100%]
Spišská Nová Ves	[...]	[...]	2	[70-80%]

¹³³ PMU/574/2021/OK-2822/2021

¹³⁴ PMU/574/2021/OK-2822/2021

¹³⁵ PMU/104/2022/OK-2842/2021, PMU/104/2022/OK-2900/2021, PMU/104/2022/OK-2956/2021, PMU/104/2022/OK-2993/2021, PMU/104/2022/OK-3224/2021, PMU/104/2022/OK-3157/2021, PMU/104/2022/OK-3427/2021, PMU/104/2022/OK-3764/2021

¹³⁶ Úrad neuvádza lokality, kde nedochádzalo k prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie pri užšej ani širšej alternatíve trhu.

Trebišov	[...]	[...]	1	[70-80%]
Šaľa	[...]	[...]	2	[70-80%]
Poprad	[...]	[...]	5	[70-80%]
Levice	[...]	[...]	3	[70-80%]
Hlohovec	[...]	[...]	2	[60-70%]
Rožňava	[...]	[...]	2	[60-70%]
Humenné	[...]	[...]	3	[60-70%]
Kežmarok	[...]	[...]	2	[60-70%]
Šahy	[...]	[...]	2	[50-60%]
Trnava	[...]	[...]	5	[40-50%]
Lučenec	[...]	[...]	8	[30-40%]
Rimavská Sobota	[...]	[...]	5	[30-40%]
Topoľčany	[...]	[...]	7	[30-40%]
Trenčín	[...]	[...]	8	[30-40%]
Zlaté Moravce	[...]	[...]	4	[30-40%]
Bratislava	[...]	[...]	25	[30-40%]
Brezno	[...]	[...]	5	[20-30%]
Prešov	[...]	[...]	10	[20-30%]
Komárno	[...]	[...]	8	[20-30%]
Košice	[...]	[...]	21	[10-20%]

-[...] Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

267. V danom čase sa v dostupných dátach nachádzali všetky herne, v ktorých prevádzkovali HH účastníci koncentrácie. Nenachádzali sa tu však všetci konkurenti (úrad oslovil len najväčších relevantných konkurentov spomedzi subjektov, ktoré označili účastníci koncentrácie v oznámení) a nenachádzali sa tu ani kamenné kasína, vo vzťahu ku ktorým bolo až následne zistené, že predstavujú jednostrannú substitúciu kamenným herniam. Na základe toho úrad usúdil, že uvedené podiely sú maximálne, aké prislúchajú účastníkom koncentrácie v týchto mestách/obciach, a teda reálne podiely účastníkov koncentrácie by mohli byť nižšie.

268. Na základe uvedených zistení o základnej štruktúre trhu úrad ďalej hlbšie neposudzoval prekrytie aktivít účastníkov koncentrácie na úrovni tých miest/obcí, kde účastníci koncentrácie dosahovali po koncentracii menší ako nadpolovičný spoločný podiel.¹³⁷ Úrad pri určení takejto pomerne vysokej hranice spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv, zbral do úvahy viacero faktorov, a to aj pokiaľ ide o faktory špecifické pre tento segment:

- už vyššie uvádzaná možnosť, že reálny spoločný podiel účastníkov koncentrácie mohol byť v niektorých prípadoch nižší (vzhľadom na prítomnosť kamenných kasín v niektorých lokalitách¹³⁸, ktoré prevádzkujú konkurenti, kým účastníci koncentrácie kamenné kasína neprevádzkujú),
- charakter konkurentov, ktorí pôsobili v daných lokalitách, t. j. viacero prevádzkovateľov HH s celoslovenským pokrytím, prípadne aj vertikálne integrovaných,

¹³⁷ V tomto smere bolo postačujúce hodnotenie podielov len na základe počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH jednotliví podnikatelia, a teda nie na základe počtu VLT, pričom bližšie sa vymedzením štruktúry trhu, pokiaľ ide o počet VLT, úrad zaoberal len v prípade problematických lokalít.

¹³⁸ Napr. Bratislava 8 kasín, Komárno 1 kasíno, Košice 1 kasíno.

- už uvádzaný masívnejší nástup internetových kasín od roku 2020 a postupné rozbiehanie tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach aj u prevádzkovateľov HH, ktorí do roku 2019/2020 pôsobili len v kamenných herniach, a teda určitý možný vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti do budúcnosti.

269. Na doplnenie tiež úrad uvádza, že ani v prípade, v ktorom by išlo o širšiu alternatívu trhu vymedzenú ako mesto/obec a spádová oblasť určená ako cca 25 min. jazdy autom, neznamenalo by to vo vzťahu k týmto, z bližšieho posudzovania vylúčeným mestám/obciam, napr. v dôsledku prípadnej dostupnej blízkosti iného mesta/obce s herňami účastníkov koncentrácie, iný záver.

270. Úrad sa teda ďalej zameril na tie mestá/obce, kde účastníci koncentrácie, vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH v danom období, dosahovali po koncentracii vyšší ako nadpolovičný spoločný podiel. V tejto súvislosti oslovil dňa 08.07.2021 ÚRHH,¹³⁹ so žiadosťou o poskytnutie dát za tieto mestá/obce a tiež v zmysle záverov vo vzťahu k priestorovému trhu vymedzených vyššie za všetky mestá/obce, ktoré sa nachádzajú vo vzdialenosti do cca 25 minút jazdy autom od predmetných miest/obcí. Poskytnuté dáta od ÚRHH považoval úrad za aktuálnejšie a presnejšie, pričom tiež obsahovali dáta za všetkých konkurenčných hráčov (t. j. neboli obmedzené len tými, ktorí boli oslovení prieskumom). V danom čase, keďže úrad nemal k dispozícii informáciu o inom charaktere kamenných kasín vznikajúcich v danej podobe v dôsledku novej regulácie, nepožadoval dáta za kasína, t. j. tieto nie sú nižšie, zahrnuté. ÚRHH¹⁴⁰ poskytol dáta k 04.08.2021, tieto boli aktuálne k začiatku augusta 2021.

271. Nižšie v tabuľke úrad sumarizuje najskôr trhové podiely (vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH jednotliví prevádzkovatelia) na úrovni najužšej alternatívy trhu, ktorú v danom čase uvádzali účastníci koncentrácie (t. j. mesto/obec) pre vybrané mestá/obce, kde prvotné dáta poukazovali na významný trhový podiel účastníkov koncentrácie.

Tabuľka 3

Obec	SLOV MATIC	- SYNOT TIP	konkurencia	Podiel účastníkov koncentrácie
Matúškovo	[...]	[...]	0	[90-100%]
Šaľa	[...]	[...]	2	[70-80%]
Poprad	[...]	[...]	5	[70-80%]
Hlohovec	[...]	[...]	3	[60-70%]
Spišská Nová Ves	[...]	[...]	4	[60-70%]
Trebišov	[...]	[...]	2	[60-70%]
Kežmarok	[...]	[...]	2	[60-70%]
Humenné	[...]	[...]	5	[50-60%]
Levice	[...]	[...]	6	[40-50%]
Rožňava	[...]	[...]	5	[40-50%]

-[...] Obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

¹³⁹ PMU/574/2021/OK-4128/2021

¹⁴⁰ PMU/104/2022/OK-4709/2021

272. Na základe uvedených dát úrad vylúčil pri pohľade na najužšiu alternatívu priestorového trhu daného územím mesta/obce z hlbšieho posudzovania, rovnakou metodikou ako vyššie (teda so zohľadnením vyššie uvedených argumentov) mestá Humenné, Levice a Rožňava, v ktorých účastníci koncentrácie podľa dát od ÚRHH neprevádzkovali v danom čase väčšinu herní. V týchto mestách ich konkurencia pozostávala väčšinou z etablovaných sietí celoslovenských prevádzkovateľov HH (VLT), ktorí dokážu efektívne konkurovať účastníkom koncentrácie. Rovnako podľa analýzy úradu v prípade, že by išlo o širšiu alternatívu trhu (ako je uvedené nižšie), neznamenalo by to vo vzťahu k týmto „vylúčeným“ mestám, napr. v dôsledku prípadnej dostupnej blízkosti iného mesta/obce s herňami účastníkov koncentrácie, iný záver. Na doplnenie úrad uvádza, že v prípade Levíc bol po získaní aktuálnejších dát tento predbežný záver revidovaný a Levice boli zahrnuté medzi problematické lokality.

273. Vo vzťahu k zvyšným 7 mestám/obciam úrad konštatuje, že v prípade prvotne navrhovanej najužšej alternatívy trhu danej územím mesta/obce bol spoločný podiel účastníkov koncentrácie po koncentracii z hľadiska počtu herní významný, a to aj napriek možnosti zohľadnenia ďalších faktorov, ako napríklad vplyv internetových kasín (prípadne, ak bolo relevantné, aj kamenných kasín, ako je uvedené nižšie). V týchto prípadoch bolo teda relevantné zaoberať sa posudzovaním koncentrácie v rámci hlbšej analýzy.

274. Úrad sa v týchto prípadoch zamerával aj na širšiu navrhovanú alternatívu priestorových trhov, keďže zoberal do úvahy najmä pri menších obciach a mestách predpoklad, že hráči cestujú aj do iných (najmä väčších či spádových) miest/obcí.

Matúškovo + cca 25 min. jazdy autom

275. Pokiaľ ide o prekrytie aktivít v lokalite Matúškovo a spádovej oblasti cca 25 min. jazdy autom, úrad zistil nasledovné podiely účastníkov koncentrácie a ich konkurentov podľa počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH. V tomto prípade uvádza štruktúru trhu v členení aj podľa jednotlivých konkurentov.¹⁴¹

Tabuľka 4

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet herní											
	SLOV-MATIC	SYNOT TIP	CBG	ASCOMP	DOXXbet & K-BET	PERIX	MAGNUS GAME	Slovak Games	VIX	Gematic	EUROGOLD	Spolu
Matúškovo	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Trnava	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	**
Sereď	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Šaľa	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

¹⁴¹ Úrad z hľadiska zachovania dôvernosti údajov nekonkretizuje umiestnenie herní jednotlivých prevádzkovateľov HH v konkrétnych mestách/obciach, ani počet herní jednotlivých konkurentov, keďže získané informácie boli označené ako dôverné zo strany ÚRHH a zároveň, keďže niektorí konkurenti si rovnakú informáciu ako dôvernú/obchodné tajomstvo označovali (niektorí však túto informáciu za dôvernú nepovažovali). Uvedené platí pre všetky údaje aj v nasledujúcich v tabuľkách na úrovni širšej ako mesto/obec. Navyše je v niektorých prípadoch ako dôverná označená aj informácia o identite prevádzkovateľa HH v prípade, že tento umiestnenie svojej herne v danej lokalite ako dôverné označoval (aj napriek tomu, že ho mohli účastníci konania uvádzať ako svojho konkurenta v danom meste).

Senec	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Sládkovičovo	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Jahodná	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Pata	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Veľké Úľany	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Vozokany	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Počet herní	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	**	
Podiel herní	20-30%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	30-40%		60-70%]*										

- * *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

276. Z hľadiska tejto alternatívy priestorového relevantného trhu sa výrazne znížil trhoví podiel účastníkov koncentrácie pre lokalitu Matúškovo + spádová oblasť cca 25 min. jazdy autom. V tomto prípade úrad vzal do úvahy, že Matúškovo je malá obec s cca 2000 obyvateľmi a s dostupnosťou do viacerých väčších okolitých miest (v tomto prípade napríklad v Seredi alebo v Trnave sa nachádza viacero herní viacerých konkurenčných prevádzkovateľov HH). Aj keď odstup trhového podielu najbližších konkurentov bude po koncentracii výrazný, samotný trhoví podiel účastníkov koncentrácie indikovaný z počtu herní nie je v tomto prípade prevažujúci. V prospech účastníkov koncentrácie úrad vzal do úvahy tiež faktor nastupujúceho online kasína, kde momentálne aktívne pôsobí z účastníkov koncentrácie len podnikateľ Synot a kde pôsobia viacerí konkurenční prevádzkovatelia, ako určitej vyvažujúcej protiváhy významnejšieho postavenia účastníkov koncentrácie v kamenných herniach v tejto lokalite. Úrad tiež vzal do úvahy v priebehu konania neskôr zistenú prítomnosť kamenných kasín, v ktorých prevádzkujú VLT konkurenční prevádzkovatelia HH, a to konkrétne v dvoch kasínach v Trnave a v jednom v Šali, čo tiež znižuje pozíciu účastníkov koncentrácie na takto vymedzenom trhu.

Hlohovec + cca 25 min. jazdy autom

277. Pokiaľ ide o prekrytie aktivít v lokalite Hlohovec a spádovej oblasti cca 25 min. jazdy autom, úrad zistil nasledovné podiely účastníkov koncentrácie a ich konkurentov podľa počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH. V tomto prípade uvádza štruktúru trhu v členení aj podľa jednotlivých konkurentov.

Tabuľka 5

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet herní											Spolu
	SLOV-MATIC	SYNOT TIP	CBG	MAGNUS GAME	VIX	ASCOMP	PERIX	EUROGOLD	Program	DOXXbet & K-BET	Slovak Games	
Hlohovec	[...]
Trnava
Sereď
Piešťany
Leopoldov
Počet herní
Podiel herní	10-20%	10-20%	20-30%	10-20%	10-20%	5-10%	10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	30-40%		60-70%]*									

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako *obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

278. Z hľadiska tejto alternatívy priestorového relevantného trhu sa výrazne znížil trhoví podiel účastníkov koncentrácie pre lokalitu Hlohovec + spádová oblasť cca 25 min. jazdy autom. V tomto prípade úrad vzal do úvahy, že Hlohovec je menšie mesto s cca 22000 obyvateľmi a s dostupnosťou do viacerých väčších okolitých miest (v tomto prípade najmä v Trnave alebo v Piešťanoch sa nachádza viacero herní viacerých konkurenčných prevádzkovateľov HH). V prípade tejto lokality úrad tiež neidentifikoval veľmi výrazný odstup od najbližšieho konkurenta. Úrad v priebehu konania tiež vzal do úvahy neskôr zistenú prítomnosť kamenných kasín, v ktorých prevádzkujú VLT konkurenční prevádzkovatelia HH, a to konkrétne v dvoch kasínach v Trnave a v jednom v Piešťanoch, čo tiež znižuje pozíciu účastníkov koncentrácie na takto vymedzenom trhu.

Šaľa + cca 25 min. jazdy autom

279. Pokiaľ ide o prekrytie aktivít v lokalite Šaľa a spádovej oblasti cca 25 min. jazdy autom, úrad zistil nasledovné podiely účastníkov koncentrácie a ich konkurentov podľa počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH. V tomto prípade uvádza štruktúru trhu v členení aj podľa jednotlivých konkurentov.

Tabuľka 6

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet herní									
	SLOV-MATIC	SYNOT TIP	ASCOMP	Slovak Games	VIX	CBG	DOXXbet & K-BET	Gematic	Ariola	Spolu
Šaľa	[...]
Sereď
Matúškovo
Sládkovičovo
Tvrdošovce
Počet herní
Podiel herní	30-40%	10-20%	10-20%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	40-50%		50-60%]*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako *obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

280. Z hľadiska tejto alternatívy priestorového relevantného trhu sa výrazne znížil trhoví podiel účastníkov koncentrácie pre mesto Šaľa + cca 25 min. spádová oblasť. V tomto prípade úrad tiež vzal do úvahy dostupnosť do viacerých väčších okolitých miest (v tomto prípade najmä v Trnave alebo v Nitre sa nachádza viacero herní, v ktorých prevádzkujú HH viacerí konkurenční prevádzkovatelia). Aj keď odstup najbližších konkurentov bude po koncentracii významnejší, samotný trhoví podiel účastníkov koncentrácie indikovaný z počtu herní nie je v tomto prípade prevažujúci, pričom v prospech účastníkov koncentrácie úrad vzal do úvahy tiež faktor nastupujúceho online kasína, kde momentálne aktívne pôsobí z účastníkov koncentrácie len podnikateľ Synot a kde pôsobia viacerí konkurenční prevádzkovatelia. Úrad v priebehu konania tiež vzal do úvahy neskôr zistenú prítomnosť kamenného kasína v Šali, v ktorom prevádzkuje VLT konkurenčný

prevádzkovateľ HH, čo tiež znižuje pozíciu účastníkov koncentrácie na takto vymedzenom trhu.

Trebišov + cca 25 min. jazdy autom

281. Pokiaľ ide o prekrytie aktivít v lokalite Trebišov a spádovej oblasti cca 25 min. jazdy autom, úrad zistil nasledovné podiely účastníkov koncentrácie a ich konkurentov podľa počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH. Úrad uvádza štruktúru trhu v členení aj podľa jednotlivých konkurentov.

Tabuľka 7

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet herní									
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	BETA MAXX	ORFEX	EUROGOLD	DOXXbet & K-BET	CBG	MAGNUS GAME	Program	Spolu
Trebišov	[...]
Michalovce
Sečovce
Michalany
Počet herní
Podiel herní	20-30%	0-5%	30-40%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	30-40%		70-80%]*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

282. Z hľadiska tejto alternatívy priestorového relevantného trhu sa výrazne znížil trhový podiel účastníkov koncentrácie pre mesto Trebišov + cca 25 min. spádová oblasť. V tomto prípade úrad tiež neidentifikoval výrazný odstup od najbližšieho konkurenta (najbližší konkurent disponuje trhovým podielom na úrovni spoločného trhového podielu účastníkov koncentrácie po koncentracii). Úrad tiež zbral do úvahy, že podiel účastníkov koncentrácie sa navýšil aj v dôsledku prítomnosti podnikateľa Synot v [...] herniach v meste Sečovce, ktoré sa nachádza v spádovej oblasti Trebišova, ide však o menšie mesto nachádzajúce sa pred križovatkou ciest smerujúcich na jednej strane do Trebišova a na druhej do Michaloviec, kde prevádzkuje HH v herniach významný iný hráč ako účastníci koncentrácie. V tomto prípade úrad v prospech účastníkov koncentrácie vzal do úvahy aj prevádzkovateľov HH v meste Michalovce, vzdialenom cca 28 min. jazdy autom, keďže ide o redšie osídlené oblasti ako v predošlých prípadoch, rovnako tak Michalovce sú väčšie mesto, majú cca 40 tis. obyvateľov (Trebišov cca 25 tis.). - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: konkrétny počet herní; informácia prístupná účastníkom konania navzájom]

Svit + cca 25 min. jazdy autom

283. Keďže Úrad na základe vyjadrení účastníkov koncentrácie a ich konkurentov dospel k záveru, že (najmä) pri menších obciach a mestách môže byť priestorový relevantný trh širší, ako je len územie mesta/obce, zamerl sa aj na opätovné posúdenie prekrytia aktivít v prípade lokalít, ktoré z hľadiska užšieho vymedzenia ako územie mesta/obce nevychádzali ako koncentraciou významne dotknuté.

284. Úrad pri tomto prieskume zistil, že v meste Svit (cca 8000 obyvateľov) sa síce účastníci koncentrácie neprekrývajú, ale v rámci širšie vymedzeného trhu daného spádovou oblasťou danou cca 25 min. jazdy autom od tohto mesta bolo indikované vyššie zastúpenie herní, v ktorých prevádzkovali HH účastníci koncentrácie. Preto sa stala objektom skúmania aj toto mesto, pričom podrobné zhodnotenie je uvedené v samostatnej stati. Úrad nezistil, že by pri iných mestách/obciach, kde nebol problém pri užšie vymedzenom trhu, nastala podobná situácia.

Závery ohľadne neproblematických spádových oblastí

285. Na základe vyššie uvedených zistení, úrad vyhodnotil ako súťažne neproblematické z pohľadu horizontálnych účinkov koncentrácie nasledovné spádové oblasti:

- tie, v ktorých pôsobil len jeden z účastníkov koncentrácie, t. j. nedochádzalo k horizontálnemu prekrytiu aktivít, a to z pohľadu užšej definície trhu danej územím mesta/obce, ani širšej definície trhu danej vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom od herne,
- tie, kde dochádzalo k horizontálnemu prekrytiu účastníkov koncentrácie, avšak spoločný podiel po koncentracii, vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkovali HH, bol nižší ako 50% v rámci užšej a zároveň aj širšej alternatívy trhu (na základe dôvodov uvedených vyššie),
- tie, v ktorých najužšia alternatíva priestorového trhu svedčila prvotne o vysokom pomere zastúpenia herní, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie (Matúškovo, Hlohovec, Šaľa a Trebišov) ,pričom však možno relevantne brať do úvahy širšiu spádovú oblasť ako lokalitu, v ktorej dochádza medzi prevádzkovateľmi HH v hospodárskej súťaži, a to v súlade so závermi prijatými vyššie v stati Vymedzenie relevantných trhov. V takomto prípade úrad zbral do úvahy trhové podiely účastníkov koncentrácie po koncentracii, charakter najbližších konkurentov (etablovaní prevádzkovateľa s rozvinutou sieťou herní), v niektorých prípadoch vyrovnaní z hľadiska počtu herní účastníkom koncentrácie v daných lokalitách. Úrad taktiež prihliadol v prospech účastníkov koncentrácie na už uvádzaný možný vplyv online kasín, ako aj konkurenčný tlak zo strany prevádzkovateľov HH v kamenných kasínach, ak to bolo v danom prípade spádovej oblasti relevantné.

286. Ako je uvedené v časti Geografický trh prevádzkovania HH v kamenných herniach, v priebehu ďalšieho konania úrad z dát predložených od ÚRHH zistil, že došlo k významným zmenám, pokiaľ ide o prevádzkovanie HH v niektorých lokalitách, preto opätovne zhodnotil existenciu horizontálnych prekrytí aktivít účastníkov koncentrácie v tejto oblasti na lokálnej úrovni. Z tohto posúdenia vyplynulo, že z hľadiska či už užšieho trhu daného územím mesta/obce, ako aj širšieho trhu daného cca 25 min. jazdy autom bolo identifikované podobné významné prekrytie aktivít účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o lokality Poprad, Kežmarok, Spišská Nová Ves a Svit a tiež v lokalitách Brezno, Levice a Topoľčany.

287. Pokiaľ ide o tieto lokality, zistenia k nim, vrátane chronológie analýzy, uvádza úrad samostatne pre jednotlivé lokality v ďalšej časti. V týchto prípadoch úrad

identifikoval možné zníženie účinnej súťaže v rámci horizontálnych unilaterálnych účinkov koncentrácie.

IV.4 Prevádzkovanie HH vo vlastných kamenných herniach a prostredníctvom partnerov

288. V tejto časti sa úrad zaoberá argumentáciou Oznamovateľov ohľadne tzv. vlastných a partnerských herní, ktorú uvádzali ako (okrem iného) zdôvodnenie, prečo v rámci vyššie uvedených lokalít nevzniká súťažný problém. Úrad argumenty Oznamovateľov, ako i závery vlastného posúdenia uvádza na tomto mieste komplexne (a v jednotlivých následných častiach ohľadne posúdenia lokálnych spádových oblastí naň odkazuje) z dôvodu, že ide o rovnaké argumenty a posúdenie vo vzťahu ku všetkým spádovým oblastiam.

289. Účastníci koncentrácie doplnili dňa 17.05.2022 Oznámenie vyjadrením¹⁴² (ďalej „**Doplnenie zo dňa 17.05.2022**“) k súťažným obavám Úradu, ktoré majú vyplývať z koncentrácie, a to konkrétne vo vzťahu k mestám Poprad, Svit, Kežmarok a Spišská Nová Ves (úrad sa následne dopytoval na zostávajúce lokality Brezno, Topoľčany a Levice). Účastníci koncentrácie v Doplnení zo dňa 17.05.2022 uviedli, že Oznamovatelia, ako aj úrad dovtedy vnímali vlastné a partnerské kamenné herne ako totožné pojmy, ktoré nevykazujú žiadne rozdielne charakteristiky z pohľadu súťažného práva.

290. Oznamovatelia síce v Oznámení uviedli, že v praxi sú HH v kamennej hernej prevádzkované dvoma modelmi, a to ako vlastné kamenné herne a kamenné herne „prevádzkované“ tretím subjektom (t. j. partnerské kamenné herne), avšak rozdiely medzi týmito dvoma modelmi neboli ďalej rozpracované. Podľa informácií Oznamovateľov týmto spôsobom vykonávajú svoju činnosť prostredníctvom oboch modelov takmer všetci konkurenti, pričom pomer medzi vlastnými a partnerskými kamennými herňami je rozdielny. Na účely prevádzkovania HH v kamenných herniach sú podstatné licencie získané podľa § 35 písm. b) bod 8. 1 a bod 12.2 ZHH. Po získaní potrebnej licencie je podľa Oznamovateľov na obchodnom rozhodnutí toho ktorého prevádzkovateľa, či bude prevádzkovať vlastnú kamennú herňu, alebo uzatvorí mandátnu zmluvu (ako najčastejší zmluvný typ) s tretím subjektom, ktorý bude zabezpečovať „prevádzkovanie“ kamennej herne v jeho mene. Následne účastníci koncentrácie uvádzajú rozdiely medzi vlastnými herňami a partnerskými herňami. Podľa nich pojem vlastná kamenná herňa znamená vlastný priestor prevádzkovateľa HH alebo prenajatý priestor priamo prevádzkovateľom HH, kde prevádzkuje svoju obchodnú činnosť, a teda HH. Priamy a bezprostredný vzťah k prevádzke je teda zrejмый. Ďalej je vlastná kamenná herňa prevádzkovaná pod vlastnou licenciou a s vlastnými zamestnancami prevádzkovateľa HH a je nevyhnutné zabezpečiť stály dohľad osobou, ktorá je v pracovnom pomere u prevádzkovateľa HH. VLT, výherné prístroje alebo iné technické zariadenia, ktoré sa nachádzajú vo vlastných kamenných herniach sú prevádzkovateľom HH buď priamo kúpené od dodávateľov týchto zariadení alebo od nich prenajaté. Ďalej uviedli, že z pohľadu prezentácie a marketingu majú vlastné kamenné herne podnikateľa Synot nezameniteľný a

¹⁴² PMU/104/2022/OK-2580/2022

jednotný vonkajší, ako aj vnútorný vizuál (vrátane oblečenia personálu), z ktorého je zrejmé, že ide o ich kamenné herne. Vo vzťahu k uvedenému má jediné a rozhodné slovo podnikateľ Synot.

291. Ku partnerským herniam účastníci koncentrácie uviedli, že je pre ne charakteristické, že sú de facto „prevádzkované“ tretími subjektami, ktoré síce majú záujem o pôsobenie v danej oblasti a majú vlastné priestory, avšak nedisponujú potrebnou licenciou na zákonné prevádzkovanie HH v kamenných herniach. Prevádzkovateľ HH teda zastreší fungovanie takejto prevádzky vlastnou licenciou a v prípade potreby/zájmu partnera poskytne ako vlastné alebo prenajaté VLT (iné zariadenia), tak aj aj zamestnancov. Následne uviedli, že podnikateľ Synot rozlišuje medzi troma základnými kategóriami partnerských kamenných herní, a to nasledovne.
292. „Kategória 1“: V uvedenom prípade je zo strany podnikateľa Synot/SLOV-MATIC poskytnutá ako licencia, VLT (iné zariadenia), ako aj zamestnanci. Ide takmer vždy o partnerov, ktorí v minulosti nikdy neprevádzkovali HH (nemali vlastnú licenciou).
293. „Kategória 2“: V uvedenom prípade je zo strany podnikateľa Synot poskytnutá výlučne licencia, pričom ide o partnerov, ktorí v minulosti prevádzkovali HH a vlastnili relatívne veľkú sieť vlastných kamenných herní/kasín, t. j. mali licenciou na prevádzkovanie HH v kamenných herniach alebo kasínach, a teda historicky disponujú aj vlastnými VLT (inými zariadeniami) a väčším počtom prevádzok. Rovnako zamestnanci takýchto partnerov, vzhľadom na skutočnosť, že disponujú iným typom licencií (ako napr. partnerské herne spoločnosti [.]¹⁴³, pričom predmetná spoločnosť má všeobecnú licenciou na prevádzkovanie lotériových hier/žrebových lotérií/vecných lotérií), automaticky spĺňajú podmienku § 15 ods. 2 ZHH, t. j. takíto zamestnanci môžu zabezpečiť stály dohľad (počas celej prevádzkovej doby) v predmetnej partnerskej kamennej herni.
294. „Kategória 3“: V uvedenom prípade ide štandardne o partnerov, ktorí predstavujú istý „mix“ medzi Kategóriou 1 a Kategóriou 2, t. j. podnikateľ Synot poskytne licenciou a v závislosti od potreby toho ktorého partnera buď (v celom alebo čiastočnom rozsahu) VLT (iné zariadenia) alebo zamestnancov. Predmetní partneri zväčša buď v minulosti disponovali licenciou na prevádzkovanie HH v kamenných herniach (zväčša mali v prevádzke niekoľko prevádzok/menšiu sieť kamenných herní), alebo si nejakým iným spôsobom zadovážili VLT (iné zariadenia). Príkladom je spoločnosť [.]¹⁴⁴, ktorá aktuálne disponuje všeobecnou licenciou, a teda podnikateľ Synot jej v závislosti od aktuálnych požiadaviek (potrieb) tej ktorej herne poskytuje len VLT (iné zariadenia).
295. V zmysle uvedeného delenia je tiež možné konštatovať, že spoločnosť SLOV-MATIC spolupracuje len s partnermi Kategórie 1.

¹⁴³ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

¹⁴⁴ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

296. Následne účastníci koncentrácie tvrdili, že dôležitým prvkom vzťahu medzi podnikateľom Synot/SLOV-MATIC a ich partnermi (všetkých kategórií) je mandátna zmluva. Ide o štandardný nástroj, ktorým si nielen podnikateľ Synot/SLOV-MATIC (ale aj ich konkurencia) upravujú vzájomné vzťahy pri poskytovaní licencie partnerom alebo v prípade potreby a požiadavky partnera aj VLT (iných zariadení) a/alebo zamestnancov. V uvedenom kontexte je však podľa účastníkov koncentrácie nevyhnutné upozorniť, že takáto forma spolupráce negarantuje pre podnikateľa Synot/SLOV-MATIC takú stabilitu ako v prípade vlastných herní, a to najmä z dôvodu, že všetky mandátne zmluvy sú vypovedateľné (bez udania dôvodu), a to buď s účinnosťou k 1. januáru každého kalendárneho roka (mandátne zmluvy uzatvorené na dobu určitú) alebo s účinnosťou ku koncu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená (mandátne zmluvy uzatvorené na dobu neurčitú). Je teda podľa účastníkov koncentrácie zrejme, že pokiaľ sa partner rozhodne ukončiť mandátnu zmluvu, môže tak spraviť bez akéhokoľvek odôvodnenia, bez akýchkoľvek sankcií a vo veľmi krátkom časovom horizonte. Z uvedeného dôvodu je teda podľa účastníkov koncentrácie potrebné pri posudzovaní súťažných obáv z koncentrácie zobrať do úvahy skutočnosť, že partnerské herne nepredstavujú takú konkurenčnú výhodu a stabilitu ako vlastné herne súťažiteľa, ktoré má de facto, ako aj de iure prevádzkovateľ HH pod úplnou kontrolou. V praxi je pritom úplne bežné, že partneri dostávajú od konkurencie výhodnejšie ponuky na spoluprácu a pravidelne ukončujú mandátne zmluvy s podnikateľom Synot/SLOV-MATIC (konkurenciou). Realita je zároveň podľa účastníkov koncentrácie taká, že o partnerské kamenné herne je obrovský záujem z pohľadu prevádzkovateľov HH, a to z dôvodu existujúcich (obmedzujúcich) VZN, ako aj každodennej starostlivosti o prevádzku (najmä pri partneroch Kategórie 2, ktorí fungujú úplne samostatne a spolupráca de facto spočíva iba v zastrešení partnerskej herni licenciou).

297. Ďalším podstatným rozdielom medzi vlastnými a partnerskými kamennými hernami podnikateľa Synot je podľa účastníkov koncentrácie prezentácia a marketing partnerských kamenných herní, ktoré sa v drvivej väčšine prezentujú ako samostatné a nezávislé subjekty a konkurencia vo vzťahu k vlastným kamenným herniam podnikateľa Synot. Výsledkom je, že hráči si vôbec neuvedomujú, že vstupujú do (partnerskej) kamennej herne zastrešenej licenciou podnikateľa Synot. Čo sa týka partnerov spoločnosti SLOV-MATIC, rovnako ani títo nemajú jednotný dizajn/marketing, ktorý by evokoval spojitosť so spoločnosťou SLOV-MATIC.

298. Rovnako je podľa účastníkov koncentrácie potrebné zdôrazniť, že niektorí z partnerov podnikateľa Synot si sami zabezpečujú mix VLT od rôznych dodávateľov, ktoré ponúkajú v partnerských kamenných herniach, a to bez akejkoľvek možnosti zasahovania zo strany podnikateľa Synot. Inými slovami, vybavenie VLT (zariadeniami) je výlučne na obchodnom rozhodnutí toho ktorého partnera. Zároveň v prípade, že partner disponuje všeobecnou licenciou, tak podnikateľ Synot rovnako žiadnym spôsobom nevykonáva (cez svojho zamestnanca) dohľad nad prevádzkovaním HH v tej ktorej kamennej herni (§ 15 ods. 2 Zákona o hazardných hrách). V neposlednom rade je podľa účastníkov koncentrácie potrebné uviesť, že partnerom patrí za prevádzkovanie HH v ich herni odmena (zo sumy výťažku HH za kalendárny mesiac, počítaná podľa dohodnutého vzorca), ktorej výška samozrejme závisí od toho, či je poskytovaná len licencia alebo aj

VLT (iné zariadenia) a/alebo zamestnanci (. V porovnaní s vlastnými kamennými herňami je teda prevádzkovanie HH prostredníctvom partnerských kamenných herní vždy spojené s nižším „príjmom“/výťažkom pre podnikateľa Synot/SLOV-MATIC.

299. Úrad na základe tohto vyjadrenia predovšetkým konštatuje, že účastníci koncentrácie v priebehu celého správneho konania nerozlišovali z pohľadu súťažných aspektov vlastné a partnerské kamenné herne, tento argument bol prezentovaný až v neskoršom štádiu konania. Zároveň na začiatku správneho konania členenie na tzv. vlastné a cudzie herne vychádzalo najmä v súvislosti so zmenou legislatívy, kedy od 1.1.2021 nie je možné súčasné pôsobenie viacerých prevádzkovateľov hazardných hier (na výherných prístrojoch, na termináloch videohier a na iných technických zariadeniach) v jednej herni spoločne.

300. Úrad oslovil¹⁴⁵ dňa 21.6.2022 Oznamovateľov a požiadal o poskytnutie mandátnych zmlúv pre všetky partnerské herne v oblastiach, v ktorých dochádza k (v tom čase zistenému) významnému prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie. Sem patria účastníkmi koncentrácie prevádzkované HH v mestách Poprad, Liptovský Mikuláš, Spišská Nová Ves, Krompachy, Kežmarok, Liptovský Hrádok, Prešov a Svit. Neskôr si uvedené vyžiadal tiež pre ďalšie oblasti, ktoré úrad identifikoval z najnovších dát od ÚRHH z pohľadu miest/obcí, a to Topoľčany, Brezno a Levice. Na základe žiadosti úradu poskytli¹⁴⁶ dňa 27.6.2022 Účastníci koncentrácie mandátne zmluvy pre herne v uvedených oblastiach.

Zistenia úradu

301. Úrad pri posúdení tejto otázky zobral do úvahy, okrem iného, aj zákonné obmedzenia vyplývajúce zo ZHH, a to, že podľa § 2 môže byť prevádzkovateľom hazardnej hry len právnická osoba, ktorej udelil úrad individuálnu licenciu alebo právnická osoba, ktorá splnila podmienky všeobecnej licencie vydané úradom.

302. Podľa § 4 ods. 3 ZHH hazardné hry možno prevádzkovať len na základe udelenéj alebo vydanéj licencie, za podmienok ustanovených ZHH a určených v licencií a pri dodržaní povinností podľa schváleného herného plánu vrátane pravidiel hazardnej hry.

303. ZHH zároveň stanovuje prevádzkovateľovi HH povinnosti, ktoré je povinný dodržiavať počas celej platnosti licencie, a to:

- podmienky prevádzkovania hazardných hier ustanovené týmto zákonom, podmienky zodpovedného hrania ustanovené týmto zákonom, podmienky určené v licencií, ustanovenia bezpečnostného projektu, ustanovenia herného plánu a ostatné povinnosti ustanovené týmto zákonom. Zodpovednosti za porušenie tejto povinnosti sa prevádzkovateľ hazardnej hry nemôže zbaviť,
- prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný určiť odborne spôsobilú fyzickú osobu zodpovednú za prevádzkovanie hazardnej hry, ktorá musí spĺňať podmienky stanovené ZHH. Prevádzkovateľ hazardnej hry, jeho zamestnanci a iné osoby

¹⁴⁵ PMU/104/2022/OK-3214/2022

¹⁴⁶ PMU/104/2022/OK-3322/2022

vykonávajúce činnosti potrebné na realizáciu hazardnej hry sú povinní dodržiavať povinnosti ustanovené osobitným predpisom,

- ďalšie povinnosti stanovené zákonom, za ktorých plnenie je zodpovedný prevádzkovateľ – dodržiavanie pravidiel pri prevádzkovaní HH v herni,
- prevádzkovateľ HH v herni na VLT je povinný vytvoriť úradu bezplatný online prístup na server prevádzkovateľa hazardnej hry alebo ním povereného subjektu na účely získavania údajov o hazardných hrách v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo financií (na serveri sa musia evidovať a ukladať údaje o všetkých odohraných hazardných hrách, a to najmä údaje o počte odohraných hier, údaje o jednotlivých stávkach a výhrach a údaje o celkových stávkach a výhrach. Na týchto serveroch sa musia evidovať a ukladať aj údaje o zásahoch do údajov o odohraných hazardných hrách, zásahoch do softvéru hazardnej hry a akýchkoľvek poruchách).

304. Za škody spôsobené pri prevádzkovaní hazardných hier hráčovi zodpovedá prevádzkovateľ hazardnej hry podľa Občianskeho zákonníka, a to aj keď boli zavinené tretími osobami, ktoré prevádzkovateľ hazardnej hry poveril vykonávaním niektorých činností súvisiacich s prevádzkovaním hazardných hier.

305. Prevádzkovateľ HH v herni vlastníci licenciu teda môže preniesť prostredníctvom mandátnej zmluvy iba niektoré činnosti, aj o týchto činnostiach má neustále podrobné informácie, nemôže sa zbaviť svojej zodpovednosti za plnenie týchto činností a v prípade, ak by bola HH prevádzkovaná v rozpore s podmienkami ustanovenými v ZHH alebo s podmienkami určenými v individuálnej licencií hrozia prevádzkovateľovi viaceré sankcie podľa ZHH vrátane odňatia individuálnej licencie.

306. Zároveň sú zrejmé obmedzenia už aj zo samotného znenia mandátnej zmluvy tohto typu v Obchodnom zákonníku, podľa ktorého sú vzorové zmluvy, ktoré boli účastníkmi konania predložené úradu. Ide o mandátne zmluvy podľa § 566 a nasl. Obchodného zákonníka. Podľa § 567 Obchodného zákonníka je mandatár povinný postupovať pri zariaďovaní záležitosti s odbornou starostlivosťou. Činnosť, na ktorú sa mandatár zaviazal, je povinný uskutočňovať podľa pokynov mandanta a v súlade s jeho záujmami, ktoré mandatár pozná alebo musí poznať. Mandatár je povinný oznámiť mandantovi všetky okolnosti, ktoré zistil pri zariaďovaní záležitosti a ktoré môžu mať vplyv na zmenu pokynov mandanta. Od pokynov mandanta sa môže mandatár odchýliť len v prípadoch, ak je to naliehavo nevyhnutné v záujme mandanta a mandatár nemôže včas dostať jeho súhlas. Ani v týchto prípadoch sa však mandatár nesmie od pokynov odchýliť, ak to zakazuje zmluva alebo mandant.

307. Zákonné dôvody ukončenia tohto záväzkového vzťahu sú upravené v § 574 Obchodného zákonníka, na základe ktorého môže Mandant zmluvu kedykoľvek čiastočne alebo v celom rozsahu vypovedať a v § 575, na základe ktorého Mandatár zmluvu vypovedať s účinnosťou ku koncu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená mandantovi, ak z výpovede nevyplýva neskorší čas. Záväzok mandatára zaniká jeho smrťou, ak je fyzickou osobou, alebo jeho zánikom, ak je právnickou osobou. Pri porovnaní

.....]¹⁵⁰.

313. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností úrad k partnerským hriam kategórie 1 podnikateľa Synot uvádza nasledovné. [.....]

.....
.....¹⁵¹.

314. Neobstojí tiež tvrdenie účastníkov konania, že takýto typ zmluvy je ľahko vypovedateľný (zo strany mandátára). Jediný výpovedný dôvod pre mandátára sa totiž [.....]

315.
.....]¹⁵².

316. Obdobné závery platia aj vo vzťahu k partnerským hriam kategórie 1 podnikateľa SLOV-MATIC.

317. Úrad zobral tiež do úvahy povinné umiestnenie reklamy mandanta v herni. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti dospel úrad k záveru, že partnerské herne kategórie 1 je nevyhnutné vnímať ako herne, ktoré prevádzkuje HH na VLT podnikateľ Synot alebo podnikateľ SLOV-MATIC, a to aj v prípade, ak by boli uzatvorené iba na jeden rok, keďže v danom odvetví je bežné, že počet VLT (a niekedy aj ich umiestnenie) sa mení spravidla k januáru každého roka. V prípade mandátnych zmlúv podnikateľa SLOV-MATIC je navyše trvanie mandátnej zmluvy [.....]¹⁵³.

Partneri kategórie 2

318. V prípade mandátnych zmlúv kategórie 2 bola predložená vzorová Mandátna zmluva medzi SYNOT TIP a [.....]¹⁵⁴ z 30.10.2020. Rovnako sa mandatár zaviazal, že v rozsahu a za podmienok v tejto zmluve [.....]

¹⁵⁰ [...] – Obchodné tajomstvo účastníkov konania.

¹⁵¹ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

¹⁵² [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

¹⁵³ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa SLOV-MATIC, prístupné podnikateľovi Synot.

¹⁵⁴ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

.....
.....
.....
.....

319.
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

320.
.....
.....
.....
.....
.....
.....]¹⁵⁵.

321. Úrad po analýze predmetnej zmluvnej dokumentácie sumarizuje, že jednak neobstojí argument účastníkov konania, že takýto typ zmluvy je ľahko vypovedateľný a z podmienok, ktoré sú uvedené vyššie, je zrejmé, že [.....], keďže zo zákona musí byť on prevádzkovateľom HH na VLT, a teda aj v prípade, kedy nie sú VLT v jeho vlastníctve, [.....]
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

¹⁵⁵ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

.....
.....
.....
.....] Úrad teda dospel k záveru a informoval o tom účastníkov konania vo Výzve na podmienky, že partnerské herne kategórie 2 je počas účinnosti mandátnej zmluvy nevyhnutné vnímať ako herne, v ktorých prevádzkuje HH na VLT podnikateľ Synot. Predložená vzorová zmluva tohto typu je uzavretá na [.....]¹⁵⁶, takže v kontexte fungovania tohto odvetvia, kde sa počty a ich umiestnenie nastavujú každoročne k januáru daného kalendárneho roka, úrad považuje toto obdobie za dostatočné na to, aby na daných lokálnych trhoch dokázal podnikateľ Synot vyvinúť dostatočný konkurenčný tlak na svojich konkurentov aj prostredníctvom takto prevádzkovaných partnerských herní.

322. Vo Vyjadrení k výzve zo dňa 10.11.2022 uviedli Oznamovatelia, že nesúhlasia s názorom Úradu, že partnerské herne (partneri), a to najmä kategórie 2 nie je možné považovať za konkurenciu. Posúdenie úradom považujú za formalistický výklad mandátnych zmlúv, ktorý nezohľadňuje skutočný stav, obchodnú realitu a teda samostatnosť partnerov kategórie 2. Uviedli, že takmer všetky zmluvné povinnosti partnera kategórie 2 sú de facto zrkadlením zákonných povinností (podľa ZOHH, resp. iných uvádzaných právnych predpisov) spoločnosti SYNOT TIP, pričom ich zabezpečenie/zmluvné pokuty predstavujú potenciálnu náhradu škody, ktorá môže vzniknúť z titulu či už sankcií zo strany ÚRHH alebo zaplatených odvodov, licencií, zábezpek.

323. Úrad konštatuje, že Oznamovatelia sa síce dôrazne vyhradili voči záveru úradu, že [.....]
.....
.....]. Úrad však vychádza z podkladov, ktoré mu boli predložené a z postavenia mandanta tak, ako je uvedené v mandátnych zmluvách, ktoré mu boli v rámci správneho konania predložené. To, že realita je podľa Oznamovateľov iná, neznamená, že by si podnikateľ Synot nevedel podľa zmluvy vynútiť iné správanie sa partnera. Úrad sa nemôže pridrižovať tvrdení, ktoré sú v rozpore so vzorovou mandátnou zmluvou pre partnera kategórie 2. - [...] - *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: informácie o zmluvných vzťahoch a dojednaniach; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

324. Oznamovatelia tiež potvrdili záver úradu, že uzavretie nájomných zmlúv je nevyhnutné kvôli zákonným požiadavkám (držiteľ licencie musí disponovať vlastníckym právom k VLT, resp. iným obdobným právom), čím znovu len potvrdili, že partner v žiadnom prípade nevie nastaviť a regulovať si počet VLT samostatne, musí k tomu byť súčinnosť mandanta. Keďže ide o zákonné povinnosti, a teda zákon nedovoľuje nastaviť nezávislosť partnera v tejto otázke, nemožno ju ani zmluvne upraviť takým spôsobom, aby v tejto otázke bol mandatár úplne nezávislý. K zdôvodňovaniu existencie určitých ustanovení v mandátnych zmluvách existenciou povinností podľa zákona o HH úrad konštatuje, že práve zodpovednosť

¹⁵⁶ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot v celom odseku

prevádzkovateľa HH voči regulátorovi a z toho plynúce dohodnuté záväzky medzi mandantom a mandatárom, majú podľa úradu dôsledok v podobe vplyvu podnikateľa Synot na prevádzkovanie HH v herniach partnerov.

325. Jediná skutočnosť, ktorá bola Oznamovateľmi vyvrátená, bolo tvrdenie úradu o pokynoch pre mandatárov v rámci [.] a že došlo

k omylu pri jeho predkladaní úradu ako podkladu určeného aj pre mandatárov. Úrad zobral uvedenú korekciu účastníkov konania do úvahy, avšak zároveň konštatuje, že uvedené nebolo hodnotené ako jediný a rozhodujúci faktor pre určenie statusu partnerských herní, a teda na závere úradu sa vzhľadom na ostatné skutočnosti nič nemení. *-[...] Obchodné tajomstvo Oznamovateľov: informácie o zmluvných vzťahoch a dojednaniach; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

326. Napriek tomu, že na viacerých miestach vo Vyjadrení k výzve zo dňa 10.11.2022 Oznamovatelia uvádzajú, že sú pripravení zmeniť znenie mandátnych zmlúv, pre vylúčenie pochybností úrad informoval účastníkov konania, že eliminovať súťažný problém, ktorý touto koncentráciou nastáva na identifikovaných lokálnych trhoch, nie je možné dosiahnuť iba zmenou mandátnych zmlúv.

327. Podľa úradu nebol vo Vyjadrení k výzve zo dňa 10.11.2022 žiadny argument, ktorý by spochybňoval závery úradu uvedené vo Výzve na podmienky, že partnerské herne kategórie 2 je počas účinnosti mandátnej zmluvy nevyhnutné vnímať ako herne, v ktorých prevádzkuje HH na VLT podnikateľ Synot. Uvedené je zároveň potrebné podľa úradu vykladať v kontexte toho, že zákony neumožňujú mnohé práva a povinnosti (ktoré majú vplyv na prijímanie strategických rozhodnutí) nastaviť iným spôsobom a bolo by potrebné upraviť ich aj iným spôsobom ako len v mandátnej zmluve. Takými to sú napríklad získavanie trhov citlivých informácií o prevádzkovaných VLT v herniach partnerov kategórie 2, čo úrad uviedol vo Výzve na podmienky pri každom lokálnom trhu (jeho relevantnej alternatíve), kde úrad identifikoval značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže. Podnikateľ Synot vzhľadom na nastavenie mandátnych zmlúv a aj vzhľadom na zákonné požiadavky zbiera obchodne citlivé informácie o VLT v herniach partnerov, ktoré mu poskytujú podrobný prehľad o prevádzke týchto VLT v takej miere, ktorá je nezlučiteľná s konkurenčnou rivalitou. Tieto citlivé informácie nie sú konkurentom bežne prístupné, zvyčajne si ich konkurenti označovali ako obchodné tajomstvo.

Partneri kategórie 3

328. Bola predložená mandátna zmluva medzi SYNOT TIP a [.] z 31.07.2019 v znení jej dodatkov, ktoré boli úradu predložené až dňa 18.07.2022 na výzvu úradu, pričom najmä dodatok č. 1 výrazne mení jej znenie (ďalej len „Mandátna zmluva [.]¹⁵⁷“).

329. Podľa tejto mandátnej zmluvy sa mandatár zaväzuje, že v rozsahu dohodnutom v tejto zmluve a za podmienok v nej uvedených bude [.]

¹⁵⁷ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot v celom odseku.

.....
.....
.....
.....
.....]¹⁵⁸

330. [.....
.....
.....
.....
.....]¹⁵⁹.

331. Úrad si v súvislosti s otázkou, že vo všetkých mandátnych zmluvách vykonáva dohodnuté činnosti mandatár na VLT mandanta vyžiadal informáciu, akým spôsobom sú VLT iných podnikateľov prevedené na mandanta. Účastníci konania predložili úradu dva typy nájomných a podnájomných zmlúv a uviedli, že v prípade mandátnych zmlúv kategórie 2 a 3 získa mandant právo na užívanie VLT prostredníctvom nájomných a podnájomných zmlúv od vlastníka VLT, resp. od osoby, ktorá je VLT oprávnená prenechať tretej osobe, pričom mandant následne prostredníctvom mandátnych zmlúv odovzdá VLT mandatárovi, ktorý zabezpečuje prevádzkovanie HH. V tejto súvislosti účastníci konania úrad zároveň upozornili, že

a) v prípade partnera – spoločnosti [.....] (kategória 2) je vlastníkom [.....]* VLT spoločnosť [.....] a

b) v prípade partnera – spoločnosti [.....] (kategória 3) sú vlastníkami VLT [.....]*

[.....]¹⁶⁰, ([.....]* - [...]* - v celom bode - Obchodné tajomstvo Oznamovateľov, informácie prístupné účastníkom konania navzájom.

332. Zároveň úradu predložil Oznamovateľ nájomné a podnájomné zmluvy, ktoré upravujú VLT. Vychádzajúc zo znenia Nájomnej zmluvy uzavretej medzi nájomcom [.....], a SYNOT TIP ako Podnájomcom zo dňa 31.07.2019 (ďalej len „Nájomná zmluva s [.....]“) úrad zistil, že predmetom podnájmu je [.....
.....
.....
.....

¹⁵⁸ V prípade spoločnosti [.....]
.....
.....] - [...]- Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

¹⁵⁹ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

¹⁶⁰ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot v celom odseku.

.....]¹⁶¹, ktoré sú predmetom mandátnej zmluvy kategórie 3.

333. Po analýze predmetnej zmluvy úrad sumarizuje, že Partneri kategórie 3 sa pokiaľ ide o zmluvné ustanovenia približujú Partnerom kategórie 1. [.....
.....
.....]¹⁶²

334. Na základe vyššie uvedených skutočností je podľa úradu zrejmé, že strategické rozhodnutia ohľadom prevádzkovania HH na VLT v daných herniach neprijíma samostatne mandatár, ale mandant, pričom v prípade, ak by nedošlo k dohode, má mandant dostatočné oprávnenia počas daného roka začať vykonávať všetky činnosti podľa mandátnej zmluvy samostatne. Úrad teda dospel k záveru, že partnerské herne kategórie 3 je nevyhnutné vnímať ako herne, v ktorých HH na VLT prevádzkuje podnikateľ Synot.

Uzatváranie a ukončovanie mandátnych zmlúv v tomto odvetví

335. Úrad vyzval účastníkov konania, aby vzhľadom na ich tvrdenie, že je v praxi úplne bežné, že partneri dostávajú od konkurencie výhodnejšie ponuky na spoluprácu a pravidelne ukončujú mandátne zmluvy so spoločnosťou SYNOT TIP/SLOV-MATIC, uviedli 10 partnerov a ich herne, ktorých podľa ich tvrdenia v Doplnení zo dňa 17.05.2022¹⁶³ prebrala konkurencia a uviedli podnikateľa, ktorý ich prebral a aby rovnako uviedli, ktoré tri herne a ktorých partnerov boli prebraté podnikateľom Synot a akým podnikateľom a k akému dátumu bola spolupráca s prebratými partnermi ukončená.

336. V odpovedi doručenej úradu dňa 18.08.2022 účastníci konania predložili ako prílohu č. 8 zoznam partnerských prevádzok, ktoré prebrala od podnikateľov Synot a SLOV-MATIC konkurencia na prelome rokov 2020 a 2021, resp. 2021 a 2022.

337. Úrad tiež vyzval účastníkov konania, aby uviedli obchodné meno a sídlo všetkých partnerov, s ktorými účastníci koncentrácie uzavreli mandátne zmluvy od roku 2020 (a tým došlo k prebratiu týchto partnerov inému prevádzkovateľovi HH) s uvedením dátumu uzavretia každej mandátnej zmluvy s týmto partnerom a adresou každej takto zakontrahovanej herne.

338. V odpovedi účastníci konania predložili zoznam partnerských prevádzok, ktoré získali podnikatelia Synot a SLOV-MATIC od roku 2020.

339. Z uvedených informácií je zrejmé, že na prelome rokov 2020 a 2021
1) podnikateľ Synot stratil spoluprácu s [...] partnermi a týkala sa [...] herní, naopak v danom období získal [...] herní [...] partnerov. pričom sa mu teda podarilo získať partnerov, prostredníctvom ktorých prevádzkuje HH v [.....] herniach,

¹⁶¹ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot v celom odseku.

¹⁶² [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

¹⁶³ PMU/104/2022/OK-2580/2022

- 2) podnikateľ SLOV-MATIC stratil spoluprácu so [...] partnermi (nie je uvedený počet a adresy herní, ktoré stratil, avšak [...] jeho partnerov získal podnikateľ Synot) a získal [...] nových partnerov,
- 3) získanie nového partnera sa s výnimkou jedného prípadu uskutočnilo k [...] daného kalendárneho roka a ukončenie sa s výnimkou 3 prípadov uskutočnilo k [...], teda k ukončeniu došlo [...]. - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

340. Úrad dňa 13.07.2022 oslovil podnikateľov Program, ASCOMP, CBG, DOXXbet & K-BET, Ariola, Slovak Games a VIX, okrem iného zisťoval, či títo prevádzkovatelia HH v herni prevádzkujú HH v samostatne, alebo majú v tejto súvislosti uzavretú mandátnu alebo inú obdobnú zmluvu, na základe ktorej ich prevádzkuje v ich mene mandatár (alebo osoba v podobnej pozícii) s popisom spôsobu prevádzkovania HH v danej herni/herniach – teda, čo predmetný podnikateľ v súvislosti s prevádzkovaním HH vykonáva, ako je riešená jeho odplata, kto určuje dodávateľov VLT a podobne.

341. Podnikateľ VIX, s.r.o. uviedol, že HH [.....]

].¹⁶⁴

342. Slovak Games – [.....]

].¹⁶⁵

343. Podnikateľ Ariola uviedol, [.....]

].¹⁶⁶

344. Podnikateľ DOXXbet & K-BET prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedol zoznam vlastných herní, ako aj herní, na prevádzkovanie ktorých má v špecifikovaných mestách uzatvorenú ich HH mandátnu zmluvu. Mandátnu zmluvu má uzatvorenú na dobu neurčitú. Bližšie sa k fungovaniu týchto herní nevyjadril.

¹⁶⁴ [...] – Dôverné informácie podnikateľa VIX.
¹⁶⁵ [...] – Obchodné tajomstvo a dôverné informácie podnikateľa Slovak Games.
¹⁶⁶ [...] – Dôverné informácie podnikateľa Ariola.

345. Podnikateľ CBG uviedol, že [.....]
.....
.....
.....
.....].¹⁶⁷

346. Podnikateľ ASCOMP uviedol, že HH prevádzkuje prostredníctvom mandátnej zmluvy v mestách Banská Bystrica a Partizánske, zmluvy má uzatvorené na dobu neurčitú, odplata sa počíta podľa dohodnutého vzorca a dodávateľov VLT určuje podľa dohody s mandatárom.

347. Podnikateľ Program uviedol, že zo 4 herní sú dve herne, v ktorých prevádzkuje HH samostatne a dve herne, kde prevádzkuje HH prostredníctvom mandátnej zmluvy. Na dobu trvania licencie má uzavreté zmluvy, ktoré sa flexibilne menia na základe dohody, pričom odplatu dostáva mandatár na základe vzorca (podľa tržby) a dodávateľov hracích zariadení určujú podľa vzájomnej dohody.

348. Oslovení podnikatelia prevádzkujú v špecifikovaných mestách HH v herniach aj samostatne, aj na základe uzavretých mandátnych zmlúv. Model prevádzkovania HH iným podnikateľom ako prevádzkovateľom herne je v tomto odvetví bežný. Podľa doteraz zistených informácií existuje teda niekoľko desiatok podnikateľov, ktorí HH vykonávajú v herniach v mene prevádzkovateľa HH, ktorý vlastní licenciu, pričom zväčša ide o [.....], avšak strategické rozhodnutia uskutočňuje zväčša mandant, resp. mandant v spolupráci s mandatárom. Úrad zistil, že [.....]
.....].¹⁶⁸ o VLT, na ktorých bude HH prevádzkovať.

349. Z dôvodov uvedených vyššie teda neplatí tvrdenie účastníkov konania v Doplnení zo dňa 17.05.2022, že forma spolupráce prostredníctvom mandátnych zmlúv negarantuje pre účastníkov koncentrácie takú stabilitu ako v prípade vlastných herní, a to najmä z dôvodu, že všetky mandátne zmluvy sú vypovedateľné (bez udania dôvodu) či už (1) s účinnosťou k [.....] (mandátne zmluvy uzatvorené na dobu určitú) alebo (ii) s účinnosťou [.....], v ktorom bola výpoveď doručená (pre mandátne zmluvy uzatvorené na dobu neurčitú). Rovnako nie je pravdivé tvrdenie, že ak sa partner rozhodne ukončiť mandátnu zmluvu, môže tak spraviť [.....]. Ani v jednej kategórii mandátnych zmlúv, ktoré boli predložené úradu nie je [.....]. Naopak vypovedanie mandátnych zmlúv je pre mandatára v niektorých prípadoch [.....]. - [...] - OT Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

350. Zároveň úrad zistil, že podnikateľ Synot má pravdepodobne v tomto segmente výhodnejšiu vyjednávaciu pozíciu, keďže úspešne získava nových partnerov ako mandatárov.

¹⁶⁷ [...] – Dôverné informácie podnikateľa CBG.

¹⁶⁸ [...] - zistenia úradu z prieskumu, kde niektoré odpovede obsahovali chránené informácie v celom odseku.

351. Zo všetkých konkurentov, ktorí boli oslovení v prieskume s otázkou, aby označili herne svojich konkurentov, všetci, ktorí sa k danej otázke vyjadrili, uviedli¹⁶⁹ ako svojich konkurentov prevádzkovateľov HH (VLT) a nie prevádzkovateľov herní, pričom len podnikateľ CBG uviedol zo 6 konkurentov piatich prevádzkovateľov VLT a jedného prevádzkovateľa herne.
352. Vychádzajúc z informácií a podkladov doručených od účastníkov konania, od ÚRHH a od podnikateľov oslovených v rámci prieskumu úradu, vzhľadom na zákonné obmedzenia vyplývajúce z Obchodného zákonníka a ZHH, úrad dospel k záveru, že napriek tomu, že v tomto segmente je bežný model prevádzkovania herne iným podnikateľom a v rámci tejto činnosti na základe mandátnej zmluvy tento preberá určité činnosti, ktoré má podľa ZHH vykonávať prevádzkovateľ HH, ktorý vlastní licenciu, takýto partner neprijíma najdôležitejšie strategické rozhodnutia vo vzťahu k prevádzkovaniu HH v herni na VLT, nemôže prevziať za akékoľvek strategické rozhodnutia zodpovednosť vzhľadom na zákonné obmedzenia a z predložených vzorových mandátnych zmlúv účastníkov koncentrácie má nižšiu mieru zmluvnej slobody zmluvný vzťah ukončiť.
353. Zároveň úrad poukazuje na to, že prevádzkovanie HH v herni a prevádzkovanie herne sú 2 rôzne trhy, ktoré sa nenachádzajú na rovnakej úrovni. Kým pri prvom trhu je na poskytovanie služby potrebná licencia, na základe ktorej sa môžu prevádzkovať HH v herni, pri druhom trhu je poskytovaním služby starostlivosť o zákazníkov, poskytnutie priestorov a všetky služby s tým súvisiace. Preto je podľa úradu prirodzené, že vlastné a partnerské herne majú rozličný vzhľad, inú marketingovú stratégiu či mieru autonómie. Podľa zistení úradu je spolupráca prevádzkovateľov HH v herni (vlastníkov licencie) s partnermi, ktorí prevádzkujú herňu bežná a označovanie herní je aj v takomto prípade rôzne. Podľa úradu je rovnako prirodzené, že v porovnaní s vlastnými kamennými herňami je prevádzkovanie HH prostredníctvom partnerských kamenných herní spojené s nižším „príjmom“/výťažkom, keďže prevádzkovateľ herne si dokáže časť služieb zabezpečiť sám, tým pádom prevádzkovateľ HH má nižšie náklady. Úrad na základe uvedeného nesúhlasí s argumentom účastníkov konania, že partnerské a vlastné herne (kde je ten istý prevádzkovateľ HH) sú konkurenciou na úrovni prevádzkovania HH v herni, keďže ten istý prevádzkovateľ HH má z uvedeného zisk. Mandátnou zmluvou si zabezpečí len niektoré činnosti priamo alebo nepriamo súvisiace s prevádzkovaním HH, pričom tieto činnosti musí zmluvný partner zabezpečovať v mene a na účet prevádzkovateľa HH, podľa pokynov prevádzkovateľa HH a v prospech prevádzkovateľa HH.

¹⁶⁹ Listy úradu č. PMU/104/2022/OK-86/2022, PMU/104/2022/OK-182/2022, PMU/104/2022/OK-262/2022, PMU/104/2022/OK-261/2022, PMU/104/2022/OK-328/2022, PMU/104/2022/OK-371/2022, PMU/104/2022/OK-372/2022, PMU/104/2022/OK-434/2022.

IV.5 Kežmarok

354. Úrad, ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom, daným územím obce/mesta, ako aj so širšou alternatívou danou spádovou oblasťou cca 25 min. jazdy autom.

355. V prílohe Oznámenia¹⁷⁰ zo dňa 14.05.2021 sa uvádzalo, že v meste Kežmarok prevádzkuje HH podnikateľ SLOV-MATIC v [.....] a podnikateľ Synot v [.....]. Celkovo sa v meste Kežmarok nachádza [.....] herní, čiže v [.....] herniach prevádzkuje HH konkurencia, a to podnikateľ EUROGOLD a podnikateľ VIX, [.....]. Rovnaké dáta poskytol ÚRHH¹⁷¹ k 04.08.2021. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: konkrétny počet herní; informácia prístupná účastníkom konania navzájom. Kvôli dopočítateľnosti podielov z počtu herní v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní ich konkurentov.

Tabuľka 8

Obec	Prevádzkovateľ VLT	Počet herní	Trhový podiel
Kežmarok	SYNOT TIP, a.s.	[...]	[40-50%]
	SLOV-MATIC, spol. s r.o.	[...]	[20-30%]
	VIX, s.r.o.	[...]	[20-30%]
	EUROGOLD, s.r.o.	[...]	[20-30%]

-[...]– Obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom. Kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov.

356. Na úrovni alternatívy priestorového trhu danej územím mesta Kežmarok presahuje teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie, vychádzajúc z počtu herní, 50%, konkrétne predstavuje [60-70]% podiel s podstatným odstupom od konkurentov, ktorí majú podiel po [20-30]%. - [...]– Obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom. Kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov

357. V prípade širšieho geografického trhu¹⁷², daného okruhom 25 minút jazdy autom, úrad na základe v tom čase dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH pri takto definovanej alternatíve priestorového trhu v [...] herniach a v 8 herniach prevádzkuje HH konkurencia. Konkrétne úrad v prípade tejto alternatívy bral do úvahy herne nachádzajúce sa v mestách Poprad a Svit, kde pôsobia jednak účastníci koncentrácie a jednak iní prevádzkovatelia HH, ako vyplýva z nasledovnej tabuľky. - [...]– Obchodné tajomstvo Oznamovateľov, informácia prístupná účastníkom konania navzájom

¹⁷⁰ PMU/574/2021/OK-2822/2021

¹⁷¹ PMU/104/2022/OK-4709/2021. Dáta od ÚRHH boli označené ako dôverné informácie. Avšak v tomto prípade pôvodcovia týchto informácií, t. j. dotknutí podnikatelia, neuvádzali informáciu o umiestnení herne v danom meste ako informáciu chránenú.

¹⁷² Dáta poskytnuté ÚRHH dňa 04.08.2021 listom PMU/104/2022/OK-4709/2021.

Tabuľka 9

Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	CBG	Vix	ASCOMP	Slovak Games	Spolu
Kežmarok	[...]
Poprad
Svit
Počet herní
Podiel herní	50-60%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*						

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

358. Rovnako na úrovni tohto širšieho trhu presahuje teda podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH, 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledovali podnikatelia Ariola a Eurogold, obaja prevádzkujú HH v [...]* herniach v danom okruhu a ich podiel je [.....5-10]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je takmer [...]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel. V uvedených dátach neboli zahrnuté kasína.

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

359. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania¹⁷³ možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, medzi inými aj ku lokalite Kežmarok.

360. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko,¹⁷⁴ podľa ktorého považujú lokálny priestorový trh v tomto prípade za širší, ako je uvedené, t. j. za širší ako je cca 25 min. jazdy autom. Ako dôvody, pre ktoré je podľa nich zákazník ochotný absolvovať aj väčšiu vzdialenosť uvádzajú väčšiu anonymitu mimo svojej obce, potrebu zmeny prostredia (pestrosť portfólia, vyskúšanie nového), pocit hráča z personálu a jeho prístupu, akcie pre hráčov, pomerne ľahká dostupnosť autom (najmä po diaľnici). Ako ďalej uvádzajú, účastníci koncentrácie sú si vedomí toho, že tieto faktory sú pomerne všeobecné, no podľa nich aj tieto významným spôsobom ovplyvňujú ochotu cestovať do vzdialenejších obcí. Súčasne konštatujú, že časť týchto faktorov reálne ovplyvňuje správanie hráčov v každej obci. Vo vzťahu ku Kežmarku ďalej poukazujú na jeho výhodnú polohu, kedy je z každej jeho časti v zásade možné sa za 15 min. dostať na diaľnicu, a teda podľa nich pri hráčoch, ktorí sú ochotní cestovať aj ďalej ako 25 min. autom, je dostupnosť do okolitých obcí pomerne pohodlná.

¹⁷³ PMU/574/2021/OK-4924/2021

¹⁷⁴ PMU/104/2022/OK-6933/2021

361. Za hlavný faktor odôvodňujúci rozšírenie tejto spádovej oblasti považujú dopravnú infraštruktúru. Podľa ich vedomostí a skúseností hráči dochádzajú okrem iného aj do herní nachádzajúcich sa napr. v Liptovskom Hrádku (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Kežmarku cca 40 min. jazdy autom), kde väčšinu herní prevádzkuje konkurencia, v Liptovskom Mikuláši (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Kežmarku cca 45 – 50 min. jazdy autom), v Spišskom Podhradí (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Kežmarku cca 35 min. jazdy autom) alebo v Spišských Vlachoch (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Kežmarku cca 40 min. jazdy autom). Následne, pokiaľ ide o posúdenie spotrebiteľského správania vo vzťahu k väčšine spotrebiteľov, na základe poznania svojich hráčov a dlhoročných skúseností v oblasti HH účastníci koncentrácie odhadujú, že až 50% hráčov z Kežmarku a jeho okolia je ochotných a schopných navštíviť herne v Prešove (vzdialenosť podľa vyjadrenia cca 50 min. autom), pričom z pohľadu účastníkov koncentrácie ide o významnú hráčsku základňu, a z tohto dôvodu zaraďujú do spádovej oblasti obce Kežmarok aj Prešov. Ďalším faktorom, ktorý navrhujú účastníci koncentrácie vziať do úvahy je tiež blízkosť Popradu – skutočnosť, že v obci Poprad prevádzkujú dvaja podnikatelia kasíno, pričom vzdialenosť Popradu od Kežmarku je len cca 20 min. jazdy autom. Práve, pokiaľ ide o kasína, účastníci koncentrácie poukazujú na to, že tu existuje jednostranná zastupiteľnosť. Rovnako účastníci koncentrácie poukazujú na to, že okresné cesty v okolí Kežmarku sú v dobrom stave, a teda vyššie uvedené skutočnosti platia aj pre iné mestá a obce v okolí mesta Kežmarok, ktoré nie sú uvedené vyššie.
362. Na základe uvedených tvrdení úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Kežmarok, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie vykonal prieskum medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Kežmarok, a tiež v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako lokality, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Kežmarok (resp. lokality v obdobnej vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie), a teda Liptovský Mikuláš, Liptovský Hrádok, Spišské Podhradie, Spišské Vlachy, Svit, Poprad a Prešov.
363. Pre prevádzkovateľov HH nachádzajúcich sa priamo v meste Kežmarok (mimo účastníkov koncentrácie ide o podnikateľov VIX a EUROGOLD) sa úrad dopytoval nasledovné otázky:
364. *„Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v meste Kežmarok považujete za svojich konkurentov.“* Oslovené subjekty zároveň mali svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej herti od najbližších konkurentov. *„Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herti v meste Kežmarok uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš, Spišské Podhradie, Spišské Vlachy, Poprad a Prešov.“*

365. Podnikateľ VIX tvrdí¹⁷⁵, že do vzdialenosti cca 15 km v podstate každú herňu prevádzkovanú iným prevádzkovateľom vníma ako konkurenciu. Vzdialenosť 15 km vníma ako vzdialenosť, do ktorej sa hráči (zákazníci) môžu a vníma, že aj sú ochotní sa presúvať, nevedie si však štatistiky a nemá ani technické ani iné prostriedky, ktorými by mohli toto tvrdenie podložiť. Vzhľadom na to, že mesto ako Kežmarok je relatívne malé, ako konkurenciu vníma viaceré herne na území tohto mesta (relatívne krátke vzdialenosti na peší presun, možnosť presunu MHD, taxislužby a pod.). Konkrétne uviedol ako konkurentov herne na území mesta Kežmarok, a to dve herne podnikateľa Synot, jednu herňu SLOVMATIC a jednu herňu podnikateľa EUROGOLD. Pri určovaní jeho podnikateľskej stratégie pre herne v Kežmarku uviedol, že o herniach v mestách Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš, Spišské Podhradie, Spišské Vlachy skôr neuvažuje ako o konkurenčných, keďže sú príliš vzdialené. Nevylúčil možné presuny niektorých hráčov v individuálnych prípadoch aj do týchto miest, nejde však podľa neho o väčšinu, prípadne výraznejšiu skupinu.

366. Podnikateľ EUROGOLD za najväčšiu konkurenciu pre Kežmarok považuje¹⁷⁶ dve herne podnikateľa Synot a jednu herňu SLOVMATIC (v Kežmarku), týchto podnikateľov zároveň považuje za svojich najväčších konkurentov aj z dôvodu, že majú nielen v tomto meste, ale vo všetkých mestách na Slovensku najviac prevádzok. Pokiaľ ide o odpoveď na otázku ohľadne toho, či berie do úvahy herne vo vyššie uvedených mestách pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre herne v Kežmarku, uviedol, že za konkurencie považuje herne v meste Poprad s vysokou koncentráciou herní podnikateľov Synot a SLOV-MATIC s dobrou a rýchlou dostupnosťou do cca 20 – 25 minút vzhľadom na cestnú infraštruktúru. Pre Kežmarok považuje za konkurenciu okrem Popradu aj prevádzky v mestách Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš a aj Spišská Nová Ves s dostupnosťou cca 30 minút. Spišské podhradie a Spišské Vlachy nepovažuje za konkurenciu z dôvodu, že v každom z uvedených miest je len 1 prevádzka.

367. Následne, na základe doplňujúcej výzvy úradu na vysvetlenie a spresnenie predložených informácií¹⁷⁷, uviedol predmetný podnikateľ, že za priamu konkurenciu možno považovať herne v danom meste (pozn. úradu – úrad sa dopytoval na viaceré mestá) a pre mesto Kežmarok aj určité spádové mestá, resp. mestá po vybudovanej cestnej infraštruktúre. Uviedol cit:

„Z uvedeného dôvodu môžeme k otázkam uviesť, že:

- pokiaľ sú vo všetkých mestách prevádzkované HH, tak za konkurenčné prevádzky je možné považovať herne v danom meste a pre mestá ...Kežmarok... aj herne v meste Poprad...

- pokiaľ by v danom meste boli zavreté herne v danom meste, tak prechod väčšiny zákazníkov by bol na nasledovných trasách:

....• Kežmarok – Poprad, Spišská Nová Ves, Svit, Liptovský Hrádok...

pričom zákazníci by prešli najmä do herní, v ktorých by mali dostupné nimi preferované terminály (podľa obľúbenosti ako je uvedené nižšie) a podľa vybudovanej cestnej infraštruktúry.“

¹⁷⁵ PMU/104/2022/OK-372/2022

¹⁷⁶ PMU/104/2022/OK-371/2022

¹⁷⁷ PMU/104/2022/OK-1329/2022

368. Uvedení oslovení podnikatelia prevádzkujúci HH v meste Kežmarok sa ďalej na základe odborného odhadu mali vyjadriť k správaniu väčšiny ich zákazníkov v prípade, ak by došlo k podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb v herniach v Kežmarku, napríklad aj k zatvoreniu herne. Špecificky sa mali vyjadriť, či by došlo k preskupeniu zákazníkov do kamenných herní mimo uvedeného mesta a odhadnúť vzdialenosť, do ktorej by zákazníci boli ochotní cestovať. Tiež mali oslovené subjekty odhadnúť, do akej vzdialenosti sa spravidla dopravuje typický zákazník do ich herne – v tomto prípade v Kežmarku.
369. Podnikateľ VIX uviedol¹⁷⁸ vzdialenosť 15 km ako odhad vzdialenosti, ktorú sú hráči ochotní prejsť aj v prípade podstatnej zmeny podmienok v danej obci (napr. zákaz hazardu), pričom ako príklad uviedol zákaz prevádzkovania HH v meste Ružomberok, ktorý viedol k preskupeniu hráčov do okolitých obcí Štiavnička, Likavka a pod.). K typickému zákazníkovi uviedol, že môže ísť o presuny do 10 – 15 km a v minútach do 30 min, pričom uviedol, že môže ísť o presuny autom, ako aj MHD. Taxíkom, pričom záleží aj na konkrétnom dni v týždni (pracovný deň/víkend), dennom čase, premávke, období roka (dovolenky) s tým, že pešie presuny odhadol na 10 min.
370. Podnikateľ EUROGOLD uviedol,¹⁷⁹ že v prípade zmeny podmienok (napr. cien nápojov), podľa jeho skúseností, zákazníci veľmi nezohľadňujú. V prípade zatvorenia herní v danom meste sú podľa neho zákazníci ochotní prejsť aj väčšiu vzdialenosť, pričom odhadol do 50 – 60 km. Z Kežmarku by sa hráči podľa neho presunuli hlavne do Popradu, vzdialeného 16 km, prípadne do Spišskej Novej Vsi, vzdialenej 30 km. K otázke ohľadne typického zákazníka uviedol, že vzhľadom na zmenu zákona o HH sa neoplatí mať herne v menších obciach a prevádzky sa tak presunuli do miest, tým pádom zákazníci z obcí dochádzajú zo vzdialenosti aj 30 – 40 km alebo 30 min. jazdy autom a navštevujú herne v najbližších mestách.
371. K uvedenému v doplnení¹⁸⁰ na výzvu úradu vysvetlil, že cit: „*správanie väčšiny zákazníkov pri uvažovaní presune do konkurenčných herní v iných mestách je definované viacerými okolnosťami, avšak skôr je možné konštatovať, že sa neodvíja od veľkosti mesta/obce, ale od dostupnosti obľúbených terminálov v konkurenčných herniach a spádovej oblasti v zmysle vybudovanej cestnej infraštruktúry (diaľničná sieť medzi Liptovským Mikulášom a Prešovom priamo zachytáva Svit a Poprad a k nim pridružené mestá Kežmarok a Spišská Nová Ves). Tým môžeme uviesť, že presun zákazníkov je v takých prípadoch viditeľný k najbližšiemu diaľničnému napojeniu (napr. z Kežmarku do Popradu, ktoré je pre Kežmarok spádové mesto) a následne po diaľnici (napr. smer Svit, Liptovský Mikuláš a pod.) tak, aby dané mesto bolo, čo najbližšie dostupné k jazdu.“*
372. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom, resp. vo viacerých mestách, ktoré boli Oznamovateľmi označené za mestá

¹⁷⁸ PMU/104/2022/OK-372/2022

¹⁷⁹ PMU/104/2022/OK-371/2022

¹⁸⁰ PMU/104/2022/OK-1329/2022

s konkurenčnými herňami, a to podnikatelia ASCOMP, Slovak games, Orfex, Ariola, CBG a Program.

373. Podnikatelia sa mali vyjadriť, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Takisto sa mali vyjadriť k možnému preskupeniu hráčov v prípade hypotetického scenára podstatnej zmeny podmienok, vrátane zatvorenia herní v daných mestách. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, do ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných lokalitách.
374. Podnikateľ ASCOMP ako konkurenčné vo vzťahu ku svojim prevádzkam v tých mestách, kde prevádzkuje HH, uviedol¹⁸¹ v podstate všetky prevádzky v mestách Kežmarok, Liptovský Mikuláš, Liptovský Hrádok, Prešov, Svit a Poprad, a to bez ďalšieho zoradenia ich dôležitosti a bez rozlíšenia pre jednotlivé mestá, t. j. uviedol v podstate jednu odpoveď pre všetky mestá. Má za to, že hráča v cudzom prostredí nikto nepozná, a preto je ochotný cestovať do okolitých miest a obcí. Zároveň hráčov podľa tohto podnikateľa motivuje potreba nových stimulov (nového a pekného prostredia), nových hier, prívetivosť zamestnancov prevádzkovateľa HH v herni a rýchla dostupnosť (dialnice). Tiež uviedol, že v prípade hypotetického scenára obmedzenia HH v niektorom z miest, kde prevádzkuje HH, by hráči cestovali do ktorejkoľvek prevádzky v ním vymenovaných mestách. Podnikateľ tvrdí, že je hráč ochotný cestovať do prevádzky aspoň 45 minút.
375. Podnikateľ Slovak games uviedol,¹⁸² že keďže nevie, ktoré herne v Poprade a Spišskej Novej Vsi pôsobia, nevie na danú otázku odpovedať. Na hypotetickú otázku odpovedal, že hráči sa podľa neho presunú do herní, ktoré sú dostupné autom alebo hromadnou dopravou. Ohľadne odhadu vzdialenosti sa priamo nevyjadril, uviedol len, že hráči navštevujú najviac tie herne, ktoré sú najbližšie ich bydlisku, ale je tiež veľké množstvo hráčov, ktorí práve z dôvodu anonymity chodia na druhú stranu mesta alebo aj do iného mesta.
376. Podnikateľ Ariola ako konkurenčné uviedol¹⁸³ pre konkrétne mesto len prevádzky v danom meste, tiež nepredpokladá preskupenie zákazníkov mimo daných miest. Vo vzťahu k vzdialenosti uviedol, že v rámci mesta táto rolu nehrá.
377. Podnikateľ Orfex, označil¹⁸⁴ ako svojich konkurentov pre určité mesto prevádzkovateľov HH v herniach len v danom meste, pričom ako dôvod uviedol, že ide o najbližších konkurentov, keďže ich herne sa nachádzajú v tesnej blízkosti jeho herní, a teda existuje riziko odlivu hráčov do konkurenčnej prevádzky. K hypotetickej podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb prevádzkovateľmi HH v daných mestách, vrátane prípadného uzatvorenia herne, uviedol, že väčšina hráčov navštevuje niekoľko herní rozdielnych prevádzkovateľov, pričom sa dá povedať, že určitým spôsobom hráči migrujú,

¹⁸¹ PMU/104/2022/OK-328/2022

¹⁸² PMU/104/2022/OK-86/2022

¹⁸³ PMU/104/2022/OK-182/2022

¹⁸⁴ PMU/104/2022/OK-262/2022

pričom zohľadňujú najmä akcie, anonymitu, dostupnosť a osobnú skúsenosť. V takomto prípade predpokladá presun do herní a kasín v rámci najbližšieho mesta/obce, a to z dôvodu dobrej dostupnosti, pričom uviedol možnosť cestovať do 30 min. autom. K typickému zákazníkovi uviedol, že tento je ochotný cestovať aj niekoľko desiatok minút – konkrétne uviedol do 30 minút jazdy autom (ako dôvod uviedol napr. aj anonymitu).

378. Podnikateľ CBG ako svojich hlavných konkurentov pre dané mesto uviedol¹⁸⁵ konkrétnych prevádzkovateľov HH priamo v daných mestách. K uvedenej hypotetickej otázke sa vyjadril, že v prípade zatvorenia herne v niektorom z daných miest by sa hráči podľa neho preskupili do herní v danom meste, ktoré by zostali otvorené. Tiež upozornil, že časť hráčov by mohla prejsť do online prostredia. Uviedol, že hráči len výnimočne cestujú do herne v rámci iných okresov a podľa jeho skúseností sú ochotní cestovať maximálne do najbližšieho mesta/obce za hranicou mesta do vzdialenosti cca 10 km a aj to len vtedy, ak je v danom meste zákaz HH. Ohľadne typického zákazníka uviedol, že sa dopravuje autom, pričom v rámci mesta vzdialenosť nerobí problém a odhadol ju na cca 15 min, v prípade zákazníkov na pešo do 1 km.

379. Podnikateľ Program za konkurenčné označil¹⁸⁶ prevádzky priamo v daných mestách, kde prevádzkuje HH. V prípade zatvorenia prevádzky rovnako uviedol, že by zákazníci prešli k inému prevádzkovateľovi v rámci daného mesta, prípadne aj do iných prevádzok, ak by boli z hľadiska vzdialenosti dostupnejšie. K typickej vzdialenosti uviedol, že značné množstvo zákazníkov migruje, t. j. navštevuje viacero prevádzok, pričom vo všeobecnosti odhadol ako relevantný okruh 20 – 25 km autom (trvanie cesty max 20 min) a pešo 10 min. Uviedol, že záleží aj na tom, ako sú dostupné prevádzky z bydliska zákazníka, kde platí rovnica čím nižšia dostupnosť, tým väčšia vzdialenosť dochádzania.

380. Účastníci koncentrácie doplnili dňa 16.03.2022 Oznámenie vyjadrením¹⁸⁷ (ďalej „**Doplnenie zo dňa 16.03.2022**“) k relevantnému priestorovému trhu pre obec Kežmarok spolu s Hráčskym prieskumom. Vo vyjadrení tvrdia, že dojazdová vzdialenosť autom hráčov do herní (a kasín) je podstatne väčšia ako 25 minút, pričom v celkovom priemere sú hráči ochotní cestovať 36 minút autom. Vychádzajúc z predmetného spotrebiteľského prieskumu tvrdia, že 67% hráčov je ochotných cestovať viac ako 20 minút autom, z čoho 15,6% cestuje 20 až 29 minút, 22,1% cestuje 30 až 39 minút a 29,3% cestuje viac ako 40 minút. Následne tvrdia, že 51,4% hráčov je ochotných cestovať viac ako 30 minút autom. Podľa účastníkov koncentrácie z vyššie uvedeného navyše vyplýva, že najväčšia skupina hráčov je ochotných cestovať autom do herne až do vzdialenosti dlhšej ako 40 minút. Podľa predmetného Doplnenia zo dňa 16.03.2022 sa Hráčsky prieskum rovnako ako úrad vo svojom dopyte na konkurentov Oznamovateľov zameril na správanie hráčov v prípade výrazného obmedzenia možnosti hrania v kamenných herniach (a kasínach), pričom ako príklady zmeny bolo uvedené obmedzenie prevádzkových hodín alebo zníženie výšky možných výhier. V tom prípade, podľa interpretácie

¹⁸⁵ PMU/104/2022/OK-261/2022

¹⁸⁶ PMU/104/2022/OK-434/2022

¹⁸⁷ PMU/104/2022/OK-1385/2022

prieskumu účastníkmi koncentrácie, by boli hráči v celkovej priemernej ochotní cestovať 40 minút autom, pričom 57% hráčov je ochotných viac ako 30 minút cestovať autom a 34,2% hráčov je ochotných viac ako 40 minút cestovať autom. Podľa účastníkov koncentrácie výsledky hráčskeho prieskumu jednoznačne demonštrujú, že dojazdovú vzdialenosť autom je potrebné vymedziť minimálne 40 minútami. Podľa záveru Doplnenia zo dňa 16.03.2022 všetky kamenné herné nachádzajúce sa v Kežmarku sú vystavené konkurenčnému tlaku aj zo strany kamenných herní (kasín) v Liptovskom Mikuláši (cca 33 minút dojazd autom), Liptovskom Hrádku (cca 40 minút dojazd autom), Spišskom Podhradí (cca 31 minút dojazd autom) a Spišských Vlachoch (cca 39 minút dojazd autom), ako aj vo Svite, Poprade a Spišskej Novej Vsi. Oznamovatelia uviedli, že pri rozvíjaní svojej podnikateľskej stratégie vždy berú do úvahy aj jednotlivé prevádzky kamenných kasín.

381. Úrad na základe Doplnenia zo dňa 16.03.2022 predovšetkým konštatuje, že uvedený Hráčsky prieskum má určité nedostatky, pre ktoré nie je pre definovanie lokálneho priestorového trhu v tomto prípade relevantný resp. ako hlavný a rozhodujúci ukazovateľ pre definovanie lokálneho priestorového trhu v tomto prípade. Predovšetkým, dopytovaná vzorka hráčov obsahovala respondentov z celého Slovenska, teda uvedený prieskum nebol zameraný len na geografický trh v okolí problematických lokalít. Tiež interpretácia výsledkov prieskumu účastníkmi koncentrácie ohľadne dojazdovej vzdialenosti nie je v súlade so zisteniami prieskumu. Z tohto podľa úradu jednoznačne vyplýva, že najväčšia skupina hráčov na základe tohto prieskumu je tá, ktorá je ochotná cestovať maximálne 40 minút autom, a to je až 70,7% hráčov. V prípade výrazného obmedzenia možnosti hrania v kamenných herniach (a kasínach) prieskum, podľa úradu, ukazuje, že aj v tomto prípade až 65,8% hráčov je ochotných cestovať maximálne 40 minút. Tiež neplatí tvrdenie, pokiaľ ide o dojazdovú vzdialenosť, ako uvádzajú účastníci koncentrácie, konkrétne v prípade Liptovského Mikuláša, ktorý má výrazne vyššiu dojazdovú vzdialenosť, a to až 47 minút.
382. Vo vzťahu k priestorovému trhu prevádzkovania HH v kamenných herniach uviedli účastníci koncentrácie vo Vyjadrení k výzve doručenej 10.11.2022 niekoľko námietok, ktoré sa týkali jednak najmä relevancie nimi predloženého Hráčskeho prieskumu a hodnotenia ostatných dôkazov úradom v tomto kontexte. Úrad na tomto mieste argumentuje ohľadne týchto námietok k Hráčskemu prieskumu, ako aj hodnoteniu odpovedí konkurentov, pričom tieto argumenty úradu sa rovnako vzťahujú na vyhodnotenie ostatných lokalít, kde úrad tieto neopakuje, ale uvádza len argumenty účastníkov konania a špecifické odpovede úradu pre dané konkrétne mestá.
383. Pokiaľ ide o relevanciu a robustnosť Hráčskeho prieskumu, účastníci konania predložili viac granulovaný prieskum (len z Prešovského kraja, prípadne v kombinácii s inými krajinami a so zohľadnením veľkosti miest) a tiež tvrdia, že počet respondentov v prieskume je v kontexte irelevancie odpovedí konkurentov dostatočný.
384. Úrad vo svojej odpovedi účastníkom konania zotrval na hodnotení, že dopytovaná vzorka hráčov obsahovala respondentov z celého Slovenska, teda

uvedený prieskum nebol zameraný len na geografický trh v okolí problematických miest, pričom môžu existovať rôzne špecifiká pre jednotlivé lokálne trhy (geografia, dopravná dostupnosť, socioekonomická situácia), pretože niečo, čo platí v meste na juhozápade Slovenska, nemusí platiť pre východ Slovenska, aj keď veľkosť obce je rovnaká.

385. Oznamovatelia vo vyjadrení uviedli, že z výsledkov viac granulovaného Hráčskeho prieskumu, ktorý zahŕňa iba Prešovský kraj (ako aj ďalšie kombinácie – spolu s Košickým, Žilinským, Banskobystrickým) a obce do 49 tisíc obyvateľov vyplýva, že výsledky a závery vyplývajúce z prieskumu sú veľmi podobné, ako keď zahŕňali veľké mestá, či zdanlivo ekonomicky prosperujúcejšie časti SR, a to Bratislavský, Trnavský či Nitriansky kraj. To znamená, že argument úradu, že hráči vo veľkých mestách v porovnaní s menšími majú iné vzorce správania sa (ochotu cestovať do väčších vzdialeností) podľa Oznamovateľov neobstojí.
386. Úrad nesúhlasil s týmto tvrdením Oznamovateľov, keď vychádzajúc aj zo samotného predloženého Hráčskeho prieskumu, napr. v prípade dopytovaných z Prešovského kraja, v obciach do 50 tisíc obyvateľov, bol zistený 5%-ný podiel hráčov ochotných cestovať max. 9 minút a pri kombinácií Prešovského, Žilinského a Košického kraja je takmer 16%, (nehovoriac o tom, že v absolútnom vyjadrení sú to v tomto prípade len 2 hráči, čo úrad nepovažuje za relevantnú vzorku, ako sa vyjadril vo vzťahu k prieskumu vo všeobecnosti). Nakoniec, rozdiely lokálnych pomerov sú zjavné aj z odpovedí konkurencie, keď vo všeobecnosti vo vzťahu k mestám Poprad, Svit, Kežmarok a Spišská nová Ves uvádzali ako konkurenčné aj herne v okolitých mestách (argumentom bola napríklad infraštruktúra), vo vzťahu Breznu, Leviciam a Topoľčanom uvedené platilo len veľmi ojedinele.
387. Úrad tiež zotrváva na hodnotení, že veľkosť vzorky oslovených v prieskume je nedostatočná (307 respondentov), pričom pri nižších vzorkách je väčšia chybovosť a môže byť vyššia odchýlka prieskumu od reálnej situácie. Nedostatočná veľkosť vzorky je pozorovateľná aj z výsledkov viac granulovaného Hráčskeho prieskumu, kde v Prešovskom kraji v sídlach do 50 000 ľudí bolo dopytovaných len 40 hráčov.
388. Úrad tiež spochybnil relevanciu viacerých odpovedí v prieskume v kontexte kladených otázok – napríklad otázka na dojazd autom, na ktorú nie je zrejmé, či dokážu odpovedať hráči, ktorí sa presúvajú do herní len pešo, MHD, bicyklom a pod. (a ktorí boli tiež súčasťou prieskumu). Taktiež percentuálne vyjadrenie možnosti presunu hráčov pri výraznom obmedzení možnosti hrania v ich bežnej herni je nízke a nezodpovedá odpovedi na iné otázky ohľadne dojazdovej vzdialenosti.
389. Úrad teda konštatuje, že prieskum bol vykonaný na celoslovenskej vzorke a nie je zameraný na problematickú oblasť. Ani z viac granulovaného prieskumu nevyplývalo, že správanie spotrebiteľov je podobné v rámci celého Slovenska. Dopytovaná vzorka je malá oproti bežným celoslovenským prieskumom, uvedené bolo viditeľné z viac granulovaného prieskumu, kde niektoré podiely tvorilo len niekoľko osôb. Tiež odpovede na niektoré otázky sú nekonzistentné s inými odpoveďami, vzhľadom na uvádzané nedostatky súvisiace s veľkosťou vzorky a

nesprávnym geografickým zameraním, a teda nie je vhodné brať do úvahy závery prieskumu ako relevantné.

390. Vo vzťahu k hodnoteniu iných podkladov (odpovedí konkurentov), pokiaľ ide o relevantný trh z geografického hľadiska úrad zotrváva na svojom hodnotení uvedenom vyššie. Predovšetkým, pokiaľ ide o to, že tvrdenia konkurentov neboli podložené konkrétnymi podkladmi, úrad konštatuje, že je odôvodnený predpoklad, že podnikateľský subjekt má nejakú znalosť trhu, na ktorom pôsobí (navyše, ak ide o subjekt, ktorý tu pôsobí ako sieťový hráč, má viac prevádzok naprieč Slovenskom a pôsobí na trhu dlhodobo). Je bežné sa v rámci prieskumu trhu pýtať nielen zákazníkov, ale aj subjektov, ktoré pôsobia na danom trhu. Ak subjekty na trhu tvrdia niečo na základe predpokladu vychádzajúceho zo skúseností a tvrdia to zhodne všetci alebo takmer všetci, tak je predpoklad, že dané tvrdenie je relevantné, čiže úrad nemá dôvod odmietnuť a ignorovať takéto tvrdenie konkurencie.
391. Úrad sa vyjadril aj k námietkam Oznamovateľov uvedeným vo Vyjadrení k výzve PMU/104/2022/OK-5662/2022 týkajúcich sa zohľadnenia herní v mestách/obciach, ktoré sú ďalej ako 30 minút jazdy autom, a to nezahrnutie mesta Spišské Vlachy do spádovej oblasti jednotlivých miest. Úrad uviedol, že Spišské Vlachy boli zahrnuté do alternatívy pre Spišskú Novú Ves, pričom pre ostatné mestá Poprad, Svit, Kežmarok boli Spišské Vlachy veľmi ďaleko (najbližšie sú k Popradu - 38 minút). Zároveň úrad uviedol, že aj v prípade, ak by Spišské Vlachy boli zahrnuté do alternatívy pre dané mestá, dosiahnutý podiel na trhu by nevyriešil súťažný problém.
392. Z odpovedí oboch konkurentov prevádzkujúcich herne **priamo v meste Kežmarok** úrad sumarizuje, že za konkurenciu považujú skôr herne nachádzajúce sa priamo v Kežmarku, prípadne ak ide o typického zákazníka a vzdialenosť, ktorú je ochotný cestovať, uviedli 15 km až 40 km, resp. 30 min, pričom z odpovede EUROGOLD vyplýva, že v rámci tejto vzdialenosti ide spravidla o zákazníkov najbližšie mesto, kde sa nachádzajú herne s obľúbenými hrami. Ako takéto mesto bol pre Kežmarok zhodne uvádzaný Poprad. Jeden z dvoch konkurenčných podnikateľov pripustil na priamu otázku na konkrétne mestá, ktoré pre Kežmarok uvádzali účastníci koncentrácie, aj niektoré z týchto miest. Ani v jednom prípade však nebol uvedený Prešov.
393. Situácia by mohla byť iná v prípade zmeny súťažných podmienok, napr. zákaz herní v danom meste, kde jeden z oslovených subjektov pripúšťal aj možnosť dochádzania do väčšej vzdialenosti, avšak zároveň uviedol, že by v takomto prípade išlo o presun najmä do Popradu a Spišskej Novej Vsi. Odpovede na uvedenú otázku je potrebné vnímať v zmysle, že táto úradu slúžila skôr na potvrdenie lokálneho charakteru súťaže ako takej, pričom hypotetický zákaz HH v určitom meste by spôsobil zmenu súťažných podmienok a možné nové definovanie priestorových trhov. V tomto prípade však ani odpovede na túto otázku neindikujú oveľa širšiu spádovú potenciálnu oblasť, ktorú by hráči akceptovali. (takisto nebolo uvádzané mesto Prešov).

394. Pokiaľ ide o odpovede konkurentov, prevádzkujúcich HH v herniach v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herňami, rovnako možno konštatovať, že väčšina za konkurenčné k svojim herniam v týchto mestách označila len herne priamo na úrovni daných miest (4 zo 6 oslovených), resp. prípadne najbližšie mestá, pričom spoločnosť Slovak Games sa vyjadrila len všeobecne ohľadne miest najbližších bydlisku a bez špecifikácie uviedla aj možný presun do iných miest. Len spoločnosť ASCOMP vymenovala v podstate všetky úradom uvádzané mestá, čo však nekorešponduje s obsahom ostatných odpovedí. Rovnako sa väčšina z oslovených ohľadne typického zákazníka a vzdialenosti prikláňala skôr k presunom zákazníka v rámci mesta, pričom v prípadoch, ak hráč dochádza mimo svojho mesta, okrem podnikateľa ASCOMP, všetci uviedli čas na prepravu oveľa menej ako 30 min. (v jednom prípade 30 min.) a pri vyjadrení v km vzdialenosť, ktorá zodpovedala úradom pôvodne uvažovanej vzdialenosti do 25 min. autom.
395. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem Kežmarku aj mestá Poprad a Svit je v tomto prípade relevantnou alternatívou. Keďže sa v prípade tejto lokality vyskytovali (ojedinelejšie) aj úvahy o možných dlhších presunoch, úrad v prospech účastníkov koncentrácie a na základe subsidiárneho zohľadnenia možného vplyvu HH v online kasínoch vymedzil aj možnosti ďalších širších alternatív, a to so zahrnutím miest/obcí, ktoré sú od Kežmarku vzdialené cca 30 min. vo všetkých smeroch. Ide o mestá Svit, Poprad a Spišská Nová Ves.
396. Úrad zbral do úvahy, či už na základe odpovedí Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kamenné kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, preto zahrnul aj kasína ako konkurenciu do relevantného trhu.
397. Úrad súčasne, ako bolo už vyššie uvedené, zbral do úvahy nástup internetových kasín od roku 2020 a postupné rozbehnutie tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv.
398. Úrad na základe uvedeného, okrem vyššie uvedenej alternatívy priestorového relevantného trhu danej územím mesta Kežmarok, posúdil štruktúru trhu a postavenie účastníkov koncentrácie v rámci viacerých do úvahy prichádzajúcich alternatív, a to:
- a) Kežmarok + cca 25 min. jazdy autom (toto posúdenie bolo realizované už aj vyššie na základe prvotných dát, pričom úrad na tomto mieste vychádzal z novších dát od ÚRHH, vrátane zistenia štruktúry trhu na základe počtu VLT).
 - b) Kežmarok + cca 30 min. jazdy autom (Spišské Podhradie nebolo zahrnuté, aj keď je len 2 minúty navyše od uvedenej vzdialenosti, keďže je to len malé mesto).

399. Úrad v rámci týchto alternatív trhov porovnal štruktúru trhu vychádzajúc z počtu herní jednotlivých prevádzkovateľov HH a počtu VLT (keďže účastníci koncentrácie namietali možnú rozdielnú štruktúru v tejto súvislosti) a tiež oproti prvotnej analýze zahrnul do výpočtu aj kamenné kasína. Úrad vychádzal z dát poskytnutých ÚRHH zo dňa 22.02.2022 doplnené dátami zo dňa 09.03.2022, resp. neskôr dátami z 21.04.2022¹⁸⁸. Úrad tiež následne zbral do úvahy informáciu od účastníkov konania, že v danej spádovej oblasti došlo medzičasom k zatvoreniu jednej herne, v ktorej prevádzkoval HH podnikateľ Synot v Poprade a v prípade účastníkov konania aktualizoval dáta od ÚRHH predloženými dátami od účastníkov konania.

Ad a)

Tabuľka 10

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní								
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	CBG	VIX	ASCOMP	Slovak Games	Spolu
Kežmarok	[...]
Poprad
Svit
Počet herní
Podiel herní	40-50%	10-20%	10-20%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*						

*Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 11

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT								
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	Slovak Games	VIX	ASCOMP	CBG	Spolu
Kežmarok	[...]
Poprad
Svit
Počet VLT
Podiel VLT	40-50%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*						

*Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Na úrovni trhu vymedzeného Kežmarkom + cca 25 min. jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [60-70]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* v danej spádovej oblasti a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-60]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]% podiel. Úrad zbral do úvahy aj podiely účastníkov koncentrácie na počty VLT, avšak aj v tomto prípade je podiel

¹⁸⁸ PMU/104/2022/OK-984/2022, PMU/104/2022/OK-1239/2022 a PMU/104/2022/OK-2061/2022

účastníkov koncentrácie [50-60]*% pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný, za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola s odstupom od účastníkov koncentrácie po koncentracii [30-40]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku*

Ad b)

Tabuľka 12

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní									
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	EUROGOLD	Ariola	CBG	Slovak Games	Program	ASCOMP	VIX	Spolu
Kežmarok	[...]
Poprad
Spišská Nová Ves
Svit
Počet herní	5-10%
Podiel herní	30-40%	20-30%	5-10%	5-10%	10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%*							

-*Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH ; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 13

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT									
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	Slovak Games	CBG	Program	ASCOMP	VIX	Spolu
Kežmarok	[...]
Poprad
Spišská Nová Ves
Svit
Počet VLT
Podiel VLT	30-40%	20-30%	10-20%	10-20%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Na úrovni tejto alternatívy priestorového trhu vymedzeného Kežmarkom + 30 min. jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [60-70]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasledujú podnikateľ Ariola prevádzkujúci [...]* v danej oblasti s podielom [5-10]*% a podnikateľ EUROGOLD prevádzkujúci [...] herne v danom okruhu, [...].5-10]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel oproti účastníkom koncentrácie.

Čo sa týka podielov podľa počtu VLT, v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* VLT v danom okruhu a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%.

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

400. Úrad tiež dopĺňa, že dokonca ani spádová oblasť vymedzená cca 40 min. jazdy autom (zahrnuté všetky účastníkmi koncentrácie uvádzané mestá - okrem Liptovského Mikuláša, ktorý výrazne presahuje túto hranicu, rovnako tak Prešova), ktorá sa ani ako relevantná spádová oblasť nepreukázala by nezmenila závery uvedené vyššie, podiely účastníkov koncentrácie by boli aj v tomto prípade obdobné, a to vzhľadom na podstatnú prítomnosť účastníkov koncentrácie v každom z uvedených miest.

401. Ako bolo vyššie uvedené, účastníci koncentrácie uviedli Doplnením zo dňa 17.05.2022¹⁸⁹ k súťažným obavám úradu, ktoré majú vyplývať z koncentrácie, a to konkrétne vo vzťahu k mestám Poprad, Svit, Kežmarok a Spišská Nová Ves, že Oznamovatelia, ako aj úrad dovtedy vnímali vlastné a partnerské kamenné herne ako totožné pojmy, ktoré nevykazujú žiadne rozdielne charakteristiky z pohľadu súťažného práva. Poukázali na rozdiely medzi týmito herňami, ktoré podľa nich fakticky znamenajú, že partnerské herne sú pre nich herňami konkurenčnými. Úrad sa argumentáciou ohľadne vlastných/partnerských herní komplexne zaoberá vyššie v tomto rozhodnutí, na čo na tomto mieste plne odkazuje. Na tomto mieste úrad len sumarizuje, že ako vyplýva z argumentácie ohľadne vlastných/partnerských herní, jedine v prípadoch herní partnerov, prevádzkujúcich pre podnikateľa Synot herne na základe mandátnej zmluvy pre partnerov kategórie 2 (z účastníkov koncentrácie takto prevádzkuje HH len podnikateľ Synot) by bolo možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o týchto partnerov. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že rovnako tak podnikateľ Synot, vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv, má významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, pričom tiež vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu, keď pôsobí ako dodávateľ VLT, má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom.¹⁹⁰ A v žiadnom prípade nie je možné urobiť záver, že partner kategórie 2 by bol schopný prijímať strategické rozhodnutia pri prevádzkovaní HH v herni samostatne. Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2 považovať za nezávislých konkurentov. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých ÚRHH oddelil kategóriu 2 partnerských herní účastníkov koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie, a to pre mesto Kežmarok, ako aj pre zvyšné alternatívy geografického trhu¹⁹¹.

¹⁸⁹ PMU/104/2022/OK-2580/2022

¹⁹⁰ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejmé, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

¹⁹¹ Úrad túto analýzu realizoval len na úrovni herní, nie na úrovni počtov VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

Tabuľka 14

Mesto Kežmarok	Prevádzkovateľ VLT a počet herní					
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	2.kategória SYNOT TIP	EUROGOLD	VIX	Spolu
Kežmarok	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Podiel herní	[20-30%]	[20-30%]	[20-30%]	[20-30%]	[20-30%]	100,0%
Podiel UK/konkurencia	[40-50%]		[20-30%]	[40-50%]		

- [...] - OT Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; Kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov

402. Na úrovni tejto alternatívy priestorového trhu vymedzeného územím mesta Kežmarok predstavuje podiel účastníkov koncentrácie, bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2, [40-50 %], pričom odstup od jednotlivých konkurentov zostáva podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasledujú podnikateľ EUROGOLD a podnikateľ VIX prevádzkujúci po [.....] herní v meste Kežmarok s podielmi po [20-30] %, teda odstup tohto podnikateľa od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [20-30] %. Jedna partnerská herňa kategórie 2 prevádzkovaná v meste Kežmarok spoločnosťou]¹⁹² by mala byť podľa toho, ako uvádzajú Oznamovatelia, konkurentom účastníkov koncentrácie po koncentracii. Ako je vyššie argumentované, uvedené tvrdenie neobstojí, takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa tejto herne vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako konkurenčného hráča. - [...] – v celom odseku – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov
403. Naopak, podnikateľ Synot bude mať po koncentracii podiel [40-50 %] len pokiaľ ide o prevádzkovanie HH vo vlastných herniach, a tiež prevádzkuje HH, a teda má vplyv na strategické rozhodovanie v herni, ktorá predstavuje ďalších [20-30 %] trhu. Je zrejmé, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie. - [...] – v celom odseku – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov
404. Úrad na tomto mieste neuvádza obdobné prepočty pre všetky alternatívy priestorového trhu vo vzťahu k mestu Kežmarok ako vyššie, keďže pre všetky väčšie alternatívy zhodne platili obdobné závery analýz, to znamená podiel účastníkov koncentrácie po koncentracii, vychádzajúc len z vlastných herní, od [30-40 %], pričom najbližší nezávislí konkurenti disponujú s podielom s veľmi výrazným odstupom od podielu účastníkov koncentrácie. -[...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom
405. V rámci všetkých posudzovaných alternatív priestorového trhu, t. j. na úrovni mesta Kežmarok, ako aj vymedzených spádových oblastí dosahuje spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet herní, ako aj počet VLT úroveň, kedy

¹⁹² Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot

možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu. V tomto kontexte úrad vzal do úvahy odstup od konkurentov, ktorí v danom meste pôsobia.

406. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých sieť herní je rozmiestnená naprieč celou SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zobral do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot, ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platforiem, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.
407. Na základe týchto skutočností dospel úrad k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom lokálnom trhu. Účastníci konania vo Vyjadrení k výzve PMU/104/2022/OK-5662/2022 vo vzťahu k mestu Kežmarok informovali úrad o všeobecnom záväznom nariadení zakazujúcom hazardné hry na území mesta Kežmarok. Uvedené bolo predmetom diskusie medzi úradom a účastníkmi konania o návrhu podmienok a s nimi súvisiacich povinností vo vzťahu k tomuto lokálnemu priestorovému relevantnému trhu a tento faktor bol zohľadnený pri uložení podmienky tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

IV.6 Poprad

408. Úrad, ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom, daným územím obce/mesta, ako aj so širšou alternatívou danou spádovou oblasťou cca 25 min. jazdy autom.
409. V prílohe Oznámenia¹⁹³ zo dňa 14.05.2021 sa uvádza, že v meste Poprad prevádzkuje HH podnikateľ SLOV-MATIC v [.....] herniach a podnikateľ Synot v [.....] herniach. Celkovo sa v meste Poprad nachádza [.....]* herní, čiže v [.....]* herniach prevádzkuje HH konkurencia, a to podnikateľ [.....]* s [..]* herňami a podnikatelia CBG, [.....]* a Slovak Games, všetci [.....].
* Dáta od Oznamovateľov a ich konkurentov boli aktualizované dátami, ktoré poskytol ÚRHH¹⁹⁴ k 04.08.2021. -[...]*, *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH, niektorí pôvodcovia týchto informácií, t. j. dotknutí podnikatelia, neuvádzali informáciu o umiestnení herne v danom meste ako informáciu chránenú. - [...]- Obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

Tabuľka 15

Obec	Prevádzkovateľ VLT	Počet herní	Trhový podiel
Poprad	SYNOT TIP, a.s.	...	50-60%
	SLOV-MATIC, spol. s r.o.	...	10-20%
	[.....]*	...	10-20%

¹⁹³ PMU/574/2021/OK-2822/2021

¹⁹⁴ PMU/104/2022/OK-4709/2021

	CBG, spol. s r.o.	...	5-10%
	[.....] *	...	5-10%
	Slovak Games, s.r.o.	...	5-10%
	Spolu	...]*	100%

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

410. Na úrovni alternatívy priestorového trhu danej územím mesta Poprad presahuje teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie, vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH, 50% k celkovému počtu herní v meste Poprad, pričom konkrétne predstavuje [70-80]*% podiel s podstatným odstupom od konkurentov, kde najväčší individuálny podiel konkurenta je [10-20]*%. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

411. V prípade širšieho geografického trhu,¹⁹⁵ daného okruhom 25 minút jazdy autom, úrad na základe dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatíve priestorového trhu v [...] herniach a v [...]* herniach prevádzkuje HH konkurencia. Konkrétne úrad v prípade tejto alternatívy bral do úvahy herne nachádzajúce sa v mestách Spišská Nová Ves, Kežmarok a Svit, kde pôsobia jednak účastníci koncentrácie a jednak iní prevádzkovatelia HH, ako vyplýva z nasledujúcej tabuľky. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 16

Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	EUROGOLD	Ariola	CBG	Slovak Games	Program	VIX	ASCOMP	Spolu
Poprad	[...]
Spišská Nová Ves
Kežmarok
Svit
Počet herní celkom
Podiel herní	40-50%	20-30%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

412. Rovnako na úrovni tejto alternatívy priestorového trhu presahuje teda podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH, 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledoval podnikateľ EUROGOLD, ktorý prevádzkuje [...]* herne v danom okruhu a jeho podiel je [5-10]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-60]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel oproti účastníkom koncentrácie s takmer dvojnásobným podielom. V uvedených dátach neboli zahrnuté kasína. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

¹⁹⁵ Dáta poskytnuté ÚRHH dňa 04.08.2021 listom PMU/104/2022/OK-4709/2021.

413. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania¹⁹⁶ možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, medzi inými aj ku lokalite Poprad.
414. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko,¹⁹⁷ podľa ktorého považujú lokálny priestorový trh v tomto prípade za širší, ako je cca 25 min. jazdy autom. Všeobecné spoločné odôvodnenie je uvedené v rámci časti tohto rozhodnutia ku Kežmarku. Za hlavný faktor, odôvodňujúci rozšírenie spádovej oblasti Poprad, považujú dopravnú infraštruktúru. Podľa ich vedomostí a skúseností hráči dochádzajú okrem iného aj do herní nachádzajúcich sa napr. v Liptovskom Hrádku (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Popradu cca 25-30 min. jazdy autom) a v Liptovskom Mikuláši (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Popradu cca 30 – 35 min. jazdy autom), kde väčšinu herní prevádzkuje konkurencia. Následne, pokiaľ ide o posúdenie spotrebiteľského správania vo vzťahu k väčšine spotrebiteľov, na základe poznania svojich hráčov a dlhoročných skúseností v oblasti hazardných hier účastníci koncentrácie odhadujú, že až 50 % hráčov z Popradu a jeho okolia je ochotných a schopných navštíviť herne v Prešove (vzdialenosť podľa vyjadrenia cca 45 - 50 min. autom), pričom z pohľadu účastníkov koncentrácie ide o významnú hráčsku základňu, a z tohto dôvodu zaraďujú do spádovej oblasti obce Poprad aj Prešov. Ďalším faktorom, ktorý navrhujú účastníci koncentrácie vziať do úvahy je počet strojov v herni. V obci Poprad je podľa vedomostí účastníkov koncentrácie cca 423 strojov určených na hranie hazardných hier, pričom ani nie polovica patrí účastníkom koncentrácie a zostatok patrí konkurencii, t. j. účastníkom koncentrácie patrí menej než 50% VLT nachádzajúcich sa v obci Poprad, napr. výrazné zastúpenie z hľadiska počtu strojov má podľa účastníkov koncentrácie podnikateľ, ktorý v meste prevádzkuje aj kasíno, rovnako ako ďalší konkurent. Práve pokiaľ ide o kasína, účastníci koncentrácie poukazujú na to, že tu existuje jednostranná zastupiteľnosť.
415. Účastníci koncentrácie Doplnením Oznámenia zo dňa 16.03.2022¹⁹⁸ predložili úradu vyjadrenie k relevantnému priestorovému trhu aj pre mesto Poprad spolu s Hráčskym prieskumom. Vo vyjadrení tvrdia, že dojazdová vzdialenosť autom hráčov do herní (a kasín) je podstatne väčšia ako 25 minút, pričom v celkovom priemere sú hráči ochotní cestovať 36 minút autom. Úrad argumenty z predmetného spotrebiteľského prieskumu, ktoré sú všeobecného charakteru, ako aj vyjadrenie k nim, uvádza v časti rozhodnutia ohľadne lokality Kežmarok a na tomto mieste ich neopakuje, resp. uvádza len argumenty, ktoré sa špecificky vzťahovali na lokalitu Poprad ohľadne jej rozšírenia, pokiaľ ide o iné mestá.
416. Podľa Doplnenia Oznámenia zo dňa 16.03.2022 všetky kamenné herne (kasína) nachádzajúce sa v Poprade sú vystavené aj konkurenčnému tlaku zo strany kamenných herní v Liptovskom Mikuláši (cca 38 minút dojazd autom), Liptovskom Hrádku (cca 31 minút dojazd autom), Spišskom Podhradí (cca 28 minút

¹⁹⁶ PMU/574/2021/OK-4924/2021

¹⁹⁸ PMU/104/2022/OK-1385/2022

dojazd autom), Spišských Vlacho (cca 35 minút dojazd autom), ako aj vo Svite, Kežmarku a Spišskej Novej Vsi.

417. Úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Poprad, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie, vychádzal z prieskumu medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Poprad, a tiež v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako lokality, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Poprad (resp. lokality v obdobnej vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie), a teda Liptovský Mikuláš, Liptovský Hrádok, Spišská Nová Ves, Spišské Podhradie, Spišské Vlasy, Svit, Kežmarok a Prešov.
418. Prevádzkovateľov HH nachádzajúcich sa priamo v meste Poprad sa úrad dopytoval nasledovné otázky: *„Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v meste Poprad považujete za svojich konkurentov.“* Oslovené subjekty zároveň mali svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej herni v poradí od najbližších konkurentov. *„Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herni v meste Poprad uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš a Prešov.“* Oslovení podnikatelia prevádzkujúci HH v meste Poprad sa ďalej na základe odborného odhadu mali vyjadriť ku správaniu sa väčšiny ich zákazníkov v prípade, ak by došlo k podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb v herniach v Poprade, napríklad aj k zatvoreniu herne. Špecificky sa mali vyjadriť, či by došlo k preskupeniu zákazníkov do kamenných herní mimo uvedeného mesta a odhadnúť vzdialenosť, do ktorej by zákazníci boli ochotní cestovať. Tiež mali oslovené subjekty odhadnúť, do akej vzdialenosti sa spravidla dopravuje typický zákazník ich herne – v tomto prípade v Poprade.
419. Podnikateľ CBG napríklad uviedol¹⁹⁹, že za bezprostrednú konkurenciu pre ich kasíno považuje kasíno Excel v Poprade, a to z dôvodu, že sa nachádza pár metrov od ich kasína a v oboch kasínach sa prevádzkujú viac menej rovnaké druhy kasínových výherných prístrojov a terminálov videohier. Ich kasíno sa nachádza na periférii mesta Poprad, takže objektívnym spôsobom odmerať konkurencieschopnosť herní nachádzajúcich sa v centre mesta Poprad nie je celkom možné. Pokiaľ ide o odpoveď na otázku ohľadne toho, či berie do úvahy herne vo vyššie uvedených mestách pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre herne v Poprade, uviedol, že herne umiestnené v mestách Prešov, Liptovský Mikuláš a Liptovský Hrádok nepovažuje za konkurenciu vo vzťahu k mestu Poprad. Podľa jeho doterajších skúseností si herne v susediacich okresných mestách významnejším spôsobom nekonkurujú.

Tiež uviedol, že v prípade podstatného úbytku herní by sa hráči preskupili do herní, ktoré by zostali aj naďalej otvorené. Ale určite by sa podľa nich nepreskupili všetci hráči. Hráči, ktorí majú minimálne IT zručnosti a dokážu ovládať smart zariadenia, by podľa neho s najväčšou pravdepodobnosťou prešli na online hazardné hry

¹⁹⁹ PMU/104/2022/OK-261/2022

a online kasína. Len výnimočne podľa nich cestujú hráči z herne do herne v rámci rôznych okresov. Podľa ich skúseností sú hráči ochotní cestovať za hazardnými hrami prevádzkovanými v kamenných herniach maximálne do najbližšej obce za hranicou mesta do vzdialenosti cca 10 km a aj to iba za splnenia podmienky, že by v danom meste bol vydaný zákaz prevádzkovania hazardných hier v podobe prijatého všeobecne záväzného nariadenia. K otázke ohľadne typického zákazníka uviedol, že typický zákazník ich herní sa prepravuje autom a nerobí mu problém sa prepravovať autom v rámci mesta v časovom intervale dĺžky jazdy do 15 min. Pešo sú hráči ochotní ísť do herne podľa ich hrubého odhadu do 500 – 1000 metrov.

420. Napríklad podnikateľ Slovak Games uviedol,²⁰⁰ že nevie, ktoré herne sa nachádzajú v daných mestách uvedených úradom ako konkurenčnú vo vzťahu k Popradu, no pre herne v Poprade považuje každú inú herňu v Poprade za konkurenčnú. Tiež uviedol, že pokiaľ by sa počet herní znížil, hráči sa presunú (nie všetci) do ostatných herní, ktoré sú im buď autom alebo hromadnou dopravou, prípadne peši dostupné. K otázke ohľadne typického zákazníka uviedol, že hráči navštevujú tie herne, ktoré sú najbližšie k ich bydlisku, ale je tiež veľké množstvo hráčov, ktorí práve z dôvodu anonymity chodia na druhú stranu mesta alebo aj do iného mesta, aby sa o nich nevedelo, že navštevujú herne.

421. Úrad na tomto mieste necituje odpovede všetkých konkurentov, keďže odpovede sa do veľkej miery opakovali (resp. poskytnú obdobné odpovede ako v prípade mesta Kežmarok), avšak uvádza, že z odpovedí všetkých konkurentov, prevádzkujúcich herne **priamo v meste Poprad** možno prijať záver, že väčšina za konkurenciu považuje skôr herne nachádzajúce sa priamo v Poprade, prípadne ak ide o typického zákazníka a vzdialenosť, ktorú je ochotný cestovať, uviedli väčšinou územie daného mesta. Traja zo štyroch konkurenčných prevádzkovateľov HH na území mesta Poprad neuviedli žiadne ďalšie konkrétne mestá, do ktorých by sa zákazníci presúvali, pričom odpovede smerovali skôr k vymedzeniu konkurencie na území mesta, prípadne jeden uviedol možnosť aj do iných miest (nešpecifikoval kam, avšak zároveň pre typického zákazníka uvádzal pomerne krátku vzdialenosť, v rámci ktorej je ochotný dochádzať). Jeden podnikateľ uviedol ako konkurenciu v podstate všetky prevádzky v mestách Kežmarok, Liptovský Mikuláš, Liptovský Hrádok, Prešov, Svit a Poprad, a to bez ďalšieho zoradenia ich dôležitosti a bez rozlíšenia pre jednotlivé mestá, t. j. uviedol v podstate jednu odpoveď pre všetky mestá, čo však podľa úradu nie je v súlade so všetkými inými odpoveďami, či už prevádzkovateľov HH v meste Poprad, ale aj v ostatných mestách v okolí.

422. Situácia by mohla byť iná v prípade zmeny súťažných podmienok v zmysle zákazu herní v danom meste, kde jeden zo štyroch oslovených subjektov pôsobiacich v rámci Popradu pripúšťal aj možnosť dochádzania maximálne do najbližšej obce za hranicou mesta a do vzdialenosti cca 10 km, a aj to iba za splnenia podmienky, že by v danom meste bol vydaný zákaz prevádzkovania HH. Opäť s výnimkou jedného podnikateľa, ktorý uviedol, že v prípade zatvorenia prevádzok HH v týchto mestách a obciach by sa väčšina hráčov presunula do ktorejkoľvek prevádzky. Tvrdil, že množstvo jeho stálych zákazníkov prichádza

²⁰⁰ PMU/104/2022/OK-86/2022

napríklad z Prešova, preto odhaduje, že zákazník je ochotný cestovať do prevádzky aj 45 minút. Úrad však konštatuje, že odpovede na uvedenú otázku je potrebné vnímať v tom zmysle, že táto úradu slúžila skôr na potvrdenie lokálneho charakteru súťaže ako takej, hypotetický zákaz HH v určitom meste by spôsobil zmenu súťažných podmienok a možné nové definovanie priestorových trhov. Rovnako tak sa väčšina z oslovených, ohľadne typického zákazníka a vzdialenosti, prikláňala skôr k presunom zákazníka v rámci mesta, prípadne ak mimo mesta, (okrem uvedenej jednej výnimky) uviedli všetci čas na prepravu oveľa menej ako 30 min, prípadne v km vzdialenosť, ktorá zodpovedala maximálne úradom pôvodne uvažovanej vzdialenosti do 25 min. autom.

423. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom/viacerych mestách oznamovateľmi označenými za mestá s konkurenčnými herňami. Podnikatelia sa mali vyjadriť jednak, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Takisto sa mali vyjadriť k možnému preskupeniu hráčov v prípade hypotetického scenára podstatnej zmeny podmienok, vrátane zatvorenia herní v daných mestách. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, do ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných mestách.

424. Podnikateľ EUROGOLD za najväčšiu konkurenciu pre Kežmarok a Spišskú Novú Ves považuje²⁰¹ herne v meste Poprad s vysokou koncentráciou herní podnikateľov Synot a SLOV-MATIC hlavne pre dobrú a rýchlu dostupnosť vzhľadom na cestnú infraštruktúru s dostupnosťou do cca 20 – 25 minút. K hypotetickej podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb prevádzkovateľmi HH v daných mestách, vrátane prípadného uzatvorenia herne, uviedol, že ak by sa herne zatvorili, zákazníci by sa preskupili do iných prevádzok v tom ktorom meste, resp. ak by v danom meste prevádzka herne nebola, tak sú zákazníci ochotní prejsť aj väčšiu vzdialenosť, podľa odhadu aj 50-60 km, prípadne by sa preorientovali na online kasína. K otázke ohľadne typického zákazníka uviedol, že vzhľadom na zmenu zákona o HH sa neoplatí mať herne v menších obciach a prevádzky sa tak presunuli do miest, a tým pádom zákazníci z obcí dochádzajú zo vzdialenosti aj 30 – 40 km alebo 30 min. jazdy autom a navštevujú herne v najbližších mestách.

425. Podnikateľ Orfex označil²⁰² ako svojich konkurentov pre určité mesto prevádzkovateľov HH v herniach len v danom meste, pričom ako dôvod uviedol, že ide o najbližších konkurentov, keďže ich herne sa nachádzajú v tesnej blízkosti jeho herní, a teda existuje riziko odlivu hráčov do konkurenčnej prevádzky. K hypotetickej podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb prevádzkovateľmi HH v daných mestách, vrátane prípadného uzatvorenia herne uviedol, že väčšina hráčov navštevuje niekoľko herní rozdielnych prevádzkovateľov, pričom sa dá povedať, že určitým spôsobom hráči migrujú, pričom zohľadňujú najmä akcie, anonymitu, dostupnosť a osobnú skúsenosť.

²⁰¹ PMU/104/2022/OK-371/2022

²⁰² PMU/104/2022/OK-262/2022

Predpokladá teda presun do herní a kasín v rámci najbližšieho mesta/obce, a to z dôvodu dobrej dostupnosti, pričom uviedol možnosť cestovať do 30 min. autom. K typickému zákazníkovi uviedol, že tento je ochotný cestovať aj niekoľko desiatok minút – konkrétne uviedol do 30 minút jazdy autom (ako dôvod uviedol napr. aj anonymitu).

426. Podnikateľ VIX prevádzkuje herne v mestách Kežmarok, Liptovský Hrádok, Prešov a Liptovský Mikuláš a uviedol,²⁰³ že do vzdialenosti cca 15 km v podstate každú herňu prevádzkovanú iným prevádzkovateľom vníma ako potenciálnu konkurenciu. Vzhľadom na to, že mestá ako Kežmarok, Prešov, Liptovský Mikuláš a Liptovský Hrádok sú relatívne malé, ako konkurenciu vníma viaceré herne na území daných miest (relatívne krátke vzdialenosti na peší presun, možnosť presunu MHD, taxislužby a pod.). V prípade, že by došlo k uzatvoreniu niektorej herne na území daných miest, hráči by sa podľa neho preskupili do ktorejkoľvek inej herne v danej obci/meste, prípadne aj mimo obce/mesta v rámci uvedenej vzdialenosti. Vzdialenosť, do ktorej by sa bol ochotný presunúť typický zákazník autom, odhadol na 15 km alebo 30 min.
427. Pokiaľ ide o odpovede konkurentov, prevádzkujúcich HH v herniach v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herňami, rovnako možno skonštatovať, že všetci respondenti označili za konkurenčné k svojim herniam v týchto mestách len herne priamo na úrovni daných miest, resp. prípadne najbližšie mestá. Len v prípade hypotetického scenára zatvorenia herní v danom meste ako maximálnu vzdialenosť označili všetci traja oslovení zhodne max. do 30 min. jazdy autom.
428. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem Popradu aj mestá Spišská Nová Ves, Kežmarok a Svit je v tomto prípade relevantnou alternatívou.
429. Keďže sa však vyskytovali (ojedinelejšie) aj úvahy o možných dlhších presunoch zákazníkov, úrad v prospech účastníkov koncentrácie a tiež na základe zohľadnenia možného vplyvu HH v online kasínach vymedzil aj možnosti ďalších širších alternatív priestorového trhu, a to so zahrnutím miest/obcí, ktoré sú od Popradu vzdialenostne cca 30 min. vo všetkých smeroch. Ide o mestá Svit, Kežmarok, Liptovský Hrádok, Spišské Podhradie a Spišská Nová Ves.
430. Úrad zároveň uznal, či už na základe odpovedí Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kamenné kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, preto zahrnul aj kasína ako konkurenciu do relevantného trhu.
431. Úrad zbral do úvahy nástup internetových kasín od roku 2020 a postupné rozbehnutie tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej

²⁰³ PMU/104/2022/OK-372/2022

prezume neexistenciu súťažných obáv a tiež, ako bolo vyššie uvedené, v súvislosti so zohľadnením aj širšej alternatívy priestorového trhu.

432. Na základe uvedených skutočností, okrem vyššie uvedenej alternatívy priestorového relevantného trhu danej územím mesta Poprad, úrad posúdil štruktúru trhu a postavenie účastníkov koncentrácie v rámci viacerých do úvahy prichádzajúcich alternatív, a to:

- a) Poprad + 25 min. jazdy autom (toto posúdenie bolo zrealizované už aj vyššie na základe prvotných dát, úrad na tomto mieste vychádzal z novších dát od ÚRHH, vrátane zistenia štruktúry trhu na základe počtu VLT) a
- b) Poprad + 30 min. jazdy autom.

433. Úrad v rámci týchto alternatív trhov porovnal štruktúru trhu vychádzajúc z počtu herní jednotlivých prevádzkovateľov HH a počtu VLT (keďže účastníci koncentrácie namietali možnú rozdielnú štruktúru v tejto súvislosti) a tiež oproti prvotnej analýze zahrnul do výpočtu aj kamenné kasína. Úrad vychádzal z dát poskytnutých ÚRHH zo dňa 22.02.2022 doplnené dátami zo dňa 09.03.2022, resp. neskôr dátami z 21.04.2022²⁰⁴. Úrad tiež následne zbral do úvahy informáciu od účastníkov konania, že v danej spádovej oblasti došlo medzičasom k zatvoreniu jednej herne, v ktorej prevádzkoval HH podnikateľ Synot v Poprade a v prípade účastníkov konania aktualizoval dáta od ÚRHH predloženými dátami od účastníkov konania.

Ad a) *Tabuľka 17*

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní									
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	CBG	Slovak Games	Program	VIX	ASCOMP	Spolu
Poprad	[...]
Spišská Nová Ves
Kežmarok
Svit
Počet herní
Podiel herní	30-40%	20-30%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 18

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT									
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	Slovak Games	CBG	Program	VIX	ASCOMP	Spolu
Poprad	[...]
Spišská Nová Ves
Kežmarok
Svit
Počet VLT

²⁰⁴ PMU/104/2022/OK-984/2022, PMU/104/2022/OK-1239/2022 a PMU/104/2022/OK-2061/2022.

Podiel VLT	30-40%	20-30%	10-20%	10-20%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

434. Na úrovni alternatívy priestorového trhu vymedzeného územím mesta Poprad + cca 25 min. jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [60-70]*% pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* a podnikateľ EUROGOLD prevádzkujúci [..] herne v danom okruhu a ich zhodný podiel je [5-10]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-60]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne, v ktorých konkurenti prevádzkujú HH, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

435. Úrad zbral do úvahy aj podiely účastníkov koncentrácie na počty VLT, avšak aj v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*% pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* VLT v danom okruhu a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

Ad b) Tabuľka 19

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní										
Lokálne vymedzenie	SYNO T TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	CBG	Slovak Games	VIX	Program	Orfix	ASCOMP	Spolu
Poprad	[...]
Spišská Nová Ves
Kežmarok
Liptovský Hrádok
Svit
Spišské Podhradie
Počet herní
Podiel herní	30-40%	20-30%	10-20%	5-10%	10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 20

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT
-------------------	--------------------------------

Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOL D	Slovak Games	VIX	CBG	Program	Orfex	ASCOM P	Spolu
Poprad	[...]
Spišská Nová Ves
Kežmarok
Liptovský Hrádok
Svit
Spišské Podhradie
Počet VLT
Podiel VLT	30-40%	20-30%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

436. Na úrovni tejto alternatívy priestorového trhu, vymedzeného územím mesta Poprad + 30 min. jazdy autom, predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [50-60]*% pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* v danom okruhu s podielom [10-20]*%, teda odstup tohto podnikateľa od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-40]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. Čo sa týka podielov podľa počtu VLT, tak v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* VLT v danej spádovej oblasti a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH

437. Úrad tiež dopĺňa, že ani spádová oblasť vymedzená cca 40 min. jazdy autom (zahnuté všetky účastníkmi koncentrácie uvádzané mestá okrem Prešova, ktorý výrazne presahuje túto hranicu), ktorá sa ani ako relevantná spádová oblasť nepreukázala, by nezmenila závery uvedené vyššie a podiely účastníkov koncentrácie by boli aj v tomto prípade obdobné, a to vzhľadom na podstatnú prítomnosť účastníkov koncentrácie v každom z uvedených miest.

438. Ako bolo vyššie uvedené, účastníci koncentrácie sa v Doplnení zo dňa 17.05.2022 vyjadrili k súťažným obavám úradu, ktoré majú vyplývať z koncentrácie, a to aj vo vzťahu k Popradu, kde poukázali na rozdiely medzi vlastnými a partnerskými herňami.

439. Úrad sa argumentáciou ohľadne vlastných/partnerských herní komplexne zaoberá vyššie v texte, na čo v tomto smere plne odkazuje a na tomto mieste len konštatuje nasledovné. Ako vyplýva z argumentácie ohľadne vlastných/partnerských herní, jedine v prípadoch herní partnerov prevádzkujúcich pre podnikateľa herne na základe mandátnej zmluvy pre partnerov kategórie 2 (z účastníkov koncentrácie takto prevádzkuje HH len podnikateľ Synot) by bolo

možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o týchto partnerov. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že rovnako tak podnikateľ Synot, vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv má významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, pričom tiež, vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu, keď pôsobí ako dodávateľ VLT a má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom.²⁰⁵ V žiadnom prípade nie je možné urobiť záver, že takýto partner by bol schopný prijímať strategické rozhodnutia pri prevádzkovaní HH v herni samostatne. Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2, považovať za nezávislých konkurentov.

440. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých ÚRHH oddelil pre mesto Poprad²⁰⁶ kategóriu 2 partnerských herní účastníkov koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie.

Tabuľka 21

Mesto Poprad	Prevádzkovateľ VLT a počet herní							
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	2.kategória SYNOT TIP	[.....]	CBG	Slovak Games	Spolu
Poprad
Podiel herní	[10-20%]	[10-20%]	[20-30%]	10-20%	5-10%	5-10%	5-10%	100,0 %
Podiel UK/konkurencia	30-40%		20-30%	30-40%]*				

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

441. Na úrovni alternatívy priestorového trhu vymedzeného územím mesta Poprad predstavuje podiel účastníkov koncentrácie bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2 [30-40]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov zostáva podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ [.....]* prevádzkujúci [.....]* v meste Poprad s podielom [10-20]*%, teda odstup tohto podnikateľa od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [10-20]*%. Päť partnerských herní kategórie 2 prevádzkovaných v meste Poprad jedným prevádzkovateľom spoločnosťou [.....]²⁰⁷ by malo byť podľa toho, ako týchto prevádzkovateľov herní uvádzajú Oznamovatelia, práve najbližším konkurentom účastníkov koncentrácie po koncentracii z hľadiska podielu. Ako je vyššie argumentované, uvedené tvrdenie neobstojí, keďže takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa týchto herní vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako najväčšieho konkurenčného hráča. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

442. Naopak, podnikateľ Synot bude mať po koncentracii podiel [30-40]*% len pokiaľ ide o prevádzkovanie HH vo vlastných herniach, a tiež prevádzkuje HH, a teda má

²⁰⁵ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejmé, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

²⁰⁶ Úrad túto analýzu realizoval len na úrovni herní, nie na úrovni počtov VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

²⁰⁷ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

vplyv na strategické rozhodovanie, v herniach partnerov, ktoré predstavujú ďalších [20-30]*% trhu. Uvedené je z hľadiska dopadov na daný lokálny trh z pohľadu horizontálnych účinkov koncentrácie o to závažnejšie, že takýmto spôsobom má podnikateľ Synot vplyv na strategické rozhodovanie subjektu, ktorý je z hľadiska počtu herní druhým najväčším subjektom na danom lokálnom trhu.²⁰⁸ Je zároveň zrejmé, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

443. Úrad na tomto mieste neuvádza obdobné prepočty pre všetky alternatívy priestorového trhu vo vzťahu k mestu Poprad ako vyššie, keďže pre všetky alternatívy zhodne platili obdobné závery analýz a podiely účastníkov koncentrácie po koncentracii, vychádzajúc len z vlastných herní, okolo [30-40]*% a vyššie, pričom práve subjekt, ktorý pôsobí ako prevádzkovateľ herní na základe mandátnych zmlúv partnerov kategórie 2 pre jedného z účastníkov koncentrácie by mal byť z hľadiska podielu druhým najväčším hráčom, čo však z dôvodu vplyvu podnikateľa Synot na strategické rozhodovanie tohto hráča nie je možné konštatovať. A teda najbližší nezávislý konkurent disponuje s podielom s výrazným odstupom od podielu účastníkov koncentrácie. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

444. V rámci všetkých posudzovaných alternatív priestorového trhu, t. j. na úrovni mesta Poprad, ako aj vymedzených spádových oblastí dosahuje spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet herní, ako aj počet VLT úroveň, kedy možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu.

445. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť skutočnosť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých siete herní sú rozmiestnené naprieč celou SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zbral do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot, ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platform, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.

446. Na základe týchto skutočností dospel úrad k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom lokálnom trhu.

IV.7 Svit

447. Úrad, ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom, daným územím obce/mesta, ako aj so širšou alternatívou, danou spádovou

²⁰⁸ Druhého najväčšieho hráča z hľadiska trhového podielu, ktorý by predstavovali jeho herne, ak by bol nezávislým konkurentom.

oblasťou cca 25 min. jazdy autom. V obci Svit sú [. . .] herne, [. . .] prevádzkuje podnikateľ Synot a [. . .] EUROGOLD. Čiže na úrovni mesta sa účastníci koncentrácie neprekrývajú, ale keďže rovnako ako v prípade iných lokalít, úrad na návrh účastníkov konania skúmal aj širší trh, potenciálny dopad koncentrácie možno konštatovať aj v tomto prípade. Zároveň sami účastníci koncentrácie uviedli v doplneniach, že geografický trh pre túto obec je širší ako územie obce. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov

448. V prípade širšieho geografického trhu,²⁰⁹ daného okruhom cca 25 minút jazdy autom, úrad na základe v tom čase dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatíve priestorového trhu v [...] herniach a v [...] herniach prevádzkuje HH konkurencia. Konkrétne úrad v prípade tejto alternatívy bral do úvahy herne nachádzajúce sa v mestách Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok a Liptovský Hrádok, kde pôsobia jednak účastníci koncentrácie a jednak iní prevádzkovatelia HH, ako vyplýva z nasledujúcej tabuľky. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 22

Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	EUROGOLD	Ariola	CBG	VIX	Slovak Games	Program	ASCOMP	Spolu	
Svit	[...]	
Poprad	
Spišská Nová Ves	
Kežmarok	
Liptovský Hrádok	
Počet herní	
Podiel herní	40-50%	20-30%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	100,0%	
Podiel UK/konkurenci a	60-70%		30-40%*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

449. Na úrovni tejto alternatívy priestorového trhu presahuje podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH, 50%, konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledoval podnikateľ Eurogold, ktorý prevádzkuje HH v [...] herniach v danej spádovej oblasti a podnikateľ Ariola, ktorý tiež prevádzkuje HH v [...] herniach v danej spádovej oblasti a ich podiel je po [5-10]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-60]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel. V uvedených dátach v tom čase neboli zahrnuté kamenné kasína. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

²⁰⁹ Dáta poskytnuté ÚRHH dňa 04.08.2021 listom PMU/104/2022/OK-4709/2021

450. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania²¹⁰ možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, medzi inými aj ku lokalite Svit.
451. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko,²¹¹ podľa ktorého považujú lokálny priestorový trh v tomto prípade za širší ako je cca 25 min. jazdy autom. Všeobecné spoločné odôvodnenie oznamovateľov je uvedené v rámci časti tohto rozhodnutia k mestu Kežmarok. Za hlavný faktor, odôvodňujúci rozšírenie tejto spádovej oblasti považujú dopravnú infraštruktúru. Podľa ich vedomostí a skúseností hráči dochádzajú okrem iného aj do herní nachádzajúcich sa napr. v Liptovskom Hrádku (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Svitú cca 25-30 min. jazdy autom) a v Liptovskom Mikuláši (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Svitú cca 30 – 35 min. jazdy autom), kde väčšinu herní prevádzkuje konkurencia. Súčasne majú účastníci koncentrácie za to, že z pohľadu hráčskej základne nie je rozdiel medzi hráčmi z Popradu a hráčmi zo Svitú, a teda ani v tomto prípade, pokiaľ ide o dostupnosť, nie je výnimkou, že sú aj hráči, ktorí pravidelne chodia hrať do Prešova (vzdialenosť od Svitú cca 45-50 min. jazdy autom), a to z dôvodu existencie veľkého počtu herní, a tým aj pestrosti ponuky HH a väčšej hráčskej komunity a aj väčšiemu zážitku z hry. Z pohľadu účastníkov koncentrácie ide o významnú hráčsku základňu, a z tohto dôvodu zaraďujú do spádovej oblasti mesta Svit aj Prešov. Rovnako významná časť hráčov zo Svitú a blízkeho okolia je ochotná podľa účastníkov koncentrácie pravidelne navštevovať aj herne v Liptovskom Mikuláši a Liptovskom Hrádku, ktoré taktiež považujú účastníci koncentrácie za mestá spadajúce do spádovej oblasti mesta Svit. Ďalším faktorom, ktorý navrhujú účastníci koncentrácie vziať do úvahy je počet strojov v herni. V meste Poprad (t. j. meste v bezprostrednej blízkosti mesta Svit) je podľa vedomostí účastníkov koncentrácie cca 423 strojov určených na hranie hazardných hier, pričom ani nie polovica patrí účastníkovi koncentrácie a zostatok patrí konkurencii, t. j. účastníkovi koncentrácie patrí menej než 50% VLT nachádzajúcich sa v meste Poprad, napr. výrazné zastúpenie z hľadiska počtu strojov má podľa účastníkov koncentrácie spoločnosť Ariola, ktorá v meste prevádzkuje aj kasíno. Rovnako v meste Poprad prevádzkuje kasíno aj spoločnosť CBG. Práve pokiaľ ide o kasína, účastníci koncentrácie poukazujú na to, že tu existuje jednostranná zastupiteľnosť. Ďalším faktorom, ktorý účastníci koncentrácie uviedli, bol počet prevádzok v meste Svit, kde účastníci koncentrácie zdôrazňujú, že podľa ich vedomostí sa v meste nachádzajú len dve prevádzky, čo v konečnom dôsledku len umocňuje záujem a potrebu hráčov cestovať a dochádzať do iných (aj vzdialenejších) lokalít.
452. Na základe uvedených tvrdení úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Svit, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie vykonal prieskum medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Svit, a tiež v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako mestá, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Svit (resp. mestá v obdobnej

²¹⁰ PMU/574/2021/OK-4924/2021

vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie), a teda Liptovský Mikuláš, Poprad, Liptovský Hrádok, Spišská Nová Ves, Spišské Podhradie, Spišské Vlachy, Kežmarok a Prešov.

453. Pre prevádzkovateľa HH nachádzajúceho sa priamo v meste Svit (mimo účastníka koncentrácie ide o podnikateľa EUROGOLD, ako je uvedené vyššie) sa úrad dopytoval nasledovné otázky: „Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v meste Svit považujete za svojich konkurentov.“ Oslovený subjekt zároveň mal svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej herni v poradí od najbližších konkurentov. „Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herni v meste Svit uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš a Prešov.“

454. Podnikateľ EUROGOLD za najväčšiu konkurenciu pre Svit považuje²¹² herňu podnikateľa Synot (vo Svite). Podnikateľov Synot a SLOV-MATIC zároveň považuje za svojich najväčších konkurentov aj z dôvodu, že nielen v tomto meste má jeden z nich ako jediný prevádzku, ale obaja majú vo všetkých mestách na Slovensku najviac prevádzok. Pokiaľ ide o odpoveď na otázku ohľadne toho, či berie do úvahy herne vo vyššie uvedených mestách pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre herňu vo Svite, uviedol, že za konkurenciu považuje herne v meste Poprad s vysokou koncentráciou herní podnikateľov Synot a SLOV-MATIC, kde títo dvaja podnikatelia prevádzkujú [...] zo 17 herní. Pre Svit považuje za konkurenciu okrem Popradu aj prevádzky v mestách Liptovský Hrádok a Liptovský Mikuláš. Prevádzky v meste Prešov za konkurenciu svojej prevádzky vo Svite nepovažuje z dôvodu vyššej vzdialenosti a dostatočného počtu herní v okolí.
- [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

455. Následne, na základe doplňujúcej výzvy Úradu na vysvetlenie a spresnenie predložených informácií²¹³, predmetný podnikateľ uviedol, že za priamu konkurenciu možno považovať herne v danom meste a pre mesto Svit aj uvedené spádové mestá, resp. mestá po vybudovanej cestnej infraštruktúre. Uviedol, cit: „Z uvedeného dôvodu môžeme k otázkam uviesť, že:
- pokiaľ sú vo všetkých mestách prevádzkované HH, tak za konkurenčné prevádzky je možné považovať herne v danom meste, pričom pre niektoré mestá (Svit, Kežmarok, Spišská Nová Ves) predstavujú priamu konkurenciu aj herne v meste Poprad (ktoré je možno považovať za spádové).
- pokiaľ by v danom meste boli zavreté herne v danom meste, tak prechod väčšiny zákazníkov by bol na nasledovných trasách:
....• Svit – Poprad, Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš...
pričom zákazníci by prešli najmä do herní, v ktorých by mali dostupné nimi preferované terminály (podľa obľúbenosti ako je uvedené nižšie) a podľa vybudovanej cestnej infraštruktúry.“

²¹² PMU/104/2022/OK-371/2022

²¹³ PMU/104/2022/OK-1329/2022

456. Uvedený podnikateľ sa ďalej na základe odborného odhadu mal vyjadriť k správaniu väčšiny jeho zákazníkov v prípade, ak by došlo k podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb v herniach vo Svite, napríklad aj k zatvoreniu herne. Špecificky sa mal vyjadriť, či by došlo k preskupeniu zákazníkov do kamenných herní mimo uvedeného mesta a odhadnúť vzdialenosť, do ktorej by zákazníci boli ochotní cestovať. Tiež mal oslovený subjekt odhadnúť, do akej vzdialenosti sa spravidla dopravuje typický zákazník do jeho herne – v tomto prípade vo Svite.

457. Podnikateľ EUROGOLD uviedol,²¹⁴ že na prípadné zmeny podmienok (napr. cien nápojov) podľa jeho skúseností zákazníci veľký ohľad neberú. V prípade zatvorenia herní v danom meste sú podľa neho zákazníci ochotní prejsť aj väčšiu vzdialenosť, pričom odhadol do 50 – 60 km. Ak by sa napr. zavreli prevádzky vo Svite, hráči by sa presunuli podľa neho hlavne do Popradu (cca 7km), Kežmarku (21km), Spišskej Novej Vsi (34km) alebo do Liptovského Mikuláša (50km). K otázke ohľadne typického zákazníka uviedol, že vzhľadom na zmenu zákona o HH sa neoplatí mať herne v menších obciach a prevádzky sa tak presunuli do miest, tým pádom zákazníci z obcí dochádzajú zo vzdialenosti aj 30 – 40 km alebo 30 min. jazdy autom a navštevujú herne v najbližších mestách.

458. K uvedenému v doplnení²¹⁵ na výzvu úradu vysvetlil že, cit: „*správanie väčšiny zákazníkov pri uvažovaní presune do konkurenčných herní v iných mestách je definované viacerými okolnosťami, avšak skôr je možné konštatovať, že sa neodvíja od veľkosti mesta/obce, ale od dostupnosti obľúbených terminálov v konkurenčných herniach a spádovej oblasti v zmysle vybudovanej cestnej infraštruktúry (diaľničná sieť medzi Liptovským Mikulášom a Prešovom priamo zachytáva Svit a Poprad a k nim pridružené mestá Kežmarok a Spišská Nová Ves). Tým môžeme uviesť, že presun zákazníkov je v takých prípadoch viditeľný k najbližšiemu diaľničnému napojeniu (napr. z Kežmarku do Popradu, ktoré je pre Kežmarok spádové mesto) a následne po diaľnici (napr. smer Svit, Liptovský Mikuláš a pod.) tak, aby dané mesto bolo, čo najbližšie dostupné k zjazdu.“*

459. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom/viacero mestách, ktoré boli oznamovateľmi označené za mestá s konkurenčnými herňami. Podnikatelia sa mali vyjadriť jednak, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Takisto sa mali vyjadriť k možnému preskupeniu hráčov v prípade hypotetického scenára podstatnej zmeny podmienok, vrátane zatvorenia herní v daných mestách. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, v rámci ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných mestách.

²¹⁴ PMU/104/2022/OK-371/2022

²¹⁵ PMU/104/2022/OK-1329/2022

460. Napríklad podnikateľ VIX, ktorý prevádzkuje herne v mestách Kežmarok, Liptovský Hrádok, Prešov a Liptovský Mikuláš, uviedol,²¹⁶ že do vzdialenosti cca 15 km v podstate každú herňu prevádzkovanú iným prevádzkovateľom vníma ako potenciálnu konkurenciu. Vzhľadom na to, že mestá ako Kežmarok, Prešov, Liptovský Mikuláš a Liptovský Hrádok sú relatívne malé, ako konkurenciu vníma viaceré herne na území daných miest (relatívne krátke vzdialenosti na peší presun, možnosť presunu MHD, taxislužbami a pod.). V prípade, že by došlo k uzatvoreniu niektorej herne na území daných miest, hráči by sa podľa neho preskupili do ktorejkoľvek inej herne v danej obci/meste, prípadne aj mimo obce/mesta v rámci uvedenej vzdialenosti. Vzdialenosť, do ktorej by sa bol ochotný presunúť typický zákazník autom odhadol do 15 km alebo do 30 min.
461. Ďalší podnikateľ Program za konkurenčné svojim prevádzkam označil²¹⁷ prevádzky priamo v daných mestách (pozn. úradu – teda pre dané mesto vždy prevádzky v tom konkrétnom meste). V prípade zatvorenia prevádzky rovnako uviedol, že by zákazníci prešli k inému prevádzkovateľovi v rámci daného mesta, prípadne aj do iných prevádzok, ak by boli z hľadiska vzdialenosti dostupnejšie. K typickej vzdialenosti uviedol, že značné množstvo zákazníkov migruje, t. j. navštevuje viaceré prevádzky, vo všeobecnosti odhadol ako relevantný okruh 20 – 25 km autom (trvanie cesty max 20 min) a pešo 10 min. Uviedol, že záleží aj na tom, ako sú dostupné prevádzky k bydlisku zákazníka, kde platí pravidlo, že čím nižšia dostupnosť, tým väčšia vzdialenosť dochádzania.
462. Účastníci koncentrácie sa Doplnením Oznámenia zo dňa 16.03.2022²¹⁸ vyjadrili k relevantnému priestorovému trhu pre mesto Svit spolu s Hráčskym prieskumom, ako je uvedené vyššie. Úrad argumenty z predmetného spotrebiteľského prieskumu, ktoré sú všeobecného charakteru, ako aj vyjadrenie k nim uvádza v časti textu ohľadne lokality Kežmarok a na tomto mieste ich neopakuje, resp. uvádza len argumenty, ktoré sa špecificky vzťahovali na lokalitu Svit. V tomto doplnení sa špecificky k tejto oblasti uvádza, že všetky kamenné herne nachádzajúce sa vo Svite sú vystavené konkurenčnému tlaku aj zo strany herní (kasín) v Liptovskom Mikuláši (cca 31 minút dojazd autom), Liptovskom Hrádku (cca 26 minút dojazd autom), Spišskom Podhradí (cca 28 minút dojazd autom) a Spišských Vlachoch (cca 35 minút dojazd autom), ako aj v Poprade, Kežmarku a Spišskej Novej Vsi.
463. Na základe odpovedí konkurenta, prevádzkujúceho herňu **priamo v meste Svit** možno skonštatovať, že za konkurenciu považuje najmä herňu nachádzajúcu sa priamo vo Svite, ale aj herne umiestnené v mestách Poprad, Liptovský Mikuláš a Liptovský Hrádok. Prešov nepovažuje za konkurenciu pre herne nachádzajúce sa vo Svite. Podľa neho ak by sa hypoteticky zavreli prevádzky vo Svite, hráči by sa presunuli hlavne do Popradu (cca 7km), Kežmarku (21km), Spišskej Novej Vsi (34km) alebo aj do Liptovského Mikuláša (cca 50km). Čo sa týka typického zákazníka, uvádza, že zákazníci dochádzajú zo vzdialenosti aj cca 30 - 40km alebo 30 minút jazdy autom a navštevujú herne v najbližších mestách.

²¹⁶ PMU/104/2022/OK-372/2022

²¹⁷ PMU/104/2022/OK-434/2022

²¹⁸ PMU/104/2022/OK-1385/2022

464. Pokiaľ ide o odpovede všetkých 6 oslovených konkurentov, prevádzkujúcich HH v herniach v mestách (úrad napríklad uvádza konkrétne odpovede vyššie), ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herňami, rovnako možno skonštatovať, že oslovení podnikatelia za konkurenčné k svojim herniam v týchto mestách označili len herne priamo na úrovni daných miest. Výnimkou je podnikateľ Slovak Games, ktorý uviedol, že nevie na túto otázku odpovedať, keďže nepozná konkurenciu v mestách označovaných účastníkmi koncentrácie ako mestá s konkurenčnými herňami vo vzťahu ku Svitú. Jeden podnikateľ vymenoval v podstate všetky úradom uvádzané mestá, čo však nie je v súlade s ostatnými odpoveďami. Rovnako sa väčšina z oslovených ohľadne typického zákazníka a vzdialenosti prikláňala skôr k presunom zákazníka v rámci mesta a v prípadoch presunov mimo mesta, okrem jedného podnikateľa, uviedli všetci čas na prepravu menej ako 30 min. (v dvoch prípadoch 30 min.), prípadne v kilometroch vyjadrenej vzdialenosti, ktorá zodpovedala úradom pôvodne uvažovanej vzdialenosti do 25 min. autom.
465. Účastníci konania vo Vyjadrení k výzve PMU/104/2022/OK-5662/2022 vyjadrili námietku aj ku geografickému trhu vo vzťahu k mestu Svit, v ktorej žiadali, aby vo vzťahu k tomuto mestu neboli skúmané širšie alternatívy, keďže nie je definovaný súťažný problém na úrovni mesta. Úrad k uvedenej námietke uviedol, že práve naopak, ak pri ostatných trhoch, kde bol problém na úrovni sídla sa stanovila širšia alternatíva priestorového trhu (vychádzajúc z návrhu Oznamovateľov aj z prieskumu), a tak sa táto širšia alternatíva musela stanoviť aj pre trhy, kde trhovú podiel na úrovni sídla nebol problematický. Na doplnenie úrad uviedol, že spádovú oblasť mesta Svit je práve vzhľadom na absenciu prekrytia aktivít na území mesta možné riešiť jednou podmienkou pokrývajúcou zároveň viacero vymedzených problémových spádových oblastí.
466. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem Svitú aj mestá Poprad, Kežmarok a Liptovský Hrádok je v tomto prípade relevantnou alternatívou. Keďže sa (ojedinelejšie) vyskytovali aj úvahy o možných dlhších presunoch, úrad v prospech účastníkov koncentrácie a na základe subsidiárneho zohľadnenia možného vplyvu HH v online kasínach vymedzil aj možnosti ďalších širších alternatív priestorového trhu, a to so zahrnutím miest/obcí, ktoré sú od Svitú vzdialené cca 30 min. vo všetkých smeroch. Ide o mestá Poprad, Liptovský Mikuláš, Spišská Nová Ves, Spišské Podhradie, Kežmarok a Liptovský Hrádok.
467. Úrad zobral do úvahy, či už na základe odpovedí Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, a preto do relevantného trhu ako konkurenciu zahrnul aj kasína.
468. Úrad zobral do úvahy nástup internetových kasín od roku 2020 a postupný nábeh tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv.

469. Úrad na základe uvedeného, okrem vyššie uvedenej alternatívy priestorového relevantného trhu danej územím mesta Svit, posúdil štruktúru trhu a postavenie účastníkov koncentrácie v rámci viacerých do úvahy prichádzajúcich alternatív, a to:

- a) Svit + 25 min. jazdy autom (toto posúdenie bolo zrealizované už aj vyššie na základe prvotných dát, pričom úrad na tomto mieste vychádzal z novších dát od ÚRHH, vrátane zistenia štruktúry trhu na základe počtu VLT).
- b) Svit + 30 min. jazdy autom.

470. Úrad v rámci týchto alternatív trhov porovnal štruktúru trhu vychádzajúc z počtu herní a počtu VLT (keďže účastníci koncentrácie namietali možnú rozdielnu štruktúru v tejto súvislosti) a tiež oproti prvotnej analýze zahrnul do výpočtu aj kamenné kasína. Úrad vychádzal z dát poskytnutých ÚRHH zo dňa 22.02.2022 doplnené dátami zo dňa 09.03.2022, resp. neskôr dátami z 21.04.2022²¹⁹. Úrad tiež následne zbral do úvahy informáciu od účastníkov konania, že v danej spádovej oblasti došlo medzičasom k zatvoreniu jednej herne, v ktorej prevádzkoval HH podnikateľ Synot v Poprade a v prípade účastníkov konania aktualizoval dáta od ÚRHH predloženými dátami od účastníkov konania.

Ad a)

Tabuľka 23

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní								
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	VIX	EUROGOLD	CBG	Slovak Games	ASCOMP	Spolu
Svit	[...]
Poprad
Kežmarok
Liptovský Hrádok
Počet herní
Podiel herní	40-50%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*						

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 24

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT								
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	Slovak Games	VIX	ASCOMP	CBG	Spolu
Svit	[...]
Poprad
Kežmarok
Liptovský Hrádok
Počet VLT
Podiel VLT	40-50%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*						

²¹⁹ PMU/104/2022/OK-984/2022, PMU/104/2022/OK-1239/2022 a PMU/104/2022/OK-2061/2022

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

471. Na úrovni alternatívy priestorového trhu vymedzeného územím mesta Svit + cca 25 min. jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [50-60]*% a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci HH v [.....]* a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne, v ktorých prevádzkujú HH všetci konkurenti, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

472. Úrad zbral do úvahy aj podiely účastníkov koncentrácie na počty VLT, avšak aj v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný, za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....] VLT v danej spádovej oblasti a jeho podiel je [10-20]%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [30-40]%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

Ad b)

Tabuľka 25

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní										
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	VIX	Ariola	CBG	EURO GOLD	Program	Slovak Games	Orfex	ASCO MP	Spolu
Svit	[...]
Poprad
Liptovský Mikuláš
Spišská Nová Ves
Spišské Podhradie
Kežmarok
Liptovský Hrádok
Počet herní
Podiel herní	30-40%	10-20%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 26

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT										
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	VIX	EUROGOLD	Program	Slovak Games	CBG	Orfex	ASCOMP	Spolu
Svit	[...]
Poprad
Spišská Nová Ves
Liptovský Mikuláš
Kežmarok
Liptovský Hrádok

Spišské Podhradie
Počet VLT
Podiel VLT	30-40%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

473. Na úrovni alternatívny priestorového trhu vymedzeného územím mesta Svit + 30 min. jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [50-60]*% a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ VIX prevádzkujúci HH v [..]* herniach v danom okruhu a podnikateľ Ariola prevádzkujúci HH v [.....]* v danom okruhu, teda s podielom [po 10-20]*% a odstup týchto podnikateľov od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne, v ktorých prevádzkujú HH konkurenti, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. Čo sa týka podielov podľa počtu VLT, tak v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* VLT v danej spádovej oblasti a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [30-40]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [..]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

474. Účastníci konania, pokiaľ ide o vlastné a partnerské kamenné herne, predložili **Doplnenie zo dňa 17.05.2022** k súťažným obavam úradu aj vo vzťahu k lokalite Svit. Úrad sa argumentáciou ohľadne vlastných/partnerských herní komplexne zaoberá vyššie v tomto rozhodnutí, na čo na tomto mieste plne odkazuje. Ako vyplýva z tejto argumentácie, jedine v prípadoch herní partnerov prevádzkujúcich pre podnikateľa Synot herne na základe mandátnej zmluvy kategórie 2 (z účastníkov koncentrácie takto prevádzkuje HH len podnikateľ Synot) by bolo možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o týchto partnerov. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že rovnako tak podnikateľ Synot, vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv, má významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, pričom tiež vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu, keď pôsobí ako dodávateľ VLT, má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom.²²⁰ A v žiadnom prípade nie je možné urobiť záver, že partner mandátnej zmluvy kategórie 2 by bol schopný prijímať strategické rozhodnutia pri prevádzkovaní HH v herni samostatne. Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2, považovať za nezávislých konkurentov. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých ÚRHH oddelil kategóriu 2 partnerských herní účastníkov

²²⁰ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejmé, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie pre alternatívu geografického trhu vymedzenú cca 25 min. jazdy autom²²¹.

Tabuľka 27

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní									
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	2.kategória SYNOT TIP	Ariola	VIX	EUROGOLD	CBG	Slovak Games	ASCOMP	Spolu
Svit	[...]
Poprad
Kežmarok
Liptovský Hrádok
Počet herní
Podiel herní	10-20%	10-20%	20-30%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	30-40%		20-30%	40-50%*						

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

475. Na úrovni alternatívy priestorového trhu vymedzeného územím mesta Svit + cca 25 minút jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2 [30-40]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov zostáva podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....] * na tomto geografickom trhu s podielom [10-20]*%, teda odstup tohto podnikateľa od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [10-20]*%. [.....] partnerských herní kategórie 2 prevádzkovaných na tomto geografickom trhu jedným prevádzkovateľom spoločnosťou [.....] ²²² by malo byť po koncentracii z hľadiska podielu podľa toho, ako týchto prevádzkovateľov herní uvádzajú Oznamovatelia, práve najbližšími konkurenčnými prevádzkami účastníkov koncentrácie. Ako je vyššie argumentované, uvedené tvrdenie neobstojí, keďže takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa týchto herní vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako najväčšieho konkurenčného hráča. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH v celom odseku; - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

476. Naopak, podnikateľ Synot bude mať po koncentracii, pokiaľ ide o prevádzkovanie HH vo vlastných herniach, podiel [30-40]*%, pričom tiež prevádzkuje HH a má vplyv na strategické rozhodovanie v herniach, ktoré predstavujú ďalších [20-30]*% trhu. Uvedené je z pohľadu horizontálnych účinkov koncentrácie o to závažnejšie, že takýmto spôsobom má podnikateľ Synot vplyv na strategické rozhodovanie subjektu, ktorý z hľadiska počtu herní, v ktorých prevádzkuje HH, je druhým najväčším subjektom na danom lokálnom trhu.²²³ Je zároveň zrejmé, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri

²²¹ Úrad túto analýzu realizoval len na úrovni herní, nie na úrovni počtov VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

²²² Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

²²³ Išlo by o druhého najväčšieho hráča z hľadiska trhového podielu, ktorý by predstavovali jeho herne, ak by bol nezávislým konkurentom.

nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie.

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH

477. Úrad na tomto mieste neuvádza obdobné prepočty pre všetky alternatívy priestorového trhu vo vzťahu k mestu Svit ako vyššie, keďže pre všetky alternatívy zhodne platili obdobné závery a podiel účastníkov koncentrácie po koncentracii, vychádzajúc len z vlastných herní, na úrovni [30-40]*% a vyššie, pričom práve subjekt, ktorý pôsobí ako prevádzkovateľ herní na základe mandátnych zmlúv kategórie 2 pre jedného z účastníkov koncentrácie by mal byť z hľadiska podielu druhým najväčším hráčom, čo však z dôvodu vplyvu podnikateľa Synot na strategické rozhodovanie tohto hráča nie je možné konštatovať. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH
478. V rámci všetkých posudzovaných alternatív priestorového trhu je spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet herní, ako aj počet VLT na úrovni, kedy možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu. V tomto kontexte úrad vzal do úvahy odstup od konkurentov, ktorí v danej spádovej oblasti pôsobia.
479. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých sieť herní je rozmiestnená naprieč celým územím SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zbral do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platforiem, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.
480. Na základe vyššie uvedeného úrad dospel k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom lokálnom trhu.

IV.8 Spišská Nová Ves

481. Úrad, ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom, daným územím obce/mesta, ale aj so širšou alternatívou danou spádovou oblasťou cca 25 min. jazdy autom. V prílohe Oznámenia²²⁴ zo dňa 14.05.2021 sa uvádza, že v meste Spišská Nová Ves prevádzkuje HH podnikateľ SLOV-MATIC v [.....] herniach a podnikateľ Synot v [.....] herniach. Celkovo sa v meste Spišská Nová Ves nachádza [...]* herní, čiže v [.....]* herniach prevádzkuje HH konkurencia, a to podnikateľ EUROGOLD, [.....]*, Program a Slovak Games. Dáta od Oznamovateľov a ich konkurentov boli aktualizované na základe dát, ktoré

²²⁴ PMU/574/2021/OK-2822/2021

poskytol ÚRHH²²⁵ k 04.08.2021. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku, Dáta od ÚRHH boli označené ako dôverné informácie. Avšak v tomto prípade pôvodcovia týchto informácií, t. j. dotknutí podnikatelia, neuvádzali informáciu o umiestnení herne v danom meste ako informáciu chránenú. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 28

Obec	Prevádzkovateľ VLT	Počet herní	Trhový podiel
Spišská Nová Ves	SYNOT TIP, a.s.	[...]	20-30%
	SLOV-MATIC, spol. s r.o.	[...]	40-50%
	Program, s.r.o.	...	10-20%
	[.....]*	...	10-20%
	EUROGOLD, s.r.o.	...	10-20%
	Slovak Games, s.r.o.	...	10-20%
	Spolu	...]*	100%

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

482. Na úrovni alternatívy priestorového trhu danej územím mesta Spišská Nová Ves presahuje teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie, vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]% podiel s podstatným odstupom od konkurentov.

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

483. V prípade širšieho geografického trhu²²⁶, daného spádovou oblasťou cca 25 minút jazdy autom, úrad na základe dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatíve priestorového trhu v [...] herniach a v [.....]* herniach prevádzkuje HH konkurencia. Konkrétne úrad v prípade tejto alternatívy bral do úvahy herne nachádzajúce sa v mestách Poprad, Svit, Krompachy, Spišské Podhradie a Spišské Vlasy, kde pôsobia jednak účastníci koncentrácie a jednak iní prevádzkovatelia HH, ako vyplýva z nasledujúcej tabuľky. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 29

Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	EUROGOLD	Ariola	CBG	Slovak Games	ASCOMP	ORFEX	Program	Spolu
Spišská Nová Ves	[...]
Poprad
Svit
Krompachy
Spišské Podhradie
Spišské Vlasy
Počet herní
Podiel herní	40-50%	20-30%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*							

²²⁵ PMU/104/2022/OK-4709/2021

²²⁶ Dáta poskytnuté ÚRHH dňa 04.08.2021 listom PMU/104/2022/OK-4709/2021

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

484. Rovnako na úrovni tohto širšieho trhu presahuje podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel. Odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný a za účastníkmi koncentrácie by nasledovali 5 podnikatelia Eurogold, Ariola, CBG, Slovak Games a ASCOMP, ktorí prevádzkujú po [...] herniach v danom okruhu a ich podiel je po [5-10]*% (odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-60]*%). Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne, v ktorých prevádzkovali HH konkurenti, predstavujú tieto spolu na takto vymedzenom trhu len [30-40]*% podiel. V uvedených dátach neboli zahrnuté kasína. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku
485. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania²²⁷ možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, pričom medzi inými aj ku lokalite Spišská Nová Ves. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko,²²⁸ podľa ktorého považujú lokálny priestorový trh v tomto prípade za širší, ako je cca 25 min. jazdy autom. Všeobecné spoločné odôvodnenie oznamovateľov je uvedené v rámci časti tohto rozhodnutia k mestu Kežmarok.
486. Za hlavný faktor, odôvodňujúci rozšírenie tejto spádovej oblasti, považujú účastníci koncentrácie dopravnú infraštruktúru. Podľa ich vedomostí a skúseností hráči dochádzajú, okrem iného, aj do herní nachádzajúcich sa napr. v Liptovskom Hrádku (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Spišskej Novej Vsi cca 50 min. jazdy autom) a v Liptovskom Mikuláši (vzdialenosť podľa vyjadrenia od Spišskej Novej Vsi cca 50 min. jazdy autom), kde väčšinu herní prevádzkuje konkurencia. Súčasne majú účastníci koncentrácie za to, že z pohľadu hráčskej základne nie je rozdiel medzi hráčmi z Popradu (prípadne Svitú) a hráčmi zo Spišskej Novej Vsi, a teda ani v tomto prípade, pokiaľ ide o dostupnosť, nie je výnimkou, že sú aj hráči, ktorí pravidelne chodia hrať do Prešova (vzdialenosť od Spišskej Novej Vsi cca 45 min. jazdy autom), a to z dôvodu existencie veľkého počtu herní, a tým aj pestrosti ponuky hazardných hier a väčšej hráčskej komunity, ako aj väčšiemu zážitku z hry, pričom z pohľadu účastníkov koncentrácie ide o významnú hráčsku základňu. Z tohto dôvodu zaraďujú do spádovej oblasti mesta Spišská Nová Ves aj Prešov. Rovnako významná časť hráčov zo Spišskej Novej Vsi a blízkeho okolia je podľa účastníkov koncentrácie ochotná pravidelne navštevovať aj herne v Spišskom Podhradí, Spišských Vlachoch, ako i Liptovskom Mikuláši alebo Liptovskom Hrádku, ktoré taktiež považujú účastníci koncentrácie za obce spadajúce do spádovej oblasti obce Spišská Nová Ves. Ďalším faktorom, ktorý navrhujú účastníci koncentrácie vziať do úvahy je skutočnosť, že v meste Poprad, prevádzkujú dvaja podnikatelia kasína, pričom vzdialenosť mesta Poprad od mesta Spišská Nová Ves

²²⁷ PMU/574/2021/OK-4924/2021

²²⁸ PMU/104/2022/OK-6933/2021

je len cca 25 min. jazdy autom. Práve pokiaľ ide o kasína, účastníci koncentrácie poukazujú na to, že tu existuje jednostranná zastupiteľnosť.

487. Účastníci koncentrácie Doplnením Oznámenia zo dňa 16.03.2022²²⁹ predložili úradu vyjadrenie k relevantnému priestorovému trhu pre mesto Spišská Nová Ves spolu s Hráčskym prieskumom. Úrad argumenty z predmetného spotrebiteľského prieskumu, ktoré sú všeobecného charakteru, ako aj vyjadrenie k nim, uvádza v časti rozhodnutia k lokalite Kežmarok a na tomto mieste ich neopakuje, resp. uvádza len argumenty, ktoré sa ohľadne jej rozšírenia špecificky vzťahujú k lokalite Spišská Nová Ves. Špecificky k mestu Spišská Nová Ves sa účastníci koncentrácie v tomto doplnení vyjadrili, že všetky kamenné herne nachádzajúce sa v Spišskej Novej Vsi sú vystavené konkurenčnému tlaku aj zo strany kamenných herní (kasín) v Prešove (cca 38 až 45 minút dojazd autom, a to v závislosti od porovnania vzdialenosti medzi konkrétnymi prevádzkami), Spišskom Podhradí (cca 21 minút dojazd autom) a Spišských Vlachochoch (cca 19 minút dojazd autom), ako aj vo Svite, Kežmarku a Poprade. V tomto doplnení už neboli uvedené Liptovský Mikuláš a Liptovský Hrádok ako mestá, kde sa nachádzajú konkurenčné prevádzky.
488. Úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Spišská Nová Ves, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie vychádzal z prieskumu medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Spišská Nová Ves, a tiež v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako lokality, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Spišská Nová Ves (resp. mestá v obdobnej vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie), a teda Poprad, Liptovský Mikuláš, Liptovský Hrádok, Spišské Podhradie, Spišské Vlaky, Svit, Kežmarok a Prešov.
489. Prevádzkovateľov HH nachádzajúcich sa priamo v meste Spišská Nová Ves sa úrad dopytoval nasledovné otázky: *„Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v meste Spišská Nová Ves považujete za svojich konkurentov.“* Oslovené subjekty zároveň mali svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej herni v poradí od najbližších konkurentov. *„Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herni v meste Spišská Nová Ves uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Prešov, Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš, Spišské Podhradie a Spišské Vlaky.“*
490. Napríklad podnikateľ Program (prevádzkuje HH v 1 herni v Spišskej Novej Vsi, 1 herni v Prešove a 2 herniach v Liptovskom Mikuláši) uviedol²³⁰, že za konkurenciu pre svoju herňu v Spišskej Novej Vsi považuje prevádzky herní v rámci tohto mesta. Herne umiestnené v mestách Prešov, Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš, Spišské Podhradie a Spišské Vlaky nepovažuje za priamu konkurenciu. Nevylučuje, že niektorí zákazníci sa presunuli do vyššie zmienených

²²⁹ PMU/104/2022/OK-1385/2022

²³⁰ PMU/104/2022/OK-434/2022

miest, avšak to súvisí aj s prirodzenou „migráciou“ zákazníkov, t. j. že väčšinou nenavštevujú iba jednu prevádzku.

491. Podnikateľ EUROGOLD za najväčšiu konkurenciu pre Spišskú Novú Ves považuje²³¹ najmä herne v meste Spišská Nová Ves, ale aj herne v Prešove (dostupnosť cca 45 minút autom a skutočnosť, že v blízkom meste Levoča herne nie sú), Kežmarku, Spišských Vlachoch a v Spišskom Podhradí.

Následne, na základe doplňujúcej výzvy Úradu na vysvetlenie a spresnenie predložených informácií²³² uviedol predmetný podnikateľ, že za priamu konkurenciu možno považovať herne v danom meste a pre mesto Spišská Nová Ves aj uvedené spádové mestá, resp. mestá po vybudovanej cestnej infraštruktúre. Uviedol, cit:

„Z uvedeného dôvodu môžeme k otázkam uviesť, že:

- pokiaľ sú vo všetkých mestách prevádzkované HH, tak za konkurenčné prevádzky je možné považovať herne v danom meste a pre mestá Spišská Nová Ves... aj herne v meste Poprad...

- pokiaľ by v danom meste boli zavreté herne v danom meste, tak prechod väčšiny zákazníkov by bol na nasledovných trasách:

....• Spišská Nová Ves – Poprad, Kežmarok, Prešov, Spišské Vlachy, Spišské Podhradie...“

492. Podnikatelia prevádzkujúci HH v meste Spišská Nová Ves sa ďalej na základe odborného odhadu mali vyjadriť k správaniu väčšiny ich zákazníkov v prípade, ak by došlo k podstatnej zmene podmienok poskytovaných služieb v herniach v Spišskej Novej Vsi, napríklad aj k zatvoreniu herne. Špecificky sa mali vyjadriť, či by došlo k preskupeniu zákazníkov do kamenných herní mimo uvedeného mesta a odhadnúť vzdialenosť, do ktorej by zákazníci boli ochotní cestovať. Tiež mali oslovené subjekty odhadnúť, do akej vzdialenosti sa spravidla dopravuje typický zákazník do ich herne – v tomto prípade v Spišskej Novej Vsi.

493. Úrad na tomto mieste rovnako necituje odpovede všetkých konkurentov avšak konštatuje, že z odpovedí všetkých konkurentov, prevádzkujúcich herne **priamo v meste Spišská Nová Ves**, vyplýva, že dvaja zo štyroch považujú za konkurenciu považujú len herne nachádzajúce sa priamo v Spišskej Novej Vsi, prípadne, ak ide o typického zákazníka a vzdialenosť, ktorú je ochotný cestovať, uviedli územie mesta. Jeden z oslovených na otázku nevedel jednoznačne odpovedať, keďže ani nepozná štruktúru konkurencie v iných mestách. Jeden z konkurentov považuje za konkurentov najmä herne v meste Spišská Nová Ves, avšak nevytlúčil ako možné konkurenčné prevádzky aj prevádzky v mestách Prešov, Kežmarok, Spišské Vlachy a Spišské Podhradie.

494. Situácia by mohla byť iná v prípade zmeny súťažných podmienok v zmysle zákazu herní v danom meste, kde jeden z oslovených subjektov pripúšťal možnosť prechodu časti hráčov do online prostredia a jeden z oslovených uviedol vzdialenosť 50 - 60 km v prípade zatvorenia herní. Odpovede na uvedenú otázku

²³¹ PMU/104/2022/OK-371/2022

²³² PMU/104/2022/OK-1329/2022

je potrebné vnímať v tom zmysle, že táto úradu slúžila skôr na potvrdenie lokálneho charakteru súťaže ako takej, pričom hypotetický zákaz HH v určitom meste by spôsobil zmenu súťažných podmienok a možné nové definovanie priestorových trhov.

495. Ďalej, pokiaľ ide o typického zákazníka, dvaja z oslovených sa ohľadne vzdialenosti, do ktorej je ochotný cestovať, prikláňali skôr k presunom zákazníka v rámci mesta, ostatní dvaja sa vyslovili aj za možnosť cestovania mimo mesta, pričom jeden uviedol vzdialenosť max. 20 min. autom a druhý max. 30 min. autom.
496. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom/viacerých mestách, ktoré boli Oznamovateľmi označené za mestá s konkurenčnými herňami, a to podnikatelia Ariola, ASCOMP, ORFEX a VIX.
497. Podnikatelia sa mali vyjadriť jednak, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Takisto sa mali vyjadriť k možnému preskupeniu hráčov v prípade hypotetického scenára podstatnej zmeny podmienok, vrátane zatvorenia herní v daných mestách. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, do ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných mestách.
498. Pokiaľ ide o odpovede konkurentov, prevádzkujúcich HH v herniach v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herňami, možno konštatovať, že dvaja za konkurenčné k svojim herniam v týchto mestách označili len herne priamo na úrovni daných miest. Len spoločnosť ASCOMP uviedla v podstate všetky úradom vymenované mestá. Jeden z oslovených sa ohľadne typického zákazníka a vzdialenosti prikláňal k presunom zákazníka v rámci mesta a jeden odhadol vzdialenosť do 30 minút jazdy autom, pričom len ASCOMP odhadol vzdialenosť presunu až na 45 minút.
499. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem Spišskej Novej Vsi aj mestá Poprad, Krompachy, Svit, Spišské Podhradie a Spišské Vlasy, je v tomto prípade relevantnou alternatívou. Keďže sa (ojedinelejšie) vyskytovali aj úvahy o možných dlhších presunoch, úrad vymedzil aj možnosti ďalších alternatív, a to so zahrnutím miest/obcí, ktoré sú od Spišskej Novej Vsi vzdialené cca 30 min. jazdy autom vo všetkých smeroch. Ide o mestá Poprad, Svit, Kežmarok, Krompachy, Spišské Vlasy a Spišské Podhradie (pozn. úradu - rovnaká alternatíva by bola aj pre vzdialenosť 40 min. vo všetkých smeroch, žiadne ďalšie mestá/obce by nepridali).
500. Úrad zobral do úvahy, či už na základe odpovedí Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, a preto zahrnul aj kasína ako konkurenciu do relevantného trhu.
501. Úrad zobral do úvahy nástup internetových kasín od roku 2020 a postupné rozbehnutie tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda

určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv.

502. Úrad na základe uvedeného, okrem vyššie uvedenej alternatívy priestorového relevantného trhu danej územím mesta Spišská Nová Ves, posúdil štruktúru trhu a postavenie účastníkov koncentrácie v rámci viacerých do úvahy prichádzajúcich alternatív, a to:

- Spišská Nová Ves + 25 min. jazdy autom (toto posúdenie bolo zrealizované už aj vyššie na základe prvotných dát, pričom úrad na tomto mieste vychádzal z novších dát od ÚRHH, vrátane zistenia štruktúry trhu na základe počtu VLT).
- Spišská Nová Ves + 30 min. jazdy autom (40 min. jazdy autom by bola rovnaká alternatíva).

503. Úrad v rámci týchto alternatív trhov porovnal štruktúru trhu vychádzajúc z počtu herní a počtu VLT (keďže účastníci koncentrácie namietali možnú rozdielnu štruktúru v tejto súvislosti) a tiež oproti prvotnej analýze zahrnul do výpočtu aj kamenné kasína. Úrad vychádzal z dát poskytnutých ÚRHH zo dňa 22.02.2022 doplnené dátami zo dňa 09.03.2022, resp. neskôr dátami z 21.04.2022²³³. Úrad tiež následne zobral do úvahy informáciu od účastníkov konania, že v danej spádovej oblasti došlo medzičasom k zatvoreniu jednej herne v Poprade, v ktorej prevádzkoval HH podnikateľ Synot a v prípade účastníkov konania aktualizoval dáta od ÚRHH predloženými dátami od účastníkov konania.

Ad a)

Tabuľka 30

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní									
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	CBG	EUROGOLD	Slovak Games	ASCOMP	Program	ORFEX	Spolu
Spišská Nová Ves	[...]
Poprad
Krompachy
Svit
Spišské Podhradie
Spišské Vlchy
Počet herní
Podiel herní	30-40%	20-30%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*							

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH ; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 31

Do 25 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT									
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	Slovak Games	EUROGOLD	ASCOMP	CBG	Program	ORFEX	Spolu
Lokálne vymedzenie										

²³³ PMU/104/2022/OK-984/2022, PMU/104/2022/OK-1239/2022 a PMU/104/2022/OK-2061/2022

Spišská Nová Ves	[...]
Poprad
Krompachy
Svit
Spišské Podhradie
Spišské Vlachy
Počet VLT
Podiel VLT	30-40%	20-30%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH ; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

504. Na úrovni trhu vymedzeného ako Spišská Nová Ves + cca 25 min. jazdy autom predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [60-70]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]*, pričom jeho podiel je [5-10]*% a odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [50-60]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

505. Úrad zbral do úvahy aj podiely účastníkov koncentrácie podľa počtu VLT (keďže účastníci namietali, že aj podiely VLT by sa mali brať do úvahy), avšak aj v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [...]* VLT v danom okruhu a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

Ad b)

Tabuľka 32

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet herní										
	SYNOT TIP	SLOV- MATIC	EUROGOLD	Ariola	Slovak Games	CBG	ASCOMP	VIX	Program	ORFEX	Spolu
Spišská Nová Ves	[...]
Poprad
Kežmarok
Krompachy
Svit
Spišské Podhradie
Spišské Vlachy
Počet herní
Podiel herní	30-40%	20-30%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 33

Do 30 minút autom	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT										
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Ariola	EUROGOLD	Slovak Games	ASCOMP	CBG	Program	ORFEX	VIX	Spolu
Spišská Nová Ves	[...]
Poprad
Kežmarok
Krompachy
Svit
Spišské Podhradie
Spišské Vlachy
Počet VLT
Podiel VLT	30-40%	20-30%	10-20%	5-10%	5-10%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%*								

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

506. Na úrovni tohto trhu vymedzeného ako Spišská Nová Ves + 30 min. jazdy autom (spádová oblasť 40 min. je z pohľadu počtu herní rovnaká) predstavuje podiel účastníkov koncentrácie [60-70]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasledujú podnikateľ Ariola prevádzkujúci [.....]* v danej spádovej oblasti s podielom [5-10]*% a podnikateľ EUROGOLD prevádzkujúci [..]* herne v danej spádovej oblasti s rovnakým podielom, teda odstup týchto podnikateľov od účastníkov koncentrácie po koncentracii je až [50-60]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel. [...]*, *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku*

507. Čo sa týka podielov podľa počtu VLT, tak v tomto prípade je podiel účastníkov koncentrácie až [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie nasleduje podnikateľ Ariola prevádzkujúci [....]* VLT v danom okruhu a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je [40-50]*%. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH*

508. Úrad na doplnenie konštatuje, že dokonca aj vzdialenosť cca 45 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem uvedeného aj mesto Prešov, by neznamerala zmenu záverov vo vzťahu k trhovým podielom, keďže podiel účastníkov koncentrácie by bol stále okolo 50% s podstatným odstupom od najbližšieho konkurenta.

509. Pokiaľ ide o argumentáciu ohľadne vlastných/partnerských herní v **Doplnení zo dňa 17.05.2022**, úrad sa ňou komplexne zaoberá vyššie v tomto rozhodnutí, na čo na tomto mieste plne odkazuje. Ako vyplýva z tejto argumentácie, jedine v prípadoch herní partnerov, prevádzkujúcich pre podnikateľa Synot herne na základe mandátnej zmluvy kategórie 2 (z účastníkov koncentrácie takto prevádzkuje HH len podnikateľ Synot) by bolo možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o týchto partnerov. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že rovnako tak podnikateľ Synot, vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv, má významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, pričom tiež vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu, keď pôsobí ako dodávateľ VLT, má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom.²³⁴ A v žiadnom prípade nie je možné urobiť záver, že partner mandátnej zmluvy kategórie 2 by bol schopný prijímať strategické rozhodnutia pri prevádzkovaní HH v herni samostatne. Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2, považovať za nezávislých konkurentov. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých ÚRHH oddelil pre mesto Spišská Nová Ves kategóriu 2 partnerských herní účastníkov koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie²³⁵.

Tabuľka 34

Mesto Spišská Nová Ves	Prevádzkovateľ VLT a počet herní							
Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	2.kategória SYNOT TIP	[.....]*	EUROGOLD	Slovak Games	Program	Spolu
Spišská Nová Ves	[...]]*	[...]
Podiel herní	10-20%	40-50%	10-20%	10-20%	10-20%	10-20%	10-20%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		10-20%	40-50%]*				

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

510. Na úrovni alternatívy priestorového trhu vymedzeného územím mesta Spišská Nová Ves predstavuje podiel účastníkov koncentrácie bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2 [50-60]*%, pričom odstup od jednotlivých konkurentov zostáva podstatný. [.] kategórie 2 prevádzkovaná v meste Spišská Nová Ves jedným prevádzkovateľom spoločnosťou [.]²³⁶ by z hľadiska podielu mala byť podľa toho, ako tohto prevádzkovateľa herne označujú Oznamovatelia, práve jedným z najbližších konkurentov účastníkov koncentrácie po koncentracii. Ako je vyššie argumentované, uvedené tvrdenie neobstojí, takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa tejto herne vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako jedného z najväčších konkurenčných hráčov. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

²³⁴ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejmé, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

²³⁵ Úrad túto analýzu realizoval len na počty VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

²³⁶ Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

511. Naopak, podnikateľ Synot bude mať po koncentrácii podiel [50-60]*%, už len pokiaľ ide o prevádzkovanie HH vo vlastných herniach, pričom tiež prevádzkuje HH, a teda má vplyv na strategické rozhodovanie v herniach partnerov, ktoré predstavujú ďalších [10-20]*%, trhu. Uvedené je z pohľadu dopadov na daný lokálny trh z pohľadu horizontálnych účinkov koncentrácie o to závažnejšie, že takýmto spôsobom má podnikateľ Synot vplyv na strategické rozhodovanie subjektu, ktorý z hľadiska počtu herní je jedným z najväčších subjektov na danom lokálnom trhu.²³⁷ Je zároveň zrejmé, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie. [...]*, *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH*

512. Úrad na tomto mieste neuvádza obdobné prepočty pre všetky alternatívy priestorového trhu vo vzťahu k mestu Spišská Nová Ves ako vyššie, keďže pre všetky alternatívy zhodne platilo, že podiel účastníkov koncentrácie po koncentrácii, vychádzajúc len z vlastných herní by bol okolo [40-50 %], pričom práve subjekt, ktorý pôsobí ako prevádzkovateľ herní na základe mandátnych zmlúv kategórie 2 pre jedného z účastníkov koncentrácie by mal byť z hľadiska podielu druhým najväčším hráčom, čo však z dôvodu vplyvu podnikateľa Synot na strategické rozhodovanie tohto hráča nie je možné konštatovať. A teda najbližší nezávislý konkurent disponuje s podielom s veľmi výrazným odstupom od podielu účastníkov koncentrácie. - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

513. V rámci všetkých posudzovaných alternatív priestorového trhu dosahuje spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet herní, ako aj počet VLT úroveň, kedy možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu. V tomto kontexte úrad vzal do úvahy odstup od konkurentov, ktorí v danej spádovej oblasti pôsobia.

514. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých sieť herní je rozmiestnená naprieč celou SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zobral do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platforiem, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je vziať do úvahy uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.

²³⁷ Išlo by o druhého najväčšieho hráča z hľadiska trhového podielu, ktorý by predstavovala jeho herňa, ak by bol nezávislým konkurentom

515. Na základe týchto skutočností dospel úrad k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom lokálnom trhu.

IV.8 Topoľčany

516. Úrad, rovnako ako v predchádzajúcich prípadoch lokalít a ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom daným územím obce/mesta, ako aj so širšou alternatívou danou spádovou oblasťou cca 25 min. jazdy autom.

517. Podľa dát z ÚRHH²³⁸ z 21.04.2022 v meste Topoľčany prevádzkuje HH podnikateľ SLOV-MATIC v [.....] a podnikateľ Synot v [.....] herniach. Celkovo sa v meste Topoľčany nachádza [....]* herní. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 35

Obec	Prevádzkovateľ VLT	Počet herní	Podiel herní	Podiel herne UK/konkurencia	Počet VLT	Podiel VLT	Podiel VLT UK/konkurencia
Topoľčany	SYNOT TIP, a.s.	[...]	[60-70]	70-80%	...	50-60%	60-70%
	SLOV-MATIC, spol. s r.o.	...	10-20%		...	5-10%	
	DOXXbet & K-BET s.r.o.	...	10-20%	...	5-10%		
	Slovak Games s.r.o.	...	10-20%	...	10-20%		
	[.....]	...	10-20%	30-40%	...	10-20%	

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

518. Na úrovni alternatívy priestorového trhu danej územím mesta Topoľčany presahuje teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie, vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie 50%, pričom konkrétne predstavuje [70-80]*% podiel s podstatným odstupom od konkurentov, ktorí majú podiel [po 10-20]*%. Čo sa týka počtu VLT, tak spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie vychádzajúc z počtu VLT tiež presahuje 50%, konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel s podstatným odstupom od konkurentov.

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

519. V prípade širšieho geografického trhu, daného spádovou oblasťou cca 25 minút jazdy autom, úrad na základe dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatíve priestorového trhu v 10 herniach a v [..]* herniach prevádzkuje HH konkurencia. Konkrétne úrad v prípade tejto alternatívy bral do úvahy herne nachádzajúce sa v meste Partizánske a obci Bošany, kde pôsobia jednak účastníci koncentrácie a jednak iní prevádzkovatelia HH, ako vyplýva z nasledujúcej tabuľky.

[...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

Tabuľka 36

Prevádzkovateľ VLT a počet herní

²³⁸ PMU/104/2022/OK-2061/2022

Lokálne vymedzenie	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Slovak Games	CBG	DOXXbet & K-BET	ASCOMP	Spolu
Topoľčany	[...]
Partizánske
Bošany
Počet herní
Podiel herní	30-40%	20-30%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*				

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

520. Rovnako na úrovni tohto širšieho trhu presahuje teda podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH, 50%, pričom konkrétne predstavuje [50-60]*% podiel a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledoval podnikateľ Slovak Games prevádzkujúci HH v [...] herniach v danej spádovej oblasti a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je výrazný. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne, v ktorých prevádzkujú HH konkurenti, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel oproti účastníkom koncentrácie. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

521. V prípade počtu VLT úrad na úrovni tohto širšieho trhu na základe dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatívnej priestorovej trhu na [...] VLT a na [...] VLT prevádzkuje HH konkurencia. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 37

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT						
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Slovak Games	CBG	DOXXbet & K-BET	ASCOMP	Spolu
Topoľčany	[...]
Partizánske
Bošany
Počet VLT
Podiel VLT	30-40%	20-30%	10-20%	10-20%	5-10%	5-10%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	50-60%		40-50%]*				

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

522. Rovnako na úrovni tohto širšieho trhu presahuje teda podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu VLT 50%, pričom konkrétne predstavuje [50-60]*% podiel a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledoval podnikateľ Slovak Games prevádzkujúci HH na [...] VLT v danej spádovej oblasti a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je výrazný. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel oproti účastníkom koncentrácie. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

523. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania²³⁹ možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, medzi inými aj ku lokalite Topoľčany.
524. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko²⁴⁰, v ktorom okrem iného odkazujú na svoje prechádzajúce doplnenie Oznámenia zo dňa 16.03.2022²⁴¹, ktorého súčasťou bol Hráčsky prieskum a v zmysle ktorého je podľa nich potrebné vymedziť dojazdovú vzdialenosť minimálne 40 minút autom. Následne sa odvolávajú na to, že kamenné kasína predstavujú podľa nich konkurenciu pre kamenné herne a že online kasína vytvárajú konkurenčný tlak na kamenné herne. Zároveň odkazujú na Doplnenie Oznámenia zo dňa 17.05.2022²⁴² týkajúce sa rozdielov medzi vlastnými a partnerskými kamennými herňami (jednotlivých kategórií).
525. Oznamovatelia v tomto doplnení uviedli ako konkurenčné pre Topoľčany všetky herne v obciach/mestách Nováky, Lužianky, Piešťany, Bánovce nad Bebravou, Bošany a Partizánske, keďže všetky uvedené obce/mestá sú podľa nich do 40 minút jazdy autom. Z týchto herní podľa patrí Oznamovateľom [. . .] herní a konkurencii 23 herní, čiže podľa nich je trhový podiel účastníkov koncentrácie [30-40 %]. Následne uvádzajú, že z celkového počtu [. . .] herní patria účastníkom koncentrácie [. . .] herne a z celkového počtu partnerských kamenných herní sú [.] ²⁴³. - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*
526. Na základe uvedených tvrdení úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Topoľčany, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie vykonal prieskum²⁴⁴ medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Topoľčany a tiež v obciach/mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako obce/mestá, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Topoľčany (resp. obce/mestá v obdobnej vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie), a teda Piešťany, Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Nováky, Zlaté Moravce, Hlohovec a Bošany.
527. Prevádzkovateľov HH nachádzajúcich sa priamo v meste Topoľčany sa úrad dopytoval nasledujúce otázky:
528. *„Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v mestách/obciach (pozn.*

²³⁹ PMU/104/2022/OK-3214/2022.

²⁴⁰ PMU/104/2022/OK-3322/2022.

²⁴¹ PMU/104/2022/OK-1385/2022.

²⁴² PMU/104/2022/OK-2580/2022.

²⁴³ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

²⁴⁴ PMU/104/2022/OK-3629/2022, PMU/104/2022/OK-3631/2022, PMU/104/2022/OK-3632/2022, PMU/104/2022/OK-3633/2022, PMU/104/2022/OK-3634/2022, PMU/104/2022/OK-3636/2022, PMU/104/2022/OK-3637/2022.

úradu podľa toho, kde daný subjekt pôsobil) *Topoľčany, Piešťany, Bánovce nad Bebravou, Partizánske, Zlaté Moravce, Bošany považujete za svojich konkurentov.*“ Oslovený subjekt zároveň mal svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej herni v poradí od najbližších konkurentov.

„Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herni v meste Topoľčany uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Bošany, Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Nováky, Piešťany, Lužianky, Hlohovec a/alebo Zlaté Moravce).

Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herni v meste (pozn. úradu podľa toho, kde daný subjekt pôsobil) Piešťany, Partizánske, Bánovce nad Bebravou, Bošany uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Topoľčany.

Odhadnite na základe Vašich skúseností, z akej vzdialenosti sa dopravuje typický zákazník do každej Špecifikovanej herne (vyjadrite v km a v minútach jazdy autom, prípadne na pešo, ak to prichádza do úvahy). Svoju odpoveď odôvodnite.“

529. Napríklad podnikateľ DOXXbet & K-BET ako svojich konkurentov uviedol²⁴⁵ pre mestá, kde prevádzkuje HH v herni, len herne v rámci uvedených miest. Na otázku či pre herňu v Topoľčanoch uvažuje ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Bošany, Bánovce nad Bebravou, Partizánske, Nováky, Lužianky, Piešťany, Hlohovec a Zlaté Moravce, odpovedal, že herne v týchto mestách nepovažuje za konkurenciu pre svoju herňu v Topoľčanoch. Na otázku či pre herne v Piešťanoch a Bánovciach nad Bebravou uvažuje ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v meste Topoľčany, odpovedal, že herne v Topoľčanoch nepovažuje za konkurenciu pre ich tieto herne. Ohľadom typického zákazníka uviedol, že typický zákazník sa len málokedy prepravuje do iného mesta/obce na účel hrania. Ochotný cestovať je len vtedy, ak je na prevádzke akcia, ktorá má pre neho pridanú hodnotu, a to tak do 30 min. jazdy autom.

530. Úrad rovnako na tomto mieste neuvádza odpovede všetkých konkurentov, avšak možno zhrnúť, že z odpovedí všetkých troch konkurentov, prevádzkujúcich herne **priamo v meste Topoľčany** vyplýva, že prevažne za konkurenciu považujú len herne nachádzajúce sa priamo v Topoľčanoch. Ak ide o typického zákazníka a vzdialenosť, ktorú je ochotný cestovať, uviedli herne v rámci okresu, vzdialené do 20 minút autom, pričom v jednom prípade bola odpoveď 30 minút, avšak len ak je na prevádzke akcia, ktorá má pre zákazníka pridanú hodnotu.

531. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom/viacerych mestách/obciach, ktoré boli Oznamovateľmi označené za

²⁴⁵ PMU/104/2022/OK-3851/2022.

mestá/obce s konkurenčnými herňami, resp. sa nachádzali v obdobnej vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie.

532. Podnikatelia sa mali vyjadriť jednak, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Takisto sa mali vyjadriť k možnému preskupeniu hráčov v prípade hypotetického scenára podstatnej zmeny podmienok, vrátane zatvorenia herní v daných mestách/obciach. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, do ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných mestách/obciach.

533. Napríklad podnikateľ VIX tvrdí²⁴⁶, že za konkurenciu herní v Piešťanoch, kde prevádzkuje VLT, je možné považovať len herne v rámci Piešťan. Vzdialenosť 15 km vníma ako vzdialenosť, do ktorej sa hráči (zákazníci) môžu a vníma, že aj sú ochotní sa presúvať, nevedie si však štatistiky a nemá ani technické ani iné prostriedky, ktorými by mohli toto tvrdenie podložiť. Vzhľadom na to, že mesto ako Piešťany je relatívne malé, ako konkurenciu vníma herne na území tohto mesta (relatívne krátke vzdialenosti na peší presun, možnosť presunu MHD, taxislužbami a pod.). Pri určovaní jeho podnikateľskej stratégie pre herne v Piešťanoch uviedol, že o herniach v meste Topoľčany neuvažuje ako o konkurenčných, keďže sú príliš vzdialené. Nevylúčil možné presuny niektorých hráčov v individuálnych prípadoch aj do týchto miest, nejde však podľa neho o väčšinu, prípadne výraznejšiu skupinu. Na otázku ohľadom typického zákazníka odpovedal, že pre herne v Piešťanoch sa zákazník presúva do 3 km autom a do 800 metrov pešo a max. 10 minút chôdze. Uvedené vzdialenosti vníma ako vzdialenosti, do ktorých sa hráči (zákazníci) môžu a aj sú ochotní sa presúvať, nevedie si však štatistiky a nemá ani technické ani iné prostriedky, ktorými by mohol toto tvrdenie podložiť. Ide o presuny autom, MHD, taxikom a záleží aj na konkrétnom dni v týždni (pracovný deň/víkend) a dennom čase, premávke, období roka (napr. obdobie letných dovolení). Pešie presuny odhaduje na cca 10 min. Definovať typického hráča (zákazníka) je preto náročné.

534. Podnikateľ PROGRAM prevádzkuje HH v herniach v Novákoch a Piešťanoch. Za konkurenčné pre herne v Novákoch neoznačil²⁴⁷ nikoho, keďže iné herne v Novákoch nie sú. Za konkurenčné pre herňu v Piešťanoch označil podnikateľov Ariola a Synot, keďže sú veľkými a dlhodobo etablovanými a skúsenými prevádzkovateľmi na trhu a herne týchto prevádzkovateľov HH sa nachádzajú v okolí jeho herne. Na otázku, či pre herne v Novákoch a Piešťanoch uvažuje ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v meste Topoľčany, odpovedal, že herne v Topoľčanoch pre jeho herne v Novákoch a Piešťanoch nepovažuje za konkurenciu. Ohľadom typického zákazníka uviedol, že mnoho zákazníkov „migruje“, tzn. navštevuje viacero prevádzok, takže nie vždy sa dá presne zdefinovať, z akej vzdialenosti sa dopravuje zákazník. Všeobecne predpokladá, že zákazníci, ktorí prichádzajú autom, sú z okruhu max. 20-25 km (t. j. cca 25 min. jazdy) a zákazníci prichádzajúci peši cca 10 min. chôdze.

²⁴⁶ PMU/104/2022/OK-3806/2022.

²⁴⁷ PMU/104/2022/OK-3896/2022.

535. Pokiaľ ide o odpovede všetkých oslovených konkurentov prevádzkujúcich HH v herniach v mestách/obciach, ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herňami, resp. obce v obdobnej vzdialenosti, ako uvádzali účastníci koncentrácie, rovnako možno konštatovať, že rozhodujúca väčšina za konkurenčné k svojim herniam v týchto mestách/obciach označila len herne priamo na úrovni daných miest/obcí (3 zo 4 oslovených). Rovnako tak sa väčšina z oslovených ohľadne typického zákazníka a vzdialenosti prikláňala skôr k presunom zákazníka v rámci mesta/obce, prípadne ak mimo mesta/obce, väčšina uviedla čas na prepravu do 25 min. jazdy, prípadne vzdialenosť do 25 km.
536. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem Topoľčian aj Partizánske a Bošany, je v tomto prípade relevantnou alternatívou. Ďalšie Oznamovateľmi uvádzané lokality sa nachádzali vo vzdialenosti väčšej ako 35 min. (Piešťany), respektíve 40 min. (Nováky, Zlaté Moravce). Síce sa v rámci prieskumu vyskytla úvaha o možných dlhších presunoch zákazníkov, avšak bola ojedinelá, pričom len jeden účastník prieskumu uviedol takúto alternatívu..
537. Účastníci konania vo Vyjadrení k výzve PMU/104/2022/OK-5662/2022 vyjadrili argumenty ku konkrétnym geografickým trhom vo vzťahu k mestu Topoľčany, a to jednak potrebu zohľadniť alternatívu dojazdovej vzdialenosti autom do 30 minút jazdy autom a zohľadnenie herní v meste Bánovce nad Bebravou. Vo vzťahu k týmto námietkam úrad konštatuje, že z textu Výzvy na podmienky jednoznačne vyplýva, že úrad primárne skúmal súťažné podmienky na úrovni mesta a že všeobecná dojazdová vzdialenosť bola cca 25 minút autom (so zohľadnením konkrétnych podmienok v danom prípade). Úrad sa zaoberal možným rozšírením spádových oblastí len v prípade problematických trhov, t. j. Poprad, Svit, Kežmarok, Spišská Nová Ves, Brezno, Levice a Topoľčany, pričom vo vzťahu ku každému z trhov bol uskutočnený rozsiahly prieskum medzi konkurentmi, ktorého výsledky boli rozdielne pre jednotlivé mestá a ich spádové oblasti. Vychádzajúc z tohto prieskumu len pri niektorých mestách úrad uviedol aj alternatívu priestorového trhu vymedzenú cca 30 minútami jazdy autom, a to na základe (skôr ojedinelých) informácií o takejto možnosti od konkurentov.
538. Vo vzťahu ku argumentom týkajúcim sa (ne)zohľadnenia mesta Bánovce nad Bebravou ako nachádzajúceho sa v spádovej oblasti Topoľčian, úrad uvádza, že mesto Bánovce nad Bebravou sa nachádza vo väčšej vzdialenosti ako 25 minút (konkrétne cca 28 – 29 minút jazdy autom). Ide z hľadiska počtu obyvateľov o mesto cca o 30 percent menšie ako Topoľčany, čo je v rozpore s tvrdeniami Oznamovateľov. Uvedené je dôležité tiež v kontexte, že pre okresné mesto Topoľčany nie sú Bánovce nad Bebravou spádovým regionálnym mestom. Úrad vychádza tiež z toho, že v Topoľčanoch sa nachádza 10 herní, v Bánovciach nad Bebravou je herní len 6, čiže menší výber, nie je preto pravdepodobná motivácia cestovať do tohto mesta kvôli väčšiemu výberu (ktorý bol uvádzaný v prieskumoch všetkými konkurentmi ako faktor, ktorý je v prípade hráčov dôležitý pri výbere herne, presunu do konkurenčnej herne). Navyše, najbližšia trasa medzi uvedenými mestami je len cesta 2. triedy cez dediny, teda uvedené nie je podporené ani dobrou dopravnou infraštruktúrou. V tomto prípade ani jeden z konkurentov

neuviedol herne v Bánovciach nad Bebravou ako konkurenčné vo vzťahu k herniam v Topoľčanoch, dokonca ani prevádzkovatelia herní v Bánovciach nad Bebravou neuvádzali herne v Topoľčanoch ako konkurenčné. Z odpovedí konkurentov (traja na úrovni mesta Topoľčany) jednoznačne vyplynulo, že považovali za konkurenciu len herne v rámci daného mesta.

539. Spochybnenie relevancie tvrdení konkurentov (podnikateľov VIX a PROGRAM) tým, že nemajú svoje závery štatisticky ani inak podložené prieskumami, nie je podľa úradu spôsobilé na vyvrátenie ich hodnovernosti. Úrad oslovil relevantných hráčov, ktorí prevádzkujú siete herní naprieč SR (alebo regionálne), a to vždy v dotknutých mestách (jednak v mestách, kde sa vyskytovali prekrytia účastníkov koncentrácie a zároveň v mestách uvádzaných Oznamovateľmi ako mestá s konkurenčnými herňami). Úrad teda nespochybňuje ich znalosť prostredia, v ktorom sa dlhoročne pohybujú, pričom navyše odpovede konkurentov boli navzájom medzi jednotlivými oslovenými konzistentné. Rovnako neobstojí ani údajné odporujúce si tvrdenie podnikateľa DOXXbet, ktorý na jednej strane uviedol možnosť presunu hráčov do 30 min v prípade akcie a na druhej strane pre Topoľčany neuvádzal Bánovce nad Bebravou ako konkurenciu. Jednak podnikateľ uviedol vzdialenosť 30 min len ako ojedinelú situáciu presunu a naopak sa v príslušnej časti svojej odpovede vyjadroval adresne ku konkrétnemu mestu, kde odpoveď zvažoval vzhľadom na dané lokálne podmienky.
540. Taktiež, aj keby úrad započítal herne v Bánovciach nad Bebravou, podiel účastníkov koncentrácie po koncentracii by bol takmer 50 percent (rovnako to platí aj z hľadiska počtu VLT).
541. Úrad zobral do úvahy, či už na základe odpovedí Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kamenné kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, avšak kasína sa na tomto geografickom trhu nenachádzajú. Úrad súčasne, ako bolo už vyššie uvedené, zobral do úvahy nástup internetových kasín od roku 2020 a postupný nábeh tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv.
542. Pokiaľ ide o ďalšiu otázku, a to argument ohľadne vlastných/partnerských herní, úrad sa touto problematikou komplexne zaoberá vyššie v tomto rozhodnutí v samostatnej časti, na čo na tomto mieste plne odkazuje. Ako vyplýva z tejto argumentácie, jedine v prípadoch herní partnerov, prevádzkujúcich pre podnikateľa Synot herne na základe mandátnej zmluvy kategórie 2 (z účastníkov koncentrácie takto prevádzkuje HH len podnikateľ Synot) by bolo možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o partnera ako prevádzkovateľa herne, v ktorej prevádzkuje HH podnikateľ Synot. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že podnikateľ Synot má vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, na strategické rozhodnutia ohľadne prevádzkovania HH v týchto herniach a vzhľadom na jeho pozíciu ako prevádzkovateľa HH v tejto herti má tiež k dispozícii všetky

strategické informácie relevantné pre pôsobenie na tomto lokálnom trhu.²⁴⁸ Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2, považovať za nezávislých konkurentov. Súčasne úrad zobral do úvahy celoslovensky významné postavenie účastníkov koncentrácie a tiež skutočnosť, že vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu a pôsobenie podnikateľa Synot ako dodávateľa VLT, má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých účastníkmi koncentrácie oddelil kategóriu 2 partnerských herní účastníkov koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie, a to v tomto prípade pre mesto Topoľčany²⁴⁹.

Tabuľka 38

Mesto Topoľčany	Prevádzkovateľ VLT a počet herní					
	2.kategória SYNOT TIP	SLOV-MATIC	Slovak Games	[.....]	DOXXbet & K- BET	Spolu
Lokálne vymedzenie						
Topoľčany
Podiel herní	60-70%	10-20%	10-20%	10-20%	10-20%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	70-80%		30-40%]*			

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

543. Zo zistení úradu vyplýva, že pre alternatívu priestorového trhu danú mestom Topoľčany platí, že v meste budú účastníci koncentrácie po koncentracii prevádzkovať [...] a [...] herní partnera na základe mandátnej zmluvy kategórie 2. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Na úrovni tohto priestorového trhu predstavuje podiel účastníkov koncentrácie bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2 [10-20%.....]*. Partnerské herne kategórie 2 prevádzkované v meste Topoľčany podnikateľmi: [...]]²⁵⁰, kde však prevádzkuje HH podnikateľ Synot, by mali byť podľa toho, ako týchto prevádzkovateľov herní uvádzajú Oznamovatelia, v podstate najvýznamnejšími konkurentmi na danom lokálnom trhu – [..... 30-40%]*. Ako je vyššie argumentované, uvedené tvrdenie neobstojí, pretože takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa týchto herní vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako najväčšieho konkurenčného hráča. - *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

544. Naopak, podnikateľ Synot má vplyv na strategické rozhodovanie v herniach partnerov s mandátnymi zmluvami kategórie 2, ktoré predstavujú dva najväčšie

²⁴⁸ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejme, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

²⁴⁹ Úrad túto analýzu realizoval len na úrovni herní, nie na úrovni počtov VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

²⁵⁰ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

subjekty z hľadiska počtu herní. Uvedené je z pohľadu dopadov na daný lokálny trh z pohľadu horizontálnych účinkov koncentrácie o to závažnejšie, že takýmto spôsobom má podnikateľ Synot vplyv na strategické rozhodovanie najväčších subjektov, ktorí prevádzkujú herne v meste Topoľčany. Je zároveň zrejme, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie.

545. Uvedené zistenia sa primerane vťahujú aj na širší trh, daný cca 25 min. jazdy autom, keďže na tomto trhu pôsobí ako prevádzkovateľ HH len podnikateľ SLOV-MATIC v troch ďalších herniach, jeden konkurent v dvoch herniach a dvaja konkurenti, ktorí prevádzkujú HH v takejto spádovej oblasti po jednej herni.

546. V rámci oboch posudzovaných alternatív priestorového trhu, t. j. na úrovni mesta Topoľčany, ako aj spádovej oblasti zachytávajúcej okruh cca 25 min. jazdy autom, dosahuje spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet herní, ako aj počet VLT úroveň, kedy možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu.

547. V tomto kontexte úrad vzal do úvahy odstup od konkurentov, ktorí v danom meste pôsobia. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých sieť herní je rozmiestnená naprieč celou SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zoberal do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot, ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platforiem, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.

548. Na základe týchto skutočností dospel úrad k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom lokálnom trhu.

549. Vo fáze konania, kedy účastníci konania predkladali podmienky a s nimi súvisiace povinnosti, úrad zistil, že v meste Topoľčany bola otvorená nová herňa podnikateľa Synot. Uvedené vzhľadom na štádium správneho konania úrad zohľadnil pri uložení podmienok, pričom uvedená skutočnosť závery úradu ohľadne existencie problematickej trhovej štruktúry nemenila, a preto vyššie uvedené analýzy a prepočty úrad v tejto súvislosti neneil.

IV.9 Brezno

550. Úrad, rovnako ako v predchádzajúcich prípadoch lokalít a ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom, daným územím

obce/mesta, ako aj so širšou alternatívou danou spádovou oblasťou cca 25 min. jazdy autom.

551. V meste Brezno podľa dát z ÚRHH z 21.04.2022²⁵¹ prevádzkuje HH podnikateľ SLOV-MATIC v [.....] a podnikateľ Synot [.....]. Celkovo sa v meste Brezno nachádzajú [.....] herne, čiže [.....] prevádzkuje HH (VLT) konkurencia, a to podnikateľ VIX. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurentov

Tabuľka 39

Obec	Prevádzkovateľ VTL	Počet herní	Podiel herní	Podiel herne UK/konkurencia	Počet VTL	Podiel VTL	Podiel UK/konkurencia VTL
Brezno	SYNOT TIP, a.s.	[...]	[30-40 %]		[...]	[20-30%]	
	SLOV-MATIC, spol. s r.o.	[...]	[30-40%]	[60-70%]	[...]	[30-40%]	[60-70%]
	VIX s.r.o.	[...]	[30-40%]	[30-40%]	[...]	[30-40%]	[30-40%]

- [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurenta, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o počte herní a počte VLT a z toho vyplývajúceho podielu ich konkurenta

552. Na úrovni alternatívy priestorového trhu danej územím mesta Brezno presahuje teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie vychádzajúc z herní, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie, 50%, konkrétne predstavuje [60-70 %] podiel s podstatným odstupom od konkurenta, ktorý má podiel [30-40 %]. Čo sa týka počtu VLT, spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie, vychádzajúc z počtu VLT, tiež presahuje 50%, konkrétne predstavuje [60-70 %] podiel s podstatným odstupom od konkurenta, ktorý má podiel [30-40 %]. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom; kvôli dopočítateľnosti podielov v prípade, ak by boli zverejnené podiely ich konkurentov, boli označené na žiadosť účastníkov konania aj informácie o podieloch ich konkurenta

553. V prípade širšieho geografického trhu daného spádovou oblasťou cca 25 minút jazdy autom úrad na základe dostupných dát vyhodnotil, že sa tu už nenachádza žiadna herňa, čiže štruktúra tejto alternatívy trhu prevádzkovateľov HH je identická s priestorovým trhom daným územím mesta Brezno.

554. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania²⁵² možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, medzi inými aj ku lokalite Brezno. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko²⁵³. Všeobecné spoločné odôvodnenie Oznamovateľov je uvedené v rámci časti tohto rozhodnutia k posúdeniu lokality Topoľčany.

555. Oznamovatelia v tomto doplnení vo vzťahu k Breznu uviedli ako konkurenčné všetky herne v mestách Liptovský Hrádok a Banská Bystrica, keďže uvedené mestá sú podľa nich do 40 minút jazdy autom. Z týchto herní podľa Oznamovateľov

²⁵¹ PMU/104/2022/OK-2061/2022.

²⁵² PMU/104/2022/OK-3214/2022.

²⁵³ PMU/104/2022/OK-3322/2022.

im patrí [...] herní a konkurencii 13 herní, čiže podľa nich je trhový podiel Oznamovateľov po koncentrácii [30-40 %]. Následne uvádzajú, že z celkového počtu [...] herní prevádzkujú Oznamovatelia [.....] a v prípade zvyšných herní ide o herne prevádzkované partnermi na základe mandátnych zmlúv, a to [.....]

.....]²⁵⁴. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

556. Na základe uvedených tvrdení úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Brezno, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie, vykonal prieskum²⁵⁵ medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Brezno, a tiež v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako mestá, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Brezno, a teda Banská Bystrica a Liptovský Hrádok.

557. Podnikateľ VIX ako prevádzkovateľ HH priamo v meste Brezno sa úrad dopytoval nasledovné otázky: „Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v mestách/obciach Brezno, Liptovský Hrádok a Banská Bystrica považujete za svojich konkurentov.“ Oslovený subjekt zároveň mal svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej herni v poradí od najbližších konkurentov. „Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herni v meste Brezno uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Liptovský Hrádok a Banská Bystrica. Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v herniach v obci/meste Liptovský Hrádok a Banská Bystrica uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v meste Brezno. Odhadnite na základe Vašich skúseností, z akej vzdialenosti sa dopravuje typický zákazník do každej špecifikovanej herne (vyjadrite v km a v minútach jazdy autom, prípadne na pešo, ak to prichádza do úvahy). Svoju odpoveď odôvodnite.“

558. Podnikateľ VIX tvrdí²⁵⁶, že za konkurenciu herní v Brezne, Liptovskom Hrádku a Banskej Bystrici, považuje len herne v rámci uvedených miest (pozn. úradu teda pre každé mesto len herne v danom meste). Vzdialenosť 15 km vníma ako vzdialenosť, do ktorej sa hráči môžu a vníma, že aj sú ochotní sa presúvať, nevedie si však štatistiky a nemá ani technické ani iné prostriedky, ktorými by mohol toto tvrdenie podložiť. Vzhľadom na to, že, ako uviedol, mesto ako Brezno je celkovo relatívne malé, ako konkurenciu vníma všetky herne na území tohto mesta. Pri určovaní jeho podnikateľskej stratégie pre herňu v Brezne uviedol, že o herniach v mestách Liptovský Hrádok a Banská Bystrica neuvažuje ako o konkurenčných, keďže sú príliš vzdialené. Pri určovaní jeho podnikateľskej stratégie pre herne v Liptovskom Hrádku a Banskej Bystrici uviedol, že o herniach v meste Brezno

²⁵⁴ [...] - Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

²⁵⁵ PMU/104/2022/OK-3629/2022, PMU/104/2022/OK-3631/2022, PMU/104/2022/OK-3632/2022, PMU/104/2022/OK-3633/2022, PMU/104/2022/OK-3634/2022, PMU/104/2022/OK-3636/2022, PMU/104/2022/OK-3637/2022.

²⁵⁶ PMU/104/2022/OK-3806/2022.

neuvažuje ako o konkurenčných, keďže sú príliš vzdialené. Nevylúčil možné presuny niektorých hráčov v individuálnych prípadoch aj do týchto miest, nejde však podľa neho o väčšinu, prípadne výraznejšiu skupinu. Na otázku ohľadom typického zákazníka odpovedal, že pre herne v Brezne a Banskej Bystrici sa zákazník presúva do 5 km autom a do 0,5 km pešo a max. 10 minút a pre herňu v Liptovskom Hrádku do 15 km autom a max. 30 minút. Ide o presuny autom, MHD, taxíkom a záleží podľa neho aj od konkrétneho dňa v týždni (pracovný deň/víkend) a denného času, premávky, obdobia roka (napr. obdobie letných dovoleniek).

559. Z uvedených odpovedí konkurenta, prevádzkujúceho herňu priamo v meste Brezno, možno konštatovať, že za konkurenciu považuje skôr herne nachádzajúce sa priamo v Brezne, prípadne ak ide o typického zákazníka pre herňu v Brezne a vzdialenosť, ktorú je ochotný cestovať, uviedol 5 km autom alebo max 10 minút.

560. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie na vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom/viacerých mestách, ktoré boli Oznamovateľmi označené za mestá s konkurenčnými herňami, a to podnikatelia ASCOMP, Ariola, CBG, PROGRAM a DOXXbet & K-BET.

561. Podnikatelia sa mali vyjadriť jednak, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, do ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných mestách.

562. Pokiaľ ide o odpovede všetkých konkurentov, prevádzkujúcich HH v herniach v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herňami, rovnako možno skonštatovať, že všetci za konkurenčné k svojim herniam v týchto mestách označili primárne herne priamo v daných mestách. Nikto z nich nepovažuje herne v meste Brezno za konkurenciu pre svoje herne v inom meste. Čo sa týka typického zákazníka, oslovení skôr uvádzali presun v rámci miest, podnikateľ PROGRAM uviedol max. vzdialenosť 25 minút autom a podnikateľ DOXXbet & K-BET v prípade akcií maximálne 30 minút autom, prípadne jeden uviedol väčšiu vzdialenosť vo vzťahu k herniam v Liptovskom Hrádku.

563. Účastníci konania vo Vyjadrení k výzve PMU/104/2022/OK-5662/2022 vyjadrili argumenty aj ku geografickému trhu vymedzenému mestom Brezno, a to ohľadne irelevantnosti odpovedí konkurencie, že žiadny konkurent v Brezne nepotvrdil, že herne v Banskej Bystrici nie sú konkurenčné herniam v Brezne. K týmto námietkam sa úrad rovnako vyjadril v podaní odoslanom účastníkom konania dňa 16.11.2022, kde špecificky k tejto lokalite uviedol, že tvrdenie o odpovediach konkurentov v Brezne o konkurenčnom postavení herní v Banskej Bystrici k herniam v Brezne nesedí, keďže v Brezne žiadny iný konkurent nie je.

564. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou v rámci mesta Brezno je v tomto prípade jedinou relevantnou alternatívou, keďže do cca 25 minút (ani do 30 minút) jazdy od mesta Brezno sa nenachádza žiadna ďalšia herňa (ani kamenné kasíno).

565. Úrad zobral do úvahy, či už na základe argumentácie Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kamenné kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, avšak keďže žiadne kasíno nie je vo vzdialenosti ani do 30 minút od mesta Brezno, kasína neboli zahrnuté do tohto trhu.

566. Úrad súčasne, ako bolo už vyššie uvedené, zobral do úvahy v prospech účastníkov koncentrácie nástup internetových kasín od roku 2020 a postupný nábeh tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv (50% z hľadiska počtu prevádzkovateľov na danom lokálnom trhu).

567. Pokiaľ ide o ďalšiu otázku, a to argument ohľadne vlastných/partnerských herní, úrad sa touto problematikou komplexne zaoberá vyššie v tomto rozhodnutí v samostatnej časti, na čo na tomto mieste plne odkazuje. Ako vyplýva z tejto argumentácie, jedine v prípadoch herní partnerov, prevádzkujúcich pre podnikateľa Synot herne na základe mandátnej zmluvy kategórie 2 by bolo možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o partnera ako prevádzkovateľa herne, v ktorej prevádzkuje HH podnikateľ Synot. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že podnikateľ Synot, vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv má významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, na strategické rozhodnutia ohľadne prevádzkovania HH v týchto herniach a vzhľadom na jeho pozíciu ako prevádzkovateľa HH v tejto herni má tiež k dispozícii všetky strategické informácie relevantné pre pôsobenie na tomto lokálnom trhu.²⁵⁷ Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2 považovať za nezávislých konkurentov. Súčasne úrad zobral do úvahy celoslovensky významné postavenie účastníkov koncentrácie a tiež skutočnosť, že vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu, keď podnikateľ Synot pôsobí ako dodávateľ VLT, má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých účastníkmi koncentrácie oddelil kategóriu 2 partnerských herní účastníkov koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie, a to v tomto prípade pre mesto Brezno ako jedinú alternatívu priestorového trhu, ktorá prichádza do úvahy²⁵⁸.

568. Zo zistení úradu vyplýva, že v meste Brezno budú účastníci koncentrácie po koncentracii prevádzkovať [.] a [.], na základe mandátnej zmluvy kategórie 2. - [...] – v celom bode - Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

²⁵⁷ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejmé, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

²⁵⁸ Úrad túto analýzu realizoval len na úrovni prevádzkovateľov HH, nie na úrovni počtov VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

569. Na úrovni tohto priestorového trhu predstavuje podiel účastníkov koncentrácie bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2 [30-40%]*, pričom najbližší konkurent (podnikateľ VIX) rovnako prevádzkuje HH v jednej herni, a teda jeho podiel je rovnaký. Zostávajúca partnerská herňa kategórie 2, prevádzkovaná v meste Brezno podnikateľom [.]²⁵⁹, v ktorej prevádzkuje však HH podnikateľ Synot, by mala byť podľa toho, ako týchto prevádzkovateľov herní uvádzajú Oznamovatelia, najbližším konkurentom účastníkov koncentrácie po koncentracii z hľadiska podielu. Ako je vyššie uvedené, toto tvrdenie neobstoí a takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa týchto herní vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako najväčšieho konkurenčného hráča. - [...] - *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

570. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že v rámci daného priestorového trhu, t. j. vymedzeného územím mesta Brezno (resp. mesta Brezno a spádovej oblasti cca 25min/30 min. jazdy autom) dosahuje spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet prevádzkovateľov HH v kamenných herniach, ako aj počet prevádzkovaných VLT, úroveň, kedy možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu. Podnikateľ Synot bude mať po koncentracii v meste Brezno podiel [30-40%] len pokiaľ ide o prevádzkovanie HH vo vlastných herniach a zároveň prevádzkuje HH a teda má vplyv na strategické rozhodovanie v herniach partnerov s mandátnymi zmluvami kategórie 2, ktoré predstavujú ďalšiu tretinu trhu. Uvedené je z pohľadu dopadov na daný lokálny trh z pohľadu horizontálnych účinkov koncentrácie o to závažnejšie, že takýmto spôsobom má podnikateľ Synot vplyv na strategické rozhodovanie jedného z dvoch subjektov, ktorí prevádzkujú herne v meste Brezno. Je zároveň zrejme, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie. - [...] - *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

571. V tomto kontexte úrad vzal do úvahy odstup od jediného konkurenta, ktorý v danom meste pôsobí. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých sieť herní je rozmiestnená naprieč celou SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zoberal do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platforiem, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu rozhodnutia nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.

572. Na základe týchto skutočností dospel úrad k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom

²⁵⁹ [...] - *Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.*

lokálnom trhu. Účastníci konania informovali úrad o existencii všeobecne záväzného nariadenia zakazujúceho hazardné hry v Brezne. Uvedené bolo predmetom diskusie medzi úradom a účastníkmi konania o návrhu podmienok a s nimi súvisiacich povinností vo vzťahu k tomuto lokálnemu priestorovému relevantnému trhu a tento faktor bol zohľadnený pri uložení podmienky tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

IV.10 Levice

573. Úrad, rovnako ako v predchádzajúcich prípadoch lokalít a ako je zdôvodnené vyššie, uvažoval primárne s užším priestorovým trhom daným územím obce/mesta, ako aj so širšou alternatívou danou spádovou oblasťou cca 25 min. jazdy autom.

574. Podľa dát z ÚRHH z 21.04.2022²⁶⁰ v meste Levice prevádzkuje HH podnikateľ SLOV-MATIC v [.....]* a podnikateľ Synot v [.....]*. Celkovo sa tu nachádza [..]* herní, čiže [.....]* herniach prevádzkuje HH konkurencia. - *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 40

Prevádzkovateľ VLT	Počet herní	Podiel herní	Podiel herne UK/konkurencia	Počet VLT	Podiel VLT	Podiel VLT UK/konkurencia
SYNOT TIP, a.s.	[...]	20-30%	60-70%	...	20-30%	60-70%
SLOV-MATIC, spol. s r.o.	...	30-40%		...	30-40%	
DOXXbet & K-BET s.r.o.	...	20-30%	30-40%	...	20-30%	30-40%]*
.....	...	10-20%		...	10-20%	

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

575. Na úrovni alternatívy priestorového trhu danej územím mesta Levice presahuje teda spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie, vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel s podstatným odstupom od najväčšieho konkurenta, ktorý má podiel [20-30]*%. Čo sa týka počtu VLT, spoločný podiel účastníkov koncentrácie po uskutočnení koncentrácie tiež presahuje 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel s podstatným odstupom od najväčšieho konkurenta, ktorý má podiel [20-30]*% - *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

576. V prípade širšieho geografického trhu, daného spádovou oblasťou cca 25 minút jazdy autom, úrad na základe dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatíve priestorového trhu v [.....]* a v [....]* herniach prevádzkuje HH konkurencia. Úrad konkrétne v prípade tejto alternatívy bral do úvahy herne nachádzajúce sa v obci/meste Tekovské Lužany a Tlmače, kde pôsobia jednak účastníci koncentrácie a jednak iní prevádzkovatelia HH, ako vyplýva z nasledujúcej tabuľky. [..]*- Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

²⁶⁰ PMU/104/2022/OK-2061/2022.

Tabuľka 41

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet herní					
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	DOXXbet & K-BET	CBG	GEMATIC	Spolu
Levice	[...]
Tekovské Lužany
Tlmače
Počet herní
Podiel herní	20 - 30%	40 -50%	20 - 30%	10 - 20%	10-20%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60 - 70%		30-40%]*			

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

Tabuľka 42

Lokálne vymedzenie	Prevádzkovateľ VLT a počet VLT					
	SYNOT TIP	SLOV-MATIC	DOXXbet & K-BET	CBG	GEMATIC	Spolu
Levice	[...]
Tekovské Lužany
Tlmače
Počet VLT
Podiel VLT	20-30%	40-50%	10-20%	10-20%	5-10%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*			

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

577. Rovnako na úrovni tohto širšieho trhu presahuje teda podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu herní, v ktorých prevádzkujú HH, 50%, pričom konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel a odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledoval podnikateľ DOXXbet & K-BET, prevádzkujúci [...] herne v danom okruhu a jeho podiel je [20-30]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je výrazný. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie. je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa narátali všetky herne konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [40-50]*% podiel. [...]*, Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH v celom odseku

578. V prípade počtu VLT úrad na úrovni tohto širšieho trhu na základe dostupných dát vyhodnotil, že účastníci koncentrácie prevádzkujú HH na takto definovanej alternatívne priestorového trhu na [...] VLT a na [...] VLT prevádzkuje HH konkurencia. [...] Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

579. Rovnako na úrovni tohto širšieho trhu presahuje teda podiel účastníkov koncentrácie vychádzajúc z počtu VLT 50%, konkrétne predstavuje [60-70]*% podiel, pričom odstup od jednotlivých konkurentov je podstatný. Za účastníkmi koncentrácie by nasledoval podnikateľ DOXXbet & K-BET prevádzkujúci HH na [...] VLT v danom okruhu a jeho podiel je [10-20]*%, teda odstup od účastníkov koncentrácie po koncentracii je výrazný. Problémová štruktúra trhu, výrazne v prospech účastníkov koncentrácie, je viditeľná aj zo skutočnosti, že ak by sa

narátali všetky VLT konkurentov, predstavujú spolu na tomto trhu len [30-40]*% podiel oproti účastníkom koncentrácie. [...]*- Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRH

580. Úrad po tomto zistení následne v rámci komunikovania²⁶¹ možných súťažných obáv oslovil účastníkov koncentrácie so žiadosťou o vyjadrenie sa k priestorovým trhom, špecificky k určitým vymedzeným prima facie problematickým lokalitám, medzi inými aj ku lokalite Levice.

581. Na základe žiadosti úradu poskytli účastníci koncentrácie stanovisko²⁶². Všeobecné spoločné odôvodnenie Oznamovateľov je uvedené v rámci časti tohto rozhodnutia k Topoľčanom. Oznamovatelia v tomto doplnení uviedli ako konkurenčné herne všetky herne v obciach/mestách Levice, Nová Baňa, Žarnovica, Tekovské Lužany, Zlaté Moravce a Želiezovce, keďže všetky uvedené obce/mestá sú podľa UK do 40 minút jazdy autom. Z týchto herní podľa UK patrí oznamovateľom [...] a konkurencii 12 herní, čiže podľa nich je trhovú podiel UK [40-50%]. Následne uvádzajú tiež argumentáciu ohľadne vlastných/partnerských herní, a to, že z celkového počtu [...] patria UK len [...] a z celkového počtu partnerských kamenných herní sú [.]²⁶³. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

582. Na základe uvedených tvrdení úrad na účel presnejšieho vymedzenia lokálneho priestorového trhu v spádovej lokalite Levice, vymedzenia lokálnej konkurencie a overenia tvrdení účastníkov koncentrácie vykonal prieskum²⁶⁴ medzi subjektami, ktorých prevádzky sa nachádzajú primárne v meste Levice a tiež v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označovali ako mestá, v ktorých sa nachádzajú konkurenčné herne vo vzťahu k herniam v meste Levice, a teda Žarnovica, Zlaté Moravce a Nová Baňa.

583. Pre prevádzkovateľov HH nachádzajúcich sa priamo v meste Levice sa úrad dopytoval nasledovné otázky: „Vyjadrite sa, ktoré herne, v ktorých pôsobia iní prevádzkovatelia HH, vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujete HH (v tomto prípade) v mestách/obciach Levice a Zlaté Moravce považujete za svojich konkurentov.“ Oslovené subjekty zároveň mali svoju odpoveď odôvodniť a zoradiť konkurenciu vo vzťahu ku každej hri v poradí od najbližších konkurentov. „Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v hri v meste Levice uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o hriach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Tlmače, Zlaté Moravce, Tekovské Lužany, Želiezovce, Nová Baňa a Žarnovica. Špecificky sa vyjadrite, či pri určovaní svojej podnikateľskej stratégie pre prevádzkovanie HH v hri v meste Zlaté Moravce uvažujete ako o svojich konkurentoch aj o hriach, v ktorých sú prevádzkované HH v meste Levice. Odhadnite na základe Vašich skúseností, z akej vzdialenosti sa dopravuje typický zákazník do každej

²⁶¹ PMU/104/2022/OK-3214/2022.

²⁶² PMU/104/2022/OK-3322/2022.

²⁶³ [...] - Obchodné tajomstvo účastníkov konania.

²⁶⁴ PMU/104/2022/OK-3629/2022, PMU/104/2022/OK-3631/2022, PMU/104/2022/OK-3632/2022, PMU/104/2022/OK-3633/2022, PMU/104/2022/OK-3634/2022, PMU/104/2022/OK-3636/2022, PMU/104/2022/OK-3637/2022.

Špecifikovanej herne (vyjadrite v km a v minútach jazdy autom, prípadne na pešo, ak to prichádza do úvahy). Svoju odpoveď odôvodnite.“

584. Napríklad Podnikateľ DOXXbet & K-BET (prevádzkuje HH v 2 herniach v Leviciach a v 1 herni v Zlatých Moravciach) ako svojich hlavných konkurentov pre uvedené mestá uviedol²⁶⁵ len herne v rámci uvedených miest. Na otázku, či pre herne v Leviciach uvažuje ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v mestách/obciach Tlmače, Zlaté Moravce, Tekovské Lužany, Želiezovce, Nová Baňa a Žarnovica, odpovedal, že herne v týchto mestách nepovažuje za konkurenciu pre svoje herne v Leviciach. Na otázku, či pre herňu v Zlatých Moravciach uvažuje ako o svojich konkurentoch aj o herniach, v ktorých sú prevádzkované HH v meste Levice, odpovedal, že herne v Leviciach nepovažuje za priamu konkurenciu pre svoju herňu v Zlatých Moravciach. Ohľadom typického zákazníka uviedol, že typický zákazník sa len málokedy prepravuje do iného mesta/obce na účel hrania. Ochotný cestovať je len vtedy, ak je na prevádzke akcia, ktorá má pre neho pridanú hodnotu, a to tak do 30 min. jazdy autom.
585. Na základe odpovedí oboch konkurentov, prevádzkujúcich herne **priamo v meste Levice** možno skonštatovať, že za konkurenciu považujú herne nachádzajúce sa priamo v Leviciach, pričom obaja uviedli, že herne v mestách/obciach Tlmače, Zlaté Moravce, Tekovské Lužany, Želiezovce, Nová Baňa a Žarnovica nepovažujú za konkurenciu. Ak ide o typického zákazníka a vzdialenosť, ktorú je ochotný cestovať, uviedli, že typický zákazník sa len málokedy prepravuje do iného mesta/obce na účel hrania. Jeden pripustil maximálnu vzdialenosť 20 minút autom a ďalší max. 30 min. autom, aj to len v prípade akcií.
586. Úrad tiež smeroval viacero otázok na vymedzenie lokálnej konkurencie vybraných prevádzkovateľov HH, ktorí prevádzkujú HH v herniach v niektorom/viacerych mestách/obciach, ktoré boli oznamovateľmi označené za mestá/obce s konkurenčnými herňami. Podnikatelia sa mali vyjadriť jednak, ktoré herne považujú za konkurenčné vo vzťahu k herniam, v ktorých prevádzkujú HH v daných mestách/obciach, pričom konkurentov mali zoradiť od najdôležitejších a odpoveď odôvodniť. Rovnako otázka úradu smerovala k odbornému odhadu vzdialenosti, do ktorej sa dopravuje typický zákazník do herní v daných mestách/obciach.
587. Napríklad podnikateľ VIX prevádzkuje HH v herni o. i. v meste Nová Baňa tvrdí²⁶⁶, že za konkurenciu herni v Novej Bani, kde prevádzkuje VLT, považuje len inú herňu v Novej Bani. Vzdialenosť 15 km vníma ako vzdialenosť, do ktorej sa hráči (zákazníci) môžu a vníma, že aj sú ochotní sa presúvať. Vzhľadom na to, že mesto ako Nová Baňa je relatívne malé, ako konkurenciu vníma herňu na území tohto mesta (relatívne krátke vzdialenosti na peší presun, možnosť presunu MHD, taxislužbou a pod.). Pri určovaní jeho podnikateľskej stratégie pre herňu v Novej Bani uviedol, že o herniach v meste Levice neuvažuje ako o konkurenčných, keďže

²⁶⁵ PMU/104/2022/OK-3851/2022.

²⁶⁶ PMU/104/2022/OK-3806/2022.

sú príliš vzdialené. Nevylúčil možné presuny niektorých hráčov v individuálnych prípadoch aj do týchto miest, nejde však podľa neho o väčšinu, prípadne výraznejšiu skupinu. Na otázku ohľadom typického zákazníka odpovedal, že pre herne v Novej Bani sa zákazník presúva do 5 km autom a do 500 metrov pešo a max. 10 minút. Uvedené vzdialenosti vníma ako vzdialenosti, do ktorých sa hráči (zákazníci) môžu a aj sú ochotní sa presúvať, nevedie si však štatistiky a nemá ani technické ani iné prostriedky, ktorými by mohol toto tvrdenie podložiť. Ide o presuny autom, MHD, taxíkom a záleží aj na konkrétnom dni v týždni (pracovný deň/víkend) a dennom čase, premávke, období roka (napr. obdobie letných dovolení). Pešie presuny odhaduje na cca 10 min.

588. Pokiaľ ide o odpovede všetkých konkurentov prevádzkujúcich HH v herniach v mestách, ktoré účastníci koncentrácie označili za mestá s konkurenčnými herniami, možno skonštatovať, že nikto z nich nepovažuje herne v Leviciach za konkurenciu. Rovnako tak sa väčšina z oslovených ohľadne typického zákazníka a vzdialenosti prikláňala skôr k presunom zákazníka v rámci mesta, pričom podnikateľ Program uviedol maximálnu vzdialenosť 25 minút jazdy.

589. Účastníci konania vo Vyjadrení k výzve PMU/104/2022/OK-5662/2022 vyjadrili argumenty aj ku geografickému trhu vymedzenému mestom Levice, a to obdobne ako vo vzťahu k mestu Topoľčany, pričom uvádzali niektoré mestá, ktoré mal úrad vziať pri stanovení geografického relevantného trhu do úvahy aj vo vzťahu k mestu Levice. Ku konkrétnym uvádzaným mestám úrad konštatuje, že mesto Zlaté Moravce nie je vzdialená do 25 minút, ako tvrdia Oznamovatelia, keďže čas dojazdu je približne 28 minút. Mesto Žarnovica, ktoré Oznamovatelia tiež navrhovali ako relevantné, je vzdialené viac ako 30 minút jazdy. Úrad do analýzy zahrnul všetky sídla nachádzajúce sa v dojazdovej vzdialenosti do 25 minút a keďže nič nepotvrdilo, že by hráči navštevujúci herne v Leviciach chodili aj do väčšej vzdialenosti ako 25 minút jazdy autom, úrad považuje len túto alternatívu za relevantnú. Ak by úrad aj v tomto prípade zahrnul sídla do 30 minút jazdy autom, t. j. Zlaté Moravce a Novú Baňu, podiel účastníkov koncentrácie by bol aj tak vyšší ako 50 percent, čiže aj táto alternatíva by bola zo súťažného hľadiska rovnako problematická.

590. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že pôvodne uvažovaná alternatíva trhu, vymedzená vzdialenosťou cca 25 min. jazdy autom, zahŕňajúca okrem Levíc aj obec Tekovské Lužany a mesto Tlmače je v tomto prípade relevantnou alternatívou.

591. Úrad súčasne zoberal do úvahy, či už na základe odpovedí Oznamovateľov alebo ich konkurencie, že kamenné kasína v súčasnej podobe sú konkurenciou herniam, avšak kasína sa na tomto geografickom trhu nenachádzajú. Úrad súčasne, ako bolo už vyššie uvedené, zoberal do úvahy nástup internetových kasín od roku 2020 a postupný nábeh tejto formy prevádzkovania HH obdobných hrám v herniach, a teda určitý vyvažujúci vplyv internetových kasín v tejto súvislosti, a to tým, že stanovil pomerne vysokú hranicu spoločného podielu účastníkov koncentrácie, do ktorej prezumuje neexistenciu súťažných obáv.

592. Pokiaľ ide o ďalšiu otázku, a to argument ohľadne vlastných/partnerských herní, úrad sa touto problematikou komplexne zaoberá vyššie v samostatnej časti tohto rozhodnutia, na čo na tomto mieste plne odkazuje. Ako vyplýva z tejto argumentácie, jedine v prípadoch herní partnerov prevádzkujúcich pre podnikateľa Synot herne na základe mandátnej zmluvy kategórie 2 (z účastníkov koncentrácie takto prevádzkuje HH len podnikateľ Synot) by bolo možné uvažovať o určitej forme vplyvu na strategické rozhodovanie, aj pokiaľ ide o partnera ako prevádzkovateľa herne, v ktorej prevádzkuje HH podnikateľ Synot. Avšak zároveň je z uvedenej argumentácie zrejmé, že podnikateľ Synot, vzhľadom na znenie mandátnych zmlúv, má významný vplyv na prevádzkovanie HH v týchto herniach, na strategické rozhodnutia ohľadne prevádzkovania HH v týchto herniach a vzhľadom na jeho pozíciu ako prevádzkovateľa HH v tejto herni má tiež k dispozícii všetky strategické informácie relevantné pre pôsobenie na tomto lokálnom trhu.²⁶⁷ Z týchto dôvodov nemožno ani partnerov podnikateľa Synot, prevádzkujúcich herne na základe mandátnych zmlúv kategórie 2, považovať za nezávislých konkurentov. Súčasne úrad zbral do úvahy celoslovensky významné postavenie účastníkov koncentrácie a tiež skutočnosť, že vzhľadom na svoju vertikálnu integráciu, keď podnikateľ Synot pôsobí ako dodávateľ VLT, má zároveň záujem na dodávkach VLT čo najširšiemu okruhu subjektov a s čo najlepším výsledkom. Úrad však pre dokreslenie charakteristík trhu na základe dát poskytnutých účastníkmi koncentrácie oddelil kategóriu 2 partnerských herní účastníkov koncentrácie od zvyšných herní, kde prevádzkujú HH/VLT účastníci koncentrácie, a to v tomto prípade pre mesto Levice²⁶⁸.

Tabuľka 43

Mesto Levice	Prevádzkovateľ VLT a počet herní				
	2.kategória SYNOT TIP	SLOV- MATIC	DOXXbet & K-BET	[.....]*	Spolu
Lokálne vymedzenie					
Levice	[...]
Podiel herní	20-30%	30-40%	20-30%	10-20%	100,0%
Podiel UK/konkurencia	60-70%		30-40%]*		

- *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH; informácie týkajúce sa účastníkov koncentrácie dovyznačené ako obchodné tajomstvo Oznamovateľov/SLOV-MATIC: informácia prístupná účastníkom konania navzájom

593. Zo zistení úradu vyplýva, že pre alternatívu priestorového trhu danú mestom Levice platí, že v meste budú účastníci koncentrácie po koncentracii prevádzkovať [.....] a [.....] partnera na základe mandátnej zmluvy kategórie 2. - [...] -
Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

594. Na úrovni tohto priestorového trhu predstavuje podiel účastníkov koncentrácie bez zohľadnenia herní partnerov účastníkov koncentrácie s mandátnymi zmluvami kategórie 2 [30-40]*%, pričom najbližší konkurent (podnikateľ **DOXXbet & K-BET**) disponuje podielom s významným odstupom, a to [20-30]*%. Partnerské herne kategórie 2, prevádzkované v meste Levice podnikateľom [.....]

²⁶⁷ Úrad prirovnáva uvedenú situáciu scenáru akejsi „spoločnej kontroly“, keďže z mandátnych zmlúv je zrejmé, že o „strategických záležitostiach“ ohľadne prevádzkovania HH v daných herniach sa podnikateľ Synot a prevádzkovateľ herne musia dohodnúť.

²⁶⁸ Úrad túto analýzu realizoval len na úrovni herní a nie na úrovni počtov VLT, keďže z vyššie uvedených analýz sa v tomto smere nepreukázali významné rozdiely v trhových podieloch.

...]²⁶⁹, kde však prevádzkuje HH podnikateľ Synot, by mali byť podľa toho, ako týchto prevádzkovateľov herní uvádzajú Oznamovatelia, rovnako významným hráčom ako najbližší konkurent. Ako je vyššie argumentované, uvedené tvrdenie neobstojí, keďže takýto subjekt nemožno vnímať ako nezávislého konkurenta podnikateľa Synot, a teda nie je možné prevádzkovateľa týchto herní vymedzovať z hľadiska trhového podielu ako najväčšieho konkurenčného hráča.

Naopak, podnikateľ Synot bude mať po koncentrácii v meste Levice podiel [30-40]*%, len pokiaľ ide o prevádzkovanie HH vo vlastných herniach a zároveň prevádzkuje HH, a teda má vplyv na strategické rozhodovanie v herniach partnerov s mandátnymi zmluvami kategórie 2, ktoré predstavujú jedného z dvoch ďalších najväčších subjektov na trhu. Uvedené je z pohľadu dopadov na daný lokálny trh a horizontálnych účinkov koncentrácie o to závažnejšie, že takýmto spôsobom má podnikateľ Synot vplyv na strategické rozhodovanie jedného z dvoch najbližších prevádzkovateľov HH v meste Levice. Je zároveň zrejmé, že pri takomto nastavení vzťahov sa podnikateľ Synot môže pri nastavovaní svojej obchodnej stratégie vo svojich herniach zameriavať na nezávislých konkurentov a nie na subjekt, s ktorým má uzavretú mandátnu zmluvu, kde zodpovedá za prevádzkované VLT a má o ňom všetky podstatné informácie. - *Dôverná informácia vyplývajúca z informácií a podkladov poskytnutých úradu od ÚRHH

595. Uvedené zistenia sa primerane vťahujú aj na širší trh, daný cca 25 min. jazdy autom, keďže na tomto trhu pôsobí len jeden ďalší konkurent v jednej herni a rovnako tak podnikateľ SLOV-MATIC v jednej ďalšej herni.
596. V rámci oboch posudzovaných alternatív priestorového trhu, t. j. na úrovni mesta Levice, ako aj spádovej oblasti zachytávajúcej okruh cca 25 min. jazdy autom dosahuje spoločný podiel účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o počet herní, ako aj počet VLT úroveň, kedy možno hovoriť o dominantnom postavení na danom lokálnom trhu.
597. V tomto kontexte úrad vzal do úvahy odstup od konkurentov, ktorí v danom meste pôsobia. Takisto, z hľadiska všeobecných charakteristík účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, je potrebné zohľadniť, že ide o spojenie celoslovensky dvoch vedúcich hráčov, ktorých sieť herní je rozmiestnená naprieč celou SR. Úrad rovnako v tomto kontexte zobral do úvahy vertikálnu integráciu podnikateľa Synot ako významného dodávateľa VLT na slovenský trh. Tiež ide o vertikálne integrovaného hráča, pokiaľ ide o dodávky platforiem, online HH a prevádzkovateľa online kasína (ako vyplýva z textu nižšie). Práve v prípade lokálnych relevantných trhov, kde podnikateľ Synot bude disponovať významným trhovým podielom, je uvedené z hľadiska možných konkurenčných výhod vyplývajúcich z týchto skutočností (napríklad prístup k senzitívnym informáciám) potrebné vziať do úvahy.
598. Na základe týchto skutočností dospel úrad k záveru, že dôsledkom predmetnej koncentrácie je značné zníženie účinnej hospodárskej súťaže na predmetnom lokálnom trhu.

²⁶⁹ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa Synot.

V VERTIKÁLNE ÚČINKY KONCENTRÁCIE

599. Negatívne unilaterálne efekty vertikálnej koncentrácie vznikajú v prípade, ak v jej dôsledku dochádza k obmedzeniu prístupu k vstupom (pre konkurentov na odberateľskom trhu) alebo obmedzeniu prístupu k zákazníkovi (pre konkurentov na dodávateľskom trhu), čím dochádza k zníženiu schopnosti alebo motivácie týchto konkurentov súťažiť. Pri posudzovaní pravdepodobnosti scenára takéhoto protisúťažného obmedzenia sa porovnáva situácia, ktorá bude pravdepodobne dôsledkom koncentrácie s podmienkami súťaže, aké by existovali, ak by ku koncentrácii nedošlo.

600. Predovšetkým sa v rámci posudzovania obmedzenia prístupu k vstupom skúma: (1) či subjekt po koncentrácii bude mať schopnosť brániť alebo znevýhodňovať prístup konkurentov k vstupom, (2) či bude mať motiváciu uskutočniť uvedené a (3) či táto stratégia bude mať výrazný škodlivý účinok na hospodársku súťaž na odberateľskom trhu.

601. V prípade obmedzenia prístupu k zákazníkovi sa skúma: (1) či subjekt bude mať po koncentrácii schopnosť zabrániť alebo znevýhodňovať prístup konkurentov k odberateľom znížením alebo znevýhodnením svojich nákupov od svojich konkurentov na dodávateľskom trhu, (2) či bude mať motiváciu na takéto obmedzenie a (3) či táto stratégia bude mať značný škodlivý vplyv na konkurentov na dodávateľskom a v konečnom dôsledku aj odberateľskom trhu.

602. Subjekt po koncentrácii môže vertikálnou integráciou tiež získať prístup k citlivým obchodným informáciám týkajúcim sa činností konkurentov na dodávateľskom alebo odberateľskom trhu, čím môže získať konkurenčnú výhodu.

V.1 DODÁVKA VLT A PREVÁDZKOVANIE HH V KAMENNÝCH HERNIACH A KASÍNACH

603. Úrad na účel najmä zistenia schopnosti, motivácie a prípadných dopadov obmedzenia prístupu k vstupom alebo k zákazníkovi zisťoval štruktúru dotknutých trhov, vrátane relevantných konkurentov, a to na trhu vstupov, ako aj na odberateľskom trhu, vrátane charakteristík daných trhov, možností nahradenia dodávateľov a pod.

Dodávateľský trh

604. Pokiaľ ide o dodávateľský trh, účastníci koncentrácie v Oznámení uviedli, že k 31.12.2020 bol celkový počet VLT prevádzkovaných v SR 18 685, pričom k 1.1.2021 tento počet klesol v dôsledku implementácie novej právnej úpravy (len jeden prevádzkovateľ HH v herni) na 14 188 (z toho počet VLT dodaných zo strany podnikateľa Synot predstavuje [.....] ks).²⁷⁰ - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

²⁷⁰ Úrad zisťoval počty VLT v SR aj od ÚRHH, ktorý poskytol nasledovné údaje o počte VLT: k 31.12.2020 ich bolo [.....], k 1.1.2021 ich bolo [.....]. Keďže išlo o minimálne rozdiely oproti údajom uvádzaným v Oznámení, úrad trhový podiel vypočítal z údajov v Oznámení, kde boli uvedené o niečo

605. Z uvedeného vyplýva, že podiel podnikateľa Synot v oblasti dodávok VLT do kamenných herní (a kasín) na území SR bol [30-40%] v roku 2020 a [40-50%] v roku 2021. Je pritom potrebné zdôrazniť, že v tomto prípade nejde o podiel na trhu, keďže, ako vyplýva z vymedzenia geografického trhu, bolo uzavreté, že trh je širší ako SR (úrad pritom konečnú definíciu geografického rozsahu trhu neuzavrel) a v tomto prípade úrad vyjadril len podiel podnikateľa Synot z celkového počtu prevádzkovaných VLT v SR k určitému dátumu. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

606. Ako najväčších konkurentov, vrátane odhadovaných podielov z hľadiska počtu dodaných VLT v SR, účastníci koncentrácie uviedli e-gaming s.r.o., Revoluční 1082/8, 110 00 Praha – Nové Město, Česká republika - 20%, C.S.G. SOFTWARE GROUP LIMITED, Kaštanová 539/64, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, Česká republika - 8%, APOLLO SOFT s.r.o., V parku 2294/2, Chodov, 148 00 Praha 4, Česká republika - 12%, MOD elektronik, s.r.o., Bělisko 1386, 592 31 Nové Město na Moravě, Česká republika - 3%, NOVOMATIC AG, Wiener Strasse 158, 2352 Gumpoldskirchen, Rakúsko - 30%, EURO GAMES TECHNOLOGY Ltd., 4 Maritsa str., Vrana-Lozen-Triugulnika region, Sofia, Bulharsko.

607. Úrad realizoval dňa 5.5.2022²⁷¹ prieskum medzi najväčšími prevádzkovateľmi VLT v SR, kde okrem iného zisťoval aktuálne informácie ohľadne dodávok VLT a pozície podnikateľa Synot v tejto oblasti. Z odpovedí týchto prevádzkovateľov VLT²⁷² úrad získal dáta za rok 2022 ohľadne počtov kúpených/prenajatých VLT týmito najväčšími prevádzkovateľmi VLT. V uvedenom prieskume neboli zahrnutí všetci prevádzkovatelia HH, ale relevantná vzorka, keďže ide o najväčších prevádzkovateľov VLT v SR. Taktiež tu neboli zahrnutí podnikatelia Synot a SLOV-MATIC ako odberatelia, pretože účelom bolo zistiť význam dodávok VLT do SR podnikateľa Synot pre externých odberateľov (mimo vnútro-skupinových dodávok do skupiny a prípadných budúcich do SLOV-MATIC).

608. Z uvedeného vyplynulo, že osloveným najväčším prevádzkovateľom VLT v SR dodávalo VLT v roku 2022 celkovo 16 dodávateľov, z toho podiel podnikateľa Synot bol 24,6%, na približnej rovnakej úrovni má druhý najväčší podiel e-gaming, a to 23,7%, ďalej nasledujú spoločnosť EWS, spol. s r.o. s podielom 12,5%, spoločnosť Apollo Soft,s.r.o. s podielom 10,0%, spoločnosť MOD elektronik, s.r.o. s podielom 8,3%, spoločnosť Development 777,s.r.o. s podielom 6,0%, spoločnosť UNIFIN, spol. s r.o. s podielom 5,2% a niekoľko ďalších spoločností s menším podielom.

nižšie čísla celkového počtu VLT, t. j. pri takomto postupe je podiel podnikateľa Synot ako dodávateľa na celkovom čísle VLT v SR o niečo vyšší, čo nemá vplyv na závery úradu v tomto smere. - [...] – Dôverné informácie od URHH.

²⁷¹ Úrad oslovil podnikateľov DOXXbet & K-BET, Ariola, CBG, EUROGOLD, PERIX, Program, Slovak Games, VIX.

²⁷² PMU/104/2022/OK-2437/2022, PMU/104/2022/OK-2579/2022, PMU/104/2022/OK-2626/2022, PMU/104/2022/OK-2633/2022, PMU/104/2022/OK-2699/2022, PMU/104/2022/OK-2718/2022, PMU/104/2022/OK-2814/2022, PMU/104/2022/OK-2897/2022.

609. Účastníci koncentrácie tiež v Oznámení uviedli, že z pohľadu ponuky HH v herni je dôležité zabezpečenie určitého rozsahu, a to zväčša od rôznych výrobcov technických zariadení alebo poskytovateľov softvérových riešení. Prevádzkovatelia HH si na tento účel zabezpečujú VLT od rôznych výrobcov. Účastníci koncentrácie sa v Oznámení vyjadrili aj k dopadu koncentrácie z vertikálneho hľadiska, t. j. uviedli, že na strane podnikateľa Synot zostane zachovaný súčasný prístup distribúcie VLT všetkým záujemcom, rovnako ako postupujú aj konkurenčné spoločnosti integrované s prevádzkovateľmi HH.
610. Úrad uskutočnil prieskum²⁷³ medzi prevádzkovateľmi VLT, kde sa na trh dodávok VLT do herní dopytoval niekoľkými otázkami, a to: „Uvedte Vašich dodávateľov VLT do herní, vyjadrite sa či v prípade zvýšenia cien o 5-10% od Vašich dodávateľov by ste mali alternatívu prejsť k inému dodávateľovi – týchto pomenujte...“ Druhá otázka znela: *“Považujete určitých dodávateľov VTL z hľadiska preferencie Vašich zákazníkov za nenahraditeľného z hľadiska vyskladania skladby hracích prístrojov v herni tak, aby bola atraktívna pre Vašich zákazníkov? Ak áno, uveďte ich obchodné meno a sídlo a svoju odpoveď odôvodnite.”*
611. Podnikateľ **Program** sa vyjadril²⁷⁴ k prvej otázke, že hlavnými dodávateľmi VLT do ich herní sú Novomatic, Synot W, Apollo, Ariola a Kajot. Každé prípadné zvýšenie cien by malo negatívny dopad, a preto by sa snažil nájsť s dodávateľmi kompromis v cene. K druhej otázke uviedol, že z hľadiska preferencie ich zákazníkov je pre nich dodávateľ [.....]²⁷⁵ veľmi dôležitý, keďže ich hracie zariadenia sú v poslednom období medzi zákazníkmi obľúbené.
612. Podnikateľ **Gematic** odpovedal²⁷⁶ na prvú otázku, že v prípade zvýšenia ceny zo strany dodávateľov, by reagoval redukciami týchto zariadení a navýšením počtu od iného existujúceho dodávateľa. V momentálnej situácii neuvažuje nad novými dodávateľmi. Na druhú otázku reagoval, že podľa preferencií zákazníkov za nenahraditeľných považujú systémy od výrobcov Synot W, e-gaming, APOLLO SOFT, MOD Elektronik, Vnet-services.
613. Podnikateľ **VIX** sa k prvej otázke vyjadril²⁷⁷, že zvýšenie ceny VLT od 5-10% by nebolo rozhodujúce pre prechod k iným dodávateľom. Ako dodávateľov VLT uviedol e-gaming Slovakia, Synot W, Unifin, CSG-Group. K druhej otázke uviedol ako nenahraditeľných dodávateľov e-gaming Slovakia, Unifin, CSG-Group.
614. Podnikateľ **Orfex** k prvej otázke uviedol, že jeho dodávateľmi sú [.....
.....
.....
.....].²⁷⁸

²⁷³ PMU/104/2022/OK-2612/2021.

²⁷⁴ PMU/104/2022/OK-2842/2021.

²⁷⁵ [...] - Dôverná informácia podnikateľa Program.

²⁷⁶ PMU/104/2022/OK-2900/2021.

²⁷⁷ PMU/104/2022/OK-2956/2021.

²⁷⁸ [...] – Obchodné tajomstvo podnikateľa Orfex, PMU/104/2022/OK-2993/2021.

K druhej otázke len uviedol, že nepovažuje žiadneho dodávateľa VLT za nenahraditeľného.

615. Podnikateľ **ASCOMP** odpovedal na prvú otázku, že [.....]
.....] K druhej otázke uviedol, že [.....]
.....].²⁷⁹

616. Podnikateľ **TOP GAME GROUP** sa k prvej otázke vyjadril, že [.....]
.....
.....
.....
.....
.....] K druhej otázke uviedol, že [.....]
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....].²⁸⁰

617. Podnikateľ **DOXXbet & K-BET** sa k prvej otázke vyjadril²⁸¹, že VLT do jeho herní dodávajú spoločnosti KAJOT, Synot W, APOLLO a MULTILOTTO. Pri VLT je dôležitá pestrosť HH, preto nie je možné nahradiť ich iným dodávateľom. Každý dodávateľ má svoje hry. K druhej otázke uviedol, že všetci dodávatelia VLT sú určitým spôsobom nenahraditeľní.

618. Podnikateľ **EUROGOLD** [.....]
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....].²⁸²

619. Úrad uskutočnil²⁸³ prieskum aj medzi spoločnosťami, ktoré sú nielen prevádzkovatelia VLT v herniach, ale aj dodávatelia VLT, v rámci ktorého okrem otázok vyššie položil ďalšie otázky a to: (4) „Na základe skúseností Vašej spoločnosti z oblasti nákupu/výroby a následného predaja a prenájmu herných zariadení/osobitne VLT do herní uveďte faktory, ktoré sú rozhodujúce pre

²⁷⁹ PMU/104/2022/OK-3224/2021, [...] - Dôverná informácia podnikateľa ASCOMP v celom odseku.

²⁸⁰ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa TOP GAME GROUP, PMU/104/2022/OK-3157/2021.

²⁸¹ PMU/104/2022/OK-3764/2021.

²⁸² [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa EUROGOLD.

²⁸³ PMU/104/2022/OK-2649/2021.

presadenie sa a efektívne fungovanie v tejto oblasti.“; (5) „Uvedte 5 najbližších konkurentov Vašej spoločnosti...v oblasti predaja a prenájmu VLT do herní na území SR. Vašu odpoveď odôvodnite.“; (6) „Uvedte, či je z hľadiska prevádzkovateľov hazardných hier dopyt po určitom rozsahu „pestrosti“ VLT. Ak áno, uvedte podľa Vašich skúseností, akým spôsobom si zabezpečujú Vaši odberatelia požadovaný rozsah pestrosti VLT pre prevádzku v herniach“; (9) „Uvedte, či pri dodávkach VLT je z pohľadu Vašich odberateľov dôležitá vernosť k značke, poskytovanie popredajných služieb, šírka ponúkaného sortimentu a či máte, resp. či majú niektorí Vaši konkurenti v tomto ohľade nejakú konkurenčnú výhodu. Ak áno, bližšie túto odôvodnite.“

620. Podnikateľ **CBG** sa vyjadril²⁸⁴ nasledovne: (1) Dodávatelia prevádzkovaných VLT sú spoločnosti UNIFIN, e-GAMING Slovakia, Synot W, Tri 777, s.r.o. V prípade, že by došlo zo strany dodávateľov k zvýšeniu ceny nájmu za VLT v rozmedzí 5 až 10 %, malo by to za následok vrátenie určitej časti prenajatých videohier späť prenajímateľovi z dôvodu ďalšej nerentability ich prevádzkovania. (2) Z jeho pohľadu nepovažuje žiadny zo systémov videohier v jeho herniach za nenahraditeľný. (4) Rozhodujúce faktory na presadenie sa v rámci predaja/prenájmu terminálov videohry sú podľa tohto podnikateľa výška kúpnej ceny/cena prenájmu terminálu, technická podpora a spoľahlivosť celkového systému videohry, vzhľad a dizajn terminálov videohry a rôzne variácie kabinetov terminálov videohry. (5) Ako najväčších konkurentov uviedol Synot W, e-gaming Slovakia, Tri 777, Apollo Games, MOD. (6) Uviedol, že dopyt po určitom rozsahu pestrosti terminálov videohry určite existuje. Spôsob zabezpečenia tejto pestrosti sa v dôsledku posledných legislatívnych zmien podľa neho zmenil. V čase, keď mohli v herni prevádzkovať HH viacerí prevádzkovatelia, obchodní partneri, ktorí vlastnili prevádzku, si pestrosť zabezpečovali zväčša prostredníctvom jednotlivých spoločností, ktoré prevádzkovali ten-ktorý systém videohry. V súčasnosti, keď môže byť v herni iba jeden prevádzkovateľ, túto pestrosť zariadení si držiteľ licencie zabezpečuje väčšinou priamo u dodávateľov/predajcov týchto zariadení. (9) Vernosť k značke z hľadiska ich odberateľov je bezpredmetná. Prevádzkovatelia HH si určujú portfólio prevádzkovaných videohier výlučne podľa ekonomických ukazovateľov. O žiadnej konkurenčnej výhode nemá vedomosť.

621. Podnikateľ **Ariola** sa k otázkam vyjadril nasledovne: (1) [.....]
.....
.....
.....]. (2) Podľa neho nie je žiadny dodávateľ v súčasnej dobe nenahraditeľný. (3) [.....]
.....]. (4) Medzi hlavné faktory ovplyvňujúce úspešnosť produktu na trhu zaradil [.....]
.....]. (5) Medzi 5 najväčších konkurentov zaradil [.....]. (6) Dopyt po pestrosti sortimentu na trhu je podľa neho riadený samotným dopytom

²⁸⁴ PMU/104/2022/OK-3057/2021

koncových užívateľov na trhu. (9) Z hľadiska odberateľov je najdôležitejším parametrom [.....].²⁸⁵

622. Úrad sa tiež v rámci už uvedeného prieskumu dňa 5.5.2022 pýtal najväčších prevádzkovateľov VLT nasledovne. (2) „Vyjadrite sa k časovej a finančnej náročnosti výmeny VLT od jedného dodávateľa za iného dodávateľa VLT a vyjadrite sa, či existujú rozdiely takejto výmeny v prípade, ak máte VLT kúpené alebo prenajaté.“ Na základe odpovedí²⁸⁶ týchto prevádzkovateľov VLT zistil, že prevádzkovatelia VLT zväčša nepovažujú výmenu VLT od jedného dodávateľa za iného dodávateľa VLT za finančne a časovo náročnú, pričom časový odhad výmeny uvádzajú medzi 1-2 mesiacmi.
623. Konkrétne napríklad podnikateľ CBG odpovedal²⁸⁷, že vymeniť VLT od jedného dodávateľa za iného z časového hľadiska trvá 6 až 8 týždňov. Uviedol tiež nevyhnutnosť zabezpečenia osvedčenia o technickej spôsobilosti, ktoré vydáva TSÚ a žiadosti na ÚRHH o zmenu individuálnej licencie (30 pracovných dní na vydanie rozhodnutia).
624. Podnikateľ DOXXbet & K-BET napríklad tiež uviedol²⁸⁸, že výmena nie je časovo náročná, keďže má všetky herné systémy. Nové VLT sú finančne nákladné, ale vie si ich vymieňať podľa potreby, keďže má dostatočnú zásobu VLT od všetkých poskytovateľov,.
625. Podnikateľ EUROGOLD odpovedal²⁸⁹, že čo sa týka výmeny VLT jedného dodávateľa za iného, tak je to finančná náročnosť závisí od toho, koľko VLT prevádzkovateľ bude meniť, pričom ako menej finančne náročné uviedol prenajaté VLT, ktoré vráti prenajímateľovi. Čo sa týka časového hľadiska, jeho odhad je 2 mesiace.
626. Podnikateľ Program uviedol²⁹⁰, že časová a finančná náročnosť výmeny VLT od jedného dodávateľa za iného sa odvíja od konkrétnych podmienok zmlúv uzatvorených s jednotlivými dodávateľmi. Do úvahy treba podľa neho zobrať aj fakt, že odvod za VLT sa uhrádza za celý kalendárny rok, to znamená, že v priebehu roka zriedkavo dochádza k veľkým zmenám v zložení VLT.

²⁸⁵ [...] - Dôverná informácia podnikateľa Ariola, PMU/104/2022/OK-3427/2021.

²⁸⁶ PMU/104/2022/OK-2437/2022, PMU/104/2022/OK-2579/2022, PMU/104/2022/OK-2626/2022, PMU/104/2022/OK-2633/2022, PMU/104/2022/OK-2699/2022, PMU/104/2022/OK-2718/2022, PMU/104/2022/OK-2814/2022, PMU/104/2022/OK-2897/2022.

²⁸⁷ PMU/104/2022/OK-2579/2022.

²⁸⁸ PMU/104/2022/OK-2626/2022.

²⁸⁹ PMU/104/2022/OK-2699/2022.

²⁹⁰ PMU/104/2022/OK-2897/2022.

Odberateľský trh

627. V prípade odberateľského trhu ide na účely posúdenia vertikálnych účinkov koncentrácie predovšetkým o vymedzenie štruktúry trhu prevádzkovania HH (VLT) v herniach (a kasínach) z hľadiska celoslovenského trhu, keďže dopyt po VLT realizujú prevádzkovatelia HH bez ohľadu na lokalizáciu herne, kde prevádzkujú VLT.
628. Relevantné bolo najmä zistenie objemu odberov (počtu VLT) účastníkmi koncentrácie a ich konkurentmi v SR. V tomto ohľade úrad odkazuje v podrobnostiach na zistenia uvedené vyššie v časti Prevádzkovanie HH v kamennej herni (a kasíne) – dimenzia SR, kde bolo uvedené, že spoločný podiel účastníkov koncentrácie na trhu prevádzkovania VLT v SR (teda v tomto prípade na odberateľskom trhu) vychádzajúc z dát z Oznámenia k 31.12.2020 bol [10-20%] a k 1.1.2021 bol [20-30%]. - [...] – v celom bode - Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom
629. V čase zisťovania štruktúry odberateľského trhu úrad nemal k dispozícii údaje ohľadne kamenných kasín, pričom vzhľadom na akceptáciu argumentu o ich (jednostrannej) zastupiteľnosti vo vzťahu ku kamenným herniam) a s ohľadom na účel posúdenia vertikálnych účinkov koncentrácie, kedy dodávky VLT sa realizujú do oboch typov kamenných prevádzok, bolo relevantné zistenie odberateľského trhu vo vzťahu k obojm typom prevádzok. Rovnako tak v danej oblasti prišlo k vývoju z pohľadu legislatívnej úpravy (jeden prevádzkovateľ HH v kamennej herni). Úrad teda zisťoval aktualizované dáta ohľadne štruktúry trhu. Ako je rovnako uvedené vyššie, účastníci koncentrácie budú po koncentracii disponovať [20-30]% VLT v SR. Na doplnenie úrad i v tejto časti uvádza, že z hľadiska dosahovaného výťažku dosiahli účastníci koncentrácie spoločný podiel za rok 2021 podiel vo výške [20-30]²⁹¹%.
630. Úrad tiež zisťoval štruktúru odberateľov (prevádzkovateľov VLT) u vybraných dodávateľov VLT. Predovšetkým účastníci koncentrácie v Oznámení uviedli tiež počty VLT dodaných jednotlivým odberateľom zo strany podnikateľa Synot a podiely týchto odberateľov na celkových dodávkach podnikateľa Synot v SR k určitému dátumu, a to [.....]. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom
631. V tejto súvislosti oslovení dodávateľia VLT odpovedali na nasledovné otázky²⁹²: „Uvedte Vašich piatich najväčších nezávislých odberateľov VLT s uvedením ich obchodného mena a sídla a uvedte podiely týchto piatich odberateľov na Vašom celkovom predaji.“ a „Uvedte Vašich piatich najväčších nezávislých odberateľov VLT v SR s uvedením ich obchodného mena a sídla a uvedte podiely týchto piatich odberateľov na Vašom celkovom predaji v SR. V tejto súvislosti uvedte aj informáciu koľko % dodávok k celkovo dodaným VLT v SR dodávate prevádzkovateľom HH v herni patriacich do Vašej ekonomickej skupiny.“

²⁹¹ [...] - Dôverná informácia, vychádza z dát od URHH v celom odseku.

²⁹² PMU/104/2022/OK-2649/2021.

632. Podnikateľ **CBG** sa vyjadril²⁹³, že neprenajímajú terminály do zahraničia. Najväčšími odberateľmi ich VLT sú SLOV-MATIC, Program, Ariola, PERIX a DOXXbet & K-BET.

633. Podnikateľ **Ariola**²⁹⁴ sa vyjadril, že [.....]
.....]²⁹⁵.

Záveru úradu

634. Ako bolo zistené, podnikateľ Synot je už pred koncentráciou vertikálne integrovaným hráčom. Pokiaľ ide o trh dodávok VLT do kamenných herní (a kasín), podnikateľ Synot sa radí medzi významných dodávateľov na slovenský trh s pomerne vysokým podielom z hľadiska počtu dodaných VLT z celkovo prevádzkovaných VLT v SR. Ako však bolo uvedené, tento podiel z hľadiska počtu dodaných VLT do SR nepredstavuje jej trhovú podiel, keďže geografický trh je v tomto prípade širší. Taktiež bolo z pomeru celkovo dodaných VLT podnikateľom Synot a tých, ktoré boli týmto podnikateľom dodané externe zistené, že pomerne významná časť dodávok VLT Synot sú vnútro-skupinové dodávky a už pred koncentráciou bol jej najväčším externým odberateľom práve SLOV-MATIC. Zároveň bolo zistené, že prevádzkovatelia HH spravidla neoznačovali podnikateľa Synot ako dodávateľa, ktorý by bol nenahraditeľný, pričom niektorí sa vyjadrili o všetkých svojich dodávateľoch ako nenahraditeľných. Taktiež neboli zo strany prevádzkovateľov VLT uvádzané osobitné významné bariéry v súvislosti s možnou zmenou alebo nahradením dodávateľa v prípade zmeny podmienok, najmä pokiaľ ide o existujúceho certifikovaného dodávateľa. Na základe uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska možného obmedzenia prístupu k vstupom (VLT) pre konkurenčných prevádzkovateľov HH.

635. V rámci odberateľského trhu bude po koncentracii podnikateľ Synot hráčom číslo jedna, pokiaľ ide o počet prevádzkovaných VLT v SR, avšak s podielom pod 30%. Úrad v rámci hodnotenia možného obmedzenia prístupu k zákazníkom zobral do úvahy tiež prevádzkovateľmi HH uvádzanú požiadavku pestrosti dodávateľov VLT z rôznych zdrojov, na základe čoho disponujú oslovení portfóliom viacerých dodávateľov. Oslovení prevádzkovatelia HH uvedené zdôrazňovali ako základnú požiadavku úspešného fungovania na trhu z hľadiska potrieb spotrebiteľa. Rovnako v tomto prípade podnikateľ Synot po koncentracii nebude mať ani motiváciu obmedziť pre konkurenčných dodávateľov VLT prístup k zákazníkom (v podobe obmedzenia dodávok VLT do svojich a získaných prevádzok SLOV-MATIC), a to z dôvodu zachovania pestrosti rôznych VLT pre spotrebiteľa. Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že v tomto prípade koncentrácia nevyvoláva súťažné obavy ani z pohľadu obmedzenia prístupu k zákazníkom.

²⁹³ PMU/104/2022/OK-3057/2021.

²⁹⁴ PMU/104/2022/OK-3427/2021.

²⁹⁵ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa Ariola.

636. Prípadné možné využitie výhody vertikálnej integrácie a pozície podnikateľa Synot na dodávateľskom trhu by sa však mohlo prejavíť na konkrétnych lokálnych trhoch, kde účastníci koncentrácie budú disponovať významnejším postavením. Uvedenú vertikálnu integráciu podnikateľa Synot a prípadnú konkurenčnú výhodu, ktorá z takejto pozície vyplýva, vrátane možnosti prístupu k určitým senzitívnym informáciám o konkurentoch (ako je popísané nižšie v tomto rozhodnutí) úrad zobral do úvahy v rámci komplexného hodnotenia koncentrácie, a teda v rámci hodnotenia dopadov koncentrácie na jednotlivých lokálnych trhoch prevádzkovania HH v kamenných herniach a kasínach.

V.2 DODÁVKY ONLINE PLATFORMIEM A ONLINE HH PREVÁDZKOVATEĽOM ONLINE KASÍNA

637. Ako je uvedené vyššie, úrad vyhodnocoval tiež existujúce a možné vertikálne prepojenia vznikajúce v dôsledku koncentrácie, a to prepojenia:

- dodávok online platformiemi (podnikateľ Synot) do online kasína, prevádzkovateľom ktorého je podnikateľ Synot a licenciu na túto podnikateľskú činnosť vlastní aj podnikateľ SLOV-MATIC a
- dodávok online HH (podnikateľ Synot) do online kasína, prevádzkovateľom ktorého je podnikateľ Synot a licenciu na túto podnikateľskú činnosť vlastní aj podnikateľ SLOV-MATIC.

638. V tomto smere zobral úrad do úvahy najmä existujúcich a potenciálnych dodávateľov oboch typov vstupov, postavenie účastníkov koncentrácie v oblasti prevádzkovania online kasín v roku 2021, postavenie ich konkurentov a charakteristiku služieb poskytovaných v predmetných oblastiach.

639. Úrad v prvom rade na tomto mieste popisuje odberateľský trh, ktorým je prevádzkovanie online kasín a ktorý je rovnaký pre oba typy vertikálnych prepojení, t. j. je odberateľským trhom ako pre online platformy, tak pre online HH.

640. Pokiaľ ide o štruktúru odberateľského trhu prevádzkovania HH v online kasíne, postavenie podnikateľa Synot nie je významné a vedúcimi hráčmi sú iní podnikatelia. Podnikateľ SLOV-MATIC v tejto oblasti ešte aktívne nepôsobí, začal však už pripravovať kroky na vstup na trh prevádzkovania HH v online kasíne a plánuje ho spustiť.

641. Úrad zistil, že vedúce postavenie na tomto trhu majú iní hráči, t. j. najmä TIPSPORT, NIKÉ a FORTUNA, pričom postavenie podnikateľa Synot nie je na tomto trhu významné (ako je viac uvedené vyššie v časti Relevantné trhy ohľadne rozdielov medzi prevádzkovaním HH v kamenných herniach a online).

V.2.1 Dodávky online HH a prevádzkovanie online kasína

642. V Doplnení oznámenia zo dňa 14.06.2022 Oznamovatelia uviedli, že je pre nich veľmi náročné kvalifikovane odhadnúť trhové podiely podnikateľa Synot v oblasti vývoja a predaja online platformiemi ako aj online hier. V prvom rade je podľa nich

potrebné uviesť, že vo všeobecnosti je možné uvažovať o existencii celoslovenského výťažku – sume, ktorá sa vytvorí na online platformách za online hry na Slovensku. Tento výťažok teda zahŕňa výťažok za online platformy, ako aj online HH. Výťažok za online platformy a online HH za jeden rok na Slovensku je podľa hrubého odhadu Oznamovateľov na úrovni cca 160-180 miliónov EUR. Tento výťažok je podľa nich jedinečné číslo, ktoré nie je možné rozdeliť na časť platformovú a na časť hier. Je preto potrebné pri trhových odhadoch pracovať s určitými zjednodušeniami. Oznamovatelia teda odhadli výťažok na online platformách podnikateľa Synot na Slovensku a tento posúdili vzhľadom na celkový výťažok na online trhu, a to bez rozlíšenia, koľko z tohto výťažku ide na online hry podnikateľa Synot alebo tretích strán. Je potrebné podľa nich vychádzať z predpokladu, že podobný pomer, ako je pomer vlastných a cudzích online hier na platforme podnikateľa Synot, bude aj u iných poskytovateľov online platforiem. Pri odhade trhového podielu na online hrách zase vzali výťažok za všetky HH podnikateľa Synot bez ohľadu na skutočnosť, či bol dosiahnutý na vlastnej online platforme alebo na online platforme tretej strany a ten posúdili vo vzťahu k celkovému výťažku na online trhu na Slovensku. Podľa účastníkov je zrejmé, že sumy sa čiastočne prekrývajú a výťažok z vlastných online platforiem podnikateľa Synot zahŕňa čiastočne výťažok za vlastné online hry podnikateľa Synot, ako aj za cudzie online hry. Podobne výťažok za online hry podnikateľa Synot pochádza z výťažku online hier na vlastných online platformách podnikateľa Synot, ako aj z výťažku za online hry na online platformách tretích strán. Vzhľadom na to, že prevádzkovanie online kasína na Slovensku začalo reálne až v roku 2020, predložili Oznamovatelia informácie za posledné dva roky. Oznamovatelia uviedli odhad, že trhový podiel podnikateľa Synot nemôže byť v rámci EHS a okolitých regiónov vyšší ako 1 % a zároveň odhadli podiel podnikateľa Synot v oblasti vývoja a predaja online HH na území SR na cca 25%.

643. Uviedli tiež počet online HH, ktoré poskytujú na slovenskom trhu, pričom však je podľa nich zmysluplné posudzovať iba finančné jednotky, ktoré jediné môžu skutočne reflektovať trhovú pozíciu jednotlivých podnikateľov na tomto trhu.

644. Úrad sa vzhľadom na zistenia uvedené nižšie nezaoberal zisťovaním a preverovaním výpočtu trhového podielu v oblasti dodávok online HH cez finančné jednotky, ako ich uviedli Oznamovatelia bližšie.

645. Vo vzťahu k tomuto vertikálnemu prepojeniu úrad od TSÚ zistil zoznam všetkých certifikovaných online HH v SR, pričom ide o online HH nasledovných výrobcov [.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....]²⁹⁶
.....]

646. Z uvedeného vyplýva, že okrem podnikateľa Synot boli v SR TSÚ certifikované online HH výrobcov z rôznych krajín, jednak z Českej republiky (vrátane podnikateľ Synot), ale aj HH iných európskych výrobcov.
647. Prevádzkovatelia HH v online kasínach v SR, ktorých úrad v rámci prieskumu oslovil, uvádzali vyššie uvedených certifikovaných výrobcov online HH, ako aj ďalších potenciálnych výrobcov HH.
648. Pokiaľ tiež uvádzali medzi svojimi dodávateľmi alebo ako možného potenciálneho dodávateľa [.....]²⁹⁷, išlo o podnikateľa, ktorý patril do ekonomickej skupiny pôsobiacej v tejto oblasti aj v iných krajinách. Niektorí prevádzkovatelia online kasína uviedli, že by alternatívneho dodávateľa online HH vyberali z tých, ktorí sú už certifikovaní, a to z dôvodu, že odborné posudzovanie nového obsahu je zdĺhavý proces.
649. Úrad síce z predložených informácií zistil, že podnikateľ Synot dodáva HH do online kasína [.....]²⁹⁸, ale žiaden odberateľ týchto online HH sa nevyjadril, že by HH do online kasína niektorého dodávateľa považoval za nenahraditeľné. Oslovení odberatelia vždy tiež uviedli aj viacero alternatívnych dodávateľov. Zároveň z odpovedí od prevádzkovateľov online kasína, ako aj z osvedčení, ktoré úradu predložil dňa 09.03.2022 ÚRHH úrad zistil, že prevádzkovatelia online kasína, ktorí reálne dosahujú výťažok z prevádzkovania online kasína majú [.....]²⁹⁹ na ich online platforme balíky online HH od viacerých dodávateľov. Viacerí oslovení prevádzkovatelia online kasín tiež zdôrazňovali dôležitosť pestrosti skladby ponuky online HH od viacerých výrobcov v online kasíne.
650. Úrad zobral do úvahy zistenia uvedené vyššie, a to najmä informácie o dodávateľoch online HH a štruktúry balíkov online HH oslovených prevádzkovateľov online kasín v SR. Prihliadol na skutočnosť, že v SR sú certifikované online HH viacerých výrobcov, ktoré aj podľa vyjadrení konkurenčných prevádzkovateľov online kasín pre nich predstavujú reálnu alternatívu. Zároveň online HH dodávané podnikateľom Synot nepredstavujú podľa oslovených subjektov nenahraditeľný vstup pre prevádzkovanie online kasína. Rovnako úrad vzal do úvahy štruktúru odberateľského trhu online kasín, kde postavenie podnikateľa Synot nie je významné. Na základe týchto skutočností úrad zistil, že uvedené vertikálne prepojenie vznikajúce v dôsledku koncentrácie v oblasti dodávok online HH a prevádzkovania online kasína nevyvoláva súťažné

²⁹⁶ [...] - Dôverné informácie vyplývajúce z informácií predložených od TSÚ, pričom z odpovedí z prieskumu je zrejmé, že dodávateľov HH si viacerí podnikatelia označili ako ich obchodné tajomstvo.

²⁹⁷ [...] - Dôverná informácia vychádzajúca z dôverných informácií od prevádzkovateľov HH v online kasíne.

²⁹⁸ [...] - Dôverné informácie vyplývajúce z informácií predložených od URHH.

²⁹⁹ [...] - Dôverné informácie - informácie vyplývajúce z dôverných informácií od prevádzkovateľov online kasína a od URHH.

obavy, predovšetkým z hľadiska posúdenia obmedzenia prístupu k vstupom, resp. prístupu k zákazníkom.

V.2.2 Dodávky online platforiem do online kasína

651. Ako je uvedené vyššie, podnikateľ Synot pôsobí v oblasti vývoja a predaja online platforiem. Podnikateľ Synot vyvíja dve verzie online platforiem – „pro forma“ online platformu a riadnu komerčnú platformu, pričom obe formy platforiem dodáva nielen interne, v rámci svojej ekonomickej skupiny, ale aj tretím stranám. Účastníci konania uviedli, že zákazníkmi podnikateľa Synot, pokiaľ ide o pro forma platformy sú spoločnosti [.] a SLOV-MATIC.
.].³⁰⁰ SLOV-MATIC prejde na komerčnú verziu platformy Synot Tieto informácie boli úradu potvrdené aj prieskumom. Vertikálne prepojenie, pokiaľ ide o dodávku online pro forma platformy, nie je relevantné a úrad sa ním ďalej nezaoberal, keďže reálne jednak tento typ platformy nie je využívaný na prevádzkovanie online HH (nedosahuje sa tu reálny výťažok), má obmedzenú funkcionality a predáva sa za zlomok ceny komerčnej platformy a jednak podnikateľ SLOV-MATIC má záujem vstúpiť na trh online kasín, k čomu ako vstup potrebuje komerčnú platformu. Pokiaľ úrad ďalej hovorí o platforme, má na mysli komerčnú platformu nevyhnutnú ako vstup pre komerčné prevádzkovanie online kasína.
652. Zákazníkmi, ktorým bola dodaná online komerčná platforma od podnikateľa Synot, sú podnikatelia [.]³⁰¹.
653. Vychádzajúc z metodiky, ktorá je uvedená v Doplnení oznámenia zo dňa 14.06.2022, Oznamovatelia uviedli odhad, že trhovú podiel podnikateľa Synot nemôže byť v rámci EHS a okolitých regiónov vyšší ako [0-10%]. Zároveň, vzhľadom na obrat podnikateľa Synot na relevantnom trhu v SR (za rok 2020 18.669.555,37 EUR a za rok 2021 36.739.228,84 EUR), Oznamovatelia odhadli trhovú podiel podnikateľa Synot v oblasti vývoja a predaja platforiem v SR na úrovni cca [20-30%]. - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*
654. Pri relevantnom trhu online platforiem, ako aj pri trhu vývoj a predaj online HH je podľa Oznamovateľov zmysluplné posudzovať finančné jednotky, ktoré jediné môžu skutočne reflektovať trhovú pozíciu jednotlivých súťažiteľov.
655. Zohľadňovať počet licencovaných platforiem (t. j. reflektovať objem v počtoch predaných platforiem) nie je podľa Oznamovateľov relevantné, pretože by sa napr. dostala na jednu úroveň platforma s takmer nulovými tržbami a komerčná

³⁰⁰ [...] – Dôverné informácie – úrad označuje tieto informácie v celom odseku ako dôverné informácie, keďže minimálne jeden z uvedených odberateľov si túto informáciu ako dôvernú označil - prístupné podnikateľovi Synot.

³⁰¹ [...] - Dôverné informácie – úrad označuje tieto informácie v celom odseku ako dôverné informácie, keďže minimálne jeden z uvedených odberateľov si túto informáciu ako dôvernú označil - prístupné podnikateľovi Synot.

platforma generujúca výrazne vyššie tržby. Napriek vyššie uvedenému Oznamovatelia uviedli aj informácie o počtoch poskytovateľov online platforiem na Slovensku, kedy z 15 licencovaných prevádzkovateľov online kasína má 5 pro forma platformu. Oznamovatelia uviedli informácie o situácii na trhu dodávok platforiem podľa im dostupných informácií a uvádzali aj informácie o novo pribudnutých online platformách. Podľa Oznamovateľov bude od budúceho roka používaných 13 komerčných platforiem, z ktorých 5 bude od podnikateľa Synot. Odhliadnuc od „vlastných“ platforiem, bude teda podľa Oznamovateľov licencovaných 8 komerčných platforiem tretích strán, z ktorých 3 bude používať SYNOT TIP.

656. Oznamovatelia uviedli viacerých zahraničných konkurenčných dodávateľov platforiem a uviedli, že medzi významných dodávateľov online platforiem na Slovensku patria Iforieum, Playtech, podnikateľ Synot, e-gaming Slovakia a NOVOMATIC AG, pričom uviedli, že k trhovým podielom svojich konkurentov nemajú informácie.

657. Úrad sa nestotožnil s metodikou, akou vyjadrili Oznamovatelia trhovú podiel v tejto oblasti za podnikateľa Synot na základe finančných jednotiek, kde účastníci koncentrácie pre dodávateľský trh vychádzali aj z výťažkov dosiahnutých na online platformách hráčov, ktorí nedodávajú a blízkej budúcnosti ani nebudú dodávať svoje platformy tretím stranám a dodávajú svoje online platformy len vnútro-skupinovo. Vzhľadom na zistenia uvedené nižšie sa však úrad nastavením metodiky výpočtu cez finančné jednotky nemusel zaoberať.

658. Úrad zisťoval, aké sú aktuálne certifikované online platformy v SR, aké je postavenie dodávateľov týchto online platforiem, komu svoje online platformy dodávajú a od kedy. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o trh, ktorý sa v SR začal rozvíjať až od roku 2020, pričom postupne na trh vstupujú ďalší hráči, úrad rovnako zisťoval bariéry vstupu, ako aj aktuálnych a potenciálnych dodávateľov, ktorí plánujú dodávať online platformu prevádzkovateľom HH v online kasíne v SR v blízkej budúcnosti.

659. Úrad v tejto súvislosti oslovil jednak [.....]³⁰² prevádzkovateľov HH v online kasíne v SR s platnou licenciou a zároveň platným osvedčením od TSÚ, ÚRHH a TSÚ, aby zistil podmienky pre certifikáciu platformy, aké platformy už boli certifikované a aké platformy reálne prevádzkovatelia používajú.

660. Zo zoznamu všetkých certifikovaných online platforiem úrad zistil, že niektorí podnikatelia využívajú online platformu od dodávateľa, ktorý patrí do ich ekonomickej skupiny a ako je uvedené vyššie v časti Relevantné trhy úrad nezistil, že by títo podnikatelia ponúkali ich platformy iným prevádzkovateľom HH v online kasíne v SR. Úrad sa preto pri posúdení vertikálnych účinkov predmetnej koncentrácie zameril na aktuálnych a potenciálnych dodávateľov, ktorí sú, resp. v blízkej budúcnosti by mohli byť dodávateľmi online platforiem slovenským prevádzkovateľom HH v online kasíne.

³⁰² [...] – Dôverná informácia vyplývajúca z informácií od TSÚ.

661. V uskutočnenom prieskume uviedli viacerí prevádzkovatelia online kasína ako možného dodávateľa aj zahraničných dodávateľov online platforiem.

662. Vychádzajúc z certifikovaných komerčne dodávaných online platforiem v SR úrad z informácií od TSÚ zistil, že v SR majú certifikovanú online platformu, ktorú dodávajú tretím stranám, podnikateľ Synot (prostredníctvom podnikateľov SYNOT Interactive a EASIT), podnikateľ cbData, s.r.o., Kocákova Lhota (ďalej len „cbData“) [.....]]³⁰³. Podnikateľ Synot dodáva online platformu [.....] podnikateľom mimo ekonomickej skupiny, a to [.....]]³⁰⁴. - [...] – Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom

663. Úrad teda zistil, že ešte v roku 2021 [.....] podnikateľ Synot dodáva online platformu jednak podnikateľovi z ekonomickej skupiny a zároveň aj iným slovenským prevádzkovateľom online kasína v SR, ktorí reálne z tejto podnikateľskej činnosti dosiahli výťažok. Zároveň Oznamovatelia uviedli, že podnikateľ Synot plánuje dodávať aj ďalšiemu novo-vstupujúcemu prevádzkovateľovi online kasína v SR - podnikateľovi SLOV-MATIC. Z vyššie uvedených zistení je zrejmé, že ak by úrad bral do úvahy iba prevádzkovateľov HH v online kasíne, [.....], podnikateľ Synot dodával komerčnú online platformu [.....]³⁰⁵ prevádzkovateľom online kasína, ktorí online platformu nemali zabezpečenú vnútro-skupinovo.

664. Úrad v tejto súvislosti ani neidentifikoval ako konkurenčnú výhodu to, že podnikateľ Synot dodával niektorému podnikateľovi pro forma platformu, vzhľadom na skutočnosť, že dvaja podnikatelia, ktorým podnikateľ Synot dodával pro forma online platformu [.....]]³⁰⁶.

665. Úrad tiež z informácií od TSÚ tiež nezistil, že by niektorý podnikateľ mal certifikovanú vyššie uvedenú platformu Omni Channel podnikateľa Synot, ktorá zabezpečuje prepojenie s VLT zariadením a ani obdobná platforma vyvinutá konkurentom nie je určená pre slovenský trh³⁰⁷.

666. Vzhľadom na skutočnosť, že na trh online kasín začali viacerí tradične v kamenných herniach pôsobiaci podnikatelia vstupovať až v roku 2020, resp. 2021 a 2022, úrad zobral do úvahy aj informácie o ďalších podnikateľoch, ktorí začali, resp. po ukončení certifikácie plánujú začať prevádzkovať online kasíno, a to podnikateľov Slovak Games, OLYMPIC CASINO Slovakia a EUROGOLD.

³⁰³ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z odpovede TSÚ.

³⁰⁴ [...] – Dôverné informácie - dôverné informácie – úrad označuje tieto informácie v celom odseku ako dôverné informácie, keďže minimálne jeden z uvedených odberateľov si túto informáciu ako dôvernú označil - prístupné podnikateľovi Synot.

³⁰⁵ [...] - Dôverné informácie vyplývajúce z odpovede TSÚ v celom odseku.

³⁰⁶ [...] - Dôverná informácia vyplývajúca z informácií od TSÚ a z chránených informácií od prevádzkovateľov HH v online kasíne.

³⁰⁷ Z odpovede doručenej úradu od e-gaming Slovakia, s.r.o. dňa 20.09.2022 vyplýva, že produkt českého podnikateľa e-gaming, s.r.o. „Jednotná platforma pro LAND-BASE a ONLINE GAMING“, ktorú uvádza na svojej webovej stránke, nie je určený pre slovenský trh.

667. Podnikateľ Slovak Games má certifikovanú online platformu od podnikateľa patriaceho do ekonomickej skupiny podnikateľa **cbData, s.r.o., Kocákova Lhota**. Úrad oslovil podnikateľa cbData, ktorý uvedenú informáciu potvrdil a uviedol, že v tejto oblasti v rámci ich ekonomickej skupiny pôsobí podnikateľ cbData Services, s.r.o., so sídlom č.p. 71, 506 01 Kacákova Lhota a potvrdil, že od 07.06.2022 spustili prevádzku online platformy pre podnikateľa Slovak Games. Podnikateľa cbData uviedli ako možného dodávateľa online platformy ďalší traja prevádzkovatelia online kasína [(.....))]³⁰⁸.

668. Ďalším podnikateľom, ktorý využíval proforma platformu podnikateľa Synot je podnikateľ OLYMPIC CASINO Slovakia. Tento podnikateľ podľa jeho odpovede doručenej úradu plánuje vstup do online kasína a uviedol, že jeho online platforma nebola vyberaná slovenským prevádzkovateľom, ale na úrovni vedenia jeho ekonomickej skupiny, pričom kritériom pre výber bola jeho univerzálnosť, resp. použiteľnosť aj v rámci iných krajín ako je SR. S dodávateľom boli v čase prieskumu v rokovaní. Úrad z odpovede od TSÚ zistil, že tento podnikateľ [.....] online platformu od podnikateľa [.....]³⁰⁹.

669. Tretím podnikateľom, ktorý uskutočňuje kroky na vstup do oblasti prevádzkovania HH v online kasíne, je podnikateľ EUROGOLD, ktorý uviedol, že [.....]³¹⁰.

670. Po vstupe týchto prevádzkovateľov na trh prevádzkovania HH v online kasíne bude podnikateľ Synot dodávať online platformu okrem podnikateľa SYNOT TIP ďalším [.....] podnikateľom mimo jeho ekonomickej skupiny (spolu [.....] prevádzkovateľom vrátane SYNOT TIP a SLOV-MATIC), [.....]³¹¹ prevádzkovateľov má vlastnú online platformu a [.....]³¹² podnikatelia budú mať online platformu konkurenčných dodávateľov online platformy. - [...] – *Obchodné tajomstvo Oznamovateľov; informácia prístupná účastníkom konania navzájom*

671. Vychádzajúc už z vyššie uvedených zistení (v časti Relevantné trhy), z ktorých vyplýva, že je výhodou geografická blízkosť dodávateľa platformy, a to, že online platforma už prešla certifikačným procesom vzhľadom na špecifické certifikačné podmienky stanovené slovenskou legislatívou sa úrad zaoberal, či by títo alebo aj ďalší dodávateľia boli ochotní a schopní v blízkej budúcnosti dodávať online platformu prevádzkovateľom HH v online kasíne v SR v prípade, ak by sa podmienky u ich aktuálneho dodávateľa zmenili.

³⁰⁸ [...] - Dôverná informácia prevádzkovateľov HH v online kasíne uvedených v texte.

³⁰⁹ [...] - Dôverné informácie vyplývajúce z odpovede TSÚ – v celom odseku.

³¹⁰ [...] - Obchodné tajomstvo podnikateľa EUROGOLD.

³¹¹ [...] - Dôverné informácie vyplývajúce z odpovede TSÚ.

³¹² [...] – Dôverné informácie vyplývajúce z odpovede TSÚ.

672. Úrad zistil, že podnikateľ e-gaming dodáva online platformu len vnútro-skupinovo a neplánuje online platformu dodávať prevádzkovateľom online kasína v SR. Tohto dodávateľa teda tak, ako je uvedené vyššie, nemohol uznať ako alternatívneho dodávateľa online platforiem v SR.
673. Úrad nezistil, že by (okrem vyššie uvedených dodávateľov platformy) ďalší prevádzkovatelia online platforiem, ktorých slovenskí prevádzkovatelia online kasína uvádzali ako možných dodávateľov online platforiem, mali svoju online platformu momentálne certifikovanú TSÚ pre niektorého z prevádzkovateľov online kasína v SR, ani že by bolo uvažované reálne využívanie týchto platforiem n v blízkej budúcnosti.
674. Úrad tiež zistil, že napriek tomu, že oslovení podnikatelia uviedli viacerých alternatívnych dodávateľov platformy, zároveň viacerí uviedli, že zvýšenie cien o 5-10 % za služby dodávateľa platformy by pravdepodobne nebol dôvod na zmenu dodávateľa platformy. Napríklad podnikateľ PROGRAM to odôvodnil zdĺhavosťou procesu výberu a integrácie, podnikateľ EUROGOLD uviedol, že alternatívy na zmenu dodávateľa určite sú, ale finančne nevýhodné, keďže je potrebné platiť znovu pevnú časť poplatku za platformu. Podnikateľ FORTUNA uviedol, že zmena dodávateľa platformy je vzhľadom na splnenie podmienok vyplývajúcich z platnej legislatívy v jednotlivých jurisdikciách náročná a vyžaduje dlhú prípravu.,. Podnikateľ PERIX uviedol, že podnikateľ Playtech má pomerne vysoké nároky na výkonnosť servera prevádzkovateľa HH.
675. Úrad však zároveň zoberal do úvahy aj skutočnosť, že napriek tomu, že podnikateľ Synot dodával v roku 2021 riadnu online platformu [.....] prevádzkovateľom HH v online kasíne, [.....], je zrejmé, že novostupujúci prevádzkovatelia online kasína majú možnosť ([.....]³¹³) si vybrať iného prevádzkovateľa online platformy ako podnikateľa Synot. Títo prevádzkovatelia online platforiem sú v SR už riadne certifikovaní, resp. certifikácia prebieha. Minimálne títo prevádzkovatelia online platforiem teda predstavujú reálnu alternatívu k platforme podnikateľa Synot pre prevádzkovateľov online kasín v SR (pričom časť prevádzkovateľov si zabezpečuje online platformu vnútro-skupinovo), čo bolo potvrdené aj uskutočneným prieskumom úradu . Vychádzajúc z prieskumu, ani jeden oslovený prevádzkovateľ online kasína sa nevyjadril, že by nebolo možné osloviť iného dodávateľa platformy ako podnikateľa Synot. Zároveň ale všetci oslovení prevádzkovatelia HH v online kasíne buď používajú online platformu podnikateľa Synot, alebo ju uviedli ako alternatívnu platformu pre prevádzkovateľov HH v online kasíne v SR.
676. Rovnako úrad vzal do úvahy štruktúru odberateľského trhu online kasín, kde postavenie podnikateľa Synot nie je významné. Úrad zoberal do úvahy aj skutočnosť, že podnikateľ Synot už v oblasti prevádzkovania HH v online kasíne

³¹³ [...] - Dôverné informácie, ktoré vyplývajú z dôverných informácií od TSÚ a z uskutočneného prieskumu úradu , kde si to niektorí oslovení prevádzkovatelia HH v online kasíne označili ako dôvernú informáciu – v celom odseku.

pôsobila už pred koncentráciou a podnikateľ SLOV-MATIC do oblasti prevádzkovania HH v online kasíne len plánuje vstúpiť.

677. Na základe týchto skutočností úrad zistil, že uvedené vertikálne prepojenie nevyvoláva súťažné obavy, predovšetkým z hľadiska posúdenia obmedzenia prístupu k vstupom/prístupu k zákazníkom.

678. Uvedenú vertikálnu integráciu podnikateľa Synot a prípadnú konkurenčnú výhodu, ktorá z takejto pozície vyplýva, vrátane možnosti prístupu k určitým senzitívnym informáciám o konkurentoch (ako je popísané nižšie) úrad zobral do úvahy v rámci komplexného hodnotenia koncentrácie, a teda v rámci hodnotenia dopadov koncentrácie na jednotlivých lokálnych trhoch prevádzkovania HH v kamenných herniach a kasínach.

V.2.3 Prístup k citlivým informáciám v súvislosti s postavením podnikateľa Synot na trhoch vstupov pre prevádzkovanie HH

679. Úrad zistil, že podnikateľ Synot má prístup k určitým informáciám svojich konkurentov v oblasti prevádzkovania HH v online kasíne a prevádzkovania HH v kamenných herniach vzhľadom na jej vertikálnu integráciu ako dodávateľa vstupov pre prevádzkovanie HH online aj v kamenných herniach a ako prevádzkovateľa HH. V tejto súvislosti úrad zisťoval predovšetkým rozsah získaných citlivých informácií.

680. Vo vzťahu k online platformám a hrám úrad zisťoval, akým spôsobom je služba poskytovania online platformy spoplatnená. Zistil, že bez ohľadu na konkrétny mechanizmus spoplatnenia služby, minimálne časť odmeny za prevádzkovanie platformy je platená % z prevádzkovaných HH v online kasíne a prevádzkovateľ platformy má tak kompletne informácie o skladbe, počte a hranosti online HH, ako aj o objemoch dosiahnutých výťažkov prevádzkovateľov HH, ktorí využívajú jeho online platformu.

681. Podnikateľ Synot má teda informácie, aké tržby majú títo prevádzkovatelia HH v online kasíne na jeho online HH. Zároveň si vie porovnať výnosnosť online HH podnikateľa Synot v porovnaní s výnosnosťou a obľúbenosťou HH iných výrobcov, nielen v rámci online kasína podnikateľa SYNOT TIP, ale aj v online kasínach prevádzkovateľov, ktorým dodáva online platformu. Úrad zistil, že z hľadiska dosiahnutých výťažkov z prevádzkovania online HH kódov 92 a 93 v roku 2021 (berúc do úvahy aj prevádzkovateľov online kasína, ktorí využívajú vlastnú online platformu) dosiahli prevádzkovatelia HH v online kasíne využívajúci online platformu podnikateľa Synot spolu podiel [10-20] % z celkového výťažku dosiahnutého z prevádzkovania online HH kódov 92 a 93 v roku 2021. Úrad teda zistil, že okrem vnútro-skupinových informácií za spoločnosť SYNOT TIP (ktorý z hľadiska dosiahnutých výťažkov z prevádzkovania online HH kódov 92 a 93 v roku 2021 dosiahol podiel [0-5]%) vie podnikateľ Synot využiť v konkurenčnom boji aj detailné informácie o výťažkoch a ich členení týkajúce sa [10-20]%³¹⁴ trhu prevádzkovania HH v online kasíne.

³¹⁴ [...] – Dôverná informácia vyplývajúca z informácií od URHH v celom tomto odseku.

682. Zároveň úrad zistil, že o svojich najbližších konkurentoch, ktorí zároveň pôsobia v oblasti prevádzkovania HH v kamenných herniach, má ešte detailnejšie informácie, keďže aj tu je vertikálne integrovaným hráčom (dodáva VLT svojim konkurentom, teda pozná obľúbenosť hier, návštevnosť prevádzok, ako aj tržby dosahované na predmetných VLT).

683. Úrad teda zistil, že v rámci prevádzkovania online platformy a v rámci prevádzkovania serverov VLT, ako aj v súvislosti s dodávkami HH (online aj VLT) má podnikateľ Synot k dispozícii citlivé informácie o niektorých svojich konkurentoch, a to informácie o štruktúre ich HH, ako aj detailné informácie o objeme a výťažkoch HH, ktoré prevádzkujú jeho konkurenti v jednotlivých herniach. Takéto získané citlivé informácie predstavujú určitú konkurenčnú výhodu, ktorá prispieva k zhodnoteniu postavenia podnikateľa Synot ako významného, pokiaľ ide o vyššie uvedené lokálne relevantné trhy.

684. Úrad túto skutočnosť zobral do úvahy pri posúdení dopadov koncentrácie v oblasti prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach v rámci horizontálnych účinkov na konkrétnych lokálnych trhoch.

VI. VYJADRENIE ÚRADU K TVRDENIU OZNAMOVATEĽOV O ABSENCII PROTISÚŤAŽNÝCH DOPADOV KONCENTRÁCIE PO VÝZVE NA PODMIENKY

685. Oznamovatelia po Výzve na podmienky vo svojom vyjadrení žiadali prehodnotiť predbežné závery úradu, uvedené vo Výzve na podmienky s poukázaním na to, že samotné vysoké trhové podiely nie sú v tomto prípade rozhodujúce vo vzťahu k hodnoteniu rizika narušenia hospodárskej súťaže, pričom uvádzajú viaceré argumenty, ktoré možno zhrnúť nasledovne:

- Limitovaný vplyv Oznamovateľov na partnerské herne (najmä kategórie 2).
- Existujúca regulácia pokiaľ ide o maximálnu výšku stávky a výherný pomer v rámci HH na VLT, t. j. napríklad maximalizácia výherného pomeru na vlastných VLT by sa týkala všetkých VLT (aj tých, ktoré sú dodávané konkurencii a rovnako nemožnosť zasahovať do výherných pomerov konkurenčných VLT).
- Absencia motivácie znížiť kvalitu a rozmanitosť HH na vlastných VLT, pretože rovnako by sa to muselo týkať všetkých VLT (aj dodaných konkurencii) – keďže hráči by začali hrať na konkurenčných VLT.
- Regulácia, pokiaľ ide o minimálny a maximálny počet VLT, tiež obmedzenia vo vzťahu k otváracím hodinám, umiestneniu herní, zákazu reklám platia pre všetkých na základe zákona/VZN.
- Absencia motivácie nedodávať VLT Synot konkurentom a takisto absencia motivácie odoberať VLT od konkurencie (nevyhnutnosť mať mix VLT).
- Konkurenti (okrem jednej všeobecnej a nezdôvodnenej námietky) sa vyslovili, že koncentrácia nebude mať na nich žiaden dopad.
- Vo vzťahu k namietanému prístupu k citlivým informáciám úrad nešpecifikoval, o aké informácie ide a ako by mali byť zneužitú v prospech Oznamovateľov, tiež informácie z online HH nemožno využiť v kontexte kamenných herní. Pokiaľ ide

o konkurenčné VLT prevádzkované vo vlastných/partnerských herniach Oznamovateľov, informácie nie je možné využiť v prípade implementácie do vlastných VLT Synot, keďže by tak muselo byť urobené vo vzťahu ku všetkým VLT Synot (bez ohľadu na to, kto ich prevádzkuje). Naopak, pokiaľ ide o VLT od podnikateľa Synot prevádzkované v herniach konkurencie, informácia ohľadne úspešnosti predmetného VLT nemá pre podnikateľa Synot žiadnu výpovednú hodnotu – na úspešnosť vplyva množstvo premenných a jedine fyzickou návštevou a pozorovaním hráčov je možné zistiť relevantné informácie.

686. Úrad predovšetkým konštatuje, že úlohou posúdenia koncentrácie podľa zákona je zamedziť značnému zníženiu účinnej súťaže, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia na trhu. Cieľom posúdenia koncentrácie teda nie je špecifikovať možné formy prípadného zneužívania dominantného postavenia, ku ktorému by následne mohlo dochádzať. Teória ujmy je v tomto prípade založená na skutočnosti, že ak v dôsledku koncentrácie dochádza k vzniku dominantného postavenia, je možné, že bude dochádzať k jeho zneužívaniu.

687. Úrad tiež konštatuje, že Oznamovateľmi uvedené argumenty nie sú spôsobilé vyvrátiť závery uvedené vo Výzve na podmienky. Úrad zobral do úvahy všetky zistené skutočnosti, teda nielen samotné vysoké trhové podiely po koncentracii, ale aj ďalšie skutočnosti, ktoré sú štandarde súčasťou hodnotenia súťažnej situácie podporne aj v zmysle európskej legislatívy a príslušného tzv. „soft law“ (najmä Usmernenia o posudzovaní horizontálnych fúzií a Usmernenia o posudzovaní nehorizontálnych fúzií). Takýmito faktormi sú okrem vysokých trhových podielov aj napríklad štruktúra daných lokálnych trhov (odstupy najbližších konkurentov), celoslovenské postavenie Oznamovateľov ako prvých dvoch hráčov v rámci prevádzkovania HH v kamenných herniach, vertikálna integrácia a v rámci nej pomerne významné postavenie podnikateľa Synot na dodávateľskom trhu VLT a tiež postavenie podnikateľa Synot ako dodávateľa online platforiem.

688. K jednotlivým vyššie uvádzaným argumentom okrem toho úrad tiež poznamenáva, že Oznamovatelia sa snažia naznačiť nemožnosť zneužívania dominantného postavenia v dôsledku regulácie, resp. naznačujú neexistenciu súťaže medzi konkurentmi na danom trhu v dôsledku existencie regulácie. Pri takomto výklade by však daný segment nebolo potrebné v žiadnom prípade riešiť a hodnotiť zo súťažného hľadiska. Avšak aj zo spisového materiálu a odpovedí konkurentov možno vyvodiť faktory a parametre súťaže v rámci dotknutého segmentu prevádzkovania HH v kamenných herniach, ktorými sú napríklad portfólio ponúkaných VLT a HH na nich, ale aj ďalšie kvalitatívne parametre, teda nemusí ísť v každom prípade o cenovú súťaž (ani túto však úrad v danom prípade nevyklúča). Podporne vychádzajúc aj z európskej judikatúry³¹⁵ aplikácia pravidiel týkajúcich sa zneužívania dominantného postavenia je vylúčená len v tom prípade, ak by regulácia nedávala vôbec žiadny priestor pre súťaž medzi podnikateľmi, inak povedané, ak by v plnom rozsahu zaväzovala podnikateľov určitým spôsobom sa

³¹⁵ Rozsudok ESD vo veci C 280/08 Deutsche Telekom, najmä bod 80

na trhu správať. V posudzovanom prípade nemožno dôjsť k záveru, že toto odvetvie je tak regulované, že by regulácia nedávala žiadny priestor pre súťaž medzi podnikateľmi.

689. Tiež námietky vo vzťahu k absencii motivácie dodávať VLT konkurentom, resp. ich od konkurentov odoberať nie sú relevantné. V tomto smere úrad neposúdil samostatne vertikálne dopady koncentrácie ako problematické zo súťažného pohľadu, pričom faktor vertikálnej integrácie bol braný do úvahy vo vzťahu k posúdeniu horizontálnych účinkov posudzovanej koncentrácie.

690. Rovnako o námietke v súvislosti s prístupom k citlivým informáciám platí, že úrad tento faktor hodnotil predovšetkým vo vzťahu k znalosti vždy daného konkrétneho lokálneho trhu v kontexte, na akú veľkú časť trhu budú mať takto Oznamovatelia vplyv, respektíve získajú úplné informácie o všetkých VLT, správaní hráčov a podobne (pokiaľ ide o vlastné a partnerské herne), a tiež čiastkové informácie o VLT dodávaných konkurencii z pohľadu ich úspešnosti.

VII. PODMIENKY A S NIMI SÚVISIACE POVINNOSTI³¹⁶

691. Ako je uvedené vyššie, účastníci konania predložili dňa 27.03.2023 konečný Návrh podmienok. Úrad v rámci hodnotenia podmienok uvedených v Návrhu podmienok z hľadiska ich spôsobilosti odstrániť úradom identifikované súťažné obavy zohľadnil najmä druh podmienok, ich rozsah, časový horizont a pravdepodobnosť ich úspešnej a úplnej implementácie, a to v kontexte štruktúry a charakteristík dotknutých relevantných trhov, na ktorých identifikoval súťažné obavy a tiež vzhľadom na výsledky ich testovania na trhu. Povinnosti uvedené v Návrhu podmienok úrad vyhodnotil z pohľadu ich dostatočnosti na zabezpečenie plnenia podmienok, dosiahnutia ich účelu a kontroly ich plnenia.

692. Úrad pri vyhodnocovaní podmienok vychádzal o. i. zo skutočnosti, že predmetnou koncentráciou podnikateľ Synot získava herne podnikateľa SLOV-MATIC, resp. možnosť prevádzkovať HH v nich aj na priestorových lokálnych trhoch, na ktorých úrad identifikoval v dôsledku posudzovanej koncentrácie súťažné obavy. Ide o lokálne priestorové trhy dané mestami (jednotlivo) Poprad, Kežmarok, Spišská Nová Ves, Levice, Topoľčany a Brezno, ako aj alternatívne lokálne trhy vymedzené jednotlivo vždy konkrétnym mestom Poprad, Kežmarok, Svit, Spišská Nová Ves a k nemu prislúchajúcim rádiom tvoreným dojazdovou vzdialenosťou 25 minút jazdy autom, resp. 30 minút jazdy autom a pre mestá Levice, Topoľčany a Brezno rádiom tvoreným dojazdovou vzdialenosťou 25 minút.

693. Úrad posúdil a prijal Podmienky odlišného charakteru vo vzťahu k dvom skupinám Relevantných oblastí, a to štruktúrne podmienky pre Relevantné

³¹⁶ Niektoré pojmy uvedené v tejto časti odôvodnenia rozhodnutia s počiatočným veľkým písmenom zodpovedajú pojmom používaných v texte Návrhu podmienok a sú takto zavedené vo výroku tohto rozhodnutia.

oblasti Poprad, Spišská Nová Ves, Svit a Topoľčany a behaviorálne podmienky pre Relevantné oblasti Kežmarok,³¹⁷ Brezno a Levice.

Štrukturálne podmienky - Relevantné oblasti Poprad, Svit, Spišská Nová Ves a Topoľčany

S cieľom odstrániť súťažné obavy na trhu prevádzkovania HH v Relevantných oblastiach Poprad, Spišská Nová Ves, Svit a Topoľčany sa Oznamovatelia zaviazali ukončiť mandátne zmluvy, ktoré ich oprávňovali prevádzkovať HH vo vybraných kamenných herniach v daných mestách, resp. Relevantných oblastiach a zabezpečiť kontinuitu prevádzkovania HH v týchto prevádzkach. Oznamovatelia tiež navrhli alternatívu v podobe dvoch ďalších herní, vo vzťahu ku ktorým sa obdobným spôsobom vzdajú prevádzkovania HH a zabezpečia kontinuitu ich prevádzkovania pre prípad, že by pre niektorú z prvotne ponúknutých prevádzok nebol nájdený vhodný Nový prevádzkovateľ, resp. že by z iných dôvodov nebolo možné nastavenú podmienku vo vzťahu ku konkrétnej herni splniť. Konkrétne ide o nasledovné prevádzky: v Poprade: CAFÉ - BAR SYNOT TIP, STARBAR, NEVADA, ERA CLUB, KASKÁDA, v Spišskej Novej Vsi: STARBAR, TARMAX (alebo BARMAX ako alternatíva), v Topoľčanoch: Macao Game Club III (alebo MACAO GAME CLUB ako alternatíva) - teda Oddelená sieť herní.

694. V každej z Relevantných oblastí sa zaviazali týmto spôsobom ukončiť prevádzkovanie HH v herniach a zabezpečiť kontinuitu ich prevádzkovania Novým prevádzkovateľom v takom počte herní, aby bol z tohto pohľadu, vychádzajúc z počtu herní, ako aj z počtu prevádzkovaných VLT, so zohľadnením konkrétnych okolností danej Relevantnej oblasti³¹⁸, výrazným spôsobom znížený podiel účastníkov koncentrácie na trhu prevádzkovania HH na VLT v kamenných herniach pri zohľadnení konkurenčného tlaku kamenných kasín v daných lokalitách. Konkrétne navrhli vzdanie sa prevádzkovania HH pre dané Relevantné oblasti (ktoré sa čiastočne prelínali) zväčša vo vyššom počte herní, ako koncentráciou nadobúdajú. Oznamovatelia v tejto súvislosti zároveň v Návrhu podmienok navrhli konkrétny mechanizmus, ktorým bude od 01.01.2024 zabezpečené, že v Oddelenej sieti herní bude prevádzkovať HH iný prevádzkovateľ HH. Tento prevádzkovateľ pritom musí spĺňať kritériá stanovené v Návrhu podmienok, čo má prispieť k zachovaniu kontinuity prevádzkovania predmetných herní a účel Podmienok.

695. Na odôvodnenie výberu herní, spadajúcich do Oddelenej siete herní, predložili Oznamovatelia predovšetkým špecifikáciu Oddelenej siete herní s tým, že sa zaviazali zabezpečiť, že v prípade záujmu Nového prevádzkovateľa mu zabezpečia prístup k aktívam, ktoré slúžia na prevádzkovanie herní patriacich do Oddelenej siete herní, a to v rozsahu podľa predloženej špecifikácie. Z hľadiska špecifikácie uviedli, že každá herňa z Oddelenej siete herní funguje ako samostatne existujúca prevádzka zabezpečená a vybavená vlastnými aktívami,

³¹⁷ V tomto zmysle pre mesto Kežmarok, z hľadiska širšej alternatívy trhu, sú vzhľadom na presahy so spádovými oblasťami ďalších Relevantných oblastí súťažné obavy úradu vyriešené štrukturálnymi podmienkami pre Poprad, Spišskú Novú Ves a Svit.

³¹⁸ Napríklad existencia VZN v prípade mesta Topoľčany, ako je špecifikované vyššie v texte.

priestormi, zariadením, personálom či technickým vybavením potrebným na prevádzkovanie hazardných hier v rozsahu licencie, na základe ktorej je prevádzkovaná. VLT v Oddelenej sieti herní sú buď vo vlastníctve (alebo inom užívacom práve) partnerov alebo [.], pričom v zmysle zákonnej požiadavky je užívacie právo účastníkov koncentrácie k predmetným VLT založené na základe Nájomných zmlúv, ktoré budú v zmysle Návrhu podmienok rovnako ukončené s tým, že v prípade záujmu Nového prevádzkovateľa bude zabezpečený prístup aj k týmto aktívam. V prípade dvoch prevádzok v rámci Oddelenej siete herní (herne [.])³¹⁹ sa Oznamovatelia zaväzujú, že Novému prevádzkovateľovi buď poskytnú VLT do prenájmu na základe trhových podmienok, resp. že mu poskytnú možnosť prístupu k minimálne druhovo rovnakým VLT, ak bude mať záujem. Každá z herní patriacej do Oddelenej siete herní, má podľa Oznamovateľov všetky aktíva potrebné na zabezpečenie jej životaschopnosti a konkurencieschopnosti a po tom, ako v nich začne na zmluvnom, resp. inom základe prevádzkovať HH Nový prevádzkovateľ budú herne v Oddelenej sieti herní predstavovať samostatné, prosperujúce a životaschopné podniky, ktoré môžu v prípade ich ďalšieho prevádzkovania dlhodobo konkurovať zlučujúcemu sa subjektu.

696. Oznamovatelia odôvodnili vhodnosť podmienky tiež tak, že výber konkrétnych herní znamená zníženie trhového podielu účastníkov koncentrácie v oblasti prevádzkovania HH v kamenných herniach v Relevantných oblastiach nielen z hľadiska počtu herní k celkovému počtu herní v týchto Relevantných oblastiach, ale aj z hľadiska počtu prevádzkovaných VLT k celkovému počtu VLT prevádzkovaných v týchto Relevantných oblastiach. Výber herní do Oddelenej siete herní odôvodnili účastníci konania tiež porovnaním vkladovosti³²⁰, a to nadobudnutých herní a herní, ktorých sa na základe Podmienok vzdávajú, resp. porovnaním vkladovosti s inými herňami, v ktorých prevádzkujú HH na úrovni toho istého mesta, prípadne porovnaním s vkladovosťou v iných herniach, v ktorých prevádzkujú HH v rámci SR.

697. Prostredníctvom vkladovosti zároveň odôvodnili životaschopnosť a konkurencieschopnosť herní patriacich do Oddelenej siete herní. Oznamovatelia zároveň z tohto hľadiska uviedli, že všetky herne patriace do Oddelenej siete herní sú dlhodobo fungujúce herne,³²¹ ktoré počas svojej existencie preukázali svoju životaschopnosť, a to aj cez prizmu toho, že neboli svoje prevádzky nútené zavrieť kvôli negatívnym dopadom pandémie COVID-19 a súvisiacemu obmedzeniu ich činnosti.

698. Zároveň, na účel zachovania štrukturálnych účinkov podmienok, sa Oznamovatelia zaviazali, že priamo a ani nepriamo počas 5 rokov od Uzavretia

³¹⁹ Obchodné tajomstvo účastníkov konania v celom odseku

³²⁰ Vkladovosť znamená výšku vkladu v EUR do jedného VLT prevádzkovaného v konkrétnej herni.

³²¹ V Poprade: CAFÉ - BAR SYNOT TIP – [.], STARBAR – [.], NEVADA – [.], ERA CLUB – [.], KASKÁDA – [.], V Spišskej Novej Vsi: STARBAR – [.], TARMAX - [.], BARMAX – [.], Topoľčany: Macao Game Club III – [.], MACAO GAME CLUB – [.], (táto spadá podľa predloženej mapy mimo perimetra obmedzení VZN). -[. . .] obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie v celej poznámke

nezískajú nad Oddelenou sieťou herní možnosť vykonávať rozhodujúci vplyv. Rovnako sa zaviazali, že v období 5 rokov od Uzavretia nevstúpia na trh v Relevantných oblastiach, t. j. že nezačnú prevádzkovať HH v nových herniach/kamenných kasínach tak, aby presiahli počet herní, v ktorých prevádzkovali účastníci koncentrácie HH ku dňu vydania tohto rozhodnutia (s odpočítaním herní patriacich do Oddelenej siete herní)³²². Päťročné obdobie tohto záväzku odôvodnili najmä charakterom tejto oblasti prevádzkovania HH, ktorá je veľmi flexibilná a meniac sa kvôli neustálej meniacej sa regulácii, neustále prijímaným VZN na úrovni sídla, ako aj vysokej fluktuácii prevádzkovateľov HH a tiež vzhľadom na stúpajúci trend online kasín. Pre vylúčenie pochybností platí, že súčasťou tejto Podmienky nie je, a teda za zmarenie účelu Podmienok nebude považované (i) akékoľvek navýšenie počtu VLT v ostávajúcich prevádzkach Oznamovateľov, ktorých sa nevzdávajú, či (ii) prípadná zmena ostávajúcich kamenných herní Oznamovateľov, ktorých sa nevzdávajú, na kamenné kasína.

699. Úrad pri vyhodnocovaní Návrhu podmienok zobral do úvahy skutočnosť, že na to, aby podmienky riešili úradom identifikované súťažné obavy, musia byť dostatočné, musia úplne riešiť identifikované súťažné obavy a taktiež musia byť efektívne, t. j. komplexne realizovateľné v krátkom čase.
700. Predmetné podmienky sú štrukturálneho charakteru, ktoré sú v rámci eliminácie súťažných obáv spôsobených horizontálnymi koncentraciami (posudzovaná koncentrácia je horizontálna, ako aj vertikálna) preferované, keďže priamo znižujú rozsah kombinácie podnikateľských aktivít koncentrujúcich sa podnikateľov. Z hľadiska vhodnosti samotného riešenia identifikovaných súťažných obáv, úrad teda vyhodnotil Oznamovateľom navrhované podmienky za vhodné.
701. V tejto súvislosti úrad tiež vykonal testovanie uvedenej časti podmienok na trhu, a to najmä zamerané na hľadisko:
- realizovateľnosti podmienok z hľadiska navrhutej časovej postupnosti a jednotlivých krokov, ktoré sa mali podľa Návrhu podmienok vykonať, aby boli splnené k navrhovanému termínu, a to aj s ohľadom na povinnosti vyplývajúce prevádzkovateľom HH z existujúcej regulácie a
 - pravdepodobnosti úspešnej implementácie podmienok, pokiaľ ide o existenciu Nového vhodného prevádzkovateľa, o záujem vstupu/rozšírenia aktivít do Relevantných oblastí vo všeobecnosti, ako aj formu, ktorou sa prevádzkujú HH v Oddelenej sieti herní v súčasnosti.
702. Úrad vykonal testovanie podmienok na trhu vo vzťahu k predloženému návrhu podmienok, ktorý nebol konečným návrhom (na základe súhlasu účastníkov konania s takýmto postupom, a to v záujme upraviť konečný návrh podmienok v prípade, ak by výsledky testovania na trhu poukazovali na takúto potrebu). Úrad testoval predmetný nefinálny návrh podmienok oslovením spolu 11 prevádzkovateľov HH, všetko podnikateľov, ktorí sú etablovanými hráčmi na trhu

³²² V tomto zmysle po odpočítaní 7 prevádzok pre Relevantné oblasti Svit, Poprad a Spišská Nová Ves a 1 prevádzky pre Topoľčany (nie je rozhodujúce, či bude v rámci podmienok prevedená alternatívna prevádzka namiesto niektoej z prvotne ponúknutých, ale rozhodujúci je uvedený počet).

s celoslovenskou pôsobnosťou v rámci prevádzkovania HH, resp. ktorí prevádzkujú HH aj v Relevantných oblastiach.

703. Pokiaľ ide o záujem o vstup, resp. rozšírenie aktivít v rámci prevádzkovania HH v Relevantných oblastiach viacerí prevádzkovatelia uviedli, že o danom neuvažujú alebo nemajú záujem, pričom však zväčša odpovede nesmerovali k nevhodnosti ponúknutých prevádzok, ale skôr k aktuálnej situácii, pokiaľ ide o prevádzkovanie HH v kamenných herniach vo všeobecnosti – najmä neistá situácia z pohľadu prijímania VZN limitujúcich prevádzkovanie HH na úrovni sídiel, zvyšovanie zaťaženia prevádzkovateľov HH a iná regulácia, prípadne nezáujem na prevádzkovaní HH prostredníctvom mandátarov. Jeden z oslovených sa tiež vyjadril, že by nemal záujem o prebratie uvedených herní, pričom len všeobecne odkázal na podmienky v návrhu podmienok bez bližšej špecifikácie, resp. ďalší subjekt uviedol, že dané prevádzky nevyhovujú jeho štandardom. Viacerí prevádzkovatelia HH upozornili na potrebu zvážiť dosah existencie VZN v prípade mesta Topoľčany.

704. Celkovo 5 prevádzkovatelia HH vyjadrili záujem na vstupe/rozširovaní aktivít (aj) v Relevantných oblastiach, pričom buď sa vyjadrovali všeobecne k takejto možnosti, bez limitácie na konkrétne ponúknuté herne alebo priamo k daným herniam. Všetci sú etablovaní hráči na trhu, ktorí aj v súčasnosti prevádzkujú HH aj prostredníctvom mandátarov.

705. Pokiaľ ide o postupnosť krokov uvedených v návrhu podmienok a časové hľadisko ohľadne možnosti prevádzkovania HH v rámci Oddelenej siete herní Novým prevádzkovateľom od 01.01.2024, niektorí prevádzkovatelia upozornili na hraničné termíny, ktoré by z hľadiska existujúcej regulácie mohli znamenať riziko nedodržania uvedeného termínu.

706. Úrad uvedené zistenia zvážil a vzhľadom na zdôvodnenia predložené Oznamovateľmi, výsledky testovania a tiež v nadväznosti na získané informácie od ÚRHH³²³ bol predložený finálny Návrh podmienok oproti testovanému zmenený tak, že:

- do Oddelenej siete herní bolo zahrnutých viac prevádzok zasahujúcich do Relevantných oblastí Svit, Poprad, Spišská Nová Ves - konkrétne spolu sedem prevádzok oproti pôvodnému návrhu, kde išlo o štyri prevádzky;
- v rámci mesta Topoľčany bol revidovaný návrh vzhľadom na dosah prijatého VZN a bola ponúknutá iná prevádzka (a jedna alternatívna prevádzka);
- záväzky vykonať jednotlivé čiastkové kroky boli časovo posunuté tak, aby bol vytvorený adekvátny časový priestor na realizáciu podmienok s ohľadom na povinnosti vyplývajúce z regulácie zo strany ÚRHH.

707. Úrad sa detailne zaoberal otázkou vhodnosti a dostatočnosti navrhovaných podmienok vzhľadom na elimináciu úradom identifikovaných súťažných obáv (a to tiež so zohľadnením skutočnosti, že do Oddelenej siete herní boli zaradené herne, v ktorých prevádzkuje HH podnikateľ Synot, a teda nielen herne z nadobúdanej siete podnikateľa SLOV-MATIC). V tejto súvislosti vyhodnocoval, či rozsah

³²³ Záznam č. PMU/176/2023/OK-1510/2023 a č. PMU/176/2023/OK-1585/2023

podnikania jednotlivých navrhovaných, ako aj alternatívne navrhovaných herní pre Relevantné oblasti dostatočne eliminuje identifikované súťažné obavy.

708. Uvedené zohľadnil jednak komplexným porovnaním nadobúdaných herní podnikateľa SLOV-MATIC v predmetných mestách s Oddelenou sieťou herní (v ktorej po implementácii podmienok bude prevádzkovať HH konkurent, resp. konkurenti Oznamovateľov), a to s ohľadom na súťažné podmienky na jednotlivých relevantných trhoch, kde boli identifikované súťažné obavy a vychádzajú z predložených podkladov a informácií ohľadne Špecifikácie herní, počtu VLT, času fungovania herní, ako aj porovnaní vkladovosti.
709. Úrad tiež zbral do úvahy výsledky testovania nefinálneho návrhu a následne upravený Návrh podmienok (tento úrad ďalej netestoval vzhľadom na zväčša všeobecnejšie odpovede z testovania). Vo vzťahu k Relevantnej oblasti Topoľčany, úrad navyše zhodnotil umiestnenie herne patriacej do Oddelenej siete herní z hľadiska prijatého VZN daného mesta, podľa ktorého niektoré z herní, v ktorých sú prevádzkované HH na úrovni mesta, budú musieť byť po ukončení v súčasnosti platnej licencie jednotlivých prevádzkovateľov zatvorené.³²⁴ Herňa, ktorá bola ponúknutá do Oddelenej siete herní sa nachádza mimo limitácie danej predmetným VZN.
710. Zohľadňujúc počet ponúknutých herní v rámci Oddelenej siete herní, ich charakteristiky, vkladovosť a potenciál, rozsah VLT a aktív týchto herní, a zároveň berúc do úvahy kritériá, ktoré musia byť splnené pre Nového prevádzkovateľa HH jednotlivých prevádzaných herní a výsledky testovania na trhu úrad vyhodnotil, že Návrh podmienok zabezpečí úplnú elimináciu súťažných obáv identifikovaných úradom. Taktiež vyhodnotil, že Návrh podmienok je efektívny, a to najmä s ohľadom na navrhované lehoty na ukončenie mandátnych zmlúv a zabezpečenie kontinuity ich prevádzkovania s ohľadom na požiadavky právnej úpravy a reguláciu v tejto oblasti.

Behaviorálne podmienky - Relevantná oblasť Brezno, Kežmarok a Levice

711. Vo vzťahu k Relevantným oblastiam prislúchajúcim k mestám Levice, Brezno a Kežmarok sa Oznamovatelia zaviazali k behaviorálnym podmienkam spočívajúcim v oddelenom riadení konkrétnych herní v meste Kežmarok (1 herňa), Brezno (1 herňa) a Levice (3 herne) v období odo dňa Účinnosti do zániku platnosti Individuálnej licencie účastníkov koncentrácie takým spôsobom, aby boli tieto herne riadené samostatne a v maximálnej možnej miere oddelene od podnikania účastníkov koncentrácie a aby sa zabezpečilo ich riadenie ako samostatného podniku a ich nezávislosť od ostatných aktív účastníkov koncentrácie.
712. V prípade identifikovaných súťažných obáv na trhu prevádzkovania HH v herní v Relevantných oblastiach prislúchajúcich k mestám Brezno, Levice a Kežmarok úrad zohľadnil prijaté VZN v týchto mestách z dôvodu, že právna úprava dovoľuje

³²⁴ Mesto Topoľčany má prijaté VZN podľa § 15 ods. 5 a 16 ZHH – úradu bola Oznamovateľmi predložená mapa s kružnicami znázorňujúcimi herne v tomto meste.

prevádzkovať HH len na území obce, na ktorom ich prevádzkovanie nie je obmedzené VZN obce.

713. Obec môže za podmienok ZHH ustanoviť VZN, že na jej území nemožno umiestniť herňu v budovách uvedených v § 15 ods. 7 ZHH (vo všetkých alebo len v niektorých). Na prevádzkovateľa HH, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie HH pred nadobudnutím účinnosti VZN, sa toto VZN nevzťahuje do skončenia platnosti tejto individuálnej licencie. Takéto VZN prijali mestá Kežmarok a Brezno.
714. Obec môže tiež prostredníctvom VZN ustanoviť uplatňovanie podmienky podľa § 15 ods. 5 ZHH, a teda, že herňa nesmie byť umiestnená vo vzdialenosti menej ako 500 metrov od určitých zariadení, napríklad školy, školského zariadenia a ďalšie. Podľa § 79 ods. 5 ZHH zároveň platí, že na prevádzkovateľa HH, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie HH pred nadobudnutím účinnosti VZN, sa toto VZN nevzťahuje do skončenia platnosti tejto individuálnej licencie.
715. Zároveň podľa § 15 ods. 16 ZHH obec môže VZN zakázať na svojom území umiestnenie herne vo vzdialenosti menej ako 200 metrov od inej herne. Ak obec prijme VZN týkajúce sa umiestnenia herne podľa § 15 ods. 16 ZHH, nevzťahuje sa takéto VZN na herne umiestnené pred 28. februárom 2019. VZN podľa § 15 ods. 5 a 16 prijalo mesto Levice.³²⁵
716. Úrad teda vyhodnocoval, či a akým spôsobom sa v budúcnosti dotknú takto prijaté VZN prevádzkovateľov HH, dobu platnosti existujúcich licencií a v rámci toho zisťoval, aj kedy boli umiestnené herne v týchto mestách, a teda možnosť, že z pohľadu obmedzenia vzdialenosti medzi herňami budú môcť byť herne prevádzkované v existujúcej lokalite aj po skončení platnosti licencie (pre mesto Levice).
717. Úrad dospel k záveru, že vzhľadom na prijaté VZN v mestách Brezno a Kežmarok nie je predpoklad, že by po tom, ako uplynie licencia prevádzkovateľom HH, ktorí aktuálne prevádzkujú HH na VLT v herniach v týchto mestách, mohli títo alebo iní prevádzkovatelia prevádzkovať HH na VLT. Pre mesto Brezno a Kežmarok platí úplný zákaz umiestňovania herní, t. j. po skončení platnosti aktuálnych licencií nebudú môcť prevádzkovať na území týchto miest HH v kamenných herniach a kasínach žiadni prevádzkovatelia HH. V meste Levice platí zákaz umiestňovania herní v určitej vzdialenosti od škôl a podobných tam uvedených zariadení (a tiež aj obmedzenie vzájomnej vzdialenosti medzi herňami, avšak na základe ZHH neuplatňované pre herne existujúce pred 28.2.2019), čo v tomto prípade, vychádzajúc z predložených informácií ohľadne umiestnenia herní, fakticky znamená pre existujúce herne, v ktorých prevádzkujú HH účastníci koncentrácie zákaz prevádzkovania HH po uplynutí platnosti individuálnej licencie.

³²⁵ Rovnako tak mesto Topoľčany, kde však vzhľadom na lokalizáciu herní účastníkov koncentrácie, konkurentov a takto zistené trhové podmienky bola relevantná štrukturálna podmienka.

718. Vzhľadom na uvedené by neboli v týchto prípadoch štrukturálne podmienky vhodné, keďže o prebratí prevádzok konkurenčnými prevádzkovateľmi nie je možné v tomto prípade uvažovať a úrad považuje behaviorálne podmienky spočívajúce v oddelenom riadení prevádzkovania HH v nadobúdaných herniach v mestách Kežmarok, Brezno a Levice v období odo dňa Účinnosti do zániku platnosti Individuálnej licencie účastníkov koncentrácie (spolu s rovnakým záväzkom na HH prevádzkované v inej prípadnej hri alebo kamennom kasíne v daných mestách do 31.12.2027³²⁶) za dostatočné.

Povinnosti súvisiace s podmienkami

719. V rámci povinností súvisiacich s vyššie uvedenými podmienkami sa Oznamovatelia zaviazali predovšetkým udržiavať životaschopnosť, obchodovateľnosť a konkurencieschopnosť predmetných hri a taktiež oddelené riadenie počas prechodného obdobia do 01.01.2024. Obsah týchto povinností bol v Návrhu podmienok detailne špecifikovaný. Tieto povinnosti budú realizované prostredníctvom Manažéra oddeleného riadenia a kontrolované Monitorovacím správcom, ktorý je povinný napomáhať plneniu povinností súvisiacich s oddeleným riadením. Monitorovací správca bude zároveň v pravidelných intervaloch informovať úrad o tom, či Oznamovatelia plnia podmienky a povinnosti uvedené v Návrhu podmienok. V Návrhu podmienok sú tiež konkretizované povinnosti vo vzťahu k inštitútu Manažéra oddeleného riadenia a Monitorovacieho správcu.

720. Keďže všetky herne tvoriace Oddelenú sieť hri sú v tomto prípade integrované v sieti hri Oznamovateľov, úrad špecificky detailne analyzoval túto povinnosť – t. j. zabezpečenie oddeleného riadenia odpredávaného podnikania v prechodnom období, a to z hľadiska personálneho zabezpečenia, ako aj z hľadiska vecného (o. i. aj z hľadiska zabezpečenia nezdieľania komerčne senzitívnych informácií ohľadne odpredávaného podnikania s ostatným podnikaním skupiny Oznamovateľov v maximálne možnom rozsahu). Úrad v kontexte daného prípadu vyhodnotil, že navrhnuté povinnosti sú dostatočné na zabezpečenie plnenia podmienok, na dosiahnutie ich účelu a na kontrolu ich plnenia. Rovnako tak úrad vyhodnotil ďalšie povinnosti súvisiace najmä s monitorovaním plnenia podmienok, ako aj informačné povinnosti.

721. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti úrad dospel k záveru, že Oznamovateľmi predložené podmienky a povinnosti obsiahnuté v Návrhu podmienok sú dostatočné na zabezpečenie súladu predmetnej koncentrácie s § 11 ods. 1 zákona, a teda tieto po ich implementovaní zabezpečia odstránenie úradom identifikovaných súťažných obáv.

722. Úrad dopĺňa, že podľa § 39 ods. 3 písm. b) zákona môže na návrh Oznamovateľa zmeniť rozhodnutie vydané v tomto správnom konaní podľa § 11 ods. 3 zákona bez toho, aby bol viazaný lehotami podľa § 35 zákona, ak

³²⁶ Uvedené sa vzťahuje na prípad, ak by sa v období do skončenia platnosti individuálnej licencie účastníkov koncentrácie v daných mestách zmenili podmienky tak, že by boli v súčasnosti platné VZN zrušené a opätovne by sa na danom území umožnilo otváranie nových hri/kamenných kasín bez obmedzení.

Oznamovateľ pred uplynutím lehoty určenej vo výroku tohto rozhodnutia požiada o jej predĺženie z dôvodu nemožnosti jej dodržania z vážneho dôvodu. V tejto súvislosti sa v Návrhu podmienok Oznamovateľa zaviazali splniť určité povinnosti v spojitosti s lehotami a obsahom predkladaného odôvodnenia vo vzťahu k úradu, ak nastane situácia potreby predĺženia predmetnej lehoty. Rovnako to tak platí pre povinnosti Oznamovateľov v prípade, ak by nastala situácia podľa § 39 ods. 3 písm. a) zákona a Oznamovateľ by žiadal zmeniť rozhodnutie.

723. Po vyhodnotení predložených podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že podmienky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia zabezpečia, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 11 ods. 1 zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 27 ods. 1 zákona č.187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa §14 ods.1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Boris Gregor
podpredseda
Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Informatívna poznámka: tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozhodnutie sa doručí:
URBAN GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s.r.o.
advokátska kancelária
Havlíčková 16
811 04 Bratislava