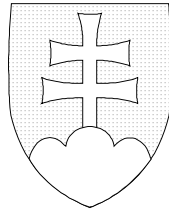


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 228/2018/OK-2018/KOH/SKO/3/6

Bratislava, 21. marec 2018

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, v správnom konaní číslo 0013/OK/2017 začatom dňa 28. 07. 2017 na základe oznámenia koncentrácie podľa § 10 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov podnikateľmi Ing. Jurajom Ondrišom, trvale bytom [.....]¹ a Ing. Pavlom Ondrišom, trvale bytom [.....]² a podnikateľom Sandberg Capital, správ. spol., a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8, 811 02 Bratislava prostredníctvom spoločne splnomocneného právneho zástupcu Advokátskej kancelárie RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava,

r o z h o d o l

na základe § 12 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, že **s ú h l a s í** s koncentráciou spočívajúcou podľa § 9 ods. 1 písm. b) v spojení s § 9 ods. 5 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov vo vytvorení spoločného podniku podnikateľmi Ing. Juraj Ondriš, trvale bytom [.....]¹ a Ing. Pavol Ondriš, trvale bytom [.....]² na jednej strane a podnikateľ Sandberg Capital, správ. spol., a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8, 811 02

¹ [...] osobné údaje Ing. Juraja Ondriša, prístupné Oznamovateľom.

² [...] osobné údaje Ing. Pavla Ondriša, prístupné Oznamovateľom.

Bratislava na strane druhej, pričom spoločný podnik bude tvorený spoločnosťami: SWAN, a.s., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava (na základe čoho dôjde aj ku zmene kontroly nad spoločnosťami kontrolovanými podnikateľmi Ing. Juraj Ondriš a Ing. Pavol Ondriš prostredníctvom spoločnosti SWAN, a.s.), SK Consortium 2 S.à r.l., so sídlom 18 avenue Marie-Thérèse, L-2132 Luxembourg, Luxemburské veľkovoľvodstvo, SK Holdco B.V. a Carduelis 2 B.V., obaja so sídlom Schiphol Boulevard 403, 1118 BK Schiphol, Holandské kráľovstvo a BENESTRA, s. r. o., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, na základe Zmluvy o kúpe cenných papierov uzatvorenej dňa 19. 05. 2017 medzi spoločnosťami DanubiaTel, a.s. ako predávajúcim a SANDBERG INVESTMENT FUND SICAV Plc ako kupujúcim, Zmluvy o kúpe podielov uzatvorenej dňa 19. 05. 2017 medzi spoločnosťami LIGELTA HOLDINGS LTD ako predávajúcim a SWAN, a.s. ako kupujúcim a Akcionárskej zmluvy uzatvorenej dňa 19. 05. 2017³ medzi spoločnosťami DanubiaTel, a.s. a SANDBERG INVESTMENT FUND SICAV Plc.

O d ô v o d n e n i e :

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií (ďalej len „úrad“) bola dňa 28. 07. 2017 podnikateľmi Ing. Jurajom Ondrišom, trvale bytom [.....]¹ (ďalej len „Ing. Juraj Ondriš“) a Ing. Pavlom Ondrišom, trvale bytom [.....]² (ďalej len „Ing. Pavol Ondriš“) a podnikateľom Sandberg Capital, správ. spol., a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8, 811 02 Bratislava (ďalej len „Sandberg“, alebo spoločne len „Oznamovatelia“), listom zaevidovaným pod číslom 855/2017/OK-3832/2017 oznámená koncentrácia (ďalej len „Oznámenie“) špecifikovaná vo výroku tohto rozhodnutia, ktorá podlieha kontrole úradu. Týmto podaním bolo začaté správne konanie vo veci predmetnej koncentrácie vedené pod číslom 0013/OK/2017 a v súlade so znením § 11 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) začala dňa 31. 07. 2017 plynúť lehota na vydanie rozhodnutia.
2. Nakoľko Oznámenie bolo z hľadiska náležitostí, ktoré v súlade so znením § 10 ods. 9 zákona stanovuje vyhláška úradu č. 170/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú náležitosti oznámenia koncentrácie úradom vyhodnotené ako neúplné, úrad listom č. 855/2017/OK-3923/2017 zo dňa 03. 08. 2017 vyzval Oznamovateľov na jeho doplnenie a zároveň ich upovedomil, že odo dňa odoslania predmetného listu až do predloženia úplného oznámenia koncentrácie lehota na vydanie rozhodnutia podľa § 11 ods. 1 zákona neplynie. Následne úrad listom č. 855/2017/OK-4042/2017 zo dňa 11. 08. 2017 vyzval Oznamovateľov na ďalšie doplnenie Oznámenia.
3. Oznámenie bolo doplnené listom č. 855/2017/OK-4028/2017 zo dňa 10. 08. 2017 a listom č. 855/2017/OK-4154/2017 zo dňa 18. 08. 2017. Doručením predmetných listov sa stalo úplným (Oznámenie spolu s doplneniami ďalej len „Oznámenie“)

³ Všetky tri vyššie uvedené zmluvy v znení dodatkov uzatvorených dňa 24. 01. 2018.

a v súlade so znením § 11 ods. 3 zákona dňom 21. 08. 2017 pokračovalo plynutie lehoty podľa § 11 ods. 1 zákona na vydanie rozhodnutia, o čom úrad Oznamovateľov informoval listom č. 855/2017/OK-4247/2017 zo dňa 24. 08. 2017.

4. Na základe informácií získaných v priebehu správneho konania úrad dospel k záveru, že je nevyhnutné, aby Oznamovatelia predložili ďalšie informácie a podklady, ktoré môžu mať podstatný vplyv na rozhodnutie o koncentrácii podľa § 11 ods. 5 zákona. Úrad na predloženie takýchto podkladov a informácií podľa § 11 ods. 5 zákona Oznamovateľov vyzval listom č. 855/2017/OK-4494/2017 zo dňa 11. 09. 2017, v ktorom ich zároveň upovedomil, že odo dňa doručenia žiadosti o informácie Oznamovateľom, do predloženia všetkých požadovaných podkladov a informácií úradu, lehota na vydanie rozhodnutia neplynie. Keďže predmetná výzva bola Oznamovateľom doručená dňa 19. 09. 2017, od tohto dňa neplynula lehota na vydanie rozhodnutia podľa § 11 ods. 1 zákona.
5. Na predmetnú výzvu Oznamovatelia odpovedali listom č. 855/2017/OK-4963/2017 doručeným úradu dňa 04. 10. 2017. Keďže úradu neboli predložené všetky požadované podklady a informácie úrad Oznamovateľov vyzval na doplnenie ich odpovede listom č. 855/2017/OK-5032/2017 zo dňa 09. 10. 2017. Následne úrad odoslal Oznamovateľom ešte ďalšie výzvy podľa § 11 ods. 5 zákona, v ktorých vyžadoval doplnenie predložených podkladov a informácií vyžiadovaných úradom podľa § 11 ods. 5 zákona, resp. žiadal o predloženie ďalších podkladov a informácií, ktoré na základe ďalšieho priebehu správneho konania identifikoval ako podstatné pre rozhodnutie o koncentrácii, a to listami č. 855/2017/OK-5150/2017 zo dňa 13. 10. 2017, č. 855/2017/OK-5895/2017 zo dňa 21. 11. 2017, č. 855/2017/OK-5976/2017 zo dňa 23. 11. 2017 a č. 228/2018/OK-280/2018 zo dňa 16. 01. 2018.
6. Odpovede Oznamovateľov na vyššie uvedené výzvy boli úradu doručené listami č. 855/2017/OK-5465/2017 dňa 27. 10. 2017, č. 855/2017/OK-5626/2017 dňa 08. 11. 2017, č. 228/2018/OK-190/2018 dňa 11. 01. 2018, č. 228/2018/OK-577/2018 dňa 01. 02. 2018 a č. 228/2018/OK-827/2018 dňa 15. 02. 2018. Keďže posledným z vyššie uvedených podaní boli doručené všetky vyžadované podklady a informácie, dňom 16. 02. 2018 v súlade s § 11 ods. 5 zákona pokračovalo plynutie lehoty na vydanie rozhodnutia podľa § 11 ods. 1 zákona, o čom úrad Oznamovateľov upovedomil listom č. 228/2018/OK-935/2018 zo dňa 21. 02. 2018.
7. Podaním č. 228/2018/OK-902/2018 doručeným úradu dňa 20. 02. 2018 Oznamovatelia podľa § 11 ods. 6 zákona požiadali o predĺženie lehoty podľa § 11 ods. 1 zákona na vydanie rozhodnutia o predmetnej koncentrácii, a to o 20 pracovných dní. Listom č. 228/2018/OK-935/2018 zo dňa 21. 02. 2018 úrad Oznamovateľov upovedomil, že na základe ich odôvodnenej žiadosti lehotu na vydanie rozhodnutia predlžuje o 20 pracovných dní.
8. V súlade s § 33 zákona úrad zaslal Oznamovateľom dňa 12. 03. 2018 predbežné závery vo forme výzvy na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia⁴. Oznamovatelia predložili svoje vyjadrenia listami zaevidovanými dňa 19. 03. 2018 pod č. 228/2018/OK-1381/2018 a 228/2018/OK-1382/2018.

⁴ Zaevidované pod č. 228/2018/OK-1248/2018 (Ing. Juraj a Ing. Pavol Ondrišovci) a pod č. 228/2018/OK-1249/2018 (Sandberg).

9. Voči obsahu predbežných záverov úradu nevzniesli Oznamovatelia žiadne námietky, konkrétne drobné pripomienky úrad akceptoval a zapracoval do textu rozhodnutia.

Koncentrácia

10. Vychádzajúc z Oznámenia, koncentrácia spočíva vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku spoločne kontrolovaného podnikateľmi Ing. Jurajom Ondrišom a Ing. Pavlom Ondrišom na jednej strane a spoločnosťou Sandberg na strane druhej, ktorý bude tvorený spoločnosťami SWAN, a.s., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava (ďalej len „Swan“), SK Consortium 2 S.à r.l., so sídlom 18 avenue Marie-Thérèse, L-2132 Luxembourg, Luxemburské veľkovevodstvo (ďalej len „SK Consortium 2“), SK Holdco B.V., so sídlom Schiphol Boulevard 403, 1118 BK Schiphol, Holandské kráľovstvo (ďalej len „SK Holdco“), Carduelis 2 B.V., Schiphol Boulevard 403, 1118 BK Schiphol, Holandské kráľovstvo (ďalej len „Carduelis 2“) a BENESTRA, s. r. o., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava (ďalej len „Benestra“).
11. Do spoločného podniku sa z ekonomickej skupiny podnikateľa Sandberg vkladá spoločnosť Benestra a spoločnosti SK Consortium 2, SK Holdco a Carduelis 2, ktoré sú holdingovými spoločnosťami nepriamo výlučne kontrolovanými podnikateľom Sandberg, prostredníctvom ktorých drží podiel v spoločnosti Benestra. Ing. Juraj a Ing. Pavol Ondrišovci do spoločného podniku vkladajú spoločnosť Swan, ktorá je nimi pred koncentráciou nepriamo spoločne kontrolovaná.
12. Spoločný podnik bude vytvorený tak, že na základe Zmluvy o kúpe cenných papierov zo dňa 19. 05. 2017, v znení jej Dodatku č. 1 zo dňa 24. 01. 2018, nadobudne SANDBERG INVESTMENT FUND SICAV Plc, so sídlom TG Complex, Suite 2, Level 3, Brewery Street, Mriehel, Birkirkara, BKR 3000, Malta, reg. č. SV 337 (ďalej len „Sandberg Fond“), kontrolovaný podnikateľom Sandberg, 50 %-ný podiel na spoločnosti Swan. Druhým akcionárom spoločnosti Swan zostane spoločnosť DanubiaTel, a.s., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava (ďalej len „DanubiaTel“), ktorú nepriamo spoločne kontrolujú Ing. Juraj a Ing. Pavol Ondrišovci. Na základe Zmluvy o kúpe podielov zo dňa 19. 05. 2017, v znení jej Dodatku č. 1 zo dňa 24. 01. 2018, nadobudne spoločnosť Swan 100 %-ný podiel na spoločnosti SK Consortium 2, čím sa vyššie menované holdingové spoločnosti a Benestra štrukturálne zaradia pod Swan.
13. Dňa 19. 05. 2017 bola uzatvorená Akcionárska zmluva, ktorá bola zmenená a doplnená jej Dodatkom č. 1⁵, medzi budúcimi akcionármi spoločnosti Swan, ktorá upravuje spôsob výkonu spoločnej kontroly Ing. Jurajom a Ing. Pavlom Ondrišom prostredníctvom nimi kontrolovanej spoločnosti DanubiaTel na jednej strane a spoločnosťou Sandberg prostredníctvom ňou kontrolovanej spoločnosti Sandberg Fond na strane druhej nad spoločným podnikom.

⁵ Oznamovatelia v priebehu správneho konania doplnili zmluvnú dokumentáciu, nakoľko došlo k podpisu dodatkov k uvedeným trom zmluvám, list č. 228/2018/OK-577/2018, zaevidovaný dňa 01. 02. 2018.

14. Prostredníctvom spoločnosti Swan, ktorá je vkladaná do spoločného podniku, Ing. Juraj a Ing. Pavol Ondrišovci pred koncentráciou priamo/nepriamo spoločne/výlučne kontrolovali viacero spoločností. Z podkladov a informácií predložených v Oznámení úrad zistil, že v dôsledku vytvorenia spoločného podniku dôjde k zmene kontroly aj nad všetkými podnikateľmi pred koncentráciou priamo/nepriamo spoločne/výlučne kontrolovanými prostredníctvom podnikateľa Swan páni Ondrišovcami, a teda, že nad týmito spoločnosťami z pozície podnikateľa spolu kontrolujúceho podnikateľa Swan získa nepriamo kontrolu aj podnikateľ Sandberg.
15. Keďže úrad nižšie v časti venovanej oblastiam pôsobenia účastníkov koncentrácie špecificky uvádza pôsobenie podnikateľov SWAN Mobile, a. s., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava (ďalej len „Swan Mobile“), Amtel Slovensko, s.r.o., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava (ďalej len „Amtel“) a CNC, a.s., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava-Karlova Ves (ďalej „CNC“), úrad pre objasnenie uvádza, že títo podnikatelia nepatria medzi podnikateľov, nad ktorými dôjde k zmene kontroly v dôsledku vytvorenia spoločného podniku. Ich aktivity ale vstupujú do hodnotenia dopadov koncentrácie ako aktivity podnikateľov Ing. Juraja a Ing. Pavla Ondriša.
16. Z predložených podkladov a informácií úrad zistil, že spoločný podnik bude trvale vykonávať všetky funkcie samostatného ekonomického subjektu, a teda v predmetnom prípade sa jedná o koncentráciu podľa § 9 ods. 1 písm. b) v spojení s § 9 ods. 5 zákona. Koncentrácia podlieha kontrole úradu podľa § 10 ods. 1 zákona.

Oblasti pôsobenia účastníkov koncentrácie

17. Účastníkmi predmetného správneho konania ako aj účastníkmi koncentrácie sú podnikatelia Ing. Juraj a Ing. Pavol Ondrišovci (ďalej spolu aj ako „Oznamovateľ 1 a 2“) na jednej strane a podnikateľ Sandberg (ďalej aj ako „Oznamovateľ 3“) na strane druhej, ktorí nadobúdajú nepriamu spoločnú kontrolu nad spoločným podnikom, ktorý novovytvárajú ako je popísané vyššie.
18. Oznamovateľ 1 a 2 spoločne kontrolujú⁶ viacero spoločností, ktoré pôsobia v rôznych oblastiach, resp. vyvíjajú viacero činností, pričom predovšetkým ide o oblasť elektronických komunikácií, ďalej činnosti ako integrácia systémov, bezpečnosť IT, výroba a predaj informačných systémov na mieru, národná registrácia internetových domén, predaj aplikácií na mobilné zariadenia, lokálna retransmisia, prevádzkovanie webových portálov, poskytovanie služieb v oblasti mimosúdneho riešenia sporov, poľnohospodárstvo, trh nehnuteľností, stavebníctvo.
19. Zo spoločností spoločne kontrolovaných Oznamovateľmi 1 a 2 je do spoločného podniku vkladaná spoločnosť Swan, pôsobiaca v oblasti poskytovania elektronických komunikačných sietí a služieb na území SR. Spoločnosti, kontrolované podnikateľom Swan, nad ktorými v dôsledku jeho vloženia do spoločného podniku dôjde k zmene kontroly, tiež pôsobia predovšetkým v oblasti poskytovania elektronických komunikačných sietí a služieb na území SR,

⁶ Aj keď páni Ondrišovci majú v malom rozsahu aktivity aj mimo ich spoločnej kontroly, tieto sú vo vzťahu k posúdeniu koncentrácie irelevantné.

pričom viaceré pôsobia na lokálnej úrovni. Ide o nasledovné spoločnosti pred koncentráciou výlučne kontrolované podnikateľom Swan: E L E C T R I S spol. s r.o., so sídlom Rudlovská 53, 974 01 Banská Bystrica; BONET Group s.r.o., so sídlom Borská 6, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves; a nasledovné spoločnosti pred koncentráciou spolu kontrolované podnikateľom Swan (nie s podnikateľmi zo skupiny Oznamovateľa 3): [.....]7; SWAN KN, s.r.o., so sídlom Vnútoraná okružná 49, 945 01 Komárno; SWAN PK, s. r. o., so sídlom Glejovka 1, 902 05 Pezinok; SWAN KE, s.r.o., so sídlom Juhoslovanská 2/A, 040 13 Košice; SWAN MS, s.r.o., so sídlom Soblahovská 7262, 911 01 Trenčín; Sakura, s.r.o., so sídlom J. Matušku 2178/8, 955 01 Topoľčany; Axalnet, s.r.o., so sídlom Škultétyho 4720/2A, 955 01 Topoľčany; Axalnet Wireless s.r.o.; Axalnet WI s.r.o.; Axalnet TV s.r.o.; Axalnet BO, s.r.o., všetky so sídlom J. Matušku 2178/8, 955 01 Topoľčany; WI-NET BA, s.r.o.; WI-NET BJ s. r. o.; WI-NET EU s. r. o.; WI-NET GO s.r.o; WI-NET KE s. r. o.; WI-NET LI s.r.o.; WI-NET MI s. r. o.; WI-NET PO s.r.o.; WI-NET RA s. r. o.; WI-NET SB s.r.o.; WI-NET Servis s. r. o.; WI-NET SK s. r. o.; WI-NET s. r. o., WI-NET VT s. r. o., všetky so sídlom Hlavná 8/18, 086 41 Raslavice; G.I.M.P., s.r.o., so sídlom Komárňanská 70, 947 01 Hurbanovo; Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., so sídlom Námestie slobody 560, 020 01 Púchov.

20. Podnikateľ Sandberg je správcovskou spoločnosťou, vytvára a spravuje alternatívne investičné fondy a zahraničné alternatívne fondy. Ekonomická skupina, do ktorej patrí podnikateľ Sandberg, pôsobí najmä v oblasti elektronických komunikácií, vývoja a dodávok software, informačných systémov, maloobchodného predaja potravín a iného spotrebného tovaru, rastlinnej a živočíšnej prvovýroby.
21. Na základe zmluvy o investičnom manažmente uzatvorenej dňa 21. 11. 2014 so spoločnosťou Sandberg Fond, Oznamovateľ 3 okrem iného vyhľadáva, vyjednáva, ohodnocuje a spravuje investície Sandberg Fondu alebo jeho podfondov. Na základe tejto zmluvy vykonáva Oznamovateľ 3 de jure výlučnú kontrolu nad Sandberg Fondom a všetkými spoločnosťami, v ktorých má Sandberg Fond alebo akýkoľvek jeho podfond majetkovú účasť.
22. Podnikateľ Sandberg tak vykonáva výlučnú kontrolu nad spoločnosťami SK Consortium 2, SK Holdco, Carduelis 2 a Benestra, ktoré sú vkladané do spoločného podniku, pričom prvé tri menované spoločnosti sú holdingovými spoločnosťami a Benestra pôsobí v oblasti telekomunikačných pevných sietí, služieb dátového centra, internetových sietí, služieb prenájmu okruhov a prenosu dát a ďalších telekomunikačných a súvisiacich služieb. Okrem toho vykonáva Sandberg na de jure základe výlučnú alebo spoločnú kontrolu nad spoločnosťami, ktoré pôsobia v oblasti maloobchodného predaja spotrebného tovaru, vývoja a predaja rôznych typov softvéru a v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby.
23. Úrad sa ďalej vzhľadom na aktivity Oznamovateľov sústredil na posúdenie dopadov koncentrácie vo vzťahu k oblasti elektronických komunikácií. Z informácií ohľadom pôsobenia účastníkov koncentrácie v oblasti elektronických komunikácií predložených Oznamovateľmi úrad zistil, že Oznamovateľ 3, resp. podnikateľ

⁷ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľa 1 a 2 – spoločnosť spoločne kontrolovaná podnikateľom Swan, prístupné Oznamovateľom.

Benestra sa orientuje viac na poskytovanie služieb pre biznis segment a Oznamovatelia 1 a 2 (prostredníctvom podnikateľa Swan ako aj lokálne pôsobiacich podnikateľov) sa orientujú viac na služby pre rezidenčných zákazníkov.

24. V Oznámení boli vymedzené nasledujúce relevantné trhy, resp. segmenty tovarov/služieb v oblasti elektronických komunikácií, v ktorých pôsobia Oznamovatelia 1 a 2 a/alebo Oznamovateľ 3, resp. spoločnosti, ktoré patria do rovnakej ekonomickej skupiny ako Oznamovatelia.

25. Aktivity Oznamovateľov 1 a 2 na jednej strane a Oznamovateľa 3 na strane druhej sa, podľa Oznámenia, horizontálne prekrývajú v nasledovných oblastiach:

- veľkoobchodná služba ukončenia volaní v jednotlivých individuálnych pevných sieťach,
- veľkoobchodný trh tranzitu národného volania,
- veľkoobchodný trh služieb medzinárodného tranzitu,
- veľkoobchodná služba internetovej konektivity,
- veľkoobchodný trh prenájmu okruhov,
- kolokácia,
- trh hostingu,
- trh manažovaných služieb,
- maloobchodný trh poskytovania verejných telefónnych služieb prostredníctvom pevných verejných sietí elektronických komunikácií,
- maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom pevných sietí, balíčky služieb pre tzv. mass market,
- maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom pevných sietí, biznis segment,
- maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom dial-up a ISDN,
- maloobchodný trh služieb individuálnych riešení prenosu dát, biznis zákazníci,
- služby komplexných ICT riešení,
- predaj hardware, koncových telekomunikačných zariadení.

26. Iba Oznamovatelia 1 a 2, pôsobia v nasledovných oblastiach:

- veľkoobchodná služba ukončenia volaní v jednotlivých individuálnych mobilných sieťach,
- maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom mobilných sietí,
- maloobchodný trh poskytovania mobilných elektronických komunikačných služieb,
- maloobchodný trh poskytovania platenej TV pre koncových užívateľov,
- trh poskytovania retransmisie programovej skladby,
- lokálne maloobchodné trhy elektronických komunikačných služieb pre mass market.

27. Iba Oznamovateľ 3 prostredníctvom podnikateľa Benestra pôsobí v nasledovných oblastiach:

- veľkoobchodný trh širokopásmového prístupu k internetu,
- trh globálnych služieb elektronických komunikácií.

28. Nižšie Tabuľka č. 1 predložená v Oznámení vyjadruje, ktoré z vyššie uvedených oblastí pôsobenia účastníkov koncentrácie na seba vertikálne nadväzujú.

Tabuľka č. 1: Vertikálne nadväzujúce činnosti Oznamovateľov a ich ekonomických skupín

Tovarový RT	Veľkoobchodná služba ukončenia volaní v jednotlivých individuálnych pevných sieťach; SWAN, BENEŠTRA	Veľkoobchodný trh tranzitu národného volania; SWAN, BENEŠTRA	Veľkoobchodný trh služieb medzinárodných o tranzit; SWAN, BENEŠTRA	Veľkoobchodný trh širokopásmových o prístup; BENEŠTRA	Veľkoobchodný trh prenájmu okruhov; SWAN, BENEŠTRA	Veľkoobchodná služba internetovej konektivity; SWAN, BENEŠTRA	Kolokácia; SWAN, BENEŠTRA, CNC	Trh hostingu; SWAN, BENEŠTRA, CNC	Trh manažovaných služieb; SWAN, BENEŠTRA	Veľkoobchodná služba ukončenia volaní v jednotlivých individuálnych mobilných sieťach; SWAN
Mobobchodný trh poskytovania verejných telefónnych služieb prostredníctvom pevných verejných sietí elektronických komunikácií; SWAN, BENEŠTRA	x	x	x		x					x
Mobobchodný trh prístupu k sieti Internet prostredníctvom pevných sietí, balíčky služieb pre tzv. massmarket; SWAN, BENEŠTRA, Aritel Slovensko				x		x				
Mobobchodný trh prístupu k sieti Internet prostredníctvom pevných sietí, biznis segment; SWAN, BENEŠTRA				x	x	x				
Mobobchodný trh prístupu k sieti Internet prostredníctvom dial-up a ISDN; SWAN, BENEŠTRA						x				
Globálne služby elektronických komunikácií; BENEŠTRA					x	x				
Mobobchodný trh služby individuálnych riešení prenosu dát, biznis zákazníci; SWAN, BENEŠTRA					x	x				
Služby komplexných ICT riešení; SWAN, BENEŠTRA, GlobalTel					x	x				
Mobobchodný trh prístupu k sieti Internet prostredníctvom mobilných sietí; SWAN Mobile						x				
Mobobchodný trh poskytovania mobilných elektronických komunikačných služieb; SWAN Mobile	x									x
Predaj hardware, koncových telekomunikačných zariadení; SWAN, BENEŠTRA										
Mobobchodný trh poskytovania platennej TV pre koncových užívateľov; SWAN				x						

Zdroj: Oznámenie koncentrácie

29. Úrad na tomto mieste popisuje, vychádzajúc najmä z Oznámenia, základnú charakteristiku jednotlivých trhov, a to tých, ktorým sa v rámci skúmania dopadov koncentrácie nebolo potrebné bližšie venovať, nakoľko už z informácií predložených v Oznámení bolo zrejmé, že v týchto prípadoch nedochádza k zníženiu účinnej súťaže.

30. Veľkoobchodná služba ukončenia volaní v jednotlivých individuálnych pevných sieťach sa, vychádzajúc z Oznámenia, poskytuje v prípadoch, kedy volania začínajú a končia na sieti rôznych operátorov a spočíva v prenose volania z bodu prepojenia medzi dvoma sieťami do koncového bodu pevnej verejnej telefónnej siete (vlastnej siete podnikateľa poskytujúceho túto službu).

31. Podľa Oznámenia cena za službu ukončovania volania v jednotlivých verejných telefónnych sieťach v pevnom umiestnení je regulovaná sektorovým regulátorom v oblasti elektronických komunikácií - Úradom pre reguláciu elektronických

komunikácií a poštových služieb, so sídlom Továrenská 7, 828 55 Bratislava (ďalej len „RÚ“). Zo strany účastníkov koncentrácie v tejto oblasti v rámci svojich individuálnych sietí pôsobia spoločnosti Swan a Benestra.

32. Veľkoobchodná služba tranzitu národného volania. Vychádzajúc z Oznámenia, tranzit volania je jednou z fáz prenosu volania (spolu s origináciou a ukončením volania). Podľa Oznámenia ide o tranzit volaní prijatých z iných národných alebo medzinárodných sietí do pevných a mobilných sietí v SR. Oznamovatelia uvádzajú, že tranzitné služby v pevnej verejnej telefónnej sieti zahŕňajú prenos volania medzi ústredňami v rámci jednej siete (s výnimkou prenosu volania, ktorý je súčasťou originácie alebo ukončenia volania) a prenos volania medzi ústredňami, ak zároveň dochádza k prenosu cez ďalšiu sieť, v ktorej nie je volanie ani originované ani terminované (čistý tranzit). Predmetné služby na strane účastníkov koncentrácie poskytujú spoločnosti Swan, Swan Mobile a Benestra.
33. Pri veľkoobchodných službách medzinárodného tranzitu ide, vychádzajúc z Oznámenia, o poskytovanie prenosovej kapacity na telekomunikačnej infraštruktúre (tej istej ako pri tranzite národného volania) na tranzit volania, ktoré sa ukončujú v zahraničí. Predmetné služby na strane účastníkov koncentrácie poskytujú spoločnosti Swan, Swan Mobile a Benestra.
34. Veľkoobchodné služby širokopásmového prístupu podľa Oznamovateľov zahŕňajú veľkoobchodné prístupy prostredníctvom optických sietí a prostredníctvom xDSL (metalická sieť). Vychádzajúc z Oznámenia slúžia na maloobchodné poskytovanie širokopásmového prístupu k internetu. Oznamovatelia uvádzajú, že poskytovanie týchto veľkoobchodných služieb je ex ante regulované RÚ, regulovaným subjektom je spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava (ďalej len „ST“). Podľa Oznámenia, z ekonomických skupín účastníkov koncentrácie tieto služby poskytuje spoločnosť Benestra.
35. Veľkoobchodná služba internetovej konektivity je určená predovšetkým pre poskytovateľov internetových služieb a slúži na zabezpečenie prístupu ich siete do svetovej internetovej siete. Podľa Oznámenia internetovú konektivitu možno zabezpečiť nákupom tranzitných služieb alebo peeringom s vybranými sieťami alebo kombináciou oboch predchádzajúcich spôsobov. Z podnikateľov z ekonomických skupín účastníkov koncentrácie na trhu pôsobia Swan a Benestra.
36. Ďalej Oznamovatelia vymedzujú kategóriu tzv. doplnkových služieb, ktorú navrhujú členiť užšie na kolokáciu, služby hostingu a manažované služby.
37. Kolokácia podľa Oznámenia zahŕňa zriadenie a poskytnutie prenájmu technologického priestoru s parametrami zabezpečenia potrebnými pre prevádzku elektronických zariadení (vzduchotechnika, bezpečnosť, ochrana proti požiarom), prípadne poskytnutie súvisiacej prenosovej kapacity a iných súvisiacich zariadení a služieb, za účelom umiestnenia technológie (servery, komunikačné zariadenia, pamäťové polia) iného podnikateľa alebo konečného užívateľa. Služby kolokácie poskytujú spoločnosť Benestra a spoločnosti Swan a CNC.
38. Pokiaľ ide o služby hostingu podľa Oznámenia ich poskytovatelia prevádzkujú internetové servery a ponúkajú jednotlivcom a organizáciám prostriedky na

publikovanie obsahu na internet prostredníctvom týchto serverov (servery zostávajú vo vlastníctve poskytovateľa). Tieto služby na strane účastníkov koncentrácie poskytujú Benestra, Swan a CNC.

39. Manažované služby podľa Oznámenia zahŕňajú poskytovanie služieb spracovania dát, programov, aplikácií a virtuálnych serverových platforiem servermi dostupnými z internetu alebo virtuálnej privátnej siete užívateľa s tým, že užívatelia k nim môžu vzdialene pristupovať. Tieto služby na strane účastníkov koncentrácie poskytujú spoločnosti Swan a Benestra.
40. Veľkoobchodná služba ukončenia volaní v jednotlivých individuálnych mobilných sieťach podľa Oznámenia zahŕňa ukončenie hlasových volaní prichádzajúcich na mobilné telefónne čísla v individuálnej mobilnej sieti (vlastnej sieti podniku poskytujúceho túto službu). Túto službu z ekonomických skupín účastníkov koncentrácie poskytuje len spoločnosť Swan Mobile.
41. Maloobchodný trh poskytovania verejných telefónnych služieb prostredníctvom pevných verejných sietí elektronických komunikácií podľa Oznámenia pozostáva z poskytovania prístupu k verejnej telefónnej sieti v pevnom mieste a zo služby volaní poskytovaných na tomto pevnom mieste siete. Účelom je poskytovanie služby volania prostredníctvom pevnej siete. Oznamovatelia medzi tieto služby zaraďujú aj tzv. VoIP volania (prenos hlasu internetovým protokolom) a tzv. VAS volania (služba s pridanou hodnotou, napr. audiotextové volania). Oznamovatelia uvádzajú, že možno zvažovať ďalšie podrobnejšie členenie tohto trhu podľa zákazníka (rezidenčný, nerezidenčný zákazník). V tejto oblasti na strane účastníkov koncentrácie pôsobia spoločnosti Swan a Benestra.
42. Na maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom mobilných sietí Oznamovatelia zaraďujú tie služby prístupu k internetu, ktoré sú poskytované ako prístup do mobilnej siete s dátovým balíkom. V tejto oblasti pôsobí len podnikateľ Swan Mobile.
43. Oznamovatelia v rámci služieb širokopásmového prístupu k internetu vyčlenili samostatný maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom dial-up a ISDN, pričom v Oznámení uviedli, že ide o dožívajúcu službu, počet jej zákazníkov je zanedbateľný a klesajúci. Tieto služby na strane účastníkov koncentrácie poskytujú spoločnosti Swan a Benestra.
44. Ďalej bol v Oznámení vymedzený trh globálnych služieb elektronických komunikácií, ktoré sú, vychádzajúc z Oznámenia, balíky hlasových a/alebo dátových služieb pre pobočky nadnárodných spoločností v rôznych krajinách zvyčajne šité na mieru pre konkrétnu nadnárodnú spoločnosť. Tieto služby poskytuje na strane účastníkov koncentrácie len spoločnosť Benestra.
45. Pokiaľ ide o maloobchodný trh poskytovania mobilných elektronických komunikačných služieb Oznamovatelia naň zahŕňajú služby národných a medzinárodných volaní, SMS, MMS, mobilný internet s dátovými službami, prístup k obsahu prostredníctvom mobilnej siete a maloobchodné služby medzinárodného roamingu. Tieto služby poskytuje iba Swan Mobile.

46. Predaj hardware, koncových telekomunikačných zariadení. Služba predaja hardware, koncových zariadení vrátane záručného a pozáručného servisu sa často krátkrát realizuje v balíku s inou službou, napr. prenos dát, prepojenie dátových centier alebo pobočiek zákazníka, pripojenie zákazníka do internetu. V tejto oblasti na strane účastníkov koncentrácie pôsobia spoločnosti Swan, Swan Mobile a Benestra.
47. Maloobchodný trh poskytovania platenej TV pre koncových užívateľov. Podľa Oznámenia poskytovatelia služieb platenej televízie ponúkajú koncovým zákazníkom TV kanály, ku ktorým získali práva na vysielanie alebo si TV kanály sami tvoria, kedy tvorca TV kanálu musí získať práva na používanie daného filmového, športového alebo iného TV obsahu. Tieto služby sú poskytované zväčša v podobe základných „balíčkov“, rozšírených „balíčkov“ a prémiových programov. Tieto služby sú spravidla spoplatňované mesačnou sadzbou alebo jednorazovými sadzbami za využitie špeciálnej jednorazovej služby. V tejto oblasti pôsobí iba spoločnosť Swan.
48. Podnikatelia zo skupiny Oznamovateľa 1 a 2⁸ na lokálnej úrovni poskytujú retransmisiu programovej skladby prostredníctvom káblových sietí.
49. V Oznámení boli ako samostatné trhy vymedzené lokálne maloobchodné trhy elektronických komunikačných služieb pre mass market, a to vychádzajúc z toho, že niektoré spoločnosti zo skupiny Oznamovateľa 1 a 2 pôsobia lokálne. Podľa Oznámenia z hľadiska tovarového sú sem zaradené tieto služby poskytované na lokálnej úrovni:
- maloobchodný trh prístupu k sieti internet prostredníctvom pevných sietí, balíčky služieb pre tzv. mass market;
 - maloobchodný trh poskytovania platenej TV služby pre koncových užívateľov;
 - poskytovanie retransmisie;
 - predaj hardware a koncových telekomunikačných zariadení.
50. Keďže podnikateľ Benestra pôsobí celonárodne Oznamovatelia ho na tento trh nezaraďujú. Oznamovatelia v tejto súvislosti ale uviedli, že z hľadiska trhových podielov boli objemy lokálnych účastníkov započítané do príslušnej služby na národnom trhu.
51. Vychádzajúc z podkladov a informácií predložených v Oznámení, v niektorých z vyššie uvedených oblastí vôbec nedochádza k horizontálnym prekrytiám účastníkov koncentrácie a v tých oblastiach, v ktorých sa ich aktivity horizontálne prekrývajú alebo na seba vertikálne nadväzujú, podľa informácií predložených v Oznámení nepôsobia v takom rozsahu, aby boli splnené kritériá vzniku ovplyvneného trhu (spoločne aspoň 15 % trhov podiel pri horizontálnom vzťahu, resp. spoločný/samostatný podiel aspoň 30 % na niektorej úrovni trhu pri vertikálnom vzťahu). Taktiež vo vzťahu k vyššie uvedeným segmentom pôsobenia účastníkov koncentrácie neboli zo strany iných poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb oslovených v rámci prieskumu trhu predložené žiadne obavy z negatívnych dopadov koncentrácie. Ďalej vo vzťahu k tým z vyššie uvedených oblastí, ktoré spadajú na niektorý z trhov, ktoré boli RÚ vyhlásené za

⁸ Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., ELECTRIS spol. s r.o. a spoločnosť SWAN KE, s.r.o.

náchylné na ex ante reguláciu⁹ sa RÚ vyjadril, že z pohľadu jeho pôsobenia ako regulátora v oblasti elektronických komunikácií koncentrácia nepovedie k zmene, resp. nebude mať vplyv na dané trhy.

52. Vo vzťahu k vyššie uvedeným oblastiam pôsobenia účastníkov koncentrácie, nebolo preto potrebné, aby sa úrad venoval presnému vymedzeniu relevantných trhov a podrobnejšej súťažnej analýze.
53. Pokiaľ ide o oblasti pôsobenia účastníkov koncentrácie, resp. trhy Oznamovateľmi vymedzené ako:
- veľkoobchodný trh prenájmu okruhov,
 - služby komplexných ICT riešení,
 - maloobchodné trhy vo vzťahu k prístupu na internet v pevnom umiestnení (s možným delením podľa typu zákazníka – uvedené ako služby pre mass market a pre biznis zákazníkov) a služby individuálnych riešení prenosu dát, biznis zákazníci,
- na ktorých sa aktivity účastníkov koncentrácie jednak horizontálne prekrývajú, jednak na seba vertikálne nadväzujú, s ohľadom na podklady a informácie získané úradom v rámci správneho konania, v rámci toho osobitne s ohľadom na to, že zo strany poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb boli vyjadrené viaceré obavy z negatívnych dopadov koncentrácie, ich úrad podrobil detailnej analýze, ako je uvedené nižšie.
54. Úrad v predmetnom správnom konaní vychádzal predovšetkým z informácií predložených Oznamovateľmi, z informácií predložených sektorovým regulátorom - RÚ, ako aj uvedených v ním spracovaných analýzách, z informácií od Národnej agentúry pre sieťové a elektronické služby, so sídlom Kollárova 8, 917 02 Trnava (ďalej len „NASES“) a taktiež z informácií predložených oslovenými poskytovateľmi elektronických komunikačných sietí a služieb.
55. Podmienky poskytovania elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb, otázky regulácie v oblasti elektronických komunikácií, udeľovania povolení na poskytovanie elektronických komunikačných sietí a služieb v podmienkach SR upravuje predovšetkým zákon č. 350/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.
56. V rámci identifikácie relevantných trhov úrad vychádzal z ustanovení § 3 ods. 2 až 4 zákona, pričom pri posúdení dopadov predmetnej koncentrácie na hospodársku súťaž vychádzal zo znenia § 12 ods. 1 zákona, resp. § 12 ods. 9 zákona a podporne materiálov Európskej komisie¹⁰ (ďalej len „EK“).

⁹ relevantný trh č. 1 - veľkoobchodný trh ukončenia volania v pevnej sieti; relevantný trh č. 3a - veľkoobchodný trh lokálneho prístupu v pevnom umiestnení; relevantný trh č. 3b - veľkoobchodný trh centrálného prístupu v pevnom umiestnení určený pre hromadný trh;

¹⁰ Najmä Usmernenia o posudzovaní horizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (2004/C 31/03) a Usmernenia o posudzovaní nehorizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi spoločnosťami (2008/C 265/07).

Oslovené subjekty, resp. subjekty, ktoré predložili vyjadrenia ku koncentrácii

57. Dňa 05. 09. 2017 listom zaevidovaným pod č. 855/2017/OK-4407/2017 bolo úradu z vlastnej iniciatívy podnikateľa ST doručené vyjadrenie k predmetnej koncentrácii.
58. Oznamovatelia v reakcii na nedôvernú verziu predmetného podania, ktorá im bola sprístupnená v rámci nahliadania do spisu, doručili dňa 09. 10. 2017 úradu list zaevidovaný pod č. 855/2017/OK-5035/2017.
59. Úrad za účelom identifikácie relevantných trhov a posúdenia dopadov koncentrácie na hospodársku súťaž vykonal prieskum trhu oslovením nasledovných poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb na predloženie podkladov a informácií podľa § 22 ods. 2 zákona: ST; Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava (ďalej len „Orange“); Slovanet, a. s., so sídlom Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava (ďalej len „Slovanet“); O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava (ďalej len „O2 Slovakia“)¹¹; ANTIK Telecom s.r.o., so sídlom Čárskeho 10, 040 01 Košice (ďalej len „Antik“); RadioLAN, spol. s r.o., so sídlom Kuklovská 9, 841 05 Bratislava (ďalej len „Radiolan“); DSI DATA s.r.o., so sídlom Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo (ďalej len „DSI“); UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava (ďalej len „UPC“); VNET a.s., so sídlom Nám. Hraničiarov 39, 851 03 Bratislava (ďalej len „VNET“) a LAST MILE, spol. s r.o., so sídlom Cesta na Senec 2/A, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov (ďalej len „Last Mile“).
60. Ako bolo uvedené vyššie, poskytovatelia elektronických komunikačných sietí a služieb vyjadrili viacero obáv z negatívnych dopadov koncentrácie. O takto predložených obavách úrad Oznamovateľov informoval formou nedôverného sumáru predložených obáv listom č. 855/2017/OK-5957/2017 zo dňa 22. 11. 2017. Vyjadrenie Oznamovateľov k týmto obavám bolo úradu doručené dňa 12. 12. 2017 listom č. 855/2017/OK-6443/2017.
61. Úrad vyžiadal podklady a informácie aj od sektorového regulátora – RÚ, ktorý odpovedal listom č. 855/2017/OK-4715/2017 zo dňa 20. 09. 2017, listom č. 855/2017/OK-5982/2017 zo dňa 23. 11. 2017, listom č. 228/2018/OK-349/2018 zo dňa 19. 01. 2018 a listom č. 228/2018/OK-491/2018 zo dňa 29. 01. 2018.
62. Úrad na predloženie podkladov a informácií listami č. 855/2017/OK-6018/2017 zo dňa 24. 11. 2017 a č. 855/2017/OK-6495/2017 zo dňa 14. 12. 2017 vyzval aj NASES, a to v súvislosti so *Zmluvou o poskytovaní verejných služieb č. 4/5407/2016/NASES* uzatvorenou medzi NASES a podnikateľmi Swan a Benestra. Na predmetné výzvy NASES odpovedal listom zaevidovaným úradom pod č. 855/2017/OK-6269/2017 dňa 06. 12. 2017 a listom zaevidovaným úradom pod č. 855/2017/OK-6609/2017 dňa 19. 12. 2017.

¹¹ Podnikateľ O2 Slovakia predkladal aj údaje špecificky za podnikateľa O2 Business Services, a. s., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava (ďalej len „O2BS“ alebo spoločne s O2 Slovakia len „O2“).

Identifikácia relevantných trhov

Poskytovanie prístupu k sieti internet v pevnom umiestnení – maloobchodné služby

Vyjadrenie Oznamovateľov

63. V rámci Oznámenia a jeho doplnení Oznamovateľa zadefinovali viacero trhov v súvislosti s poskytovaním dátových služieb na maloobchode, kde pôsobia jedna alebo obe ekonomické skupiny účastníkov koncentrácie.
64. Z hľadiska typu užívateľov maloobchodnej služby prístupu k sieti internet vymedzili trh Maloobchodného prístupu k sieti internet prostredníctvom pevných sietí, balíčky služieb pre tzv. mass market. Podľa Oznámenia ide o poskytovanie prístupu k službám siete internet prostredníctvom pevného pripojenia, a to predovšetkým prístupy k širokopásmovému internetu prostredníctvom pevných sietí - technológií xDSL, CATV, FTTx. Patria sem služby dodávané rezidenčným zákazníkom (domácnostiam), ako aj živnostníkom (tzv. SOHO - Small Office Home Office), a to s ohľadom na druh služieb, ktoré sú im poskytované. Tieto služby, vychádzajúc z Oznámenia, poskytujú zo skupiny Oznamovateľa 1 a 2 spoločnosti Swan a Amtel a zo skupiny Oznamovateľa 3 spoločnosť Benestra.
65. Oznamovateľa tiež pôvodne vymedzili aj samostatný trh maloobchodného prístupu k sieti internet prostredníctvom pevných sietí, biznis segment – na ktorý zaradili služby širokopásmového prístupu k sieti internet dodávaný malým a stredným podnikateľom (tzv. SME segment). Vychádzajúc z Oznámenia ide o služby širokopásmového prístupu k internetu poskytované prostredníctvom tých istých technológií ako v prípade prístupu k internetu pre rezidenčných zákazníkov, takisto s nárokmi na služby obdobného charakteru ako v prípade rezidenčných zákazníkov. Podľa Oznámenia zo skupín účastníkov koncentrácie tieto služby poskytujú spoločnosti Swan a Benestra.
66. V rámci doplnenia Oznámenia, na základe výzvy úradu na zdôvodnenie vyššie uvedeného členenia, Oznamovateľa zlúčili dva vyššie uvedené trhy do jedného trhu, z dôvodu že požiadavky rezidenčných zákazníkov, SOHO a SME na službu sú podobné. Uviedli, že bežným zákazníkom z radov živnostníkov a SME (najmä tým, ktorých komunikačné požiadavky sú obmedzené a kvalitatívne, bezpečnostné parametre komunikačných služieb nemôžu kriticky ohrozovať ich primárne aktivity v rámci predmetu podnikania) stačia služby, ktoré sú poskytované rezidenčným zákazníkom a SOHO). Dochádza k veľkému prelivu v oblasti služieb pre malých firemných zákazníkov: malé firmy a jednotlivci – živnostníci pre ich potreby si vystačia s bežným širokopásmovým prístupom primárne určeným pre bytových zákazníkov, a teda úplne štandardne nevyužívajú službu vysokokvalitného prístupu do internetu (t. j. službu ktorú Oznamovateľa zaraďujú na trhy individuálnych riešení prenosu dát a komplexných ICT riešení), na ňu prechádzajú vtedy, ak ich požiadavky na kvalitu, spoľahlivosť a bezpečnosť komunikačnej služby prekročia rámec bežnej „balíkovej“ ponuky.

67. Pokiaľ ide o možné členenie maloobchodných trhov poskytovania prístupu k sieti internet na základe typu využívanej technológie resp. siete, Oznamovatelia uviedli, že aj keď pretrváva delenie sietí na mobilné a pevné, postupne s rozvojom technológií a tiež so zvyšujúcim sa pokrytím územia mobilnými sieťami a zvyšujúcimi sa prenosovými rýchlosťami a kapacitami, sa pre zákazníkov s nižšími nárokmi (rezidenční zákazníci, SOHO, SME) prenos dát prostredníctvom pevnej siete začína približovať prenosu dát prostredníctvom mobilnej siete. Z toho dôvodu Oznamovatelia na zlúčený trh maloobchodného širokopásmového prístupu k internetu zaraďujú technológie pevných sietí, ako sú uvedené vyššie ako aj mobilné technológie, v prípade ak je služba poskytnutá ako pripojenie na pevnom mieste.
68. Ak je služba poskytnutá ako prístup do mobilnej siete s dátovým balíkom, Oznamovatelia ju zaraďujú na maloobchodný trh prístupu k internetu prostredníctvom mobilných sietí. V tejto oblasti pôsobí len podnikateľ Swan Mobile.
69. Zároveň Oznamovatelia uviedli, že toto rozdelenie trhov je vzhľadom na postupné prelínanie technológií (napr. technológie 4G sa využívajú tak na budovanie pevných, ako aj mobilných sietí) pomerne arbitrárne a bolo by možné posudzovať trhy prístupu k internetu (rezidenční zákazníci, SOHO, SME) aj spoločne bez ohľadu na mobilitu pohybu koncových zariadení.
70. Z hľadiska priestorového navrhli Oznamovatelia vymedziť maloobchodný trh prístupu k internetu prostredníctvom mobilných zariadení, ako aj maloobchodný trh prístupu k internetu v pevnom umiestnení rezidenti, SOHO a SME segment ako národné trhy.
71. Vo vzťahu k náročnejším biznis zákazníkom vymedzili Oznamovatelia nasledujúce relevantné trhy: (i) služby komplexných ICT riešení, (ii) služby individuálnych riešení prenosu dát, biznis zákazníci; oba priestorovo územím Slovenskej republiky.
72. Pokiaľ ide o služby komplexných ICT riešení, podľa Oznámenia z ekonomických skupín Oznamovateľov tu pôsobia spoločnosti Swan, Benestra a Globaltel. Ide o kombináciu predaja hardvéru, vrátane servisu, IT prevádzkovej služby, vývoj softvéru na zákazku a služby systémovej integrácie, navyše s poskytovaným dátových služieb. Zahŕňa teda tak informačné ako aj komunikačné technológie. Priestorovo ide o národný trh.
73. Pokiaľ ide o službu individuálnych riešení prenosu dát, biznis zákazníci, v Oznámení sa uvádza, že pri členení celkového maloobchodného trhu, ktorý umožňuje zákazníkovi pripojenie na internet, Oznamovatelia vychádzali z národnej a európskej súťažnej praxe (Rozhodnutie EK vo veci COMP/M.5532 zo dňa 29. 06. 2009, bod 20), kde sa na základe požiadaviek zákazníkov rozlišuje medzi rezidenčnými a malými biznis zákazníkmi na jednej strane a veľkými podnikateľmi na strane druhej. Veľkí biznis zákazníci, ktorí sú na maloobchodnom trhu individuálnych riešení prenosu dát majú špeciálne požiadavky na riešenia, ktoré sú im poskytované ako šité na mieru. V Oznámení definovaný trh v tomto smere

je takmer identický ako trh v rozhodnutí úradu č. 2009/FV/3/1/068 zo dňa 22. 12. 2009.

74. Náročnejší biznis zákazníci podľa Oznámenia majú obvykle požiadavky na vyššiu prenosovú rýchlosť a trvalú možnosť jej dosahovania aj počas špičky, zvýšenú kvalitu (nízke oneskorenie prenosu – latencia, nízky rozptyl oneskorenia – jitter a pod.), bezpečnosť služby (privátne siete a pod.), umožnenie prepájania napr. medzi pobočkami, poskytovanie kombinovaných služieb, garancie časovej dostupnosti služieb, záložné riešenia, lokalita umiestnenia takýchto zákazníkov je často mimo oblasti rezidenčného osídlenia (priemyselné parky, továrenské komplexy, štvrte s administratívnymi budovami,...).
75. Na výzvu úradu, k argumentu odčlenenia týchto náročnejších biznis zákazníkov od ostatných maloobchodných zákazníkov v rámci biznis segmentu uviedli Oznamovatelia 1a 2 aj bližší popis služieb a zákazníkov v rámci maloobchodného biznis segmentu.
76. V rámci SME segmentu opísali typického zákazníka nasledovne. Zákazník využíva základnú službu pripojenie do internetu prostredníctvom optickej trasy, bezdrôtový rádioreléový spoj v licencovanom pásme ako primárnu službu spolu s doplnkovými službami (napr. záložné pripojenie, registrácia domény, pevná hlasová linka VoIP, router, virtuálny firewall, hotline 24/7, SLA do 4hod, cena služby [.....]¹²). Typicky je to súkromná spoločnosť, väčšinou 1 lokalita, vyššie požiadavky na kvalitu pripojenia pretože je to súčasťou jeho predmetu podnikania. Zákazníci väčšinou požiadajú o predloženie ponuky. Primárne ide teda o pripojenie do internetu s určitými definovanými kvalitatívnymi parametrami služby SLA (časová dostupnosť služby v rámci siete, garantovaná prenosová kapacita, oneskorenie).
77. Naproti tomu náročnejší zákazníci vyžadujúci individuálne riešenie, tu je typický zákazník využívajúci službu VPN¹³ na prepojenie svojich pobočiek, prípadne s obchodným partnerom, kombinovanú s pripojením do internetu, hlasovou službou VoIP, službami datacentra, prenájmom hardvéru, zvýšenými požiadavkami na dostupnosť služby 24/7, SLA do 4hod, garantovanými kvalitatívnymi parametrami služby, prípadne záložnými pripojeniami jednotlivých pobočiek a centrály. Štandardne sú prepojenia pobočiek s centrálou realizované optickou trasou alebo bezdrôtovým spojom. Charakteristika zákazníka: súkromná spoločnosť väčšinou s viacerými geograficky vzdialenými pobočkami, pre ktorú je online komunikácia medzi centrálou a pobočkami dôležitá. Cena služby je v úrovni [.....]¹².
78. Aj spoločnosť Benestra poskytla obdobné popisy a rozdiely aj pokiaľ ide o cenu služieb medzi SME zákazníkmi [.....]¹⁴ a väčšími biznis zákazníkmi [.....]¹⁴ a tiež z pohľadu nárokov a intenzity komunikácie.

¹² [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľa 1 a 2 – interné finančné členenie spoločnosti Swan.

¹³ VPN – virtuálna privátna sieť, z anglického Virtual Private Network.

¹⁴ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľa 3 – interné finančné členenie spoločnosti Benestra.

Posúdenie úradom

79. Úrad sa v prvom rade zaoberal možným členením služieb maloobchodného poskytovanie prístupu k sieti internet v pevnom umiestnení¹⁵ z hľadiska typu zákazníka, resp. typu poskytovaných služieb.
80. Podľa Oznámenia, ako aj vychádzajúc z prieskumu, možno jednak v prvom rade jednoznačne odčleniť služby poskytované pre tzv. mass market, t. j. rezidenční zákazníci a SOHO. Charakteristické pre tento typ služieb je predovšetkým poskytovanie jednoduchších riešení, resp. služieb, bez osobitných požiadaviek na individualizáciu, ide o služby, ktoré majú jednotliví poskytovatelia v rámci štandardizovaných služieb, resp. balíkov služieb.
81. Otázne je začlenenie aj ďalších typov zákazníkov do tohto trhu, a to vzhľadom na charakteristiky dopytu a ponuky služieb im poskytovaných. Podľa vyjadrení Oznamovateľov, uvedených vyššie, je možné obdobne ako pre rezidenčných zákazníkov a SOHO zákazníkov charakterizovať aj služby, ktoré sú poskytované pre SME segment.
82. Obdobné členenie (resp. úvahy o takomto členení) vychádzajú aj z praxe EK¹⁶, ktorá vo viacerých prípadoch konečnú definíciu trhu neuzavrela a posudzovala koncentráciu na úrovni poskytovania prístupu k sieti internet v pevnom pripojení bez ďalšieho rozčlenenia podľa typu zákazníkov, v niektorých prípadoch boli veľkí biznis zákazníci jednoznačne vyčlenení na samostatný trh, a to pokiaľ ide o služby poskytované v rámci širokopásmového prístupu k sieti internet¹⁷.
83. Úrad posúdil argumenty Oznamovateľov, pričom prihliadol na charakteristiky služieb poskytovaných Oznamovateľmi ako aj konkurentmi týmto skupinám zákazníkov, t. j. rezidenčným, SOHO zákazníkom a SME zákazníkom. Z vyjadrení, resp. popisov poskytovaných služieb viacerých podnikateľov vyplynulo, že dopyt po službách a nároky „menších“ biznis zákazníkov sú (najmä) v prípade SOHO segmentu (u niektorých podnikateľov aj v prípade tých biznis zákazníkov, ktorých zaraďujú do SME segmentu) obdobné ako v prípade rezidenčných užívateľov, t. j. predovšetkým, že zvyčajne ide o poskytovanie jednoduchších riešení a nie riešení na mieru, ktoré sú tiež spojené častejšie s doplnkovými službami, zvyčajne sa aj cenovo tieto riešenia pohybujú v podstatne iných cenových hladinách ako riešenia na mieru, nie sú charakteristické osobitnými zárukami a garanciami

¹⁵ Mobilné poskytovanie dátových služieb v tomto prípade úrad nezvažoval, nakoľko z účastníkov koncentrácie pôsobí v tomto segmente len spoločnosť Swan Mobile, ktorá je v portfóliu Oznamovateľa 1 a 2. Táto však nebude súčasťou spoločného podniku (čo by však nebránilo posúdeniu možných kooperatívnych účinkov spoločného podniku), jednak však z dostupných informácií úradu je zrejmé, že ide o jedného z menších mobilných operátorov, v tejto oblasti je prevažná väčšina trhu rozdelená medzi mobilných operátorov dlhšie etablovaných v tomto segmente (Orange, ST, O2), uvedené tiež nebolo potrebné osobitne skúmať vzhľadom na skutočnosť, že námietky konkurentov smerovali k unilaterálnym účinkom vysokokvalitného prístupu k sieti internet pre biznis zákazníkov, ako bol definovaný v Analýze.

¹⁶ Rozhodnutie vo veci COMP/M.7499 Altice/PT Portugal zo dňa 20. 04. 2015, body 18 a 19.

¹⁷ Staršie rozhodnutie vo veci COMP/M.5532 Carphone Warehouse/Tiscali UK zo dňa 29. 06. 2009, bod 25.

prenosu dát, biznis zákazníci (oba priestorovo vymedzené územím Slovenskej republiky), v prípade ich vymedzenia takýmto spôsobom nedosahovali podľa Oznámenia trhové podiely úroveň ovplyvnených trhov.

88. Tieto trhy, ako uviedli Oznamovatelia, sú však tými primárnymi trhmi, na ktorých sú poskytované služby tzv. vysokokvalitného prístupu k sieti internet v pevnom umiestnení (okrem toho, ako je uvedené nižšie, niektorí podnikatelia zaradili do vysokokvalitného prístupu aj služby poskytované SME segmentu).
89. Argumenty a námietky, vznesené voči koncentrácii, sa primárne týkali maloobchodného prístupu k sieti internet vo vzťahu k biznis segmentu tam, kde je poskytovaný vysokokvalitný prístup k internetu, tak ako bol definovaný v *Analýze veľkoobchodného relevantného trhu č. 4 – veľkoobchodné služby vysokokvalitného prístupu poskytované v pevnom umiestnení* (ďalej len „Analýza“), ktorý možno z hľadiska jeho charakteristík jednoznačne odčleniť od dopytu po základných jednoduchších službách, ako vyplýva aj z nasledujúceho zhrnutia hlavných charakteristík poskytovania vysokokvalitného prístupu.
90. Úrad sa preto v ďalšej časti svojej analýzy sústredil na poskytovanie individualizovaných riešení pre biznis zákazníkov na maloobchodnej úrovni, ktorý v ďalšej terminológii bude nazývať aj poskytovanie maloobchodného vysokokvalitného prístupu k sieti internet (ďalej ako „VKP na maloobchode“).
91. Pokiaľ ide o samotné zedefinovanie VKP na maloobchode podľa Oznámenia a jeho doplnení, zákazníci majú špeciálne požiadavky na službu prenosu dát a ceny sú podstatne vyššie, odrážajúce dodatočné funkcionality, vyššie rýchlosti, vysoké garancie, spoľahlivosť a bezpečnosť. VKP umožňuje podnikateľom používať privátne siete na prenos dát s definovanou úrovňou služby (kvalita a parametre). Služba je typicky realizovaná prostredníctvom rôznych typov siete (optika, bezdrôtové systémy bod-bod, bod-multibod, symetrické DSL) a kapacita je užívateľovi vyhradená, alebo zdieľaná len malým počtom užívateľov. Služba môže byť realizovaná formou dátového okruhu (bod – bod), ethernetového okruhu (bod-bod), ethernetovej VPN – tzv. L2 VPN alebo IP VPN siete na úrovni tretej protokolovej vrstvy IP L3 VPN. Zložitejšie riešenia sú špeciálne navrhované, napr. prepojenie pobočiek pre prevádzku skladových systémov, pokladničných terminálov a pod. Priestorovo ide v tomto prípade o národný trh.
92. Podľa Analýzy RÚ základnou charakteristikou služby, ktorú využívajú koncoví užívatelia VKP je stabilné, bezpečné, nezdieľané dátové prepojenie firemných jednotiek. Poskytovatelia dátových služieb pre firmy poskytujú ostatné služby, najmä pripojenie na internet, dátové centrá, či VPN ako doplnkové služby k základnej službe²³. V rámci Analýzy sa RÚ tiež venuje odčleneniu služieb VKP od služieb poskytovaných masovému trhu, pričom zároveň konštatuje, že kritériom pre určenie, či ide o službu VKP by nemala byť veľkosť zákazníka, ale charakter poskytovanej služby. RÚ tiež na žiadosť úradu o informácie uviedol, že služby,

²³ Detailnejšie charakteristiky služby VKP sú obsiahnuté najmä na str. 17 až 22 predmetnej Analýzy RÚ.

segmenty, umožňuje VPN, MPLS – prepojenie pobočiek do uzavretej VPN. Pri všetkých riešeniach ide v rámci týchto produktov o riešenia šité na mieru.

98. Oznamovatelia uvádzali, že Analýza RÚ, keď definuje trh VKP, sa zaoberá trhmi sieťového prístupu celkovo, bez definovania typu služby, ktorá je na príslušných prístupoch poskytovaná. Prítomnosť prístupu však nedefinuje možné komunikačné či iné služby, ktoré môžu byť cez tento prístup poskytované, takými to môžu byť: prístup do siete internet, transparentný prenos dát voči inému koncovému bodu (digitálny okruh), prenos dát na ethernetovej protokolovej vrstve voči inému koncovému bodu (ethernetový okruh), prenos dát na ethernetovej protokolovej vrstve voči viacerým koncovým bodom (ethernetová VPN), prenos dát na IP protokolovej vrstve voči inému alebo viacerým koncovým bodom (IP VPN), prenos multimedialného signálu (IPTV), služby merania a telemetrie, kombinácia, komplexné ICT riešenia. VKP v Analýze teda nemusí byť používaný výlučne len pre služby, ktoré boli uvedené v oznámení na maloobchodný trh internetových pripojení biznis zákazníci, ale aj pre trh maloobchodných individuálnych riešení prenosu dát biznis zákazníci a čiastočne aj ICT riešenia. Uvádzajú, že v Oznámení v rámci definície trhu vychádzali zo samotného zákazníka služby, ktorého zaujímajú kvalitatívne a technické parametre služby (prístup do internetu ako iná služba ako VPN, aj keď obe zdieľajú jeden technický prístup).
99. Úrad konštatuje, že z uvedeného, najmä pokiaľ ide o charakteristiky služieb VKP je zrejmé, že existuje osobitný dopyt zvyčajne náročnejších biznis zákazníkov po individualizovaných službách prístupu k sieti internet, ktoré charakterom, ako aj cenovo sú neporovnateľné so službami poskytovanými na základnej úrovni, resp. ako jednoduchšie riešenia. Rozhodujúcimi hráčmi pri poskytovaní týchto služieb (vychádzajúc z informácií koho uvádzali jednotliví hráči ako konkurentov) sú tu skôr spoločnosti pôsobiace celonárodne, resp. v rámci väčšieho regiónu. V tomto smere však je zároveň zrejmé, že neexistuje presné ohraničenie, čo všetko jednotliví podnikatelia zahŕňajú do služieb VKP (a akým zákazníkom sú tieto zvyčajne poskytované), najmä niektorí z podnikateľov začleňujú do tohto segmentu aj širokopásmový prístup, poskytovaný s určitými napr. garanciami pre SME, t. j. najmä nie rovnaké základné riešenia ako pre rezidenčných a SOHO zákazníkov, ale v určitom smere individualizovanejšie riešenia, ktoré však nedosahujú úroveň napr. privátnych sietí a pod. Úrad preto pri zhodnotení dopadov koncentrácie bral do úvahy isté obmedzenia dát, ktoré s uvedeným súvisia²⁹ a štruktúru trhu VKP na maloobchode zisťoval v rôznych alternatívach. Priestorovo bolo možné stotožniť sa s návrhom Oznamovateľov, t. j. že ide o celonárodné poňatie poskytovania tejto služby.
100. Pokiaľ ide o možné členenie trhu VKP na maloobchode z hľadiska typu sietí, na ktorých sú služby individualizovaných riešení poskytnuté, väčšina podnikateľov sa vyjadrila, že tieto riešenia poskytujú na rôznych typoch sietí, jednak optická sieť, jednak rádiová sieť v licencovanom pásme (spojenie bod-bod, prípadne aj bod – multibod, menej v nelicencovanom pásme) a metalická sieť (táto v klesajúcom

²⁹ S obdobnými dátovými obmedzeniami operuje aj Analýza RÚ.

rozsahu, ako vyplýva aj z Analýzy RÚ). Súčasne z odpovedí podnikateľov, ako aj z Oznámenia vyplynulo, že prevažnú časť týchto riešení poskytujú na vlastnej infraštruktúre, t. j. v tomto dôsledku to, na akej sieti sa riešenie poskytne, závisí od určitej miery aj od skutočnosti, akou infraštruktúrou v danej lokalite disponuje.

101. Taktiež podľa odpovede RÚ pre zaradenie služby na veľkoobchodný trh vysokokvalitného prístupu v pevnom umiestnení nie je dôležité prenosové médium, ale charakteristika služby. Poskytovanie služieb veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu prostredníctvom optickej siete je teda zastupiteľné s poskytovaním služieb vysokokvalitného prístupu prostredníctvom rádiovkej siete, v prípade, že prostredníctvom týchto veľkoobchodných prístupov sú koncovému zákazníkovi poskytnuté také prístupové služby, ktoré je možné charakterizovať ako vysokokvalitné.
102. Z hľadiska požiadaviek zákazníkov väčšina operátorov neuvádzala typ siete ako rozhodujúce kritérium výberu zákazníkov, niektorí zdôrazňovali, že v takýchto prípadoch je možná preferencia určitých zákazníkov pre optickú infraštruktúru, avšak väčšina uvedené ako preferenciu neuvádzala, resp. uvádzala skôr iné kritériá, ktoré zákazníci od VKP požadujú. Často sa individualizované riešenia VKP poskytujú aj na kombinácii viacerých typov sietí.
103. Vlastníctvo jednotlivých typov sieťovej infraštruktúry, úrad analyzoval vzhľadom na námietky vznesené v rámci koncentrácie osobitne, v rámci posúdenia, či účastníci koncentrácie disponujú jedinečnou sieťovou infraštruktúrou, resp. takou rozsiahlou infraštruktúrou, ktorá by im po koncentracii dávala oproti konkurentom neprimeranú konkurenčnú výhodu aj pre poskytovanie služieb na trhu VKP na maloobchode (prípadne aj z ďalších hľadísk vzhľadom na vznesené námietky).
104. Spoločnosť ST³⁰ upozornila úrad na podiely účastníkov koncentrácie na maloobchodnom trhu VKP, pokiaľ ide o niektoré segmenty prenosových rýchlostí, ktoré boli uvádzané v Analýze RÚ. V tomto smere však z prieskumu úradu vyplynulo, že rozhodujúca väčšina významných podnikateľov, ktorí na tomto trhu pôsobia, poskytuje tieto služby vo všetkých prenosových rýchlostiach a úrad nezistil žiadne dôvody členenia trhu podľa tejto charakteristiky.
105. Vzhľadom aj na viaceré argumenty vznesené v rámci konania konkurenčnými podnikateľmi sa úrad zaoberal aj možnosťou odčlenenia služieb poskytovania prístupu k sieti internet v pevnom pripojení poskytovaných zákazníkom verejného sektora (ďalej len „VS“) na samostatný trh.
106. Oznamovateľ 1 a 2 v tejto súvislosti okrem iného uviedli nasledujúce³¹: služby, ktoré sú poskytované pre verejný sektor sú identické s tými, ktoré sú poskytované neverejnému sektoru. Skutočnosť, že právne predpisy vyžadujú, aby boli služby záujemcami z verejného sektora obstarávané formou verejného obstarávania ich

³⁰ Vyjadrenie ku koncentracii č. 855/2017/OK-4407/2017 zaevidované dňa 05. 09. 2017.

³¹ Vyjadrenie k výzve úradu č. 228/2018/OK-190/2018 zaevidované dňa 11. 01. 2018 – odpoveď za skupinu Oznamovateľa 1 a 2.

neodlišuje od služieb poskytovaných neverejnému sektoru. Je treba brať do úvahy ponukovú substitúciu.

107. Oslovených konkurentov sa úrad dopytoval na informácie o charakteristikách služieb v oblasti VKP, ktoré sú poskytované zákazníkom z VS a porovnanie týchto služieb so službami poskytovanými zákazníkom zo súkromného sektora (prípadne s jednotlivými segmentami v rámci biznis zákazníkov), a teda v čom sú rozdielne a čo majú spoločné, a to najmä z pohľadu cien, typu služieb, základná služba vs. služba na mieru, technických požiadaviek (rýchlosť, sieť, resp. iné), spôsobu obstarania, doby, na ktorú sa uzatvárajú zmluvy, a pod.
108. Z odpovedí vyplynulo, že rozhodujúca väčšina poskytovateľov prístupu k sieti internet nevidela rozdiely medzi službami poskytovanými súkromnému biznis sektoru a VS, z pohľadu technického (typ a rozsah poskytovaných služieb) ako aj cenového. Ako rozdiel bol uvádzaný spôsob obstarávania takýchto služieb, ktorý sa realizuje formou verejného obstarania, čo je časovo náročnejší proces. Uvádzali tiež rovnakých konkurentov pri poskytovaní služieb VKP VS a súkromnému sektoru. Na základe uvedeného, prihliadnuc na argumenty Oznamovateľov, úrad nezistil dôvody pre odčlenenie služieb poskytovaných VS na samostatný trh, vyžiadal si však v tomto smere určité dáta, ktoré vyhodnocuje v rámci vyjadrenia k námietkam konkurentov, ktoré boli v súvislosti s postavením Oznamovateľov vo vzťahu k poskytovaniu maloobchodných dátových služieb VS v časti posúdenia dopadov koncentrácie.

Relevantné trhy v oblasti veľkoobchodného prenájmu okruhov

109. Vychádzajúc z Oznámenia, podnikateľ Swan a podnikateľ Benestra pôsobia v oblasti veľkoobchodného prenájmu okruhov. Vychádzajúc z Oznámenia ako aj definície RÚ, prenajatý okruh je trvalé telekomunikačné spojenie v pevnom umiestnení, prostredníctvom ktorého je poskytovaná prenosová kapacita medzi dvoma alebo viacerými pevnými bodmi telekomunikačnej siete.
110. Na veľkoobchodnej úrovni sú zákazníkmi služby prenájmu okruhov poskytovatelia elektronických komunikačných sietí a služieb, pre ktorých veľkoobchodne prenajatý okruh slúži ako sieťový vstup na pripájanie ich koncových zákazníkov, a to najmä na poskytovanie služieb, ktoré poskytujú vyhradené a transparentné dátové prepojenie, t. j. služieb vysokokvalitného prístupu k internetu, ale napríklad aj na poskytovanie hlasových služieb v mobilnej ako aj pevnej sieti. Poskytovateľ elektronických komunikačných služieb tak môže rozšíriť dosah vlastnej siete.
111. Oblasť veľkoobchodného prenájmu okruhov RÚ popisuje v Analýze. Vychádzajúc z Analýzy a Oznámenia, prenajatý okruh možno definovať na základe niekoľkých vlastností:
- vymedzujúcimi bodmi, ktoré definujú, v ktorej časti siete sa okruh prenajíma;
 - typom rozhrania v koncových bodoch;
 - prenosovou kapacitou.

112. Podľa poskytovaného rozhrania v koncových bodoch okruhov je možné okruhy deliť na:
- tzv. tradičné okruhy, v rámci ktorých podľa spôsobu prenosu signálu možno rozlišovať analógové a digitálne okruhy
 - tzv. alternatívne okruhy – najmä ethernetové okruhy.
113. Podľa Analýzy využitie analógových okruhov je v súčasnosti značne obmedzené a sú dlhodobo nahradzované digitálnymi okruhmi. Zároveň podľa Analýzy celosvetové a európske trendy vývoja naznačujú postupné nahradzovanie tradičných okruhov technológiami využívajúcimi rozhranie ethernet.
114. V Slovenskej republike sa ako prostriedky na prenos signálu prostredníctvom prenajatých okruhov využívajú metalické siete, optické siete a siete s pevným rádiovým spojím, pričom tieto prenosové prostriedky sa pri jednotlivých vyššie uvedených typoch okruhov používajú v rôznej miere.
115. Vychádzajúc z Oznámenia a Analýzy v rámci prenajatého okruhu možno rozlišovať prenosovú a ukončovaciu časť. Ukončovacia časť okruhu je na jednej strane ohraničená koncovým bodom siete – priestor koncového užívateľa a na druhej strane bodom prepojenia do transportnej siete v hlavnom uzle, toto spojenie sa nazýva prístupovou sieťou. Prenosová časť okruhu je ohraničená dvomi bodmi prepojenia do transportnej siete a teda spojenie medzi nimi je transportnou sieťou (na označenie transportnej siete bude úrad ďalej používať aj pojem „medzimestský transport“). S ohľadom na vyššie uvedené je potom možné okruhy prenajímať rôznym spôsobom, a to len v ukončovacej časti, len v prenosovej časti alebo ako celý okruh.

Vyjadrenie Oznamovateľov

116. Podľa Oznamovateľov tovarový relevantný trh prenájmu okruhov zahŕňa tak pôvodné služby prenosu nezmenených dát medzi dvoma bodmi (historicky najstaršie digitálne okruhy typicky so synchronnými rozhraniami) ako aj ich neskoršie ekvivalenty (ethernetový okruh, ethernetová VPN, IP VPN).
117. Z Oznámenia vyplýva, že Oznamovatelia na veľkoobchodný trh prenájmu okruhov zaraďujú tie služby, ktoré RÚ zaraďuje na veľkoobchodný trh vysokokvalitného prístupu k internetu v pevnom umiestnení, t. j. ukončovacie časti tradičných analógových a digitálnych okruhov, ukončovacie časti ethernetových okruhov, ukončovacie časti okruhov VPN, produkty vysokokvalitného širokopásmového prístupu k internetu pre poskytovanie služby VPN a poskytovanie vyhradeného a transparentného prístupu pre poskytovanie služby VPN (L2 a L3 VPN), avšak v porovnaní s RÚ Oznamovatelia na tento trh okrem prenájmu ukončovacích častí okruhov zaraďujú aj služby, v rámci ktorých sa prenajíma ukončovacia časť spolu s prenosovou časťou a taktiež prenájom samostatne prenosových častí okruhov.

126. Podnikateľ Slovanet³⁹ uviedol, že [.....]

]
127. Podnikateľ Antik⁴¹ uviedol, že [.....]

]
128. Podnikateľ UPC⁴³ uviedol, že prenajíma iba prístupové časti siete, čo predstavuje cca 97 % z celkového obratu z prenájmu okruhov. Ďalej uviedol, že nepovažuje prenájom prístupových a prenosových častí za vzájomne zastupiteľný.
129. Podnikateľ Radiolan⁴⁴ uviedol, že prenajíma len celé okruhy a teda to predstavuje 100 % z obratu za prenájom okruhov. Prístupové a prenosové časti považuje za vzájomne zastupiteľné.
130. Podnikateľ DSI⁴⁵ uviedol, že veľkoobchodne neprenajíma okruhy, ale v kontexte služieb spoločností Benestra a Swan pre svoju spoločnosť považuje prenájom prístupových a prenosových častí okruhov za vzájomne zastupiteľný.
131. Podnikateľ O2⁴⁶ uviedol, že prístupové a prenosové časti siete vníma rozdielne a zdôraznil, že všeobecne platí, že prístupové časti siete nie sú v žiadnom prípade vzájomne zastupiteľné s prenosovými časťami siete a naopak.
132. Ako vyplýva z vyššie uvedeného, viacerí z oslovených podnikateľov (a to aj vrátane tých, ktorí disponujú medzimestskou transportnou sieťou) prenájom prístupových a prenosových častí okruhov nepovažujú za zastupiteľný, pričom napríklad podnikateľ ST konkretizoval, že ich nepovažuje za substitúty, ale za komplementy. Pokiaľ ide o podnikateľov, ktorí sa vyjadrili v prospech zastupiteľnosti veľkoobchodného prenájmu prenosových a prístupových častí okruhov, tieto vyjadrenia je nevyhnutné vykladať vo svetle skutočnosti, že títo podnikatelia veľkoobchodne prenajímajú len celé okruhy. Podnikateľ DSI, ktorý na veľkoobchode v oblasti prenájmu okruhov vystupuje len v pozícii odberateľa, označil prenájom prenosových a prístupových častí okruhov za zastupiteľný v kontexte služieb podnikateľov Swan a Benestra, pričom ako vyplýva z vyššie

³⁹ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6802/2017 zaevidovaná dňa 28. 12. 2017.

⁴⁰ [...] obchodné tajomstvo Slovanet – vyjadrenie k zastupiteľnosti prístupovej a prenosovej časti siete.

⁴¹ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6756/2017 zaevidovaná dňa 27. 12. 2017.

⁴² [...] obchodné tajomstvo Antik – podiel veľkoobchodne prenajímaných okruhov.

⁴³ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6682/2017 zaevidovaná dňa 21. 12. 2017.

⁴⁴ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6646/2017 zaevidovaná dňa 20. 12. 2017.

⁴⁵ Odpoveď na výzvu úradu č. 228/2018/OK-284/2018 zaevidovaná dňa 16. 01. 2018.

⁴⁶ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6689/2017 zaevidovaná dňa 22. 12. 2017.

uvedeného, obaja podnikatelia veľkoobchodne prenajímajú takmer výlučne len prístupové okruhy.

133. Z podkladov a informácií získaných v rámci správneho konania úrad ďalej zistil, že z pohľadu účelu použitia sa prístupové a prenosové časti okruhov nenahrádzajú, ale dopĺňajú. Ako uviedol aj podnikateľ ST³⁵, prenosové časti prenajatých okruhov spájajú uzly prenosovej siete, ktoré sú väčšinou vo vzdialených lokalitách, ako napr. medzi mestami, resp. obcami, prístupové časti okruhov spájajú koncové body siete a prenosové uzly v rámci obce, prípadne v menšej vzdialenosti od obce alebo mesta, v ktorom sa najbližší prenosový uzol nachádza.
134. Z pohľadu dopytu po veľkoobchodnej službe prenájmu okruhov platí, že služba prenájmu prenosových častí okruhov, tzv. medzimestský transport, je podkladom pre poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu, ktorý sa neviaže na konkrétny koncový bod. Pokiaľ ide o pripojenie konkrétneho koncového bodu (koncového užívateľa) do siete poskytovateľa elektronických komunikačných služieb, zo strany maloobchodného poskytovateľa takýchto služieb, ako veľkoobchodného zákazníka, vzniká dopyt po službe, ktorá pokrýva daný koncový bod, a teda ktorá obsahuje ukončovaciu časť okruhu. Od ďalších skutočností (napr. akým spôsobom prenajíma okruhy veľkoobchodný dodávateľ, či už má prenosovú časť okruhu zabezpečenú od iného dodávateľa atď.) potom závisí, či si prenajme okruh len v ukončovacej časti alebo spolu s prenosovou časťou. V tejto situácii teda služby, ktoré obsahujú len prenosovú časť, nie sú z pohľadu dopytovej substitúcie zastupiteľné k službám, ktoré obsahujú ukončovaciu časť okruhu.
135. Zo získaných podkladov a informácií úrad ďalej zistil, že podstatná časť infraštruktúry prenosových častí okruhov, tzv. medzimestský transport, je vlastnená štyrmi podnikateľmi, a to ST, Orange, Energotel a Železnice Slovenskej republiky. Ďalej z odpovedí oslovených poskytovateľov elektronických komunikačných služieb vyplýva, že službu veľkoobchodného prenájmu okruhov samostatne v prenosovej časti (tzv. medzimestský transport) vo významnejšom rozsahu poskytujú len podnikatelia, ktorí sú vlastníkami takejto infraštruktúry. Ostatní podnikatelia, vrátane účastníkov koncentrácie, prenajímajú okruhy najmä dvoma spôsobmi, a to ako celok alebo v ukončovacej časti, tzn. tak že v rámci danej služby vždy poskytujú ukončovaciu časť okruhu.
136. Ako vyplýva z vyššie uvedeného štruktúra ponuky veľkoobchodnej služby prenájmu prenosových častí okruhov je odlišná od štruktúry ponuky služby prenájmu ukončovacích častí, resp. celých okruhov, čo naznačuje, že podmienky hospodárskej súťaže nie sú v týchto oblastiach homogénne, a teda že nejde o jeden tovarový relevantný trh.
137. Rozličný charakter súťažných podmienok na trhu prenájmu samostatne prenosových častí okruhov a služieb, ktoré obsahujú aj ukončovaciu časť potvrdzuje aj vyjadrenie podnikateľa Antik⁴¹, ktorý poukázal na to, že nahradiť prenosové trasy iným dodávateľom alebo trasu vybudovať ako vlastnú investíciu,

nie je v mnohých podmienkach nákladovo alebo fakticky realistické a pri prístupových (ukončovacích) trasách je nemožnosť výberu iného dodávateľa nahraditeľná vlastnou investíciou.

138. V tejto súvislosti možno poukázať aj na skutočnosť, že trh prenosových častí okruhov nebol rozhodnutím RÚ zo dňa 09. 02. 2016 zaradený na zoznam relevantných trhov. Predmetné rozhodnutie vychádza z Odporúčania EK 2014/710/EÚ z 09. 10. 2014, z ktorého vyplýva, že na zoznam relevantných trhov sú zaradené trhy, ktoré majú také charakteristiky, že sú náchylné na ex ante reguláciu. Pokiaľ ide o ukončovacie časti okruhov, tieto sú zaradené na zoznam relevantných trhov určených RÚ, a to v rámci trhu vysokokvalitného prístupu k internetu v pevnom umiestnení.

139. Ako bolo uvedené aj vyššie, Oznamovatelia na relevantný trh prenájmu okruhov zaraďujú veľkoobchodný prenájom celých okruhov, ako aj prenájom samostatne len ukončovacích a len prenosových častí okruhov, čo odôvodňujú nižšie uvedenými skutočnosťami:

- vo väčšine prípadov sa veľkoobchodná služba prenájmu okruhov poskytuje ako end-to-end a zákazníci nerozlišujú medzi jej technickým členením na prístup a prenos,
- cenové ponuky sa nerobia podľa rozlišovania na časti prístupu a prenosu, ale podľa kapacity, dĺžky a geografického umiestnenia prenajatých okruhov,
- aj RÚ v Analýze konštatoval, že hlavným problémom zisťovania bolo nejednoznačné odčlenenie prístupovej časti siete od prenosovej,
- technologický vývoj spôsobuje, že sa hranice medzi prístupovou a prenosovou časťou stierajú, keďže aj na prístupových častiach sú už vysoké rýchlosti a kapacita je hlavný faktor pri poskytovaní služby.

140. V tejto súvislosti úrad uvádza, že vyššie uvádzané skutočnosti sa týkajú toho, že ukončovacie časti okruhov sa na trhu prenajímajú spolu s prenosovými časťami, avšak nezdôvodňujú zastupiteľnosť prenosových častí okruhov s prístupovými časťami. Zároveň však možno, v súvislosti s vyššie uvedenými tvrdeniami Oznamovateľov, poukázať aj na skutočnosť, že podľa nimi predložených informácií podnikateľ Swan veľkoobchodne najčastejšie prenajíma okruhy v prístupovej (ukončovacej) časti, pričom celé okruhy veľkoobchodne takmer neprenajíma a podnikateľ Benestra veľkoobchodne prenajíma okruh v prístupovej (ukončovacej) časti v ešte významnejšej miere ako Swan, rovnako takmer vôbec neprenajíma celé okruhy, pričom špecificky uviedol, že prenájom okruhov [.]³⁴.

141. Naopak, podnikatelia, ktorí disponujú prenosovou sieťou, registrujú aj samostatný dopyt po prenosovej časti okruhov. V prípade, ak by úrad pristúpil na argumentáciu Oznamovateľov, trhové podiely jednotlivých hráčov by neodrážali reálny dopyt po službách, nakoľko by tu boli zahrnuté aj tržby za čisto prenosové časti okruhov (medzimestský transport), a to vrátane podnikov, ktoré poskytujú len alebo v rozhodujúcom rozsahu len túto službu. Aj argumenty konkurentov vo vzťahu k predmetnej koncentrácii sa podľa obsahu nevzťahujú na prenájom čisto

prenosových okruhov – medzimestský transport, ale skôr sa vzťahujú na prenájom prístupových okruhov.

142. Oznamovatelia tiež poukázali na to, že v období, keď bola spoločnosť ST regulovaným podnikom na trhu ukončovacích častí prenajatých okruhov (veľkoobchodný trh č. 6), komerčné produkty, ktoré obsahovali okrem ukončovacích častí aj prenosovú časť boli príčinou toho, že regulovaný produkt obsahujúci len ukončovaciu časť sa nepredával a operátori nakupovali len komerčný produkt, pričom komerčné produkty spoločnosti ST môžu obsahovať ukončovacie časti aj prenosové časti okruhov v závislosti od konkrétneho riešenia (medzimestské okruhy obsahujú aj prenosovú časť). V tejto súvislosti Oznamovatelia odkazujú na *Analýzu trhu veľkoobchodných ukončovacích častí prenajatých okruhov, ktoré spájajú koncové body siete s bodom prepojenia (veľkoobchodný trh č. 6)* z roku 2011.
143. V nadväznosti na to úrad uvádza, že skutočnosti, na ktoré Oznamovatelia poukázali vo vyššie uvedenej analýze z roku 2011 nezdôvodňujú, že pre poskytovateľa elektronických komunikačných služieb je ukončovacia časť okruhu nahraditeľná prenájomom len prenosovej časti, ale hovoria o komplementárnosti týchto služieb. Navyše treba upozorniť aj na to, že absencia prenosovej časti okruhu bola ako dôvod nezájmu o regulovaný produkt, ktorý obsahoval len ukončovaciu časť, uvedená špeciálne vo vzťahu k operátorom, ktorí nedisponujú chrbticovou, resp. prenosovou sieťou a zároveň bola len jedným z viacerých dôvodov nezájmu o túto službu všeobecne.
144. Podľa Oznámenia tiež EK vychádza pri posudzovaní koncentrácií z jedného veľkoobchodného trhu prenájmu okruhov⁴⁷, pričom definícia relevantného trhu použitá v rozhodovacej praxi EK nebola totožná s relevantnými trhmi vtedy odporúčanými na ex ante reguláciu.
145. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že EK vo svojej rozhodovacej praxi⁴⁸, a to aj konkrétne v rozhodnutiach, na ktoré odkazujú Oznamovatelia, ponecháva otázku ďalšieho členenia veľkoobchodného relevantného trhu prenájmu okruhov otvorenú, pretože s ohľadom na okolnosti konkrétnych prípadov nebolo potrebné sa tomu bližšie venovať.
146. S ohľadom na vyššie uvedené úrad dospel k záveru, že veľkoobchodný prenájom samostatne prenosových častí okruhov nie je z pohľadu dopytovej ani ponukovej substitúcie zastupiteľný s veľkoobchodným prenájomom ukončovacích častí okruhov.
147. Pokiaľ ide o konkrétne typy okruhov, resp. služby zaraďované Oznamovateľmi na veľkoobchodný relevantný trh prenájmu okruhov, informácie získané v rámci správneho konania potvrdzujú ich zastupiteľnosť a s ohľadom na Analýzu a

⁴⁷ Rozhodnutie EK vo veci COMP/M.6584 – Vodafone/Cable & Wireless zo dňa 03. 07. 2012; rozhodnutie EK vo veci COMP/M.6990 – Vodafone/Kabel Deutschland zo dňa 20. 09. 2013.

⁴⁸ Napr. rozhodnutie vo veci COMP/M.7499 Altice/PT Portugal zo dňa 20. 04. 2015, bod. 74.

informácie získané z prieskumu trhu, nebolo potrebné sa bližšie zaoberať ďalším členením trhu z pohľadu konkrétnych služieb a úrad ich zaradil na jeden trh.

148. Z vyššie uvedených dôvodov úrad na veľkoobchodný trh prenájmu okruhov zaraďuje nasledujúce služby: ukončovacie časti tradičných analógových a digitálnych okruhov, ukončovacie časti ethernetových okruhov, ukončovacie časti okruhov VPN, produkty vysokokvalitného širokopásmového prístupu k internetu pre poskytovanie služby VPN a poskytovanie vyhradeného a transparentného prístupu pre poskytovanie služby VPN (L2 a L3 VPN). Ako bolo uvedené vyššie, služby prenájmu okruhov sú vstupom pre poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu v pevnom umiestnení, ako aj pre poskytovanie ďalších, napr. hlasových služieb. Keďže sa úrad, vychádzajúc z podkladov a informácií získaných v rámci správneho konania, pri súťažnom posúdení koncentrácie sústredil na analýzu dopadu koncentrácie vo vzťahu k poskytovaniu služieb vysokokvalitného prístupu k internetu v pevnom umiestnení, veľkoobchodný trh prenájmu okruhov ďalej v texte označuje ako veľkoobchodný trh vysokokvalitného prístupu k internetu.
149. V tejto súvislosti úrad dodáva, že ako bolo uvedené vyššie, poskytovatelia elektronických komunikačných sietí a služieb ukončovacie časti okruhov prenajímajú v niektorých prípadoch aj spolu s prenosovou časťou okruhu. Keďže tieto služby obsahujú ukončovacie časti okruhov, a podľa vyjadrení niektorých poskytovateľov nevedia poskytnúť dáta v takýchto prípadoch oddelene za prenosovú časť a prístupovú časť, úrad takéto prípady zarátal do trhových podielov. Pri súťažnom posúdení však dbal na to, aby v miere, v akej to bolo možné, vychádzajúc z predložených dát, nedochádzalo k výraznému nadhodnoteniu podielov, ktorý ponúkajú tieto služby v dôsledku toho, že obsahujú aj prenosovú časť okruhu.
150. Pokiaľ ide o priestorový trh, úrad zistil, že niektorí poskytovatelia elektronických komunikačných sietí a služieb poskytujú veľkoobchodné služby vysokokvalitného prístupu k internetu celoslovensky (napr. ST, Orange, O2, Slovanet, Swan, Benestra), ďalej tu pôsobia takí podnikatelia, ktorí tiež ponúkajú služby celoslovensky, pričom vlastnou napr. optickou infraštruktúrou disponujú prevažne v určitom regióne (napr. Antik, Radiolan a Last Mile). RÚ v Analýze uskutočnil len predbežnú analýzu týkajúcu sa priestorovej dimenzie veľkoobchodného trhu vysokokvalitného prístupu k internetu, na základe ktorej dospel k záveru, že vychádzajúc z pokrytia, podmienok poskytovania služieb vysokokvalitného prístupu k internetu, produktových vlastností týchto služieb, sú konkurenčné podmienky vo vzťahu k poskytovaniu služieb veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu naprieč celým územím Slovenskej republiky homogénne a stabilné na celonárodnej úrovni.
151. Úrad dopad koncentrácie na relevantný trh veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu posúdil vo vzťahu k celému územiu SR.

Posúdenie vplyvu koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže

Horizontálne účinky koncentrácie – maloobchod

Vyjadrenie Oznamovateľov

152. Oznamovatelia uviedli, že v prípade služieb VKP na maloobchode, tak ako je definovaný v Analýze, nemusí byť používaný výlučne pre služby, ktoré sú zaradené v Oznamení na maloobchodný trh internetových pripojení, biznis zákazníci, ale aj na maloobchodných trh individuálnych riešení prenosu dát, biznis zákazníci a čiastočne aj ICT riešenia. Oznamovatelia predpokladajú, že trhové podiely z Analýzy RÚ zahŕňajú podiely na týchto troch trhoch. Vychádzajú z toho, že RÚ zadefinoval trh VKP z hľadiska technických riešení, t. j. nesledoval ďalej, či sa používa pre malé podniky (maloobchodný trh prístupu k internetu biznis zákazníci), veľké podniky so špeciálnymi požiadavkami na dátové služby (maloobchodný trh individuálnych riešení pre biznis zákazníkov) alebo na služby komplexných ICT riešení.

153. K dopadom na oblasť poskytovania služieb VKP na maloobchode Oznamovatelia uviedli, že ak sú trhy elektronických komunikácií v súčasnosti regulované, ide len o veľkoobchodné trhy a analýzy regulátorov sa maloobchodnými trhmi zaoberajú len okrajovo, všeobecne sú tieto považované za trhy s rozvinutou hospodárskou súťažou. Podľa Oznamovateľov samotný RÚ v Analýze poznamenáva, že trhové podiely tam uvedené potvrdzujú, že na trhu VKP nie je rozhodujúca veľkosť podniku z pohľadu jeho tržieb, zisku, či počtu účastníkov. Dôvodom je, že cena služby VKP je vyššia a teda ktorýkoľvek operátor môže pokryť vyššie náklady na získanie potrebného prístupu, napr. výstavbou novej optiky, bezdrôtového spoja, prenájmom siete od iného. Konkurencia na trhu riešení pre biznis zákazníkov je teda vyššia a čoraz menej závislá od vlastníctva samotnej sieťovej infraštruktúry.

154. Podľa Oznamovateľov sa tu uplatňujú iné kritériá ako vlastníctvo infraštruktúry, ktoré sú rozhodujúce pre úspešnosť na tomto trhu – kvalitatívne parametre služby, reputácia, referencie, SLA, doplnkové služby, schopnosť zabezpečiť integráciu so službami a procesmi zákazníka a pod. Súčasný trhový podiel v tomto dôsledku nezaručuje, že daný operátor si podiel do budúca udrží.

Námietky konkurentov

155. Z vyjadrení konkurentov vzišlo viacero námietok, pričom väčšina smerovala skôr k prepojeniu veľkoobchodu a maloobchodu, t. j. v súvislosti s vertikálnym charakterom koncentrácie a tiež ku kumulácii infraštruktúry a dopadu tejto kumulácie na inovácie, resp. vnímanie tejto kumulácie ako konkurenčnej výhody. K maloobchodným horizontálnym unilaterálnym účinkom vzhľadom na štruktúru trhu po koncentracii vo vzťahu k prístupu k sieti internet pre biznis segment všeobecne sa vyjadrilo niekoľko podnikateľov.

156. Konkrétne z 10 oslovených podnikateľov, piati podnikatelia⁴⁹ sa nevyjadrili o negatívnych dopadoch v tomto smere alebo z ich odpovede nebolo možné špecifikovať priamy dopad na maloobchod v zmysle horizontálnych unilaterálnych účinkov (prípadne sa námietka týkala kumulácie infraštruktúry).
157. Viacerí podnikatelia⁵⁰ sa vyjadrili vo vzťahu k zníženiu počtu hráčov na maloobchodných službách prístupu k sieti internet pre biznis zákazníkov všeobecne, bez ďalšej špecifikácie dopadu tejto skutočnosti, resp. niektorí z nich s odvolaním sa na Analýzu RÚ ohľadne vysokokvalitného prístupu na maloobchode, pričom poukazovali aj na konkrétne trhové podiely podľa tejto Analýzy. Jeden⁵¹ z nich poukázal na skutočnosť, že koncentrujúci sa podnikatelia predstavovali na trhu cenovo agresívnych hráčov, čo v minulosti viedlo k postupnému znižovaniu cien na trhu.
158. Okrem uvedených, námietky smerovali k posilneniu postavenia spoločného podniku po koncentrácii, pokiaľ ide o služby poskytované verejnému sektoru⁵². V tejto súvislosti sa upozorňuje na už teraz významné postavenie najmä podnikateľa Swan, pri poskytovaní služieb pre zákazníkov z verejného sektora, a teda na to, že koncentrácia povedie k spojeniu dvoch najväčších konkurentov v tejto oblasti. V tejto súvislosti sa osobitne poukazuje najmä na zmluvu uzavretú medzi Swan a Benestra a NASES č. 4/5407/2016/NASES (ďalej ako „Zmluva NASES“), kde v dôsledku koncentrácie dôjde podľa námietok k úplnému odstráneniu súťaže, pričom sa predpokladá, že prostredníctvom využitia danej zmluvy bude resp. je zadávaná podstatná časť zákaziek v uvedenom segmente, a to aj vzhľadom na jej možný široký výklad pokiaľ ide o subjekty, ktorým budú služby na jej základe poskytované, teda či pôjde len o služby pre samotný NASES alebo sprostredkované aj pre iné subjekty verejného sektora.

Posúdenie úradom

159. Ako už bolo uvedené vyššie, jednak poskytovanie služieb VKP na maloobchode sa môže týkať viacerých segmentov zákazníkov a jednak námietky konkurentov, ak boli predložené, smerovali aj všeobecne k postaveniu účastníkov koncentrácie na širšom trhu poskytovania prístupu k sieti internet pre biznis zákazníkov.
160. Úrad už v časti Relevantné trhy vo vzťahu k maloobchodu vymedzil, že v prípade, ak by nešlo o sofistikovanejšie individuálne riešenia pre biznis zákazníkov, ale o segmentáciu zákazníkov podľa veľkosti, v prípade domácností a SOHO zákazníkov, ako aj v prípade SME zákazníkov, nedisponujú účastníci koncentrácie takým trhovým podielom, ktorý by predstavoval ohrozenie súťaže z pohľadu vzniku ovplyvneného trhu (vymedzený kriteriálnou hranicou 15 %). V segmente dodávky základných riešení pôsobia viacerí konkurenti (a to nielen celonárodne, ale aj regionálne), ktorí svojim charakterom predstavujú významných

⁴⁹ Podnikatelia [. .].

⁵⁰ Napr. podnikatelia [. .].

⁵¹ Podnikateľ [. .].

⁵² Napr. podnikatelia [. .].

hráčov v tejto oblasti. Vo vzťahu k SME napríklad podnikateľ UPC, ktorý podľa svojho vyjadrenia poskytuje [.]
.....
.....
.....] ⁵³. S ohľadom na uvedené aj námietka jedného podnikateľa ⁵⁴ vo vzťahu k poskytovaní služieb pre SME segment (t. j. že Swan je dátový predátor na tomto segmente) nie je relevantná z pohľadu posúdenia koncentrácie.

161. Námietky konkurentov smerovali skôr k individualizovanejším riešeniam, ktoré úrad zahrnul pod pojem VKP na maloobchode. V tomto smere teda úrad zisťoval v prvom kroku štruktúru tohto trhu, t. j. postavenie účastníkov koncentrácie v rámci poskytovania služieb VKP na maloobchode, v porovnaní s postavením a charakterom ich konkurentov.

162. Nakoľko nebol dostupný spoľahlivý údaj o celkovej veľkosti maloobchodného trhu VKP za posledné obdobie, úrad sa pokúsil získať jeho odhad od podnikateľov, ktorí na tomto trhu podľa vyjadrení Oznamovateľov, ako aj podľa vlastných vyjadrení (tiež podľa Analýzy RÚ) pôsobia. Získané dáta k odhadom celkovej veľkosti trhu sa však do značnej miery líšili, niektorí z podnikateľov nevedeli, resp. netrúfli si celkovú veľkosť trhu odhadnúť.

163. Úrad preto celkový objem poskytovaných služieb VKP na maloobchode a podiely Oznamovateľov a ich najvýznamnejších konkurentov zisťoval z dát získaných prieskumom nasledujúcou metodikou.

- a) Za celkový objem poskytovaných služieb VKP na maloobchode považoval súhrn tržieb, ktoré uvádzali jednotliví oslovení poskytovatelia služieb VKP na maloobchode, ktoré dosiahli v tomto segmente za predchádzajúci rok (obdobne aj za roky 2016 a 2015).
- b) Úrad pritom oslovil len najvýznamnejších podnikateľov, ktorých ako svojich najväčších konkurentov uvádzali jednak Oznamovatelia a jednak, ktorí sa ako konkurenti označovali navzájom. Ide predovšetkým o spoločnosti ST, O2, Orange, Swan, Benestra, Slovanet, ktorí boli ako konkurenti pri poskytovaní služieb VKP na maloobchode označovaní štandardne. Niektorí z oslovených podnikateľov označili medzi konkurentami na tomto trhu aj spoločnosti Antik, UPC, VNET, DSI ⁵⁵ a Radiolan ⁵⁶, úrad preto zisťoval dáta aj od týchto podnikateľov.

⁵³ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5054/2017 zaevidovaná dňa 10. 10. 2017, [...] časť predstavuje obchodné tajomstvo UPC – segmentácia zákazníkov; časť vyjadrenie dopadov ku koncentrácii bola u všetkých oslovených subjektov označená ako dôverná v záujme nesprístupnenia identity subjektov, ktoré predložili/nepredložili námietky. Takýto postup označovania námietky alebo podniku/podnikov, ktorý danú námietku predložil, za dôverný je aplikovaný v celom texte tam, kde je to relevantné.

⁵⁴ Podnikateľ [. .].

⁵⁵ Úrad k dátumu vydania tejto výzvy odpoveďou podnikateľa DSI nedisponoval.

⁵⁶ Podnikateľ Radiolan sa vo svojej Odpovedi na výzvu úradu č. 228/2018/OK-424/2018 zaevidovanej dňa 25. 01. 2018 vyjadril, že, cit. „si nedovolí odhadnúť Tržby z MO trhu VKP v €“.

c) Okrem uvedených, boli v jednotlivých prípadoch menovaní aj ďalší konkurenti (u jednotlivých oslovených išlo o odlišné subjekty), ktorí však podľa zistení úradu pôsobia predovšetkým lokálne a úrad v tomto smere postupoval z pohľadu Oznamovateľov prísnejšie a do analýzy podielov týchto podnikateľov nezahrnul (prítom takýchto hráčov je viacero, nielen tie subjekty, ktoré boli priamo menované najvýznamnejšími hráčmi na trhu). Skutočné podiely podnikateľov uvedených nižšie v tabuľke by boli teda zrejme o niečo nižšie, úrad však nepredpokladá v tomto smere zásadnú odchýlku.

164. Nakoľko viacerí podnikatelia priamo uvádzali, resp. z predložených dát vyplýva, že do tržieb za poskytovanie služieb VKP na maloobchode mohli zahrnúť aj tržby, ktoré účastníci koncentrácie zahrnuli do tržieb pre SME segment, úrad zisťoval trhové podiely v dvoch alternatívach.

165. V prvej alternatíve zahrnul do výpočtu za účastníkov koncentrácie len nimi predložené tržby za segment VKP na maloobchode a zároveň, v prípade podnikateľa UPC⁵⁷, ktorý [.]⁵⁸, jeho tržby do výpočtu pri tejto alternatíve nezahrnul. Rovnako úrad nezahrnul tržby podnikateľa ST⁵⁹, ktorý podľa vlastného vyjadrenia v tržbách za VKP na maloobchode uvádza aj niektoré služby poskytované pre SME segment, pričom tieto neboli poskytnuté oddelene – úrad teda postupoval prísnejšie z pohľadu účastníkov koncentrácie, keď v tejto alternatíve nezarátal služby ST ako významného hráča (aj podľa Analýzy RÚ) ako celok.

166. Po zohľadnení týchto skutočností bolo postavenie účastníkov koncentrácie a ich konkurentov v tomto segmente v rámci skúmanej alternatívy nasledovné. Podiel Swan⁶⁰ pred koncentráciou v roku 2017 bol na úrovni [20 – 30]⁶¹ % a podiel Benestra na úrovni [10 – 20] %. Za obdobie posledných dvoch rokov (oproti Analýze RÚ) mali podiely u oboch subjektov klesajúcu tendenciu, a podiel po koncentracii je teda na úrovni [40 – 50] %. Zároveň po koncentracii zostanú v tomto segmente pôsobiť ďalší hráči, ktorých podiely pri tejto metodike boli relevantné - t. j. najmä Slovanet – [20 – 30] %, tiež Antik [10 – 20] %, v menšom rozsahu VNET a Orange, ale aj O2 a samozrejme ST, ktorého tržby, nakoľko neboli očistené o tržby pre SME segment, z dôvodu snahy o postupovanie čo najprísnejšie z pohľadu účastníkov nebral úrad do úvahy.

167. Druhá alternatíva je z pohľadu úradu presnejšia, nakoľko bolo z predložených dát u viacerých podnikateľov zrejmé, že do predložených tržieb zarátali čiastočne alebo celkovo aj napr. širokopásmový prístup pre SME segment, na základe svojho

⁵⁷ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5054/2017 zaevidovaná dňa 10. 10. 2017.

⁵⁸ [...] obchodné tajomstvo UPC – obchodná stratégia.

⁵⁹ Odpoveď na výzvu úradu č. 228/2018/OK-416/2018 zaevidovaná dňa 24. 01. 2018.

⁶⁰ Oznamovatelia 1 a 2 nepredložili údaj o tržbách za rok 2017 (ani ich odhad), úrad preto pristúpil ku kvalifikovanému odhadu na základe vývoja v predchádzajúcich troch rokoch.

⁶¹ Úrad na tomto mieste uvádza podiely v rozpätiach, nakoľko vychádzajú z predložených tržieb jednotlivých poskytovateľov elektronických komunikačných služieb, ktoré boli väčšinou z nich označované ako obchodné tajomstvo alebo ako dôverná informácia. Sprístupnením konkrétnych % by bolo možné tržby (odhady tržieb) jednotlivých podnikateľov vypočítať.

vnímania služieb VKP na maloobchode (ST túto skutočnosť aj explicitne uviedol). Z tohto dôvodu aj k tržbám za služby na báze VKP na maloobchode predloženým účastníkmi koncentrácie, pripočítal úrad celé ich tržby za segment prístupu k sieti internet pre SME⁶² (ktorý predložili v rámci prvotného rozčlenenia trhov v rámci Oznámenia koncentrácie). Súčasne vzal do úvahy tržby konkurentov, ktoré predložili v odpovedi na otázku ohľadne predloženia VKP tržieb na maloobchode (z dôvodu, že, ako je uvedené vyššie, niektorí z nich do tohto segmentu zahŕňajú aj služby poskytované pre SME). Výsledné podiely podľa druhej alternatívy zachytáva Tabuľka č. 2.

Tabuľka č. 2⁶³: Podiely na trhu VKP na maloobchode – druhá alternatíva úradu

	2015	2016	2017
Swan	[10 – 20] %	[10 – 20] %	[10 – 20] %
Benestra	[10 – 20] %	[10 – 20] %	[10 – 20] %
Swan + Benestra	[30 – 40] %	[30 – 40] %	[30 – 40] %
ST	[40 – 50] %	[30 – 40] %	[30 – 40] %
Orange	[0 – 5] %	[0 – 5] %	[0 – 5] %
O2BS ⁶⁴	-	[0 – 5] %	[0 – 5] %
Slovanet	[10 – 20] %	[10 – 20] %	[10 – 20] %
Antik	[5 – 10] %	[5 – 10] %	[5 – 10] %
VNET	[0 – 5] %	[0 – 5] %	[0 – 5] %
UPC	[0 – 5] %	[0 – 5] %	[0 – 5] %
Spolu	100 %	100 %	100 %

Zdroj: výpočty úradu z predložených údajov.

168. V takomto prípade bola situácia nasledovná. Pred koncentráciou disponoval podnikateľ SWAN v roku 2017 podielom na úrovni [10 – 20]⁶¹ % a podnikateľ Benestra na úrovni [10 – 20] %, t. j. po koncentracii bude ich podiel na úrovni [30 – 40] %. Súčasne minimálne podnikateľ ST a Slovanet predstavujú významných hráčov z pohľadu zistených orientačných podielov.

169. Z pohľadu zistenej štruktúry postavenia podnikateľov v tomto segmente sa teda nejaví, že by koncentrácia mala vzbudzovať súťažné obavy.

170. Do úvahy je tiež potrebné vziať charakter služieb poskytovania individualizovaných riešení pre náročnejších zákazníkov. Predovšetkým je to skutočnosť, že tento segment, ako sa vyjadrili Oznamovatelia, ale i viacerí konkurenti, je charakteristický spravidla výberom zákazníkov prostredníctvom

⁶² Tržby za rok 2017 pre SME segment v prípade účastníkov koncentrácie nemal úrad k dispozícii, pristúpil preto ku kvalifikovanému odhadu na základe vývoja v predchádzajúcich štyroch rokoch.

⁶³ Údaje uvedené v tabuľke predstavujú obchodné tajomstvo a/alebo dôverné informácie oslovených podnikateľov.

⁶⁴ Spoločnosť O2BS začala svoju podnikateľskú činnosť v roku 2016.

tendrov, kde trhové podiely aj z tohto dôvodu nemusia verne odrážať skutočnú silu podnikateľa na danom trhu.

171. Ako sa tiež vyjadrili Oznamovatelia, ako i viacerí konkurenti a RÚ, tento segment je špecifický, nakoľko ide zväčša o finančne náročnejšie a komplexné riešenia, kde sa predpokladajú nižšie bariéry pre podnikateľa, ktorý chce investovať, nie natoľko závislé od vlastníctva infraštruktúry ako v prípade iných segmentov (napr. rezidenčný segment).
172. Konkrétne Oznamovatelia vo vzťahu k obavám zo zvýšenia nezávislosti spoločností Swan a Benestra voči ostatným podnikateľom poukázali na charakteristiky maloobchodného trhu vysokokvalitného prístupu, ktorý je poskytovaný väčšinou na vlastnej infraštruktúre podnikateľov. Preto, že vzhľadom na svoje špecifiká má vyššiu cenu, umožňuje podnikateľovi vykryť nevyhnutné náklady na vybudovanie potrebnej infraštruktúry, v prípade, že užívateľ nie je v pokrytí existujúcej siete, zo zisku z poskytovania služieb zákazníkom. Preto na trhu vysokokvalitného prístupu neexistujú také bariéry vstupu na trh, ako je tomu pri rezidenčnom trhu širokopásmového prístupu k internetu.
173. Zo získaných podkladov a informácií, okrem iného z Analýzy, teda vyplýva, že z dôvodu vyššej ceny služieb vysokokvalitného prístupu sa poskytovateľom elektronických komunikačných sietí a služieb oplatí dobudovať potrebnú časť infraštruktúry aj v prípade, že o zriadenie má záujem len jediný zákazník a preto aj podnikateľ, ktorý ešte nevybudoval prístupovú sieť v danej lokalite môže ponúknuť nižšiu cenu služby ako podnikateľ, ktorý už v danej lokalite pôsobí a poskytuje tu služby.
174. Zároveň však rozdelenie trhových podielov dostatočne neodráža skutočnosť, na ktorú je potrebné upozorniť aj v súvislosti s nižšími bariérami vstupu, resp. rozšírenia pôsobenia na trhu vysokokvalitného prístupu, a to že služby vysokokvalitného prístupu poskytujú a účastníkom koncentrácie konkurujú viacerí, z pohľadu tržieb, zisku, počtu širokopásmových pripojení, resp. sieťového pokrytia rezidenčných užívateľov, veľkí podnikatelia so zázemím v oblasti elektronických komunikácií, ako napr. ST a Orange. Podľa Analýzy napríklad spoločnosť ST bola práve vďaka vlastníctvu najrozsiahlejšej infraštruktúry historicky vo výhode na trhu vysokokvalitného prístupu, a túto si čiastočne stále udržiava. V takomto prípade sa teda rovnako úspešne môže tendra zúčastniť podnikateľ, ktorý tu podľa predložených dát disponuje nižším trhovým podielom.
175. Rovnako jeden z konkurentov, ktorý [.....]
.....]⁶⁵ uviedol, že svoju námietku prehodnotil a pripustil, že dopad na trh nie je jednoznačný, že síce dôjde k spojeniu dvoch [.....]

⁶⁵ Podnikateľ [. . .].

.....
.....]66.

176. Dôkazom nižších bariér vstupu do tohto segmentu a dôležitosti iných kritérií pre úspešný vstup je i podnikateľ O2, ktorý je v SR etablovaným poskytovateľom elektronických komunikačných služieb so zázemím silnej ekonomickej skupiny, a ktorý začal s poskytovaním služieb VKP pre biznis zákazníkov len v roku 2016, napriek tomu je vnímaný ostatnými hráčmi ako relevantný konkurent na tomto trhu, čo dokazuje aj zisk určitého podielu v rozmedzí 0 – 5 % (za cca rok jeho pôsobenia na trhu).

Kumulácia infraštruktúry

177. Niektorí z oslovených konkurentov vzniesli námietky ku kumulácii infraštruktúry, ktoré sa týkali jednak optickej infraštruktúry vhodnej pre poskytovanie maloobchodných služieb VKP pre biznis zákazníkov a jednak sa poukazuje najmä na to, že v dôsledku vytvorenia spoločného podniku by došlo ku kumulácií veľkého rozsahu frekvencií v pásme 3,5 a 3,7 GHz, a to až v rozsahu 140 MHz. Konkrétne podnikatelia uvádzali, že v pásme 3,7 GHz kombinácia frekvenčných prídelení spoločností zo skupiny DanubiaTel, do ktorej patrí Swan a spoločnosti Benestra môže znamenať podľa námietok dominanciu vytváraného spoločného podniku v tomto pásme, kde okrem celoplošných prídelení získala skupina DanubiaTel aj licencie na používanie frekvencií až v 61 okresoch. Podľa predložených názorov k vyššie uvedenému zároveň pristupuje to, že všeobecne sa zníži už teraz obmedzený počet podnikateľov, medzi ktorých sú rozdelené frekvencie v dotknutých pásmach.

178. Toto môže mať potom dopad jednak na fixné bezdrôtové služby v súčasnosti poskytované na rádiových sieťach, kde budúci spoločný podnik bude mať v toho dôsledku konkurenčnú výhodu, ako aj na budúce 5G technológie, keďže podľa predložených vyjadrení sa predpokladá, že práve frekvenčné pásma 3,5 a 3,7 GHz budú pre ich nasadenie rozhodujúce. Poukázalo sa na to, že vyššie uvedené faktory môžu viesť napríklad k zníženiu možností výberu pre maloobchodných zákazníkov na trhu služieb poskytovaných na báze 5G technológií. Taktiež sa konkrétne poukázalo napríklad aj na možnosť budúceho spoločného podniku zabezpečiť jednoduchšiu a dlhšiu paralelnú prevádzku 4G sietí a budúcich 5G sietí.

179. Úrad predovšetkým konštatuje, že pokiaľ ide o poskytovanie VKP služieb na maloobchode, z Analýzy vyplynulo, ako je uvedené i vyššie, že veľkosť infraštruktúry ako taká nepredurčuje úspech na trhu VKP, aj niekoľkí konkurenti uviedli túto skutočnosť, napríklad podnikateľ ST⁶⁷, ktorý síce [.....
.....
.....

⁶⁶ Podnikateľ [. . .].

⁶⁷ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5130/2017 zaevidovaná dňa 12. 10. 2017.

180. Aj napriek uvedenému, vzhľadom na viaceré námietky, úrad zisťoval, či kumulácia infraštruktúry účastníkov koncentrácie, vzhľadom na jej charakter a rozsah infraštruktúry, by v konečnom dôsledku mohla viesť k zníženiu účinnej súťaže po koncentracii, a to vzhľadom na poskytovanie služieb VKP na maloobchode, resp. vzhľadom na budúce poskytovanie 5G služieb.
181. Úrad predovšetkým vyzval účastníkov koncentrácie, ako aj podnikateľov ST, O2, Slovanet, Radiolan, Antik, UPC, DSI a Orange na predloženie informácií a podkladov o pokrytí vlastnými rádiovými, optickými a metalickými sieťami.
182. Nakoľko je zrejmé a aj z Analýzy vyplýva, že metalická sieť je, pokiaľ ide o služby poskytované v rámci VKP, na ústupe a zároveň najväčšou disponuje spoločnosť ST, ako aj vzhľadom na námietky konkurentov, úrad sa zamerlal na kumuláciu infraštruktúry pokiaľ ide o optické siete a tiež licencované frekvencie na rádiové siete.
183. Z predložených údajov o vlastníctve optických sietí vyplynulo, že takmer každý oslovený podnikateľ, ako aj účastníci koncentrácie, vlastní optickú infraštruktúru, ktorá môže byť pri najužšom lokálnom vymedzení jedinečná (konkrétna budova, prípadne ulica). Táto jedinečnosť sa však stráca, ak sa porovnajú siete na úrovni obce, mesta, prípadne mestskej časti. V takom prípade, vychádzajúc z predložených podkladov a informácií, podnikateľ Benestra, ale aj skupina podnikateľa Swan, nie je vlastníkom optickej infraštruktúry, ktorá by aspoň čiastočne nebola prekrytá optikou iného podnikateľa alebo aby s optikou iného podnikateľa priamo nesusedila. Úrad zároveň zdôrazňuje, že nedisponoval informáciami o vlastníctve a trasovaní optických sietí všetkých podnikateľov na trhu, predovšetkým lokálnych poskytovateľov, ktorí pôsobia v konkrétnom regióne, kde sa nachádza optická infraštruktúra účastníkov koncentrácie. Práve títo lokálni poskytovatelia bývajú často prví, ktorí začali budovať optickú sieť v lokalite svojho pôsobenia, so zameraním predovšetkým na rezidenčných zákazníkov. Úrad zároveň berie do úvahy, že niektorí oslovení podnikatelia⁶⁹ uviedli, že aj keď je v určitej lokalite optická linka, neznamená to, že jej vlastník automaticky dokáže v tejto lokalite poskytovať služby vysokokvalitného prístupu.
184. Z pohľadu optickej infraštruktúry úrad samostatne posúdil pokrytie Bratislavy. Podľa zistení úradu sa práve v Bratislave nachádza najviac optických sietí, ktoré boli vybudované viacerými podnikateľmi. Ako skupina Oznamovateľa 1 a 2, tak aj spoločnosť Benestra vlastní v Bratislave rozsiahlu vlastnú optickú sieť. Tieto siete sa do určitej miery prekrývajú a tiež účastníci koncentrácie budú po transakcii vlastníť niekoľko ukončovacích častí, ktoré budú v danom čase jedinečné. V niektorých prípadoch môže byť táto skutočnosť zapríčinená z dôvodu

⁶⁸ [...] obchodné tajomstvo ST – význam infraštruktúry pre poskytovanie VKP.

⁶⁹ Podnikatelia [. .].

rozhodnutia vlastníka budovy umožniť výstavbu sietí len jednej spoločnosti, prípadne zmluvami o exkluzivite prevádzky sietí (ako je uvedené aj vyššie). Takéto jedinečné ukončovacie časti však vlastní aj konkurenti účastníkov koncentrácie.

185. V tomto segmente podnikateľ do veľkej miery poskytuje služby na vlastnej infraštruktúre, ktorej prípadné dobudovanie môže byť ekonomicky výhodné, o to viac uvedené platí v Bratislave, predovšetkým kvôli jej ekonomickému potenciálu a počtu a veľkosti potenciálnych biznis zákazníkov, o čom svedčí aj hustota optických sietí jednotlivých podnikateľov na území hlavného mesta, a to nielen typických veľkých hráčov s celoslovenskou prítomnosťou, ale aj lokálnych poskytovateľov s užším geografickým pôsobením.
186. Ako vyplýva aj z Analýzy, služby VKP sú charakteristické práve tým, že zákazník požaduje individualizované, aj cenovo náročnejšie riešenie, kedy sa poskytovateľovi elektronických komunikačných služieb ekonomicky môže vyplatiť vybudovať aj novú infraštruktúru aj len kvôli jednému zákazníkovi. Túto skutočnosť v konečnom dôsledku potvrdzuje aj prieskum, kedy sa viacerí podnikatelia vyjadrili, že v prípade záujmu zo strany zákazníka o službu VKP, posúdia, či v požadovanej lokalite disponujú infraštruktúrou a ak nie, predovšetkým zvažujú jej vybudovanie, možnosť veľkoobchodného prenájmu nasleduje zvyčajne až ako ďalšia možnosť.
187. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, ako aj z vyjadrení niektorých konkurentov a RÚ, že v prípade primeranej finančnej návratnosti sa poskytovateľovi vysokokvalitného prístupu oplatí vybudovať vo vlastnej réžii optické pripojenie aj len pre jedného zákazníka, úrad dospel k záveru, že aj keď v určitých lokalitách môže disponovať jedinečnou optickou infraštruktúrou práve Benestra alebo podnikateľ Swan, v lokalitách, ktoré nie sú prekryté sieťami iných podnikateľov, táto jedinečnosť optickej infraštruktúry účastníkov nie je dostatočná na to, aby im poskytovala výraznejšiu konkurenčnú výhodu. Úrad zároveň zdôrazňuje, že tak ako je uvedené nižšie existujú aj iné možnosti pripojenia konkrétneho zákazníka.
188. Pokiaľ ide o licencované rádiové siete, na ktoré sú udeľované licencie na využívanie určitých frekvencií zo strany RÚ, podľa získaných informácií rádiová sieť má ako prostriedok na poskytovanie služieb VKP v porovnaní s ostatnými sieťami svoje výhody, spočívajúce napríklad, ako uviedol podnikateľ Radiolan⁷⁰, v neporovnateľne kratšom čase zriadenia služby, v nižšej finančnej náročnosti zriadenia a poskytovania služby. Zároveň však úrad zistil, že môže znamenať menšiu kapacitu prenosu dát, čo môže pre niektoré služby znamenať častejšie výpadky, rušenie od cudzích zdrojov signálu, negatívneho vplyvu poveternostných podmienok atď.
189. Pokiaľ ide o frekvencie, ktoré boli predmetom námietok, aktuálne rozdelenie frekvenčného spektra 3,5 GHz a 3,7 GHz je nasledovné. V daných pásmach disponuje frekvenciami spolu v rozsahu 150 MHz spoločnosť O2. Nasledovaná je

⁷⁰ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5151/2017 zaevidovaná dňa 13. 10. 2017.

spoločnosťou Swan, s celonárodnými frekvenciami v súčte 60 MHz, spolu s regionálnou sesterskou spoločnosťou na úrovni 100 MHz⁷¹. Taktiež spoločnosť Slovanet je držiteľom väčšieho frekvenčného prídely, spolu 70 MHz celonárodne a 40 MHz na úrovni 47 okresov. Benestra disponuje frekvenčným prídely 40 MHz celonárodne. Po koncentrácii sa teda spoločný podnik (berúc do úvahy aj prídely sesterskej spoločnosti Swan za účelom posúdiť aj možnú koordináciu a jej dopady) dostane takmer na úroveň frekvenčného prídely, ktorým disponuje spoločnosť O2 (táto však bude stále disponovať najväčším frekvenčným prídely).

190. Taktiež aj podľa vyjadrení RÚ i podľa vyjadrení niektorých konkurentov, možno služby založené na VKP poskytovať aj v iných ako uvedených frekvenčných pásmach, kde disponujú licenciami aj iné ako vyššie uvedené podniky. RÚ⁷² v tejto súvislosti uviedol: „*Frekvenčné pásma 3,5 GHz a 3,7 GHz sú medzinárodne harmonizované na zabezpečenie celoeurópskych širokopásmových elektronických komunikačných služieb pre pevné, prenosné a mobilné aplikácie. Okrem týchto dvoch frekvenčných pásiem sú na rovnaký účel v súčasnosti v Slovenskej republike používané harmonizované frekvenčné pásma: 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Tieto frekvenčné pásma sa však navzájom nealterujú (nenahrádzajú). Vo všeobecnosti nie je možné povedať, že jedno frekvenčné pásmo je vhodnejšie na daný účel ako iné, pričom v členských krajinách EÚ sa uplatňuje harmonizovaný prístup.*“

191. RÚ zároveň na svojej webovej stránke dňa 16. 01. 2018⁷³ zverejnil tlačovú správu, v ktorej informuje o vyhlásení výberového konania na pridelenie lokálnych frekvencií v pásme 10 GHz. V tlačovej správe sa uvádza, že: „*Telekomunikační operátori, ktorí neboli úspešní v elektronických aukciách a nezískali frekvencie z frekvenčného pásma 3,7 GHz pre okresné využitia, ale nielen výlučne oni, majú možnosť získať frekvencie v pásme 10 GHz.*“ Podmienky výberového konania boli zverejnené vo Vestníku RÚ č. 1/2018⁷⁴ zo dňa 15. 01. 2018.

192. Okrem uvedeného, keďže námietky ku kumulácii frekvencií v tomto zmysle smerovali k VKP na maloobchode, existujú aj podľa vyjadrení konkurentov viaceré možnosti, ako poskytovať služby VKP, t. j. na inej sieti, keďže, ako už bolo uvedené, je častokrát ekonomicky výhodné vybudovať aj svoj vlastný nový prístup založený napr. na optike.

193. Tiež jeden z konkurentov prehodnotil svoju námietku a uviedol, že, cit. [.
.....
.....
.....
.....

⁷¹ Regionálne frekvencie spoločnosti Amtel, keďže pokrýva 61 okresov, možno považovať z tohto pohľadu za de facto celonárodné, s tým, že regulačné povinnosti musí plniť na úrovni pridelenej frekvencie na danú každú lokalitu.

⁷² Doplnenie odpovede RÚ č. 228/2018/OK-491/2018 zaevidované dňa 29. 01. 2018.

⁷³ <https://www.teleoff.gov.sk/vyberove-konania-na-lokalne-frekvencie-v-pasme-10-ghz/>

⁷⁴ <https://www.teleoff.gov.sk/vestnik-rocnik-2018/>

.....
.....]75.

194. Rovnako RÚ v Analýze jednoznačne konštatoval, že v zmysle služieb poskytovaných ako VKP, vzhľadom na charakteristiky tejto služby, **nedisponuje žiadny podnik ťažko duplikovateľnou** infraštruktúrou.
195. Naviac, úrad sa dopytoval konkurentov na ich účasť vo výberových konaniach na udelenie licencií RÚ na frekvenčné pásma, ktoré boli predmetom námietok. Z viacerých odpovedí vyplynulo, že konkurenti nevyužívali možnosť získať celonárodné, resp. okresné frekvenčné prídely v rámci tendrov na RÚ. Niektoré zo spoločností sa nezúčastnili výberových konaní vôbec, resp. nezúčastnili sa z rôznych dôvodov (špecifikovaných v odpovediach jednotlivých poskytovateľov elektronických komunikačných služieb zväčša ako obchodné tajomstvo) niektorých výberových konaní. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že predmetné dôvody spočívali viac-menej v internom nastavení biznis stratégie konkrétneho poskytovateľa. Zároveň potom v tejto súvislosti námietky, ktoré smerujú ku kumulácii rádiovkej infraštruktúry možno považovať aj z tohto dôvodu za irelevantné.
196. Čo sa týka námietok vo vzťahu k frekvenciám, úrad špecificky posúdil oblasť komunikačných technológií piatej generácie (ďalej len „5G“). Námietky vo vzťahu k 5G (ako sú vyššie uvedené) úradu predložili dvaja podnikatelia⁷⁶, pričom ďalší traja podnikatelia⁷⁷ zdôraznili, že frekvenčné pásma 3,5 a 3,7 GHz, v ktorých Oznamovatelia vlastnia frekvenčné prídely, budú pravdepodobne najvhodnejšie na nasadenie 5G. Ostatní oslovení podnikatelia oblasť 5G nenamietali.
197. Podľa zistení úradu, ako už bolo uvedené, účastníci koncentrácie disponujú frekvenciami v pásmach, ktoré konkurenti označili ako najvhodnejšie pre 5G technológie - 3,5 GHz licenciou platnou do 31. 08. 2025 a v pásme 3,7 GHz na celonárodnej úrovni do 31. 12. 2024 (Swan aj Benestra) a na okresnej úrovni (61 zo 71 možných) rovnako do 31. 12. 2024 (spoločnosť Amtel). Okrem nich v tomto pásme disponujú platnými licenciami k týmto frekvenciám aj ďalší podnikatelia, a to na celonárodnej úrovni, ako aj regionálnej/okresnej úrovni⁷⁸, ako je uvedené vyššie v tomto texte.
198. Oznamovatelia vo svojom vyjadrení k sumáru súťažných obáv⁷⁹ vo vzťahu k 5G okrem iného uviedli:
- *„5G ako nový štandard pre vysokorýchlostné mobilné siete zatiaľ nie je definitívne ustálený a podľa Medzinárodnej telekomunikačnej únie (ITU) bude konečná špecifikácia definovaná v roku 2020, podľa organizácie 3rd Generation Partnership Project (3GPP), ktorá spája sedem významných organizácií zaoberajúcich sa tvorbou medzinárodných štandardov v telekomunikačnej*

⁷⁵ Podnikateľ [. .].

⁷⁶ Podnikatelia [. .].

⁷⁷ Podnikatelia [. .].

⁷⁸ Prehľad všetkých okresných licencií je dostupný na <https://www.teleoff.gov.sk/znenia-povoleni-mfcn-37-ghz/>.

⁷⁹ Vyjadrenie k súťažným obavám č. 855/2017/OK-6443/2017 zaevidované dňa 12. 12. 2017.

oblasti bude prvá verzia 5G štandardu definovaná na konci 2018 a konečná špecifikácia na konci 2019. Siete piatej generácie sa plánujú prevádzkovať vo viacerých frekvenčných pásmach. V krajinách EÚ to bude v harmonizovaných frekvenčných pásmach 24,25 – 27,5 GHz, 31,8 – 33,4 GHz, 40,5 – 43,5 GHz, 3,4 – 3,8 GHz a 700 MHz (Digitálna dividenda II.) (čiže nie len frekvencie v pásmach 3,5 GHz a 3,7 GHz).“

- „Je potrebné mať definovaný ustálený 5G štandard podľa 3GPP, aby bola zabezpečená interoperabilita medzi výrobcami sieťových elementov a koncových zariadení Dodávatelia technológie nepoznajú presnú špecifikáciu 5G, nevedia preto poskytnúť informácie o časových harmonogramoch vývoja elementov pre 5G siete, rovnako zatiaľ nie sú úplne známe cenové relácie a možnosti vyvíjaných technologických prvkov.
- Po roku 2020 sa 5G siete začnú budovať vo frekvenčných pásmach 700 MHz z dôvodu, že v začiatkoch bude táto sieť postačujúca a postupne sa budú dopĺňať sieťami z vyšších frekvencií (3,5 GHz, 3,7 GHz, 26 GHz) s ohľadom na potrebnú kapacitu siete.
- Vzhľadom na to, že technológie pre siete 5G v súčasnosti ešte len prechádzajú fázou štandardizácie, v súčasnosti prakticky ani zainteresovaní odborníci nedokážu s istotou predpovedať finálnu podobu týchto štandardov a teda takisto nie je možné predpokladať, aké budú možnosti pre paralelnú prevádzku 4G a 5G sietí a ďalšie technické záležitosti. Pri súčasnom stave procesu prípravy týchto štandardov je teda každá diskusia na túto tému len hypotetická a nie je možné z nej vyvodzovať platné závery. Navyše, ako sme už spomenuli, nástup sietí 5G sa očakáva prakticky až po skončení platnosti v súčasnosti pridelených individuálnych povolení pre využívanie frekvencií v predmetných pásmach, teda tieto frekvencie ešte len budú predmetom výberu (zrejme formou aukcie), kde súčasní držitelia frekvencií nebudú (a v zmysle zákona ani nemôžu) disponovať žiadnou výhodou oproti iným záujemcom.“

199. Úrad vo veci 5G oslovil aj RÚ, aby sa vyjadril k štandardom, nasadeniu a frekvenciám potrebným na nasadenie 5G. Čo sa týka štandardov a nasadenia 5G RÚ⁸⁰ uviedol, že: „Ustálené technické, technologické alebo iné štandardy pre siete piatej generácie pre územie SR neexistujú, keďže kľúčové štandardy ohľadom 5G sú stále ešte len vyvíjané v rámci 3GPP (3rd Generation Partnership Project). ... Prvá fáza 5G špecifikácií v **Release – 15** bude ukončená v septembri 2018. Druhá fáza v **Release – 16** bude ukončená v marci 2020.

5G je v súčasnosti technológia, ktorej termín nasadenia nie je jednoznačne stanovený v žiadnom medzinárodnom predpise, alebo inom dokumente. V súčasnosti sa na úrovni krajín CEPT ako aj EÚ pripravuje tzv. 'cestovná mapa' ktorá bude jednoznačne popisovať harmonogram nasadzovania 5G v jednotlivých frekvenčných pásmach, ktoré sú v súčasnej dobe stále len na 'kandidátskej' úrovni. Nie sú však stanovené žiadne povinnosti pre členské krajiny, ktoré by sa týkali konkrétneho nasadzovania 5G technológie.“

200. Vo vzťahu k frekvenciám pre budúce nasadenie 5G technológií RÚ⁸¹ uviedol: „V súčasnosti sa ako o 'kandidátskych' pásmach, teda o pásmach, ktoré by v budúcnosti mohli byť použité pre nasadzovanie technológie 5G v Európskom

⁸⁰ Odpoveď RÚ č. 855/2017/OK-5982/2017 zaevidovaná dňa 23. 11. 2017.

⁸¹ Odpoveď RÚ č. 228/2018/OK-349/2018 zaevidovaná dňa 19. 01. 2018.

priestore uvažuje s pásmami: 700 MHz; 3,5 GHz; 3,7 GHz; 24,25 – 27,5 GHz; 40,5 – 43,5 GHz a 66 – 71 GHz. To však neznamená, že v budúcnosti nebude ich použitie prehodnotené, alebo nebudú pre nasadenie 5G harmonizované iné frekvenčné pásma.“

201. V súvislosti s frekvenciami vhodnými pre 5G, spoločnosť ST⁸² uviedla, že pri nasadení 5G bude pravdepodobne žiaduce disponovať frekvenciami nielen v pásme 3,5 a 3,7 GHz, ale aj v pásme 700 MHz a v tzv. „milimetrových“ pásmach 28/29 GHz a dodala, že aj z tohto dôvodu nie je dnes jasné, do akej miery bude 5G komerčne implementované na Slovensku ku koncu roka 2024, resp. akú dobu návratnosti si vyžadajú investície do 5G. Spoločnosť Orange⁸³ ako hlavné kandidátske frekvenčné pásma pre 5G siete uviedla pásma 700 MHz a 3400 – 3600 MHz (t. j. 3,5 GHz).
202. Podnikateľ Slovanet⁸⁴ sa vyjadril, že je náročné vyjadriť sa k tejto oblasti z technického hľadiska, nakoľko 5G nie je zatiaľ štandardizované a že nasadenie 5G očakáva po roku 2020. Rovnako spoločnosť O2⁸⁵ sa vyjadrila, že 5G zatiaľ nie je štandardizované a preto nie je možné v tejto oblasti prijímať akékoľvek záväzné stanoviská.
203. V rámci posúdenia koncentrácie je možné v rámci hodnotenia dopadov koncentrácie vyhodnotiť len tie skutočnosti, ktoré reálne v danom čase, resp. v blízkej budúcnosti, vzhľadom na istý očakávaný vývoj môžu zasiahnuť do súťažného prostredia.
204. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, úrad dospel k záveru, že predmetnou koncentráciou nedôjde k obmedzeniu súťaže vo vzťahu k budúcim 5G technológiám, nakoľko k dátumu vydania tohto rozhodnutia nie sú určené štandardy pre 5G ani nie je možné s určitosťou povedať, na ktorých frekvenciách bude 5G poskytované a kedy bude v slovenských podmienkach nasadzované. Platí tiež, že povolenia využívať frekvencie v pásmach, na ktoré sa odvolávajú námietky, majú aj ďalší podnikatelia, rovnako ako v prípade ďalších frekvencií, ktoré by mohli byť použité pre nasadzovanie 5G technológie.
205. Úrad požiadal aj RÚ o vyjadrenie, vo vzťahu k tomu, či účastníci koncentrácie vlastnia nejakú jedinečnú infraštruktúru pre poskytovanie elektronických komunikačných služieb. RÚ⁸⁶ v tejto súvislosti uviedol, že: *„... v súčasnosti nemá vedomosť o tom, že uvedené spoločnosti resp. spoločnosti z ekonomických skupín, do ktorých tieto spoločnosti patria, disponujú jedinečnou infraštruktúrou, ktoré by im poskytovali konkurenčnú výhodu oproti iným podnikom.“*

⁸² Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5130/2017 zaevidovaná dňa 12. 10. 2017.

⁸³ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5123/2017 zaevidovaná dňa 12. 10. 2017.

⁸⁴ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5396/2017 zaevidovaná dňa 25. 10. 2017.

⁸⁵ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5074/2017 zaevidovaná dňa 11. 10. 2017.

⁸⁶ Odpoveď RÚ č. 855/2017/OK-4715/2017 zaevidovaná dňa 20. 09. 2017.

206. Vzhľadom najmä na zistené podstavenie na trhu účastníkov koncentrácie, prítomnosť hráčov, z ktorých viacerí sa vyznačujú zázemím silnej ekonomickej skupiny v oblasti elektronických komunikácií, vzhľadom na charakteristiky tohto segmentu ako tendrového trhu, ako aj skutočnosť, že sa nepreukázalo vlastníctvo významnej infraštruktúry ako konkurenčnej výhody, úrad konštatuje, že v dôsledku uvedenej koncentrácie a jej horizontálnych účinkov nedôjde k zníženiu účinnej hospodárskej súťaže v oblasti maloobchodných VKP služieb.

Služby poskytované zákazníkom z verejného sektora

207. Ako je vyššie uvedené, viacerí podnikatelia namietali výsadné postavenie Swan, resp. niektorí aj Benestra vo vzťahu k poskytovaniu služieb pre verejný sektor, niektorí v previazaní na zmluvu uzavretú s agentúrou NASES.

208. Vyššie v časti *Identifikácia relevantných trhov – maloobchod*, sa úrad vysporiadal s tým, že VS a služby, ktoré sú mu poskytované, nepredstavujú osobitný trh, ale sú začleňované do širšieho segmentu biznis zákazníkov. Úrad na tomto mieste však považuje za potrebné vyjadriť sa k niektorým osobitým námietkam.

209. Predovšetkým je potrebné zobrať do úvahy pôsobenie účastníkov koncentrácie v tomto segmente. Podľa predložených podkladov je to z účastníkov koncentrácie len ekonomická skupina, do ktorej patrí podnikateľ Swan, ktorá sa výraznejšie orientovala na tento segment, keď podľa predložených podkladov tržby za tento segment (za služby celkovo, nielen poskytované na báze VKP) tvorili v roku 2014 [.]⁸⁷ jej celkových tržieb poskytovaných za obdobné služby, v roku 2015 to bola takmer [.]⁸⁷ a v roku 2016 takmer [.]⁸⁷ všetkých tržieb poskytovaných za obdobné služby. Naproti tomu spoločnosť Benestra má podľa jej vyjadrenia celkovo len [. . .]⁸⁸ zákazníkov z VS a poskytovala služby pre VS v podstatne menšom rozsahu než podnikateľ Swan – napr. v roku 2016 dosiahli jej tržby v tomto segmente len [.]⁸⁹ tržieb z tohto segmentu, ktoré dosiahol podnikateľ Swan.

210. V tomto segmente sú tiež relevantní ďalší podnikatelia, predovšetkým spoločnosť ST, ktorá podľa predložených podkladov dosahovala v posledných troch rokoch tržby vo VS (pokiaľ ide o VKP) na úrovni [.]⁹⁰. Rovnako podnikateľ Slovanet dosahuje v tomto segmente relevantné tržby. Taktiež z odpovedí konkurentov vyplynulo, že vnímajú viacerých podnikateľov ako konkurentov na tomto trhu, pričom spoločný podnik nemusí byť najsilnejší v tomto segmente a tiež, podnikateľ Benestra nebol podľa dát predložených niektorými oslovenými⁹¹ podnikateľom s významným trhovým podielom. Najmä z tohto

⁸⁷ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľa 1 a 2 – pomer tržieb.

⁸⁸ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľa 3 – počet zákazníkov.

⁸⁹ [...] prepočítané z obchodného tajomstva Oznamovateľov – pomer tržieb.

⁹⁰ [...] obchodné tajomstvo ST – dosiahnutá úroveň tržieb.

⁹¹ Napr. Odpoveď na výzvu úradu č. 228/2018/OK-407/2018 zaevidovaná dňa 24. 01. 2018, odpoveď predstavuje dôvernú informáciu spoločnosti Slovanet.

dôvodu bolo možné konštatovať, že koncentráciou nedôjde vzhľadom na prírastok podielu spoločnosťou Benestra k výraznej zmene.

211. Pokiaľ ide o namietaný spôsob výberu poskytovateľov elektronických komunikačných služieb verejnými obstarávateľmi, úrad má kompetenciu uvedené preskúmať do tej miery, do akej by bolo možné predpokladať, že účastníci koncentrácie disponujú určitou jedinečnou infraštruktúrou a pod., na základe čoho predstavujú pre obstarávateľov, pri zachovaní kritérií súťaže najbližších konkurentov. V tomto smere však nebolo potvrdené, že by podnikateľ Swan a/alebo Benestra disponovali jedinečnou infraštruktúrou a pod., ktorá by im dávala konkurenčnú výhodu pred ostatnými konkurentmi a nie je možné ich ani klasifikovať ako najbližších konkurentov.
212. Rovnako platí vo vzťahu k namietanej Zmluve s NASES. Úrad oslovil predmetnú agentúru, ktorá predovšetkým uviedla, že zmluva, ktorú má uzavretú so spoločnosťami Swan a Benestra je otvorená, t. j. je umožnené pristúpiť i ďalšiemu podnikateľovi, ktorý splní podmienky. NASES tiež uvádza, že subjekty verejnej správy nemajú povinnosť obstarávať akékoľvek elektronické komunikačné služby prostredníctvom NASES. Úrad zároveň konštatuje, že v rámci posúdenia dopadov koncentrácie nie je oprávnený posudzovať a hodnotiť postup NASES pri výbere práve uvedených dvoch podnikateľov a jej postup vo vzťahu ku konkurentom⁹² účastníkov koncentrácie pri výbere zmluvných strán predmetnej zmluvy, ak sa nevzťahuje na súťažnú výhodu, ktorou by práve uvedení podnikatelia disponovali, t. j. ak by dôvod nespočíval v určitej jedinečnosti, ktorú boli schopní poskytnúť len účastníci koncentrácie. Takýto predpoklad sa však nepotvrdil.

Horizontálne účinky koncentrácie – veľkoobchod

213. Podnikateľ Swan aj podnikateľ Benestra pôsobia na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu, t. j. poskytujú služby veľkoobchodného prístupu k internetu ostatným poskytovateľom elektronických komunikačných sietí a služieb.
214. Viacero oslovených poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb vyjadrilo obavu, že koncentrácia povedie k negatívnym dopadom na poskytovanie veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu. Tieto obavy vo väčšine prípadov neboli izolované a smerovali skôr k potenciálnym negatívnym vertikálnym účinkom koncentrácie, ku ktorým sa úrad vyjadruje nižšie.
215. Do tej miery, do ktorej bolo možné identifikovať obavy plynúce samostatne z horizontálnych účinkov koncentrácie, oslovení podnikatelia namietali najmä, že koncentrácia povedie k zvýšeniu cien a k zníženiu výberu na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu.

⁹² Všetky v tejto veci úradom oslovené spoločnosti sa vyjadrili, že po zaslaní svojej ponuky pre NASES im táto do dátumu predloženia odpovede úradu (zhodne 24. 01. 2018) nepredložila žiadne vyhodnotenie ani akúkoľvek spätnú väzbu.

216. Podľa podkladov a informácií predložených účastníkmi koncentrácie podiel podnikateľa Benestra na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu (so započítaním dodávok podnikateľovi Swan) v roku 2016 bol [10 – 20]⁹³ %. Podiel podnikateľa Swan (so započítaním dodávok podnikateľovi Benestra) za rok 2016 bol [0 – 5]⁹³ %. Spoločný trhový podiel teda bude na úrovni [10 – 20]⁹³ %.
217. Účastníci koncentrácie za svojich najväčších konkurentov na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu označili podnikateľov ST, Orange a Last Mile, pričom podľa zistení úradu ďalej na trhu vo významnejšej miere pôsobí aj podnikateľ Slovanet.
218. Ako vyplýva z grafu vývoja veľkoobchodných trhových podielov – vlastná sieť, Analýzy⁹⁴, podnikateľ Benestra dosahoval najvyšší veľkoobchodný trhový podiel pri službách poskytovaných výlučne na vlastnej sieti. Zároveň obaja Oznamovatelia uviedli určité odlišnosti pri individuálnom zbere údajov na účely Analýzy RÚ. Z Analýzy je tiež zrejmé, že podnikateľ Swan na veľkoobchodnom trhu pôsobí len v obmedzenom rozsahu a nepatrí medzi významných dodávateľov. Zároveň je z Analýzy zrejmé, že na veľkoobchodnom trhu pôsobia aj iní významní dodávatelia ako spoločnosť Benestra.
219. Uvedené potvrdzujú aj zistenia úradu uvedené v Tabuľke č. 3 a č. 4 nižšie. Aj keď od podnikateľa Benestra v roku 2016 a 2017 nakupovali uvedenú službu poskytovateľa elektronických komunikačných služieb vo významnejšom rozsahu, podnikateľ Swan na tomto trhu pôsobí len v obmedzenom rozsahu. Prírastok tak v dôsledku koncentrácie bude len minimálny. Na trhu pôsobia viacerí podnikatelia, ktorých odstup od koncentráciou vzniknutého spoločného podniku sa výrazne nezvýši. Podnikateľ Benestra, ako vyplýva aj z jeho vyjadrenia, sa vo väčšej miere obchodne orientuje na poskytovanie veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu, zatiaľ čo podnikateľ Swan sa viac orientuje na maloobchodné poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu. Podnikateľ Swan svojím pôsobením na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu teda na podnikateľa Benestra nevyvíja taký konkurenčný tlak, v dôsledku odstránenia ktorého by mohlo dôjsť k zmene súťažných podmienok na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu, a teda k zvýšeniu cien alebo iným negatívnym dopadom na poskytovanie služieb veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu.
220. Úrad tiež z predložených podkladov zistil výraznejší pokles dodávok podnikateľa Benestra v roku 2016 oproti roku 2015, ktorý pokračoval aj v roku 2017. Tento fakt bol spôsobený predovšetkým vstupom podnikateľa O2BS na maloobchodný trh poskytovania služieb vysokokvalitného prístupu v roku 2016 a rozvojom podnikania v roku 2017. [.....
.....
.....

⁹³ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľov – odhad trhového podielu.

⁹⁴ Graf č. 25 Analýzy, str. 95.

.....]95. Táto skutočnosť zároveň svedčí o tom, že podnikateľ Benestra (ani podnikateľ Swan) nie je na veľkoobchodnom trhu natoľko významným hráčom, aby [.....
.....
.....]95.

221. Ako bolo uvedené vyššie, obavy vyjadrené zo strany poskytovateľov elektronických komunikačných služieb, týkajúce sa možných negatívnych dopadov vo vzťahu k veľkoobchodnému trhu vysokokvalitného prístupu, boli do veľkej miery previazané s možným negatívnym dopadom na maloobchodný trh vysokokvalitného prístupu, a teda nebolo jednoznačné do akej miery vyjadrené obavy plynú z horizontálneho vzťahu účastníkov koncentrácie na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu. Tento komplex obáv bol odôvodňovaný predovšetkým rozsahom infraštruktúry, ktorá sa naakumuluje v dôsledku koncentrácie.
222. V tejto súvislosti z hľadiska horizontálneho posúdenia koncentrácie na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu je predovšetkým nevyhnutné poukázať na to, že rozsah infraštruktúry podnikateľov pôsobiacich na tomto trhu nezodpovedá ich súťažnému významu, resp. úlohe, ktorú zohrávajú na predmetnom trhu. Vychádzajúc z podkladov a informácií získaných v rámci správneho konania, okrem iného z Analýzy, podnikateľ Benestra svoju infraštruktúru vhodnú na poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu k internetu používa vo väčšom rozsahu na poskytovanie veľkoobchodných služieb navonok, podnikateľ Swan svoju infraštruktúru používa na súťaž na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu len obmedzene a primárne si ju poskytuje dovnútra vo forme samozásobovania na súťaženie na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu. Reálnou alternatívou pre odberateľov na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu pred koncentraciou preto bola len tá infraštruktúra, ktorú podnikateľ Swan poskytoval navonok.
223. Účastníci koncentrácie sa teda na trhu nebudú môcť začať správať nezávisle v dôsledku kumulácie infraštruktúry, keďže pripočítaním infraštruktúry podnikateľa Swan k infraštruktúre podnikateľa Benestra sa odstráni možnosť výberu medzi týmito dvoma podnikateľmi len do tej miery, do ktorej bola infraštruktúra podnikateľa Swan používaná na poskytovanie služieb veľkoobchodného prístupu navonok, čo bolo len obmedzene, a teda ani nedôjde k odstráneniu súťažného tlaku v takom rozsahu, aby sa mohli účastníci koncentrácie začať správať nezávisle.
224. Z vyššie uvedených dôvodov a s ohľadom na veľkú previazanosť námietok týkajúcich sa kumulácie infraštruktúry s možným negatívnym dopadom na maloobchodné poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu, úrad sa bližšie venuje zhodnoteniu otázok kumulácie infraštruktúry účastníkov koncentrácie pri

⁹⁵ [...] obchodné tajomstvo účastníkov prieskumu – situácia na trhu.

posudzovaní dopadov koncentrácie na poskytovanie maloobchodného vysokokvalitného prístupu, a to do tej miery, do ktorej to bolo relevantné pokiaľ ide o dopad naň z hľadiska vertikálneho vzťahu s veľkoobchodným trhom vysokokvalitného prístupu a komplexne pokiaľ ide o dopad z hľadiska horizontálneho vzťahu na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu.

225. Úrad oslovil na vyjadrenie názoru na dopad koncentrácie na hospodársku súťaž na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu aj RÚ⁹⁶, ktorý uviedol, že nepredpokladá, že v dôsledku koncentrácie sa na predmetnom trhu zaznamená nejaká zmena, vzhľadom na skutočnosť, že na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu pôsobí dostatočný počet spoločností, ktoré poskytujú služby vysokokvalitného prístupu na celom území Slovenskej republiky. RÚ uvádza, že v čase spracovania Analýzy veľkoobchodne poskytovalo služby vysokokvalitného prístupu 16 operátorov, so zahrnutím samozásobovania 22 podnikov.

226. S ohľadom na vyššie uvedené úrad dospel k záveru, že koncentrácia nepovedie k významnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia, a teda je v súlade s § 12 ods. 1 zákona, a to z hľadiska posúdenia ako unilaterálnych, tak aj koordinačných horizontálnych účinkov koncentrácie.

Vertikálne účinky koncentrácie

227. Ako bolo uvedené v časti týkajúcej sa definície relevantného trhu, veľkoobchodný prenájom okruhov je vstupom pre poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu, ako aj pre poskytovanie iných maloobchodných služieb, napr. hlasových služieb.

228. Úrad detailnejšej analyzoval dopad koncentrácie vo vertikálnom vzťahu veľkoobchodného trhu vysokokvalitného prístupu k internetu a maloobchodného trhu vysokokvalitného prístupu k internetu, pričom na oboch týchto trhoch pôsobia obaja účastníci koncentrácie.

229. Keďže vertikálny vzťah je charakterizovaný tým, že ide o vzťah medzi podnikateľmi na rôznych stupňoch dodávateľského reťazca, hlavným zdrojom možných protisúťažných účinkov nie je strata priameho konkurenčného tlaku, ale skutočnosť, že koncentrácia môže zmeniť schopnosť a motiváciu účastníkov koncentrácie a ich konkurentov súťažiť na trhu takým spôsobom, že to poškodí koncových zákazníkov - spotrebiteľov. Takéto zmeny principiálne môžu nastať keď v dôsledku koncentrácie dôjde k uzavretiu/obmedzeniu prístupu k vstupom alebo k odberateľom.

⁹⁶ Odpoveď RÚ č. 855/2017/OK-4715/2017 zaevidovaná dňa 20. 09. 2017.

230. Ako bolo uvedené vyššie, podnikateľ ST⁹⁷ úradu iniciatívne predložil vyjadrenie k dopadu koncentrácie na hospodársku súťaž. Úrad vykonal prieskum medzi poskytovateľmi elektronických komunikačných sietí a služieb (pričom opätovne oslovil aj podnikateľa ST), v rámci ktorého okrem iného zisťoval ich názor na dopad koncentrácie na hospodársku súťaž.
231. Na základe vyššie uvedeného boli vyjadrené viaceré obavy z negatívnych dopadov koncentrácie⁹⁸. Z 10 podnikateľov oslovených v rámci prieskumu 5⁹⁹ podnikatelia vyjadrili konkrétnejšiu formu obáv z možných negatívnych vertikálnych účinkov koncentrácie vo forme uzavretia prístupu k vstupom a/alebo odberateľom, jeden¹⁰⁰ podnikateľ uviedol, že podľa jeho názoru koncentrácia povedie k posilneniu konkurencie v rovine alternatívnych operátorov.
232. Pokiaľ ide o obavy z potenciálneho uzavretia/obmedzenia prístupu k vstupom, konkrétne sa uvádzalo, že v dôsledku koncentrácie sa na veľkoobchodnom trhu vytvoria dve silné spoločnosti s veľkým odstupom od ostatných podnikateľov a koncentrácia bude znamenať zníženie možností výberu pre odberateľov na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu. Predmetné vedie k obave zo zvýšenia cien na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu, tým k zvýšeniu nákladov odberateľov veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu a v toho dôsledku k ich oslabeniu ako konkurentov účastníkov koncentrácie na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu.
233. V súvislosti s touto obavou sa dôvodilo najmä rozsahom infraštruktúry elektronických komunikačných sietí, ktorá sa naakumuluje v dôsledku koncentrácie, pričom sa osobitne zvýrazňoval rozsah frekvenčného prídeltu, ktorým bude disponovať budúci spoločný podnik v dôsledku koncentrácie a poukazovalo sa okrem iného na to, že podľa Analýzy na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu (pozn. úradu: táto informácia bola v Analýze uvedená k veľkoobchodnému vysokokvalitnému prístupu aj so započítaním samozásobovania, teda externých aj interných dodávok týchto služieb) bol najväčší podiel na uvedenom trhu vytváraný prostredníctvom rádiových sietí v licencovanom pásme a následne prostredníctvom optických sietí. Navyše sa upozorňuje na to, že frekvencie predstavujú obmedzený zdroj.
234. V tejto súvislosti sa upozorňovalo osobitne aj na orientáciu podnikateľa Benestra na poskytovanie veľkoobchodného prístupu navonok a na skutočnosť, že je možné, že po vytvorení spoločného podniku sa jeho veľkoobchodná ponuka stratí, pretože sa bude poskytovať podnikateľovi Swan, resp. ostatným podnikateľom z ekonomickej skupiny, do ktorej patrí.

⁹⁷ Vyjadrenie ku koncentrácii č. 855/2017/OK-4407/2017 zaevidované dňa 05. 09. 2017.

⁹⁸ Pokiaľ ide o konkrétne vyjadrenia k dopadu koncentrácie predložené oslovenými podnikateľmi, tieto sú v plnom znení obsahom dokumentu vedeného v spise pod č. 62., 855/2017/OK-IZ-992/2017, pričom ich plné znenie je chránené ako dôverné.

⁹⁹ Podnikatelia [. . .].

¹⁰⁰ Podnikateľ [. . .].

235. Taktiež bola vyjadrená obava v súvislosti s obmedzením prístupu k zákazníkom¹⁰¹, že v dôsledku koncentrácie podnikateľa Swan a Benestra obmedzia svoje odbery služieb vysokokvalitného prístupu k internetu na veľkoobchodnom trhu od ostatných podnikateľov, tým dôjde k poškodeniu dodávateľov na veľkoobchodnom trhu, čo sa vo vzťahu k vertikálne integrovaným podnikateľom môže preniesť aj do oslabenia ich konkurencieschopnosti na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu.
236. Úrad zosumarizoval obavy predložené oslovenými podnikateľmi v priebehu prieskumu trhu tak, aby neobsahovali obchodné tajomstvo a dôverné informácie oslovených podnikateľov¹⁰², pričom Oznamovatelia k takto sumarizovaným obavám uviedli predovšetkým nasledovné skutočnosti.
237. Vo vzťahu k obavám plynúcim z kumulácie infraštruktúry uviedli, že vzhľadom na charakteristiky trhu a na rozloženie ich sietí nedochádza k významnejšej kumulácii infraštruktúry, ktorá by mala dopad na hospodársku súťaž.
238. Pokiaľ ide o charakteristiky trhu, uviedli, že veľkoobchodný trh vysokokvalitného prístupu je len doplnkovým trhom. Podľa Analýzy bolo v roku 2015 takmer 95 % maloobchodných vysokokvalitných prístupov poskytovaných prostredníctvom vlastnej siete, odkázanosť podnikov na infraštruktúru konkurencie na veľkoobchodnom trhu a dopyt po veľkoobchodných službách vysokokvalitného prístupu je veľmi malý. Celoslovenskí poskytovatelia služieb (vo svojom mieste pôsobenia aj mnohí lokálni poskytovatelia) majú dostatok možností a kapacity na poskytovanie maloobchodných služieb prostredníctvom vlastných sietí a z hľadiska ziskovosti uprednostňujú investície do rozvoja vlastnej infraštruktúry pred operatívnym prenájmom od iného podnikateľa tam, kde je to možné a efektívne. Navyše na trhu pôsobia aj podnikatelia s výrazne rozsiahlejšou prístupovou infraštruktúrou, ktorú veľkoobchodne neposkytujú vôbec alebo poskytujú len v minimálnej miere (napr. Orange, UPC), teda na strane ponuky sa nachádza podstatná voľná kapacita.
239. Konštatovali, že vo všetkých dôležitých lokalitách, kde existuje potreba zriadenia vysokokvalitného prístupu (administratívne a priemyselné oblasti, komunikačné a prepájacie uzly) existuje dostatočná ponuka zo strany viacerých podnikateľov prostredníctvom ich vlastných sietí, či formou existujúcej infraštruktúry (napr. optických káblov) alebo možnosti jej dodatočného rýchleho dobudovania (napr. výstavbou bezdrôtového spoja). Prakticky takmer neexistuje lokalita, kde by účastníci koncentrácie disponovali jedinečnou možnosťou zriadenia prístupu, ktorou nedisponujú konkurenčné podniky. Navyše, vzhľadom na to, že cenové hladiny služieb pre firemných klientov s vysokou kvalitou sú výrazne vyššie (rádovo stovky eur na jeden prístup) oproti cenám služieb pre domácnosti (rádovo jednotky až desiatky eur na jeden prístup), konkurenčný operátor, ktorý má záujem pripojiť zákazníka, môže náklady na dodatočnú výstavbu (predĺženie optického

¹⁰¹ Podnikatelia [. . .].

¹⁰² Oznamovateľom predložené sumarizované námietky bez obchodného tajomstva a dôverných informácií oslovených podnikateľov, v spise pod č. 61., 855/2017/OK-5927/2017 zo dňa 22. 11. 2017.

vedenia do budovy, vybudovanie bezdrôtového spoja), ak sú potrebné, vykryť z výnosov od zákazníka počas určitého obdobia poskytovania služby.

240. Pokiaľ ide o obavy plynúce, z toho, že spoločný podnik, najmä podnikateľ Benestra, ktorý sa orientoval na veľkoobchod, prestane poskytovať služby veľkoobchodne, Oznamovatelia zdôraznili že, veľkoobchodne ponúkané služby sú prevažne založené na predaji existujúcej nevyužívanej kapacity v sieti podnikateľa, teda nevyžadujú [.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....] ¹⁰³.

241. Oznamovatelia poukázali tiež na charakter a pôsobenie podnikateľov Swan a Benestra a ich konkurentov na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu, na ktorom podľa Analýzy v roku 2015 mala významnejší podiel len spoločnosť Benestra, pričom spoločnosti zo skupiny Oznamovateľov 1 a 2 nepatrili medzi prvé štyri spoločnosti na tomto trhu. Spoločnosť Swan teda na uvedenom trhu pôsobí v podstatne menšom rozsahu. Na veľkoobchodnom trhu pôsobia podnikatelia, ktorí vedia poskytnúť identické alebo veľmi podobné riešenie veľkoobchodnej služby za podobných cenových podmienok ako Oznamovatelia. Je tu viacero podnikateľov (napr. ST, Orange, Energotel, Slovanet, DSI, Antik), ktorých ekonomické sily im umožňujú vytvoriť dostatočnú konkurenciu.

242. Navyiac na rozdiel od spoločností ST a Orange, nie sú účastníci koncentrácie silnými medzinárodnými hráčmi a nedisponujú zázemím veľkých medzinárodných spoločností pôsobiacich v oblasti elektronických komunikácií, ktoré týmto nadnárodným skupinám umožňuje zdieľať v rámci skupiny spoločný know-how, vývoj, ako aj spoločne financovať investície do infraštruktúry a technológií. Uvedené spoločnosti majú zásadnejší vplyv na trh ako bude mať po koncentracii spoločný podnik. Spoločnosť ST disponuje dostatočným rozsahom zdrojov (infraštruktúry a kapacít v nej), aby rozšírila ponuku a prevzala existujúci dopyt, ak by došlo k obmedzeniu ponuky na trhu. Rovnako aj Orange masívne investuje do budovania vlastnej optickej infraštruktúry a rozširuje pokrytie optickou infraštruktúrou a dokáže prevziať dopyt.

243. Ďalej Oznamovatelia upozornili na trendy na trhoch v oblasti elektronických komunikácií, s tým, že trh prechádza dynamickým rozvojom, každá ďalšia generácia technológií zvyšuje disponibilnú kapacitu, pričom výrazným vývojom a rastom kapacít prešli aj siete na báze metalických vedení (napr. VDSL - 100 Mbit/s) a bežné prístupové rýchlosti bezdrôtových sietí súčasnej generácie (napr. LTE) sa tiež v maximách blížia tejto hodnote. S rozvojom moderných technológií teda prenosová kapacita prestáva byť obmedzujúcim faktorom a nemožno predpokladať

¹⁰³ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľov – dôvody zabraňujúce odchodu podnikateľa Benestra z veľkoobchodného trhu.

efektívnu možnosť obmedzovania súťaže neposkytovaním prístupu na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu. Teda veľkosť infraštruktúry, vďaka novým technológiám, nie je/prestáva byť rozhodujúcim faktorom pre určenie trhového postavenia.

244. Ďalším trendom, ktorý má podľa Oznamovateľov vplyv na maloobchodný trh vysokokvalitného prístupu (a postupne ovplyvní aj veľkoobchodný trh vysokokvalitného prístupu) je, že širokopásmové služby pre rezidenčných zákazníkov budú ponúkať vyššiu kvalitu služby, keď operátori upravujú svoje siete a začnú ponúkať prémiové produkty s diferencovanou kvalitou služby. Potenciálne bude trh podstatne širší (spojením trhov pre rezidenčných a biznis zákazníkov). Alternatívou k prenajatým okruhom do budúcnosti môže byť aj LTE technológia a mobilné technológie piatej generácie.

245. Vo vzťahu k rozloženiu svojich elektronických komunikačných sietí Oznamovatelia uviedli, že [.....
.....
.....
.....] ¹⁰⁴.

246. Tiež uviedli, že pokrytie sa zvýši každému držiteľovi frekvencií, keďže v oblasti budovania bezdrôtových prístupových sietí v pásmach 3,5 GHz a 3,7 GHz majú všetci podnikatelia rovnaké rozvojové povinnosti (o. i. do marca 2017 vybudovať aspoň jeden prístupový bod v každom okrese SR). Tieto podmienky splnili všetci podnikatelia disponujúci individuálnymi povoleniami (okrem účastníkov koncentrácie aj O2 a Slovanet) a do marca 2018 musí každý držiteľ frekvencií pokryť aspoň 3 obce v okrese s počtom obyvateľov pod 3 000. [.....
.....
.....] ¹⁰⁵.

247. Ďalej špecificky vo vzťahu k ich frekvenčnému prídeleniu v pásme 3,5 a 3,7 GHz poukázali na to, že prístupové siete v licencovanom pásme 3,5 GHz a 3,7 GHz nie sú jediným licencovaným pásmom. Mnohé predmetné služby je možné realizovať v ďalších licencovaných pásmach, ktoré aj konkretizovali. Takže existuje široká možnosť budovania bezdrôtových sietí na prenos dát aj mimo pásma 3,5 resp. 3,7 GHz (v pásmach, kde podniky zo skupín Oznamovateľov majú veľmi nízke prídely). Nástup nových technológií a uvoľňovanie pásiem obsadených zastaranými technológiami tento trend v budúcnosti ešte posilní.

248. Pokiaľ ide o obavu, že na veľkoobchodnom trhu vznikne subjekt s veľkým odstupom od ostatných podnikateľov Oznamovatelia zdôraznili, že ST ako inkumbent dosahuje značný trhový podiel na trhu vysokokvalitného prístupu najmä

¹⁰⁴ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľov – prekrytie infraštruktúr Oznamovateľov.

¹⁰⁵ [...] obchodné tajomstvo Oznamovateľov – budovanie pokrytia.

vďaka vlastníctvu najrozsiahlejšej infraštruktúry, čím bola historicky vo výhode. Svoju sieť ST stále modernizuje, čím svoju výhodu oproti ostatným súťažiteľom udržiava a prípadne posilňuje. Stále aj v rámci miest existujú rozsiahle oblasti, ktoré sú naďalej výhradne v pokrytí xDSL technológie, prípadne nezastupiteľných technológií. Investícia účastníkov koncentrácie do vybudovania FTTH sietí je podstatne finančne náročnejšia v porovnaní s vylepšením existujúcej metalickej siete s xDSL technológiou spoločnosťou ST. Je zjavné, že v najbližších rokoch sa žiadny z podnikateľov postaveniu spoločnosti ST ani len nepriblíži. Vznik spoločného podniku a vytvorenie na trhu silnejšej entity je vzhľadom na silné postavenie ST pre trh a súťaž na ňom len prínosom a nie hrozbou.

249. Vo vzťahu k obave, že dôjde k zabráneniu prístupu k odberateľom na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu Oznamovateľa uviedli, že na maloobchodnom trhu je značná potenciálna konkurencia vyplývajúca tak z možnosti vstupu nového konkurenta na trh prostredníctvom vlastnej alebo prenajatej infraštruktúry, ako aj potenciálna súťaž zo strany spoločností, ktoré sú na trhu aktívne a majú možnosť zvýšiť svoju kapacitu, resp. majú nadkapacitu (pričom očakávajú, že tieto nadkapacity sa budú do budúcnosti zvyšovať). Zároveň je dôležité upozorniť na skutočnosť, že nielen podnikateľ, ktorý už pôsobí na trhu, ale aj akýkoľvek novovstupujúci záujemca môže RÚ požiadať o individuálne povolenie na prevádzkovanie rádiového spoja/siete, ktoré možno využiť na veľkoobchodné poskytnutie služieb vysokokvalitného prístupu, resp. na maloobchode.

Posúdenie úradom

250. Pokiaľ ide o uzavretie/obmedzenie prístupu k vstupom úrad posudzuje, či v dôsledku spojenia ekonomických skupín Swan a Benestra dôjde k uzavretiu/obmedzeniu prístupu k veľkoobchodnému vstupu, t. j. k veľkoobchodnému vysokokvalitnému prístupu k internetu a posudzuje dôsledky takéhoto obmedzenia, t. j. či by toto viedlo k oslabeniu konkurentov účastníkov koncentrácie na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu a či by v dôsledku tohto oslabenia došlo k narušeniu účinnej hospodárskej súťaže.

251. V tejto súvislosti treba upozorniť, že pri posudzovaní vertikálnych účinkov koncentrácie sa úrad nesústreďuje izolovane na to, či koncentrácia ovplyvní konkurentov účastníkov koncentrácie na niektorom stupni dodávateľského reťazca, ale komplexne posudzuje, či koncentrácia povedie k významnému narušeniu súťaže na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu a teda k negatívnemu dopadu na koncových zákazníkoch.

252. Pri posudzovaní, či koncentrácia z hľadiska vertikálneho v dôsledku zamedzenia prístupu k vstupom - veľkoobchodným službám vysokokvalitného prístupu - povedie k negatívnym dopadom na hospodársku súťaž, je rozhodujúce, či by účastníci koncentrácie mali po koncentracii schopnosť významne zabrániť prístupu k týmto vstupom, motiváciu k takémuto konaniu a či by takáto stratégia viedla k negatívnemu účinku na súťaž na maloobchodnom trhu vysokokvalitného

prístupu k internetu, pričom tieto podmienky sú vzájomne previazané a na preukázanie negatívnych vertikálnych efektov koncentrácie musia byť kumulatívne splnené.

253. V rámci vyššie uvedeného úrad zhodnotil najmä postavenie účastníkov koncentrácie na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu, postavenie ostatných podnikateľov na tomto trhu a s tým súvisiacu dostupnosť veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu, význam služieb vysokokvalitného prístupu k internetu nakupovaných veľkoobchodne pre poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu k internetu na maloobchode a vplyv koncentrácie na konkurencieschopnosť podnikateľov na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu a tým na hospodársku súťaž.
254. Jedným z predpokladov schopnosti účastníkov koncentrácie uzavrieť prístup k vstupom je, aby disponovali významnou trhovou silou na trhu vstupov – t. j. na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu.
255. Úrad oslovil najvýznamnejších poskytovateľov maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu, ako aj niektorých ďalších hráčov, aby uviedli svojich 5 najväčších dodávateľov veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu a vyčíslili v akom pomere sa jednotliví títo dodávatelia podieľajú na dodávkach pre oslovených podnikateľov.
256. Vychádzajúc z predložených informácií, úrad zistil, že podiel veľkoobchodných dodávok od podnikateľa Benestra a podnikateľa Swan pre jednotlivých oslovených poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb sa v jednotlivých rokoch pohyboval v intervaloch, ktoré sú uvedené v Tabuľke č. 3 nižšie¹⁰⁶.
257. Pri stanovení intervalov v Tabuľke č. 3 úrad vychádzal z údajov o podieloch veľkoobchodných nákupov predložených účastníkmi koncentrácie (za spoločnosť Swan a spoločnosť Benestra) a podnikateľmi ST, Orange, O2, Slovanet, Antik, Radiolan, VNET a UPC. Úrad zdôrazňuje, že neboli oslovení všetci podnikatelia pôsobiaci na trhu, predovšetkým menší, lokálni hráči, pričom úrad predpokladá, že podnikatelia, od ktorých údaje získal, predstavujú rozhodujúcu časť tohto trhu a údaje od menších, lokálnych hráčov by nemali rozhodujúci vplyv. Keďže niektorí opýtaní predložili údaje o dodávkach aj od podnikateľov, ktorý poskytujú len prenosovú časť okruhov, úrad vychádzal z očistených údajov¹⁰⁷, ktoré premietol do intervalov dodávok konkrétneho podnikateľa pre oslovené spoločnosti od

¹⁰⁶ Údaj 0 % nemusí znamenať, že podnikatelia Benestra alebo Swan konkrétnemu podniku v danom roku neposkytovali veľkoobchodné dodávky, nakoľko úrad požadoval len 5 najvýznamnejších dodávateľov a podnikatelia Benestra a Swan mohli byť zahrnutí v položke "Ostatní dodávatelia".

¹⁰⁷ Podiely dvoch podnikateľov boli vylúčené v celom rozsahu. Dodávky ďalšieho dodávateľa boli očistené v percentuálnom rozsahu, v akom podľa vlastného vyjadrenia poskytuje dodávky čisto prenosovej časti siete a dodávky zahŕňajúce aj ukončovaciu časť siete. Nakoniec dodávky ďalšieho podnikateľa nemohli byť očistené vôbec, keďže tento podnikateľ sa nevyjadril k pomeru dodávok čisto prenosovej časti siete a dodávok zahŕňajúcim aj ukončovaciu časť siete. Z tohto dôvodu úrad zdôrazňuje, že podiely niektorých podnikateľov môžu byť mierne podhodnotenú a podiely iných podnikateľov mierne nadhodnotenú.

percentuálne najnižších dodávok po percentuálne najvyššie. Údaj v okrúhlej zátvorke pred lomkou predstavuje počet oslovených podnikateľov, u ktorých daný dodávateľ figuroval medzi 5 najvýznamnejšími dodávateľmi. Údaj v okrúhlej zátvorke za lomkou predstavuje celkový počet oslovených podnikateľov, ktorí nakupujú infraštruktúru na veľkoobchode (pričom je zrejmé, že infraštruktúru nakupujú aj ďalší, lokálni hráči).

Tabuľka č. 3¹⁰⁸: Veľkoobchodné dodávky od spoločností Swan a Benestra

	Benestra	Swan
	Interval podielu dodávok	Interval podielu dodávok
2015	[. . .]	[. . .]
2016	[. . .]	[. . .]
2017	[. . .]	[. . .]

Zdroj: údaje predložené oslovenými podnikateľmi, vlastné výpočty úradu.

258. Analýza úradu potvrdzuje, že na tomto trhu pôsobí spoločnosť Benestra vo výrazne významnejšej miere ako spoločnosť Swan (uvedené sa týka jednak počtu odberateľov, u ktorých sa vyskytovali účastníci koncentrácie medzi piatimi najvýznamnejšími dodávateľmi a jednak rozsahu dodávok) a jednak skutočnosť, že ani jeden z účastníkov koncentrácie nebol jediným dodávateľom pre veľkoobchodných odberateľov, čo nakoniec potvrdzujú aj odpovede odberateľov, uvedené nižšie v texte.

259. Vo vzťahu k posúdeniu, či koncentrácia povedie k negatívnym dopadom na hospodársku súťaž v dôsledku uzavretia prístupu k vstupom úrad zhodnotil význam veľkoobchodného nákupu služieb vysokokvalitného prístupu pre poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu na maloobchode.

260. Zo získaných podkladov a informácií vyplýva, že maloobchodné služby vysokokvalitného prístupu k internetu podnikatelia v ukončovacej časti poskytujú prevažne na vlastnej infraštruktúre, podľa Analýzy¹⁰⁹ v roku 2015 bolo na vlastnej infraštruktúre poskytovaných takmer 95 % vysokokvalitných prístupov na maloobchodnom trhu.

261. Predmetné vychádza zo skutočnosti, že služby maloobchodného vysokokvalitného prístupu k internetu majú v porovnaní s bežným prístupom k internetu výrazne vyššie ceny a z toho dôvodu sa prístupová sieť podnikateľom hypoteticky oplatí budovať aj v prípade, že o zriadenie má záujem len jediný zákazník. Aj keď vlastníctvo siete predstavuje určitú výhodu umožňujúcu realizovať úspory z rozsahu, záujemca o službu napriek tomu oslovuje viacerých

¹⁰⁸ Údaje uvedené v tabuľke predstavujú obchodné tajomstvo a/alebo dôverné informácie oslovených podnikateľov.

¹⁰⁹ Strana 96 Analýzy.

potenciálnych poskytovateľov služby vysokokvalitného prístupu, bez ohľadu na ich prítomnosť v danej oblasti. Podnikateľ, ktorý nedisponuje prístupovou sieťou v danej lokalite môže napriek tomu ponúknuť nižšiu cenu služby ako podnikateľ, ktorý už v danej lokalite pôsobí a poskytuje tu služby.

262. Podľa Analýzy prax na trhu preukázala, že podniky sa nespoliehajú na poskytovanie služieb prostredníctvom cudzích prístupových sietí, ale zameriavajú sa na budovanie vlastných sietí, ktoré im v konečnom dôsledku umožňujú dosahovať vyššiu efektívnosť poskytovania služby. Vychádzajúc z podmienok na trhu v období rokov 2013 – 2015 RÚ dospel k záveru, že žiaden podnik nebol vlastníkom a prevádzkovateľom ťažko duplikovateľnej infraštruktúry pre poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu.

263. Vyššie uvedené informácie o charaktere poskytovania služieb na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu potvrdzujú aj odpovede úradom v rámci prieskumu trhu oslovených poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb, z ktorých vyplýva, že aj v poslednom období využívali na poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu prevažne vlastnú sieť.

264. Podnikateľ ST¹¹⁰ uviedol, že na prevádzkovanie maloobchodných služieb väčšinou využíva vlastnú infraštruktúru. V prípade nedostupnosti vlastnej siete využíva aj siete tretích strán, čo štatisticky vychádza na úrovni [.]¹¹¹ % prístupov k službám. Podiel koncentrujúcich sa podnikateľov na týchto dodávkach v roku 2017 predstavuje cca [. . .]¹¹² %.

265. Podnikateľ O2¹¹³ uviedol, že na poskytovanie maloobchodného vysokokvalitného prístupu používa [.]¹¹⁴. Pokiaľ ide o veľkoobchodne obstaranú infraštruktúru, podnikatelia Swan a Benestra [.]¹¹⁵.

266. Podnikateľ Slovanet¹¹⁶ uviedol, že maloobchodné služby vysokokvalitného prístupu poskytuje prevažne na vlastnej infraštruktúre, je to približne [. . .]¹¹⁷ %. Nákupy od podnikateľov Swan a Benestra predstavujú za rok 2017 približne [.]¹¹⁸ veľkoobchodných nákupov vysokokvalitného prístupu podnikateľa Slovanet.

¹¹⁰ Odpoveď na výzvu úradu, č. 855/2017/OK-5130/2017 zaevidovaná dňa 12. 10. 2017.

¹¹¹ [...] obchodné tajomstvo ST – podiel veľkoobchodných nákupov.

¹¹² [...] obchodné tajomstvo ST – podiel veľkoobchodných nákupov od Swan a Benestra.

¹¹³ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5074/2017 zaevidovaná dňa 11. 10. 2017.

¹¹⁴ [...] obchodné tajomstvo O2 – popis využívanej infraštruktúry.

¹¹⁵ [...] obchodné tajomstvo O2 – podiel veľkoobchodných nákupov od Swan a Benestra.

¹¹⁶ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5396/2017 zaevidovaná dňa 24. 10. 2017 a Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6802/2017 zaevidovaná dňa 28. 12. 2017.

¹¹⁷ [...] obchodné tajomstvo Slovanet – podiel využívania vlastnej infraštruktúry.

¹¹⁸ [...] obchodné tajomstvo Slovanet – podiel veľkoobchodných nákupov od Swan a Benestra.

267. Podnikateľ Radiolan¹¹⁹ uviedol, že tieto služby poskytuje [.]
]¹²⁰.
268. Podnikateľ UPC¹²¹ uviedol, že na poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu využíva [.]
]¹²², ojedinele používa kombináciu týchto možností. Podiel nákupov od spoločností Benestra a Swan v roku 2017 bol [.]¹²³.
269. Podnikateľ Antik¹²⁴ uviedol, že na prevádzkovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu používa v časti tzv. last mile (ukončovacia časť) v pomere viac ako 90 % vlastnú infraštruktúru. Podnikatelia Swan a Benestra v sledovanom období [.]
]¹²⁵.
270. Podnikateľ DSI¹²⁶ uviedol, že maloobchodné služby vysokokvalitného prístupu k internetu poskytuje na vlastnej infraštruktúre a prostredníctvom siete ST poskytuje ADSL pripojenia.
271. Podnikateľ Orange¹²⁷ uviedol, že na prevádzkovanie maloobchodných služieb využíva kombináciu vlastných a veľkoobchodne nakúpených služieb. Keďže podnikateľ Orange nepredložil pomer vlastnej a prenajatej infraštruktúry, a to z dôvodu, že [.]¹²⁸, úrad vychádzal z faktu, že podnikateľ Orange disponuje jednou z najrozsiahlejších optických sietí, ktorá je biznis zákazníkmi preferovaná (v prípade, že majú preferenciu siete), zároveň mobilnými frekvenciami a dostatkom vysokých frekvencií pre bod-bod pripojenia. Pomer veľkoobchodných nákupov vysokokvalitného prístupu od účastníkov koncentrácie spoločnosťou Orange za rok 2017 bol približne [. . .]¹²⁹ % všetkých jeho nákupov.
272. Oznamovatelia 1 a 2 uviedli, že na poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu používajú kombináciu vlastnej a veľkoobchodne nakúpenej infraštruktúry. Pri poskytovaní maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu je snahou každého podnikateľa poskytovať uvedené služby na vlastnej, ideálne optickej alebo metalickej infraštruktúre. Pokiaľ nie je optická alebo metalická sieť dostupná, alternatívou môže byť vlastná rádiová sieť.

¹¹⁹ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5151/2017 zaevidovaná dňa 13. 10. 2017.

¹²⁰ [...] obchodné tajomstvo Radiolan – popis využívanej infraštruktúry.

¹²¹ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5054/2017 zaevidovaná dňa 10. 10. 2017.

¹²² [...] obchodné tajomstvo UPC – popis využívanej infraštruktúry.

¹²³ [...] obchodné tajomstvo UPC – podiel veľkoobchodných nákupov od Swan a Benestra.

¹²⁴ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5135/2017 zaevidovaná dňa 13. 10. 2017.

¹²⁵ [...] obchodné tajomstvo Antik – podiel veľkoobchodných nákupov od Swan a Benestra.

¹²⁶ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-4949/2017 zaevidovaná dňa 04. 10. 2017.

¹²⁷ Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-5123/2017 zaevidovaná dňa 12. 10. 2017 a Odpoveď na výzvu úradu č. 855/2017/OK-6716/2017 zaevidovaná dňa 22. 12. 2017.

¹²⁸ [...] obchodné tajomstvo Orange – interná stratégia Orange.

¹²⁹ [...] obchodné tajomstvo Orange – podiel veľkoobchodných nákupov od Swan a Benestra.

Ak je riešenie na vlastnej infraštruktúre technicky alebo ekonomicky nerealizovateľné, podnik využije dostupnú infraštruktúru iného operátora, ktorý ju má v danej lokalite dostupnú.

273. Oznamovateľ 3, resp. podnikateľ Benestra vo vzťahu k spôsobu poskytovania maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu uviedol, že ak je k dispozícii existujúca forma prístupu prostredníctvom vlastnej siete, je využívaný tento prístup. Ak v požadovanej lokalite neexistuje vlastný prístup, skúma sa rentabilita jeho výstavby, pričom v prípade, ak ho nemožno vybudovať alebo by jeho vybudovanie nebolo efektívne (napr. ak sa v danej lokalite nenachádzajú ďalšie dopyty), dopytuje sa možnosť prenájmu od iného operátora na veľkoobchodnom trhu. Keďže takýto prenájom znamená pre podnik vznik pomerne vysokého opakovaného nákladu, možnosť veľkoobchodného prístupu je poslednou možnosťou, ktorú operátori využívajú.
274. Ako vyplýva z vyššie uvedených vyjadrení účastníkov koncentrácie, ktoré sú potvrdené zisteniami uvedenými v Analýze a informáciami o spôsobe poskytovania služieb vysokokvalitného prístupu získanými z prieskumu trhu, podnikatelia poskytujú služby maloobchodného vysokokvalitného prístupu prevažne na vlastnej infraštruktúre, pričom v prípade, že niektorý koncový bod nemajú pokrytý, v prvom rade zvažujú dobudovanie vlastnej infraštruktúry, nakoľko je to s ohľadom na charakter týchto služieb ekonomicky odôvodnené a až v prípade, ak existujú v tomto smere nejaké prekážky, zvažujú veľkoobchodný nákup služieb vysokokvalitného prístupu k internetu. Platí teda, že len zlomok vstupov na poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu je zaobstarávaný prostredníctvom veľkoobchodného nákupu, podľa Analýzy, ako sa uvádza i vyššie, v roku 2015 to bolo v priemere len okolo 5 %.
275. Navyiac aj z odpovedí oslovených podnikateľov vyplýva, že ich službami vysokokvalitného prístupu v pomerne významnom rozsahu zásobovali aj iní podnikatelia (pričom skladba najvýznamnejších dodávateľov sa podnikateľ od podnikateľa výrazne líši). Pokiaľ ide teda o celkovú dostupnosť vstupov – služieb vysokokvalitného prístupu na veľkoobchodnom trhu, tieto služby okrem účastníkov koncentrácie poskytujú aj ďalší podnikatelia, v najvýznamnejšej miere podnikatelia Last Mile, ST, Orange, Slovanet a Towercom. Ich podiely na dodávkach pre poskytovateľov maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu, ktorí úradu predložili informácie, sú sumarizované v nasledujúcej Tabuľke č. 4.
276. Pri stanovení intervalov v Tabuľke č. 4 úrad vychádzal z údajov o podieloch veľkoobchodných nákupov predložených účastníkmi koncentrácie (za spoločnosť Swan a spoločnosť Benestra) a podnikateľmi ST, Orange, O2, Slovanet, Antik, Radiolan, VNET a UPC. Úrad zdôrazňuje, že tak ako uviedol pri Tabuľke č. 3, predpokladá, že oslovení podnikatelia predstavujú rozhodujúcu časť tohto trhu. Úrad vychádzal z rovnakých očistených údajov ako pri Tabuľke č. 3^{106, 107}. Intervaly predstavujú interval veľkoobchodných dodávok konkrétneho podnikateľa osloveným spoločnostiam od percentuálnych najnižších dodávok po percentuálne najvyššie. Údaj v okrúhlej zátvorke pred lomkou predstavuje počet oslovených

podnikateľov, u ktorých daný dodávateľ figuroval medzi 5 najvýznamnejšími dodávateľmi. Údaj v okrúhlej zátvorke za lomkou predstavuje celkový počet oslovených podnikateľov, ktorý nakupujú infraštruktúru na veľkoobchode.

Tabuľka č. 4¹³⁰: Veľkoobchodné dodávky od vybraných podnikateľov

	ST	Orange	Slovanet	Last Mile	Towercom
2015	[. . .]	[. . .]	[. . .]	[. . .]	[. . .]
2016	[. . .]	[. . .]	[. . .]	[. . .]	[. . .]
2017	[. . .]	[. . .]	[. . .]	[. . .]	[. . .]

Zdroj: údaje predložené oslovenými podnikateľmi, vlastné výpočty úradu.

277. Z údajov v Tabuľke č. 4 je zrejmé, že na trhu existujú niekoľkí konkurenti Oznamovateľov, ktorí predstavujú významných dodávateľov pre viacerých odberateľov.

278. Taktiež v tejto súvislosti treba upozorniť, že vyššie uvedené dodávky veľkoobchodných služieb vychádzajú zo skutočne poskytnutých veľkoobchodných prístupov, pričom tiež, vychádzajúc z informácií získaných úradom z prieskumu ako aj z Analýzy (najmä z porovnania podielov na trhu veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu so samozásobovaním a bez samozásobovania), podiel na veľkoobchodnom trhu neodráža veľkosť infraštruktúry, ktorou podnikateľ disponuje, resp. prostredníctvom ktorej je schopný poskytovať vysokokvalitný prístup na maloobchode. V trhových podieloch preto nemusí byť plne premietnutý skutočný potenciál podnikateľov na poskytovanie veľkoobchodných služieb.

279. Napríklad podnikateľ ST, hoci disponuje infraštruktúrou vhodnou na poskytovanie služieb vysokokvalitného prístupu, na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu pôsobí len v obmedzenom rozsahu. V tejto súvislosti úrad podnikateľa ST¹³¹ oslovil, aby sa z pohľadu svojej podnikateľskej stratégie k predmetnému vyjadril, pričom podnikateľ ST uviedol, že jeho stratégia veľkoobchodného predaja závisí od viacerých faktorov ako [.....
.....
.....
.....
.....
.....].¹³² ST ďalej uviedol, že vo všeobecnosti platí, že ponúka voľné kapacity, ak voľné kapacity nie sú, dobuduje potrebné kapacity, ak je zabezpečená primeraná návratnosť investície. Z predmetného vyplýva, že to, v akom rozsahu ST

¹³⁰ Údaje uvedené v tabuľke predstavujú obchodné tajomstvo a/alebo dôverné informácie oslovených podnikateľov.

¹³¹ Odpoveď na výzvu úradu č. 228/2018/OK-416/2018 zaevidovaná dňa 24. 01. 2018.

¹³² [...] obchodné tajomstvo ST – popis faktorov.

pôsobí na veľkoobchodnom trhu, je závislé od viacerých faktorov, nielen od jeho kapacít, resp. infraštruktúry a zároveň kapacita/veľkosť infraštruktúry nie sú hlavným dôvodom, prečo veľkoobchodne nepôsobí vo väčšom rozsahu, a teda jeho podiel na trhu verne neodráža jeho súťažný potenciál. Navyiac z odpovede podnikateľa ST vyplýva, že pri poskytovaní služieb nie je obmedzený kapacitou, ktorou aktuálne disponuje, keďže ako uvádza, ak v konkrétnom prípade nedisponuje potrebnou kapacitou, prichádza preňho do úvahy aj navýšenie kapacít, čo svedčí o reálnom potenciáli ďalšieho rozšírenia jeho pôsobenia na veľkoobchodnom trhu.

280. Pokiaľ ide o rozsah pôsobenia na veľkoobchodnom ako aj maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu, jeden z podnikateľov¹³³, ktorý vyjadril obavy z možných negatívnych účinkov koncentrácie špecificky zvýrazňoval, že jedným z obmedzení jeho pôsobenia v oblasti poskytovania veľkoobchodného ako aj maloobchodného vysokokvalitného prístupu je nemožnosť získať prístup ku konečnému zákazníkovi, z dôvodu existencie exkluzívnych vzťahov v danej lokalite, t. j. ktoré umožňujú vybudovať infraštruktúru k danému miestu (napr. priemyselný park, biznis centrum) len jednému podnikateľovi. Na tomto mieste úrad zdôrazňuje, že spomedzi oslovených konkurenčných podnikateľov ani jeden nenamietal [.] ¹³⁴. Zo získaných podkladov a informácií ale nevyplývalo, že by sa otázka takýchto exkluzívnych vzťahov týkala špecificky účastníkov koncentrácie, a teda, ak je existencia exkluzívnych vzťahov vnímaná ako problematická na predmetnom trhu, táto situácia nie je dôsledkom koncentrácie.

281. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepravdepodobné, že uzavretie/obmedzenie prístupu k vstupom na veľkoobchode by malo taký vplyv na poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu, aby viedlo k negatívnym dopadom na hospodársku súťaž na predmetnom trhu.

282. Viacerí podnikatelia, ktorí vyjadrili obavy z negatívnych účinkov koncentrácie dôvodili najmä rozsahom infraštruktúry, ktorá sa v jej dôsledku naakumuluje, pričom špeciálne upozorňovali na rádiové siete a prídel účastníkov koncentrácie vo frekvenčnom pásme 3,5 a 3,7 GHz. Vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa významu veľkoobchodne nakúpených služieb vysokokvalitného prístupu a dostupnosti týchto služieb na trhu sú odpoveďou aj na tieto obavy. S ohľadom na predložené námietky, sa úrad samostatne podrobnejšie venuje aj otázkam infraštruktúry účastníkov koncentrácie a jej kumulácie v časti Maloobchod.

Uzavretie prístupu k odberateľom

283. V rámci prieskumu trhu bola uvedená obava¹³⁵, že s ohľadom na rozsah infraštruktúry, ktorou bude novovzniknutý spoločný podnik disponovať, je pravdepodobné, že väčšinu vstupov na poskytovanie služieb maloobchodného

¹³³ Podnikateľ [. . .].

¹³⁴ [...] obchodné tajomstvo oslovených podnikateľov.

¹³⁵ Podnikatelia [. . .].

prístupu k internetu si bude schopný zaobstarať interne a tak jeho dodávatelia na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu stratia zákazníkov, čo môže mať negatívny dopad na veľkoobchodný trh vysokokvalitného prístupu k internetu a v toho dôsledku aj na pôsobenie konkurentov účastníkov koncentrácie na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu.

284. Úrad v tomto prípade posudzuje, či by odmietnutie podnikateľov Swan a Benestra odoberať veľkoobchodné služby vysokokvalitného prístupu od ich konkurentov na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu, pre týchto veľkoobchodných dodávateľov znamenalo zamedzenie prístupu k významnej zákazníckej báze, a tým viedlo k zhoršeniu podmienok poskytovania veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu k internetu a k oslabeniu konkurentov účastníkov koncentrácie na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu a tým k negatívnym dopadom na hospodársku súťaž na tomto maloobchodnom trhu.
285. Pri posudzovaní uzavretia prístupu k odberateľom úrad skúma schopnosť zabrániť prístupu k významnej odberateľskej báze na veľkoobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu, motiváciu k takémuto konaniu a či by takáto stratégia viedla k negatívnemu účinku na súťaž na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu k internetu, pričom tieto podmienky sú vzájomne previazané a na preukázanie negatívnych vertikálnych efektov koncentrácie musia byť kumulatívne splnené.
286. Aj v tejto súvislosti treba upozorniť, že pri posudzovaní vertikálnych účinkov koncentrácie sa úrad nesústreďuje izolovane na vplyv na konkurentov účastníkov koncentrácie na niektorom stupni dodávateľského reťazca, ale komplexne posudzuje či povedie k významnému narušeniu súťaže na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu a teda k negatívnemu dopadu na koncových zákazníkov.
287. Ako bolo uvedené aj vyššie, maloobchodné služby vysokokvalitného prístupu podnikatelia poskytujú prevažne na vlastnej infraštruktúre, pričom v roku 2015 bolo podľa Analýzy takto poskytnutých približne 95 % maloobchodných prístupov.
288. S ohľadom na vyššie uvedené, maloobchodný podiel podnikateľov Swan a Benestra verne neodráža, či boli významnou odberateľskou bázou. V tejto súvislosti treba prihliadať na to, v akom rozsahu podnikatelia Swan a Benestra odoberali veľkoobchodné služby vysokokvalitného prístupu od iných podnikateľov pred koncentráciou. Podnikatelia Swan a Benestra boli už pred koncentráciou vertikálne integrovaní a drvivú väčšinu služieb vysokokvalitného prístupu si zaobstarávali dlhodobo interne. Koncentrácia by teda nevedla k výraznej zmene oproti situácii pred ňou.

Všeobecný záver k obavám vyplývajúcim z vertikálneho prepojenia účastníkov koncentrácie

289. Podľa názoru úradu koncentrácia nie je spôsobilá značného zníženia účinnej súťaže v dôsledku uvedenej vertikálnej integrácie. Okrem dôvodov uvedených v oboch statiach vyššie, je potrebné predovšetkým upozorniť a vziať do úvahy aj to, že obaja účastníci koncentrácie pôsobia tak na maloobchode ako aj na veľkoobchode, s rôznou mierou pôsobenia v rámci vertikály (Swan vnímaný prednostne ako maloobchodný hráč, Benestra pôsobí viac veľkoobchodne). V dôsledku koncentrácie tak môže dôjsť len k preskupeniu dodávok veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu, kedy napríklad skutočnosť, že podnikatelia Swan a Benestra si budú dodávať viac veľkoobchodných prístupov interne, by mohla viesť k tomu, že ich dovtedajší veľkoobchodní odberatelia budú novou zákazníckou bázou pre podnikateľov, ktorí pôvodne dodávali služby podnikateľom Swan a Benestra (čo tiež eliminuje obavu z uzavretia prístupu k odberateľom ako aj k vstupom).

290. Rovnako aj ďalší podnikatelia pôsobiaci na trhu veľkoobchodného prístupu sú vertikálne integrovaní. Tá istá infraštruktúra, ktorú podnikatelia používajú na poskytovanie veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu je principiálne vhodná aj na poskytovanie maloobchodných služieb vysokokvalitného prístupu. V toho dôsledku by možné odmietnutie odberu účastníkmi koncentrácie na veľkoobchodnom trhu potom viedlo k posilneniu konkurencieschopnosti dotknutých vertikálne integrovaných podnikateľov na maloobchodnom trhu.

291. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti ohľadom charakteru veľkoobchodných služieb vysokokvalitného prístupu, významného podielu samozásobovania už pred koncentráciou a že dodávateľmi na veľkoobchodnom trhu sú vertikálne integrovaní podnikatelia, ak by sa v dôsledku koncentrácie jej účastníci rozhodli zásobovať len interne a neodoberať služby vysokokvalitného prístupu veľkoobchodne, je nepravdepodobné, že by táto skutočnosť mala dostatočne významný vplyv na trh veľkoobchodného vysokokvalitného prístupu, aby to viedlo k celkovému zhoršeniu podmienok na tomto trhu a v toho dôsledku narušeniu účinnej hospodárskej súťaže na maloobchodnom trhu vysokokvalitného prístupu.

Záver

292. Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, nakoľko značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 18 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)
Ing. Boris Gregor
podpredseda
Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o.
Mgr. Marián Masarik
Dvořákovo nábřežie 8A
811 02 Bratislava