

PRÍHOVOR

Vážení čitatelia,

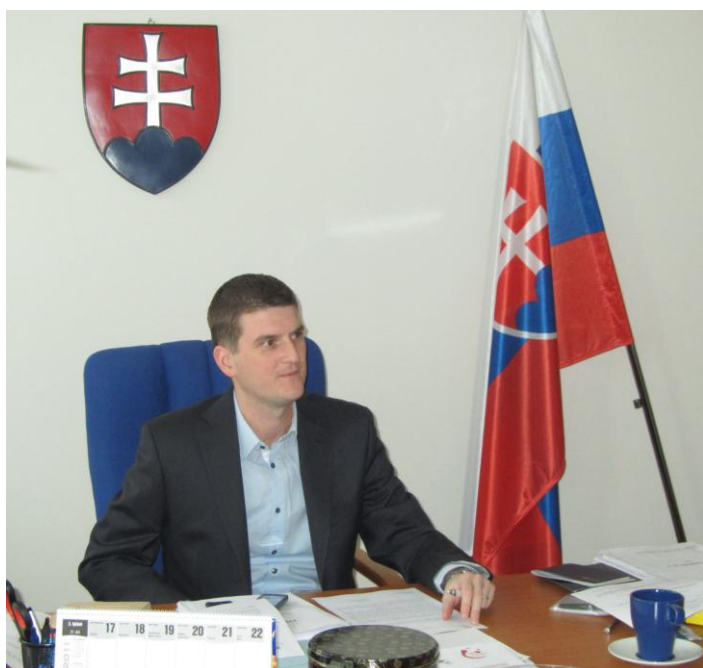
v koncoročnom vydaní Súťažného spravodajcu za rok 2011 máme dôvod obzrieť sa nielen za posledným štvrtkom, ale hneď za dvoma desiatkami rokov. Áno, tak dlho už funguje Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, ktorý si svoje okružie jubileum pripomenul októbromou medzinárodnou konferenciou. Na nej spolu so zahraničnými odborníkmi na hospodársku súťaž hľadal cesty, ako efektívnejšie presadzovať súťažné pravidlá do praxe. Popri posudzovaní a rozhodovaní v oblasti koncentrácií, dohôd obmedzujúcich súťaž či zneužívania dominantného postavenia bolo dôležitou udalosťou v tomto období schválenie novely zákona o ochrane hospodárskej súťaže. V novembri došlo k zmene na poste predsedu úradu. Danicu Paroulovú, ktorej sa skončilo druhé funkčné obdobie, vystriedal Tibor Menyhart. Súťažný spravodajca prináša rozhovor s novým predsedom úradu o jeho predstavách, s ktorými chce viesť slovenskú súťažnú inštitúciu.

Ďakujeme za Váš záujem, podporu a spoluprácu a želáme Vám veľa síl a entuziazmu do ďalšej práce. Súťažný spravodajca

OBSAH

PRÍHOVOR	1
NAŠE AKTIVITY	1
ROZHOVOR S PREDSEDOM PMÚ SR	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	3
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	4
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	5
ROZHODNUTIA SÚDOV	5
LEGISLATÍVA	6
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	6
AKTUALITY Z ÚRADU	7
PUBLIKAČNÉ AKTIVITY	8
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	9
ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT	10

NAŠE AKTIVITY



Usilujme sa o tretiu hviezdičku

V novembri sa stal predsedom Protimonopolného úradu SR Tibor Menyhart. S akými predsavzatiami a víziami chce nový predseda viesť slovenskú súťažnú inštitúciu? Na tieto a ďalšie otázky odpovedá predseda PMÚ SR Tibor Menyhart.

Tibor Menyhart prichádza do úradu zo spoločnosti Transpetrol. V roku 2000 absolvoval Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave a o dva roky neskôr vykonal rigoróznú skúšku. Jeho profesionálna kariéra sa začala v Agentúre na podporu regionálneho rozvoja pri Ministerstve výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Do Transpetrolu sa dostal v roku 2004. Bol riaditeľom právneho odboru a kontroly, neskôr riadil aj odbory pre prepravu a obchod. Súčasne bol členom dozornej rady Transpetrolu.

Stojíte na čele inštitúcie, ktorá má strážiť zásady fair-play v hospodárskej súťaži. Čo si myslíte o súťažnom prostredí na Slovensku? Je zdravé, porovnateľné s vyspelými krajinami Európy?

V uplynulom roku Slovensko ukázalo pokrízové oživenie, avšak stav nie je ideálny. V mnohých odvetviach, patrí sem v prvom

rade energetika, nie je konkurenčné prostredie tak rozvinuté, ako v starých krajinách únie. Verejnosť tieto záležitosti citlivo vníma. V tejto situácii úloha protimonopolného úradu ako strážcu pravidiel fair-play v hospodárskom súťažení rastie. Aby som ale odpovedal aj na koniec vašej otázky, nemyslím si, že súťažné prostredie je neporovnateľné s vyspelými krajinami Európy, či dokonca vyslovene nezdravé.

Čo považujete za prednosti a kde vidíte slabšie miesta v činnosti úradu?

Prišiel som do tejto inštitúcie a vidím tu veľa schopných ľudí a vidím aj podmienky, v ktorých pracujú. Myslím si, že úrad stojí na ľuďoch. Najsilnejšou devízou úradu sú jeho zamestnanci, schopní, fundovaní, zaniietení. Paradoxne, ľudia sú aj príčinou problémov. A to vtedy, keď chýbajú. Výkonných a skúsených odborníkov láka do svojich služieb privátna sféra schopná ponúknuť oveľa lepšie finančné ohodnotenie. Rád by som kvalitných ľudí na úrade udržal. Pokúsim sa niečo urobiť, aj keď to nebude ľahké, veď kríza nemilosrdne okresáva rozpočty. Preto chápem aj hodnotenie odborného súťažného periodika Global Competition Review, ktorý v poslednom čísle k dvom hviezdíčkam udeleným slovenskému antimonopolnému úradu v rámci ratingu napísal: Úrad vyjadruje silnú snahu expandovať a zlepšovať sa, ale skromný rozpočet brzdí jeho úsilie podať vyšší výkon.

Čo považujete za najdôležitejšie pri tvorbe a udržiavaní súťažného prostredia? Má byť úrad viac strážcom dodržiavania súťažných pravidiel nemilosrdne penalizujúcim prehrešky, teda využívať skôr represívne nástroje, alebo uprednostňovať preventívne pôsobenie a advokačné aktivity?

Protimonopolný úrad SR je garantom rovných súťažných pravidiel a podmienok pre všetkých. Môj český kolega nazval svoj úrad poeticky ale výstižne majákom v hmle súťažného práva. Súhlasím s ním. Maják by mal varovať pred nebezpečenstvom, ukazovať, kadiaľ už cesta nevedie. Teda som za uprednostňovanie preventívnej funkcie pred represívnou. S ľuďmi treba hovoriť, dať im šancu, aby vo svojom potenciálne nezákonnom správaní nepokračovali. Mnohí ani nemusia vedieť, že robia niečo nezákonné. Samozrejme naša tolerancia končí pri závažnom porušení zákona, či už v podobe zakázaných dohôd alebo zneužitia dominantného postavenia. Tie sú neprijateľné a súťažitelia musia vedieť, že s nimi súvisia sankcie.

Pracovali ste ako právnik vo finančnej sfére a neskôr u významného prepravcu ropy. Nie je tajomstvom, že energetika patrí k silne monopolizovaným odvetviam. Vy ho dôverne poznáte. Ako to využijete svojej práci?

Energetika sa v súčasnosti razantne mení. Na trh tradičných dodávateľov energií sa tlačia noví hráči. Konkurujú si navzájom

a konkurujú aj tradičným dodávateľom. Navyše tradiční dodávatelia vstupujú do nových odvetví, plynári predávajú aj elektrinu, dodávatelia elektriny ponúkajú plyn. Sme svedkami začínajúceho sa ostrého boja o zákazníkov. Ešte nevedno, kto v ňom zvíťazí. Určite nie je zlé poznať štýl myslenia vrcholných manažérov v energetike a prostredie, ktoré ich formovalo, zákonitosti a špecifiká tohto trhu.

Čo vnímate ako ústrednú otázku, ako prioritu, ktorou sa chcete zapodievať predovšetkým? Je to presadzovanie súťažných podmienok, ochrana spotrebiteľa či prísne vymáhanie súťažného práva?

Určite je dôležité odhaľovať najzávažnejšie porušenia súťažného práva, ktorými sú kartely a zneužívanie dominantného postavenia. V centre pozornosti úradu teda ostáva antitrust, pretože každé odhalenie a dokázanie kartelu, zneužitia dominantného postavenia alebo kolúzneho správania je súčasne aj ochranou spotrebiteľa. Za dôležitú však považujem aj činnosť úradu v oblasti posudzovania koncentrácií, ktorá tiež napomáha k formovaniu zdravého súťažného prostredia.

Ochrana súťaže nie je iba záležitosťou úradu. Ochranom verejného záujmu pri aplikácii súťažných pravidiel sú takisto súdy. Súdy a úrad by mali byť pri ochrane hospodárskej súťaže partnermi. Zdá sa však, že nie je jednoduché docieľiť jeden uhol pohľadu, jednotnú aplikáciu súťažného práva na Slovensku. Kde vidíte riešenie?

V poslednom čase mali súdy často odlišné názory než úrad. Myslím, že veľmi dôležité je viac komunikovať, poviem to tak, spoznať sa. Úrad už robí prvé kroky, uvidíme s akým úspechom.

Váš vstup do súťažného prostredia komentoval Global Competition Review poznámkou, že zdanlivá nevýhoda môže byť v budúcnosti vašou silnou stránkou, lebo Vám umožní nezaujať pohľad na vec. Ako to vnímate vy? Považujete svoj príchod na čelo súťažnej inštitúcie z nesúťažného prostredia ako výhodu, či hendikep?

Nemyslím si, že prichádzam z nesúťažného prostredia. Práve naopak, spoločnosť v ktorej som predtým pracoval, musela veľmi pozorne sledovať súťažné pravidlá a riadiť sa nimi. Je ale pravdou, že som doteraz nepracoval v inštitúcii, ktorá by dohliadala na dodržiavanie súťažných pravidiel. Či je to výhoda, alebo nie, nedokážem teraz ešte zhodnotiť.

Ako hodnotíte podmienky, ktoré má úrad vytvorené v porovnaní s inými súťažnými orgánmi?

Myslím, že nielen úrad, ale aj spoločnosť by si zaslúžila, aby mal lepšie podmienky na prácu. Úrad má jeden z najnižších rozpočtov spomedzi iných súťažných inštitúcií v Európe. Vlni musel úrad so 69 zamestnancami vyjsť s 2,3 miliónmi €, zatiaľ čo

napríklad dánska súťažná autorita pôsobiaca v porovnateľne veľkej krajine mala rozpočet 9 miliónov € a pracovalo pre ňu 305 ľudí, súťažná autorita v Holandsku s 432 zamestnancami hospodárila s 17,6 miliónmi €. Aj Maďarsko s 9,3 miliónovým rozpočtom a 125 zamestnancami je na tom v tomto ohľade podstatne lepšie. Iste, pracovná náplň a kompetencie súťažných inštitúcií nie sú totožné, ale uvedené čísla už čosi naznačujú.

Čo želáte úradu do ďalšieho roku?

Napriek tomu, čo som spomínal vyššie, by som bol rád, aby zamestnanci nestrácali chuť do práce, svoju zaniietenosť, vytrvalosť. Aby si zachovali zdravie a veľa pozitívnej vnútornej energie. V roku 2011 si úrad pripomínal 20. výročie svojej existencie. Pamätníci začiatkov iste vedia porovnať, v akých podmienkach pracovali vtedy a ako veľmi pomohli zmeniť, formovať dovtedy prakticky neexistujúce súťažné prostredie. Pre obyčajného občana je úrad málo viditeľný, nevie veľmi, čím sa zaoberá a ako mu prospieva. Želal by som si, aby sme to spolu postupne menili.

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V októbri až decembri 2011 úrad schválil 13 koncentrácií:

- Kuehne + Nagel Investments B.V., nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa J. van de Put B.V.,
- AGROFERT HOLDING, a. s., nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa Mlékárna Hlinsko, s. r. o.
- AGROFERT HOLDING, a. s., nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa ZEDNÍČEK, a. s.,
- Jersey Holding Corporation nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa Ness Technologies, Inc.
- UNIBAIL RODAMCO INVERSIONES S.L., nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa AUPARK a. s. a AUPARK Bratislava, spol. s r. o.,
- Hewlett-Packard Company nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa Autonomy Corporation Plc
- Robert Bosch GmbH, nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa YANG HON CO., LTD
- GDF Suez SA, nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľov COMERON SPS, spol. s r. o. , Bratislava, JML Partners, a. s. , Bratislava, a SKAL & CO, spol. s r. o., Skalica.
- Archer Daniels Midland Nederland B.V., nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa Elstar Oils S.A.,
- Jabil Circuit nadobúda kontrolu nad podnikom podnikateľa THC Holding

- Sberbank of Russia nadobúda kontrolu nad podnikateľom podnikateľa Volksbank International AG

❖ **Koncentrácia Robert Bosch a YANG HON**

Koncentrácia spočívala v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Robert Bosch GmbH, Nemecko nad podnikateľom YANG HON CO., LTD, Taiwan. Podnikateľská skupina Robert Bosch dodáva technológie a služby pre automobilový priemysel, priemyselnú techniku, spotrebný priemysel a techniku budov. Na Slovensku predáva benzínové a dieselové systémy, brzdivé systémy, štartéry a alternátory, multimediálne systémy pre automobily, automobilovú elektroniku, riadiace systémy, čelné sklá, náhradné diely a príslušenstvo pre motorové vozidlá.

YANG HON CO., LTD, Taiwan (ďalej len „NewCo“) je súčasťou podnikateľskej skupiny Unipoint (ďalej len „Skupina Unipoint“). Výrobné podniky skupiny Unipoint sa nachádzajú na Taiwane a v Čínskej ľudovej republike. Predajné spoločnosti sa nachádzajú v Severnej Amerike, Európe a Južnej Amerike. Skupina Unipoint vyrába diely a príslušenstvo pre motorové vozidlá, najmä alternátory a komponenty pre alternátory, štartéry a komponenty pre štartéry, riadiace jednotky pre reguláciu teploty, stierače. Na Slovensku pôsobí skupina len v rámci cezhraničného predaja.

Ide o koncentráciu, ktorou podnikateľ Robert Bosch získa nepriamu výlučnú kontrolu nad celosvetovými podnikateľskými aktivitami skupiny Unipoint, ktorú tvoria: UNIPOINT, Taiwan, TAIXIANG, Čínska ľudová republika NSA, Spojené štáty americké, UNIAUTO, Britské Panenské ostrovy, UNIPOWER, Čínska ľudová republika. Po realizácii koncentrácie získa spoločnosť Robert Bosch 100 % podiel v spoločnosti NewCo, Taixiang NSA a celý podnik spoločnosti Uniauto a Unipower.

Úrad skúmal, či uskutočnením koncentrácie nedôjde k zmenám, ktoré by vytvárali alebo posilňovali dominantné postavenie účastníkov koncentrácie, ktorého dôsledkom by boli významné prekážky efektívnej súťaže na relevantnom trhu. Pretože účastníci boli pred uskutočnením koncentrácie a budú aj po jej uskutočnení vystavení podstatnej súťaži a vzhľadom na svoju ekonomickú silu sa nebudú môcť správať nezávisle, úrad koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2011.

❖ **Holcim splnil podmienky**

V máji 2011 schválil úrad koncentráciu podnikateľov HOLCIM a Východoslovenské stavebné hmoty. Pretože koncentrácia mohla negatívne ovplyvniť efektívnu hospodársku súťaž na trhu výroby a predaja šedého cementu a transportbetónu v SR, úrad schválil koncentráciu s podmienkami a povinnosťami, ktoré majú odstrániť identifikované súťažné riziká. Holcim navrhol odpredaj terminálu Vlkanová.

Úrad otestoval navrhované podmienky na trhu a zistil, že súťažný problém nevznikne v prípade odpredaja Terminálu Vlkánová nezávislému nadobúdateľovi, ktorý nie je prepojený s účastníkmi koncentrácie a má skúsenosti a možnosť rozvíjať podnikanie a vyvinúť po uskutočnení koncentrácie efektívny konkurenčný tlak na Holcim.

Ku dňu 11. 10. 2011 podnikateľ Holcim splnil všetky podmienky a povinnosti. Odpredal Terminál Vlkánová výrobcovi šedého cementu Duna-Dráva Cement Kft., Maďarsko prostredníctvom jeho dcérskej spoločnosti Duna-Dráva Cement s. r. o., Bratislava. Odpredaj Terminálu Vlkánová podnikateľovi Duna-Dráva Cement úrad schválil v záujme redukcie súťažných prekážok vzniknutých koncentráciou.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

❖ Pokuta pre PAP-PEX a SLOVPAP

Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž rozhodol dňa 28. septembra 2011 o porušení pravidiel hospodárskej súťaže podnikateľmi PAP-PEX SLOVAKIA, s. r. o., Topoľčany (ďalej len „PAP-PEX“) a SLOVPAP Slovakia, s. r. o., Bratislava (ďalej len „SLOVPAP“) uzatvorením dohody obmedzujúcej súťaž.

Obaja podnikatelia sa vedome kontaktovali, vymieňali si informácie a koordinovali svoje cenové ponuky v procese verejného obstarávania na kancelárske potreby a papier vyhláseného Sociálnou poisťovňou v Bratislave. Zosúladeným postupom sa usilovali obmedziť hospodársku súťaž, čo je podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakázané.

Úrad preukázal, že podnikatelia spolu komunikovali o účasti vo verejnom obstarávaní, dokonca si pomáhali pri vypracovaní cenovej ponuky. V kontakte boli konatelia oboch spoločností, ale aj pracovníci pripravujúci ponuky do verejnej súťaže, ktoré boli v dôsledku toho formálne a obsahovo identické.

Pri stanovovaní výšky pokuty úrad prihliadol k tomu, že podnikatelia nemali z účasti vo verejnom obstarávaní reálny prospech, že v konečnom dôsledku s úradom spolupracovali a priznali svoju účasť na protiprávnom konaní. Uložil teda spoločnosti PAP-PEX pokutu 36 520 eur a spoločnosti SLOVPAP pokutu 26 867 eur. Úrad vyhovel žiadosti oboch účastníkov konania o urovnanie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2011.

❖ Protimonopolný úrad SR pokutoval kartel

Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž vydal dňa 14. 9. 2011 rozhodnutie o dohode obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi deviatimi výrobcami katódových trubíc. Úrad posudzoval postup účastníkov dohody spočívajúci v určovaní cien, záväzku obmedzenia a kontroly výroby a vo výmene citlivých informácií

a dopad tohto postupu na trh SR. Za porušenie súťažných pravidiel úrad uložil pokuty v úhrnnej výške 828 447 €.

Súťažné inštitúcie vo vyspelých krajinách používajú pri odhaľovaní dohôd obmedzujúcich súťaž tzv. leniency program umožňujúci zhovievavejší prístup pri ukladaní pokút voči tým podnikateľom, ktorí predložia úradu z vlastného podnetu a ako prví informácie a dôkazy o existencii zakázanej dohody a splnia aj ďalšie podmienky. V takom prípade môžu rátať s neuložením pokuty alebo s jej významným znížením. Keďže v tomto prípade boli splnené podmienky podľa § 38 ods. 11 zákona („leniency program“), dvom podnikateľom pokuta uložená nebola. Rozhodnutie nie je právoplatné.

❖ NATUR-PACK a zberové spoločnosti prijali záväzky

Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž ukončil správne konanie vo veci novej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi oprávnenou organizáciou NATUR-PACK, a. s. a 14 zberovými spoločnosťami prijatím záväzkov navrhnutých účastníkmi konania. Úrad zistil, že spoločnosť NATUR-PACK uzatvorila v priebehu rokov 2006 – 2008 so 14 zberovými spoločnosťami zmluvy o zbere odpadov z obalov, ktoré obsahovali záväzok exkluzivity. Ním sa zberové spoločnosti zaväzovali poskytovať svoje služby výhradne pre systém NATURPACK a neuzatvárať zmluvy aj s inými oprávnenými organizáciami pôsobiacimi na trhu SR. Tým mohlo dôjsť k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

Podľa zákona môže úrad ukončiť konanie rozhodnutím, v ktorom uloží podnikateľovi plniť záväzky, ktoré podnikateľ úradu navrhol, aby neobmedzoval súťaž. Účastníci konania sa zaviazali odstrániť zo zmlúv ustanovenia zaväzujúce zberové spoločnosti dodávať odpady z obalov výlučne pre NATURPACK. Po vyhodnotení dopadov posudzovanej praktiky na relevantný trh dospel úrad k záveru, že predložený návrh záväzkov je dostatočný na odstránenie možného obmedzenia súťaže. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2011.

❖ Pokuta za kartel pre výrobcov čistiacich prostriedkov

Protimonopolný úrad SR, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž vydal dňa 22.12.2011 rozhodnutie vo veci dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi Procter & Gamble, International Operations SA, Švajčiarska konfederácia, Procter & Gamble, spol. s r. o., Slovenská republika na jednej strane a Henkel Central Eastern Europe Gesellschaft GmbH, Rakúsko a HENKEL SLOVENSKO, spol. s r. o., Slovenská republika na strane druhej.

Účastníci kartelovej dohody sa dohodli od druhej polovice roku 1999 do konca roku 2004 na obmedzení objemu a frekvencie promočných aktivít vysoko účinných pracích prostriedkov v strednej Európe. Ďalej sa v tomto období do konca roku 2001 dohodli, že aj pri nových štandardoch balenia vysokoúčinných pracích prostriedkov zostanú ceny nezmenené. V tejto súvislosti si účastníci dohody taktiež vymieňali citlivé informácie.

Týmto konaním podnikatelia uzavreli a plnili dohodu obmedzujúcu súťaž, ktorej obsahom bolo nepriame určenie cien tovarov na relevantnom trhu prácí prostriedkov určených na použitie v domácnosti na trhu SR a ktorej cieľom bolo obmedzenie súťaže.

Podnikateľom Procter & Gamble, International Operations SA, Švajčiarska konfederácia a Procter & Gamble, spol. s r. o., Slovenská republika nebola uložená pokuta na základe žiadosti o neuloženie pokuty. Súťažné inštitúcie vrátane SR používajú pri odhaľovaní dohôd obmedzujúcich súťaž tzv. leniency program umožňujúci zhovievavejší prístup pri ukladaní pokút voči tým podnikateľom, ktorí predložia úradu z vlastného podnetu a ako prví informácie a dôkazy o existencii zakázanej dohody a splnia aj ďalšie podmienky. V takom prípade môžu rátať s neuložením pokuty alebo s jej významným znížením. Keďže v tomto prípade boli splnené podmienky podľa § 38 ods. 11 zákona („leniency program“), pokuta uložená nebola.

Podnikateľovi Henkel Central Eastern Europe Gesellschaft GmbH, Rakúsko bola uložená pokuta vo výške 291 060 eur a podnikateľovi HENKEL SLOVENSKO, spol. s r. o., Slovenská republika bola uložená pokuta vo výške 194 040 eur. V oboch prípadoch úrad zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že obaja uvedení účastníci konania priznali svoju účasť na predmetnej dohode a spolupracovali s úradom. Z týchto dôvodov bola základná výška pokuty znížená o 30%. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2011.

ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA

❖ Rada PMÚ SR potvrdila pokutu pre Marianum

Rada úradu po opätovnom posúdení rozhodla, že spoločnosť Marianum zneužívala dominantné postavenie. Prípado sa vrátil na opätovné posúdenie Rade úradu po súdnom prieskume. Najvyšší súd SR rozsudkom z mája 2011 na jednej strane potvrdil rozhodnutie úradu, ktorým bolo preukázané zneužívanie dominantného postavenia spoločnosti Marianum v oblasti poskytovania cintorínskych a pohrebných služieb. Na druhej strane zrušil časť výroku o uložení pokuty.

Podnikateľ Marianum vylučoval konkurenčné pohrebníctva tým, že im neumožňoval poskytovať niektoré pohrebné služby v ním spravovaných priestoroch cintorínov a krematórií. Zároveň poškodzoval spotrebiteľov neodôvodnene účtovanými poplatkami. Súd potvrdil aj tú časť výroku, ktorá stanovila povinnosť spoločnosti Marianum odstrániť protiprávny stav. Pretože toto konanie nebolo možné podradiť pod žiadnu zo zákonmi demonštratívne vymedzených praktík zneužitia dominantného postavenia, úrad aplikoval generálne ustanovenie zakazujúce akékoľvek zneužívanie, takzvanú generálnu klauzulu. Tá sa bežne aplikuje v prípade, kedy je

konanie dominantna protisúťažné, avšak nie je v zákone demonštratívne uvedené.

Súd zrušil časť výroku o uložení pokuty z dôvodu nedostatočne zisteného skutkového stavu a nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa názoru súdu, keďže úrad aplikoval generálnu klauzulu, dominantný podnikateľ nemal možnosť predvídať, že jeho konanie bude posúdené ako zneužitie dominantného postavenia. Vrátil vec Rade na ďalšie posúdenie a konanie.

Rada úradu preskúmavala, či mohol podnikateľ Marianum predvídať, že jeho konanie je problematické z pohľadu ochrany hospodárskej súťaže. Zistila, že Marianum bol účastníkom správnych konaní pred úradom už v minulosti, hoci mu nebola uložená sankcia. Taktiež nešlo o novú praktiku, keďže úrad už v minulosti riešil podobné typy praktík. Rada úradu dospela k záveru, že podnikateľ Marianum mohol predvídať, že jeho konanie môže byť posúdené ako zneužitie dominantného postavenia. V tomto prípade bolo preto podľa názoru Rady úradu možné uložiť pokutu. Výška uloženej sankcie predstavuje 235 200 eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 10. 2011.

ROZHODNUTIA SÚDOV

❖ Najvyšší súd SR potvrdil rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave vo veci Slovak Telekom versus PMÚ SR. Krajský súd zrušil rozhodnutie Rady PMÚ SR - z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci - o tom, že neposkytnutie prístupu k miestnym vedeniam ako unikátnemu zariadeniu je zneužitím dominantného postavenia, za čo uložila spoločnosti Slovak Telekom pokutu 885 miliónov SK. Najvyšší súd SR rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

❖ Najvyšší súd SR potvrdil rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave vo veci Slovak Telekom versus PMÚ SR, ktorý preskúmaval zákonnosť rozhodnutia úradu o praktike margin squeeze (také nastavovanie pomeru veľkoobchodných a maloobchodných cien, v dôsledku ktorého dominant prenáša svoje dominantné postavenie aj na maloobchodný trh a vytláča z trhu konkurentov, ktorí by za normálnych okolností mohli efektívne súťažiť) a pokute 73 miliónov SK. Krajský súd v Bratislave dospel k záveru, že úrad dostatočne neodôvodnil zvýšenie sankcie za opakované porušenie zákona. Krajský súd dospel k záveru, že úrad riadne nezistil skutkový stav, pretože dostatočne nevyhodnotil znalecký posudok týkajúci sa technických a nákladových odlišností riešení použitých dominantom a jeho konkurentom. Súd tiež vytkol úradu nedostatočné odôvodnenie výšky pokuty. Najvyšší súd SR rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave potvrdil a vrátil vec na ďalšie konanie.

LEGISLATÍVA

❖ **Novela zákona o ochrane hospodárskej súťaže nadobúda účinnosť 1. 1. 2012**

Prezident Slovenskej republiky Ivan Gašparovič podpísal zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Zákon nadobudne účinnosť 1. 1. 2012.

Dňa 12.11. 2011 bol vyhlásený v Zbierke zákonov (čiastka 123), zákon č. 387/2011 z 19. októbra 2011, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Účinnosť nadobúda 1.1.2012.

<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=210497&FileName=zz2011-00387-0210497&Rocnik=2011>

<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?CiastkaID=26450>

❖ **Čo prináša novelizovaný zákon?**

Návrh zákona bol ešte pred jeho prerokovaním parlamentom predložený aj na verejnú konzultáciu podnikateľom a advokátom. Na základe stanovísk vo verejnej diskusii a v rámci medzirezortného pripomienkového konania bol návrh zákona upravený.

Zmeny sa týkajú predovšetkým posudzovania koncentrácií podnikateľov. Novým spôsobom sú upravené kritériá určujúce, či koncentrácia podlieha kontrole úradu. Podľa nového znenia zákona musí obrat v Slovenskej republike dosiahnuť nadobúdaná spoločnosť. V dôsledku tejto zmeny dôjde k eliminácii povinného oznamovania koncentrácie v prípadoch, kde nadobúdaná spoločnosť spĺňa iba kritérium celosvetového obratu a nemá významnú účasť na hospodárskej súťaži na slovenskom trhu.

Zavádza sa nový, tzv. dvojfázový proces pre posudzovanie koncentrácií. Bežné koncentrácie budú posudzované v prvej fáze a lehota na ich posúdenie sa skráti na 25 pracovných dní. Ak pôjde o koncentráciu, ktorá vzhľadom na možné súťažné riziká vyžaduje podrobné preskúmanie, jej posudzovanie prejde do druhej fázy s lehotou 90 pracovných dní na rozhodnutie. Tým sa posudzovanie koncentrácií zrýchli a zefektívni.

Ďalšou novinkou v systéme posudzovania koncentrácií je zmena doteraz používaného testu dominancie na SIEC test (Significant

Impediment of Effective Competition) používaný Európskou komisiou v zmysle Nariadenia o kontrole koncentrácie medzi podnikmi. Táto zmena vychádza jednak aplikačnej praxe Protimonopolného úradu SR v oblasti kontroly koncentrácií a berie tiež do úvahy skúsenosti Európskej komisie ako aj iných národných súťažných autorít. Text novely nájdete na:

<http://www.antimon.gov.sk/134/4486/prezident-podpisal-zakon.axd>

Dňa 17.11.2011 boli v Zbierke zákonov publikované dve vyhlášky Protimonopolného úradu SR.

❖ Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 403/2011 Z.z. ktorou sa mení vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 269/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výpočte obratu

❖ Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 402/2011 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 204/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach oznámenia koncentrácie.

Obidve vyhlášky nadobúdajú účinnosť 1. 1. 2012 a nájdete ich v Zbierke zákonov ako aj v časti Legislatíva/Vykonávacie predpisy.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Okrem rozhodovacej činnosti úrad podporuje a rozvíja konkurenčné prostredie aj prostredníctvom súťažnej advokácie. Cieľom súťažnej advokácie je preventívne pôsobiť na odbornú verejnosť, podnikateľov a politikov, presadzovať princípy súťaže a prispievať k tvorbe súťažnej kultúry.

Do medzirezortného pripomienkového konania úrad vstúpil zásadou konkrétnou vecnou pripomienkou k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 40/1993 Z. z. o štátnom občianstve Slovenskej republiky. Úrad trvá na úprave poznámky k sadzovníku správnych poplatkov, podľa ktorej sa 50 % z poplatku vráti v prípade, ak sa správne konanie zastavilo, pretože dôvod na konanie nebol daný. Úrad žiadal úpravu ustanovenia kvôli častým neodôvodnene podávaným návrhom na začatie správneho konania vo veci kontroly koncentrácií, ktoré je potom nevyhnutné zastavovať. Úrad chce podnikateľov usmerniť, aby neoznamovali koncentrácie, ktoré nepodliehajú kontrole Protimonopolného úradu SR. Ak podnikatelia nevedia, či koncentrácia podlieha kontrole úradu, môžu využiť tzv. prednotifikačné kontakty, t.j. neformálnu komunikáciu medzi podnikateľmi a úradom, ktorá slúži na vyriešenie otázok ešte pred začatím správneho konania.

❖ Verejná konzultácia k materiálu o urovnaní

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky predložil na verejnú konzultáciu materiál upravujúci podmienky urovnania v prípadoch porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Úrad ďakuje za všetky pripomienky a podnety zaslané v rámci verejnej diskusie. Po vyhodnotení pripomienok zaslaných v rámci verejnej konzultácie zverejnil materiál upravujúci podmienky uplatnenia inštitútu urovnania na svojej webovej stránke.

<http://www.antimon.gov.sk/879/podmienky-uplatnenia-institutu-urovnania.axd>

❖ Verejná konzultácia k Revízii pravidiel posudzovania licenčných zmlúv o transfere technológií podľa Európskeho súťažného práva.

Európska komisia vyhlásila verejnú konzultáciu na tému Revízia pravidiel posudzovania licenčných zmlúv o transfere technológií podľa Európskeho súťažného práva. Občania, verejné inštitúcie, organizácie, podnikatelia, priemyselné a spotrebiteľské združenia, ktoré majú priamu skúsenosť s aplikovaním súčasných pravidiel týkajúcich sa dohôd o transferových technológiách a/alebo ktoré sa zaoberajú dohodami týkajúcimi sa transferu technológií môžu svoje príspevky poslať do 3. februára 2012. Ďalšie informácie nájdete na: http://ec.europa.eu/competition/consultations/2012_technology_transfer/index_en.html

AKTUALITY Z ÚRADU

❖ Medzinárodná konferencia k 20. výročiu aplikácie súťažných pravidiel na Slovensku

V tomto roku si Protimonopolný úrad SR pripomenul 20. výročie svojho vzniku. Pri tejto príležitosti zorganizoval spolu s Právnickou univerzitou Trnavskej Univerzity v Trnave, agentúrou InVestito, s. r. o. a advokátskou kanceláriou Nitschneider&Novák s. r. o. medzinárodnú konferenciu s názvom **20 rokov aplikácie súťažných pravidiel v SR**. Konferencia sa konala 4. októbra v Bratislave a zúčastnilo sa jej vyše 100 účastníkov z prostredia súťažných orgánov, sudcovskej a advokátskej obce, podnikateľskej a sféry, ako aj akademikov.

Prvý panel „Vývoj a trendy súťažnej politiky“ bol zameraný na zhodnotenie doterajšieho vývoja súťažnej politiky v SR a načrtnutie perspektív do budúcnosti. Vystúpila v ňom Lucia Žitňanská, ministerka spravodlivosti SR, Danica Paroulková, predsedníčka Protimonopolného úradu SR a Carles Esteve Mosso z Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž Európskej komisie. Pre vývoj slovenského súťažného práva je príznačná výrazná inšpirácia európskym právom aj v oblastiach, ktoré neboli predmetom harmonizácie. Úrad chce aj naďalej

nasledovať aktuálne trendy súťažného práva, byť plnohodnotným partnerom pre ostatné súťažné orgány a odbornou a rešpektovanou inštitúciou v rámci SR. Európska komisia pozitívne hodnotila zmeny, ktoré priniesla decentralizácia aplikovania európskeho súťažného práva. Ako aktuálne témy sa javia predovšetkým otázka spravodlivého procesu, vzťah súkromného a verejného presadzovania súťažného práva a spolupráca súťažných orgánov pri posudzovaní koncentrácií.



Ďalší panel bol venovaný súdnemu prieskumu ako dôležitej súčasť aplikácie súťažných pravidiel. Išlo o prvú otvorenú diskusiu medzi predstaviteľmi súťažných orgánov a súdov. V paneli vystúpili Dominique Brault, expert na súťažné právo z Francúzska, ktorý sa podieľal na tvorbe prvého slovenského zákona o hospodárskej súťaži, Jacques Steenbergen, predseda belgického súťažného úradu, Peter Varga z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity, Ivan Rumana z Najvyššieho súdu SR a Peter Demčák z Protimonopolného úradu SR.



Súdy zohrávajú pri aplikácii súťažných pravidiel významnú úlohu a spolu so súťažnými úradmi vytvárajú systém ochrany hospodárskej súťaže. Rozhodnutia súdov tvoria precedenčné právo a majú významný vplyv nielen priamo na dotknutú stranu, ale aj celkovo na všetkých účastníkov trhu. Zároveň sú národné súdy na základe Nariadenia 1/2003 oprávnené aj priamo aplikovať európske súťažné právo. Bez ohľadu na to, či ide o prieskum rozhodnutia súťažnej inštitúcie alebo o priamu

aplikáciu súťažného práva súdmi, európske súťažné právo by malo byť aplikované koherentne v rámci celej EÚ.

Prednášajúci hodnotili súčasnú situáciu a to jednak z pohľadu inštitucionálneho nastavenia (plná jurisdikcia súdov, rešpektovanie nezávislosti súdnej moci, mechanizmy nastavené Nariadením 1/2003 vo vzťahu k národným súdom) a tiež z pohľadu aplikačnej praxe (na príklade niektorých vybraných rozsudkov slovenských súdov). Diskusia bola tiež zameraná na otázku koherentného aplikovania európskeho súťažného práva a v tejto súvislosti aj na otázku uplatňovania európskych štandardov v prípadoch aplikácie národného práva. Účastníci panelu sa prikláňali k názoru, že aj pokiaľ ide o aplikáciu národného práva, vzhľadom na požiadavku prednosti európskeho práva, ako aj s ohľadom na skutočnosť, že v súčasnosti väčšina národných úprav predstavuje doslovný „prepis“ relevantných článkov Zmluvy o fungovaní EÚ, malo by byť národné právo vykladané a uplatňované rovnako ako právo európske. Poslednou diskutovanou témou bola otázka správneho trestania a ukladania sankcií, najmä v súvislosti s nedávnym rozhodnutím Najvyššieho súdu SR k problematike generálnej klauzuly. Záver väčšiny prednášajúcich k tejto téme možno zhrnúť tak, že aj keď nemožno abstrahovať od požiadavky právnej istoty a zásady *nullum crimen sine lege*, vzhľadom na charakter súťažného práva je jeho imanentnou súčasťou aj trestanie za skutky postihované na základe generálnej klauzuly. Zahraniční účastníci, vychádzajúc zo skúseností vo svojich krajinách, jednoznačne vyjadrili názor, že postih podľa generálnej klauzuly nebráni uloženiu sankcie.

Panel týkajúci sa posudzovania koncentrácií krajín V4 a Rakúska bol do programu zaradený vzhľadom na požiadavky podnikateľskej a advokátskej obce. Zástupcovia súťažných inštitúcií - Lucyna Kolnierzak (Poľsko), András Tóth (Maďarsko), Martin Vitula (Česká republika), Anita Lukaschek (Rakúsko), Daniela Lukáčová (Slovensko) informovali o aktuálnom legislatívnom rámci pre kontrolu koncentrácií v ich krajinách, a prezentovali plánované zmeny v budúcnosti. Pohľad právneho zástupcu účastníkov koncentrácie prezentoval Anton Novák z advokátskej kancelárie Nitschneider&Novák, ktorý ocenil posledné zmeny v prístupe slovenského úradu (prednotifikačné kontakty) a načrtnol aj ďalšie možnosti zefektívnenia procesu. V diskusii rezonovala predovšetkým otázka rozdielnych notifikačných kritérií v rámci jednotlivých krajín (obratové kritériá, rozdielna definícia pojmu „koncentrácia“), možnosti ďalšieho priblíženia sa koncepcii posudzovania koncentrácií EK, spolupráca a výmena informácií medzi súťažnými orgánmi a ochrana dôverných informácií v procese posudzovania koncentrácií.

Silvia Šramelová z Protimonopolného úradu informovala o novele zákona o ochrane hospodárskej súťaže, ktorá prináša aj niekoľko koncepčných zmien, najmä v oblasti definície podniku a procesu pred úradom.

❖ Slovenská súťažná politika si zlepšila rating

V publikácii **Transition Report 2011 Crisis and Transition: The People's Perspective**, ktorú vydáva každoročne Európska banka pre obnovu a rozvoj, dostala slovenská súťažná politika za rok 2011 hodnotenie 4- ↑. Indikátory zmien v jednotlivých krajinách majú hodnoty od 1 do 4+ , kde 1 bod predstavuje malú alebo žiadnu zmenu z prísne centrálne plánovanej ekonomiky a 4+ predstavujú štandard rozvinutých trhových ekonomík. Šípka smerom hore znázorňuje zlepšenie o jeden stupeň v porovnaní s minulým rokom.

❖ Zástupcovia úradu na odborných podujatiach v zahraničí

Zástupcovia úradu sa zúčastnili viacerých odborných podujatí v zahraničí. O problematike kartelov rokovali na workshope o karteloch v Bruggách a na zasadnutí pracovnej skupiny ECN pre kartely v Bruseli. Úrad sa zúčastnil aj zasadnutia pracovnej skupiny pre koncentrácie a zasadnutia výboru OECD a pracovných skupín pre súťaž v Bruseli. Úrad mal svojich zástupcov aj na seminári o spolupráci národných súdov a národných súťažných autorít v Padove a na konferencii Pre a proti ochrane spotrebiteľa v Štokholme. Zúčastnili sme sa aj Bulharského súťažného dňa v Sofii, Dňa hospodárskej súťaže v Poznani a Svätomartinskej konferencie v Brne pri príležitosti 20. výročia založenia ÚOHS.

PUBLIKAČNÉ AKTIVITY

❖ Justičná revue č. 8-9/2011 uverejnila článok Zuzany Šabovej

Aktuálne otázky aplikácie leniency programov v súťažnom práve. <http://www.najpravo.sk/literatura/casopisy/justicna-revue/justicna-revue-8-9-2011.html>

❖ Antitrust č. 3/2011 uverejnil v sekcii venovanej 20. výročiu existencie PMÚ SR články viacerých autorov z úradu.

Súťažná politika v SR po 20 rokoch je názov článku Daniely Zemanovičovej, podpredsedníčky PMÚ SR, ktorom autorka popisuje vývoj aplikácie súťažných pravidiel v SR. Približuje legislatívny rámec a významné rozhodnutia úradu v oblasti dohôd obmedzujúcich súťaž, zneužitia dominantného postavenia, koncentrácií ako aj rozhodnutia voči úradom štátnej správy a samosprávy. Článok monitoruje aj advokačné aktivity a vplyv súťažnej autority na formovanie iných politík.

Ochrana súťaže – iba záležitosť úradu? Autor článku Peter Demčák, riaditeľ odboru legislatívno-právneho a európskych

záležitostí PMÚ SR sa zamýšľa nad otázkou spolupráce a partnerstva úradu a súdov v záujme efektívneho vymáhania súťažných pravidiel.

Dohody obmedzujúce súťaž – dve dekády uplatňovania súťažného práva na Slovensku – autor článku Ondrej Blažo z odboru dohôd obmedzujúcich súťaž hodnotí, ako súťažné pravidlá ovplyvňovali uplatňovanie súťažného práva na Slovensku.

Výber z rozhodnutí slovenských súdov vo veci ochrany hospodárskej súťaže za obdobie apríl až september 2011 uverejnila Zuzana Šabová z odboru pre druhostupňové konanie PMÚ SR. Autorka sa zaoberala rozsudkami Najvyššieho súdu SR v prípadoch: eustream,a.s., Hlavné mesto Slovenskej republiky a Marianum.

Lesk a bieda Protimonopolného úradu SR – Martin Nedelka sa zamýšľa nad hodnotením činnosti PMÚ SR z pohľadu advokáta.

V Antitruste č. 4/2011 uverejnila Zuzana Šabová **Výber z rozhodnutí slovenských súdov vo veci ochrany hospodárskej súťaže** v období máj až október 2011. Autorka v ňom približuje rozhodnutie Najvyššieho súdu SR týkajúce sa neposkytnutia prístupu k miestnym vedeniam spoločnosťou Slovak Telekom a tiež rozhodnutie v prípade Akzenta, kde úrad rozhodol o dohode obmedzujúcej súťaž medzi tromi bankami. V článku autorka komentuje rozhodnutie NS SR týkajúce sa žalobcu ČSOB. Ďalším článkom výberu je rozsudok Ústavného súdu SR vo veci LTE (ŽS Cargo Slovakia).

<http://www.antitrust.cz/>

AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE

❖ Najlepšie postupy spolupráce súťažných autorít EÚ v oblasti kontroly koncentrácií

Na stretnutí v Bruseli 8. novembra 2011 predstavitelia európskych súťažných autorít a Európskej komisie schválili dokument *Best Practices on Cooperation between EU National Competition Authorities in Merger Review* - Najlepšie postupy spolupráce súťažných autorít EÚ v oblasti kontroly koncentrácií (ďalej len „Best Practices“). Dokument sa týka spolupráce národných súťažných autorít pri kontrole koncentrácií, prešetrovaných vo viacerých členských krajinách, ktoré nie sú posudzované Európskou Komisiou (tzv. „multijurisdikciálne“ koncentrácie). Cieľom je zintenzívniť spoluprácu medzi národnými súťažnými autoritami v EÚ v záujme zrýchlenia a zjednodušenia procesu posudzovania koncentrácií.

Best Practices boli prijaté na prekonanie ťažkostí spojených s multijurisdikciálnymi koncentraciami. Identifikujú kľúčové etapy, v ktorých by autority mali kooperovať a informácie, ktoré by mali zdieľať, napríklad o načasovaní a lehotách kontrolného procesu, alebo o podmienkach uložených v rozhodnutí o koncentrácii vedúcich k odstráneniu negatívnych efektov koncentrácie na hospodársku súťaž.

Best Practices by mali byť pomôckou pre podnikateľov a národné súťažné autority, ktorá im pomôže určiť, kedy je spolupráca užitočná pre zjednodušenie procesu kontroly.

Objasňuje tiež kroky, ktoré by mali účastníci koncentrácie aj tretie strany urobiť, aby uľahčili spoluprácu medzi jednotlivými národnými súťažnými autoritami.

Úspech spolupráce bude závisieť v značnej miere na ochote a spolupráci podnikateľov, ktorí realizujú koncentrácie, pretože možnosť národných súťažných autorít vymieňať si dôverné informácie bude vo väčšine prípadov závisieť od udelenia súhlasu s takouto výmenou.

Postupy zakotvené v Best Practices nepredpokladajú spoluprácu vo všetkých prípadoch koncentrácií posudzovaných národnými súťažnými autoritami. Vhodnosť uplatňovania dokumentu budú národné súťažné autority posudzovať prípad od prípadu v závislosti od jeho špecifik.

Text Best Practices je dostupný na stránke Európskej Komisie: <http://ec.europa.eu/competition/ecn/mergers.html>

ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT

❖ Maďarsko podozrieva banky z kartelu

Maďarský úrad pre hospodársku súťaž (GVH) začal vyšetrovať sedem finančných inštitúcií kvôli podozreniu na kartelovú dohodu pri poskytovaní hypoték domácnostiam. Okrem domácej OTP Bank a Fundamenta-Lakaskassza podozrenie smeruje na maďarskú pobočku Erste Group, banky Intessa Saoapalo, Unicredit či Bayerische Landesbank. V niektorých bankách úrad vykonal vopred neohlásené inšpekcie. Úrad uviedol, že banky významne zvýšili úroky na hypotekárne úvery poskytované domácnostiam po tom, čo parlament schválil zákon o možnosti predčasného splatenia hypoték v cudzích menách výrazne pod trhovými kurzami. „Pravdepodobným vysvetlením tohto zvýšenia uskutočneného v rovnakom čase bola dohoda medzi bankami,“ uviedol GVH. „Predpokladaná dohoda rozhodla, že menované banky budú ponúkať produkty pri vyšších úrokových sadzbách a obmedzia prístup k produktom s nižšími sadzbami,“ uviedol úrad. OTP v reakcii na oznámenie vyhlásila, že bude s úradom pri vyšetrovaní spolupracovať, obvinenie z účasti na kartelovej dohode však dôrazne poprela. Bank Austria plánuje tiež plne spolupracovať a uviedla, že si nie je vedomá žiadneho pochybenia.

Banky sa postavili proti vládnemu plánu na predčasné splatenie hypoték a zažalovali vládu na Európskom dvore. EK vyslovila podozrenie na porušenie legislatívy únie, Európska centrálna banka varovala pred ohrozením bankového systému v krajine.

[http://www.patria.cz/zpravodajstvi/1955461/madarsko-vysetruje-kartel-7-bank-u-hypotek-domacnostem-vcetne-erste-
valka-mezi-nimi-a-vladou.html](http://www.patria.cz/zpravodajstvi/1955461/madarsko-vysetruje-kartel-7-bank-u-hypotek-domacnostem-vcetne-erste-valka-mezi-nimi-a-vladou.html)

❖ Taliansko pokutuje poisťovne

Talianska súťažná autorita pokutovala poisťovacie spoločnosti pokutou vo výške 13 miliónov za koordináciu cien a vzájomné poskytovanie informácií. Autorita pokutovala poisťovateľov Gerling, Faro a Navale ako aj Primogest, ktorý fungoval ako dáždnik pre viacero poisťovateľov. Osemnásť spoločností činných v regióne Campania koordinovalo v období 2003 – 2008 svoju účasť na tendroch na pokrytie zdravotného poistenia pre miestne zdravotné zariadenia a nemocnice. Vzájomné poisťovacie dohody umožňovali viacerým poisťovacím spoločnostiam rozdeliť riziko organizovaním kartelu. Podľa úradu spoločnosti používali spoločné poisťovacie dohody na koordináciu v tendroch, pričom Primogest uľahčoval výmenu informácií medzi poisťovateľmi.

[http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30711/
italy-fines-insurers/](http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30711/italy-fines-insurers/)

❖ Nemecko penalizuje fixáciu cien za naftu

Nemecký federálny protikartelový úrad pokutoval dve námorné spoločnosti distribujúce naftu 11 miliónmi € za kolúziu vedúcu k fixácii cien. Bominflot a BMT Bremer distribujúce naftu v prístavoch Severného mora na severe Nemecka si rozdelili trh medzi sebou a zmrazili ceny nafty, ktorú dodávali vlastníkovi tankerov. Spoločnosti si rozdelili trh ropy v regióne Weser-Ems na polovicu a to od začiatku roku 2005 do začiatku roku 2007. Dohodli sa na stálych cenách a zákazníckych dohodách. Vedome tiež bránili vstupu nového dodávateľa tankovej nafty v tomto období.

[http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30880/
germany-penalises-fuel-price-fixers/](http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30880/germany-penalises-fuel-price-fixers/)

❖ Francúzsko trestá kartel čistiacich prostriedkov

Francúzska súťažná autorita uložila rekordnú pokutu 361 miliónov € najväčšiemu výrobcovi pracích prostriedkov v krajine za účasť v karteli, vôbec najvyššiu kedy uloženú v prípade založenom na aplikácii leniency programu. Úrad pokutoval Procter & Gamble sumou 233, 6 miliónov €, Henkel 92, 3 miliónov € a Colgate Palmolive 35, 4 miliónov €. Podľa úradu to bol najdôležitejší doteraz vyšetrovaný prípad a vôbec prvý vo Francúzsku, kedy sa leniency prípad týka masovo predávaného výrobku. Spoločnosti sa tajne dohodli na zmrazení cien a propagácii čistiacich a pracích prostriedkov predávaných v supermarketoch v období medzi rokmi 1997- 2004 s výnimkou krátko obdobia medzi rokmi 1998 a 1999. Unilever bol účastníkom kartelu, ale na základe žiadosti o leniency a poskytnutia informácií o karteli dostal v súlade s pravidlami leniency programu imunitu. Rozsiahla kolúzia medzi štyrmi výrobcami pracích prostriedkov, ktorých trhovú podiel je viac ako 80 % obmedzila hospodársku súťaž počas takmer 6 rokov.

[http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31037/
france-punishes-detergent-cartelists/](http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/31037/france-punishes-detergent-cartelists/)

❖ AT&T nakoniec T-Mobile USA nekúpi

Americký telekomunikačný gigant American Telephone & Telegraph (AT&T) stiahol ponuku na kúpu americkej divízie Deutsche Telekomu, spoločnosť T-Mobile USA. Spoločnosti podľahli tlaku amerických protimonopolných úradov. AT&T sa teda nestane jednotkou medzi mobilnými operátormi v Spojených štátoch a Deutsche Telekomu zostal na krku problémový americký trh.

Niekoľko spotrebiteľských združení v USA podalo sťažnosť na protimonopolné úrady, že odkúpením T-Mobilu by nielenže získala AT&T majoritný podiel na trhu, ale spolu s jednotkou na trhu, operátorom Verizon Wireless, by vytvorili duopol, ktorý by postavil do nevýhodnej pozície menších operátorov.

Na začiatku tohto roka sa obidve spoločnosti predbežne dohodli na transakcii v hodnote 39 miliárd amerických dolárov. Deutsche Telekomu by takáto finančná injekcia veľmi pomohla, lebo mu dlhodobo klesá zisk a ani samotnému T-Mobile USA sa nedarí. Analytik Ondřej Moravanský si však nemyslí, že to je práve T-Mobile, čo ťahá materskú spoločnosť ku dnu: „Operátorom celkovo kvôli konkurencii klesajú tržby. Aj keď na tom T-Mobile nebol dobre, nedá sa povedať, že bol hlavnou príčinou poklesu zisku Deutsche Telekomu.“ Telekom chcel zo získanej hotovosti predovšetkým financovať svoje dlhy.

Zatiaľ sa nevie, čo bude s americkým T-Mobilom ďalej: „Rokovania trvali rok. Za ten čas T-Mobile veľa neinvestoval. Nemá vybudovanú 4G sieť a je jediný operátor, ktorý neposkytuje servis pre iPhone,“ hovorí Šplíchal. Telekom tak zrejme bude musieť investovať do firmy ďalšie peniaze.

Pre AT&T by bol T-Mobile výhodnou kúpou. „AT&T by akvizíciou T-Mobilu zlepšilo svoje pokrytie,“ vysvetľuje Šplíchal. S nedostatkom frekvencií zápasí AT&T už dlhšie a teraz, keď ich nedostane od T-Mobilu, bude ich musieť kúpiť od iných operátorov, alebo požiadať štát o vytvorenie nových. <http://hnonline.sk/firmyafinancie/c1-54255240-at-t-nakoniec-t-mobile-usa-nekupi>

Bližšie informácie:

Alena Sedláková
Hovorkyňa a tlačová tajomníčka
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24, 826 03 Bratislava
Tel.: +421 2 4333 3880, +421 915 797 546
Fax: +421 2 43 33 35 72
E-mail: hovorca@antimon.gov.sk
Web: www.antimon.gov.sk