

PRÍHOVOR

Vážení čitatelia,

V tomto čísle Súťažného spravodajcu Vám okrem tradičných rubriek o činnosti Protimonopolného úradu SR (PMÚ, úrad) predstavíme Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž a v predstavovaní jednotlivých odborov budeme pokračovať aj v ďalších číslach.

Radi privítame Vaše názory na aktuálne vydanie ako aj na témy, o ktorých by ste si radi prečítali nabudúce. Budeme radi, ak nám pomôžete v úsilí vytvoriť v podobe Súťažného spravodajcu hodnotný zdroj informácií.

OBSAH

NAŠE AKTIVITY.....	1
1. KONTROLA KONCENTRÁCIÍ.....	1
2. DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ.....	2
3. ROZHODNUTIA SÚDOV.....	2
4. MEDZIREZORTNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE.....	3
5. AKTUALITY Z ÚRADU.....	4
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE.....	5
KTO SME.....	6

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V sledovanom období september 2009 – marec 2010 bolo schválených 19 koncentrácií, najmä v sektore strojárstva, automobilového priemyslu a maloobchodného predaja. Úrad v tomto období nezakázal žiadnu koncentráciu, nakoľko nepredstavovali riziko z pohľadu hospodárskej súťaže.

VYBRANÉ PRÍPADY

❖ Rada úradu 26.11.2009 potvrdila rozhodnutie úradu z júna 2009 a tým aj pokutu vo výške 13 000 EUR podnikateľovi Marti Tunnelbau AG a pokutu vo výške 4 500 EUR podnikateľovi Danubia Invest, a.s., za porušenie zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce zo vzniku koncentrácie podnikateľov Marti Tunnelbau, Danubia Invest a BRA-VUR pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o nej.

❖ Úrad v decembri 2009 zastavil konanie vo veci koncentrácie podnikateľov PENTA INVESTMENTS LIMITED, Cyprus, JUDr. Miroslav Mojto a Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Apollo zdravotná poisťovňa, a.s. V tomto rozhodnutí boli aplikované závery zo Všeobecného prešetrovania v oblasti verejného zdravotného poistenia. Úrad dospel k záveru, že v prípade daných subjektov nedochádza k hospodárskej činnosti,

a teda súťažné právo sa pri vykonávaní predmetnej činnosti neaplikuje. Obdobné stanovisko úrad zaujal pri posudzovaní spájania Všeobecnej zdravotnej poisťovne a Spoločnej zdravotnej poisťovne. Závery šetrenia nájdete na:

<http://www.antimon.gov.sk/491/3649/stanovisko-protimonopolneho-uradu-sr-zlucovanie-zdravotnych-poistovni.axd>

❖ Rada úradu zrušila 3.3.2010 rozhodnutie úradu vo veci koncentrácie podnikateľov ČEZ a Lumius. Rada rozhodla, že opciu na obchodný podiel spoločnosti Lumius je možné posúdiť ako zámer koncentrácie, nakoľko bola v tomto prípade dostatočne vyjadrená vôľa oboch strán koncentráciu uskutočniť, vrátane konkretizácie podmienok transakcie. Spoločnosť Lumius aj podpísala Zmluvu o prevode obchodného podielu. Podnikateľ ČEZ, a.s. sa v Zmluve o podmienkach prevodu jednoznačne zaviazal podiel nadobudnúť a zaplatiť stanovenú kúpnu cenu, ak sa splnia konkrétne odkladacie podmienky. Zároveň úradu predložil dôvody, pre ktoré má záujem a vôľu kontrolu nad podnikom podnikateľa Lumius, spol. s r.o. získať, čo úrad nezohľadnil. Rada vrátila vec na nové prejednanie.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

❖ Úrad uložil 17.12.2009 pokutu 13 404 EUR spoločnosti FM Group World a jej výhradnému distribútorovi na území SR, spoločnosti FM Group Sl, za uzatvorenie franchisingovej zmluvy o distribúcii kozmetiky FM, ktorá obsahovala aj ustanovenie o priamom určení ceny ďalšieho predaja. Podnikatelia akceptovali závery úradu.

❖ Dňa 18.12.2009 úrad rozhodol o protiprávnom konaní a sankcionoval Slovenskú komoru psychologov za schválenie cenníka minimálnych cien psychologických vyšetrení, ktorý bol platný do 8.9.2009. Komora závery úradu akceptovala a pokutu zaplatila.

❖ Úrad uložil 22.12.2009 pokutu pätnástim spoločnostiam v súhrnnej výške 48 373 EUR za uzatvorenie „Zmluvy o zabezpečení zberu odpadov z obalov“, ktorá obsahovala záväzok výhradných dodávok, t.j. exkluzivitu zberu odpadov z obalov pre NATUR-PACK. Niektoré spoločnosti podali rozklad a vec posudzuje Rada úradu.

❖ Rada úradu 5.10.2009 vecne potvrdila rozhodnutie úradu z januára 2008, ktorým rozhodol, že najväčší európski a japonskí výrobcovia zapuzdrených plynom izolovaných spínacích zariadení (GIS) uzatvorili dohodu obmedzujúcu súťaž. Za toto porušenie im bola uložená celková pokuta vo výške 8 628 390 EUR. Niektorí účastníci podali žalobu na krajský súd.

❖ Rada úradu potvrdila 21.12.2009 rozhodnutie úradu z júna 2009 a tým aj pokutu 10 191 800 EUR za kartelovú dohodu VÚB, SLSP a ČSOB spočívajúcu v spoločnom postupe na trhu bezhotovostných devízových operácií poskytovaných spotrebiteľom v SR voči českému podnikateľovi AKCENTA CZ. Banky podali žalobu na krajský súd.

❖ Rada úradu zrušila 3.3.2010 rozhodnutie úradu o uložení pokuty 3 319 EUR Slovenskej advokátskej komore za obmedzenie možnosti advokátov propagovať svoje služby a vrátila vec na nové prerokovanie.

❖ Rada úradu 4.3.2010 vecne potvrdila rozhodnutie úradu z októbra 2009 a sankciu Asociácii realitných maklérov za stanovenie maximálnej percentuálnej výšky honorárov a provízií za poskytnuté služby realitných maklérov.

ZAČATÉ KONANIA

❖ Dňa 22.12.2009 začal úrad konanie voči spoločnostiam Samsung SDI, Samsung SDI Germany, Koninklijke Philips Electronics, Thomson, Chungwa Picture Tubes, Daewoo Electronics, Daewoo Electronics Europe, Panasonic Europe, Panasonic Corporation a Toshiba Corporation vo veci novej dohody spočívajúcej v koordinácii postupu na trhu výroby a dodávok katódových trubíc v období rokov 1995 až 2007. Katódové trubice – *Cathode Ray Tubes*, sa používajú v televíznych prijímačoch a v počítačových monitoroch. Úrad posudzuje, či konanie uvedených podnikateľov, spočívajúce predovšetkým v určovaní cien, záväzku obmedzenia a kontroly výroby a v rozdelení trhu mohlo spôsobiť obmedzenie súťaže na uvedenom trhu a z hľadiska geografického mohlo mať dopad aj na trh v SR.

❖ Dňa 25.2.2010 začal úrad konanie voči Prešovskému samosprávnemu kraju za predloženie nepravdivých a neúplných informácií. Úrad zisťoval, či niektorí z dopravcov v Prešovskom samosprávnom kraji požiadali o uzatvorenie zmlúv o výkonoch vo verejnom záujme vo verejnej vnútroštátnej prímestskej autobusovej doprave. Úrad zároveň požadoval predloženie korešpondencie s takýmito dopravcami, týkajúcej sa uzatvárania zmlúv o výkonoch vo verejnom záujme.

ROZHODNUTIA SÚDOV

❖ Krajský súd v Bratislave dňa 18.9.2009 zamietol žalobu mesta Zvolen a potvrdil rozhodnutie úradu z roku 2006 a tým aj pokutu vo výške 1 659,60 EUR. Mesto skreslilo súťaž tým, že zvýhodnilo podnikateľov dodávajúcich teplo do systému centrálného zásobovania teplom. Mesto Zvolen sa vzdalo možnosti odvolať sa.

❖ Krajský súd v Bratislave dňa 15.12.2009 zrušil rozhodnutie úradu a pokutu 300 miliónov Sk (takmer 10 miliónov EUR) vo veci diskriminačnej rabatovej politiky spoločnosti Slovaft a vrátil mu vec na ďalšie konanie.

❖ Krajský súd v Bratislave dňa 27.1.2010 zamietol žalobu Hlavného mesta Bratislava a potvrdil rozhodnutie úradu a pokutu 4979,08 EUR z roku 2008, týkajúce sa schválenia neopodstatnených položiek v Cenníku služieb pohrebiska. Rozsudok zatiaľ nie je právoplatný.

❖ Krajský súd v Bratislave dňa 10.2.2010 zamietol žalobu spoločnosti MARIANUM – pohrebníctvo mesta Bratislava a potvrdil tak rozhodnutie úradu z júna 2008, ako aj pokutu za zneužitie dominantného postavenia vo výške 237 668,46 EUR. Rozsudok zatiaľ nie je právoplatný.

❖ Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 17.2.2010 zamietol žalobu Ministerstva kultúry SR a potvrdil tak rozhodnutie úradu a pokutu 200 000 Sk (6 638,78 EUR) ešte z roku 2005. Ministerstvo financovalo z prostriedkov štátneho rozpočtu aj tie aktivity Tlačovej agentúry Slovenskej republiky, ktoré boli poskytované v konkurenčnom prostredí. Toto rozhodnutie bolo protichodné oproti rozhodnutiu NS SR z júla 2009, kde súd pri tom istom postupe ministerstva v roku 2006 konštatoval, že úrad nemá kompetencie v tejto veci konať.

MEDZIREZORTNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE

❖ Úrad v medzirezortnom pripomienkovom konaní (MPK) vyjadril zásadné pripomienky k návrhu zákona o pohrebníctve, ktorý predložilo Ministerstvo zdravotníctva SR. Úrad okrem iného požadoval, aby prevádzkovatelia pohrebísk v prípade poskytovania pohrebných služieb viedli na tieto činnosti osobitné účtovníctvo a aby umožnili vstup na pohrebiská a vykonanie pohrebných služieb aj iným prevádzkovateľom takýchto služieb. Pripomienky úradu boli čiastočne akceptované.

❖ Úrad v rámci MPK vyjadril zásadné pripomienky k návrhu zákona o turizme, ktorý predložilo Ministerstvo hospodárstva SR. Úrad namietal navrhovanú koordináciu krajskej a regionálnej organizácie pri tvorbe a realizácii programu rozvoja turizmu na území svojej pôsobnosti, čo by potenciálne vytvorilo priestor pre protisúťažnú koordináciu a umožnilo zásahy do tvorby cien alebo do know-how jednotlivých členov organizácie. Pripomienky úradu boli čiastočne akceptované.

❖ V rámci MPK vyjadril úrad zásadné pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 99/2007 Z. z. a zákona č. 309/2009 Z. z. Úrad nesúhlasil s výnimkou spod aplikácie zákona, ktorá sa vzťahovala napr. aj na príspevkové organizácie založené obcami alebo mestami, ktoré prevádzkujú teplárne a sú teda regulárnymi podnikateľmi na trhu. Ich vyňatie by spôsobilo ich

zvýhodnenie na trhu, čím by dochádzalo k deformácii trhu ako takého a tiež samotných cien s konečným negatívnym efektom na spotrebiteľa. Úrad trval na spresnení, resp. doplnení subjektov, ktoré budú vyňaté spod aplikácie zákona o tepelnej energetike. Pripomienky úradu boli akceptované.

❖ Ministerstvo spravodlivosti SR predložilo návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Úrad zásadne nesúhlasí s oprávnením ministerstva rozhodovať o počte exekútorov, ktorí môžu vykonávať exekučnú činnosť. Slovenská komora exekútorov by tak musela vypísať výberové konanie vždy, ak tak nariadi ministerstvo. Takéto ustanovenie numerus clausus by malo za následok zníženie kvality služieb poskytovaných exekútormi, keďže by sa odstránil tlak na efektívne vykonávanie exekučnej činnosti zo strany exekútorov. Úrad tiež nesúhlasí s návrhom zavedenia systému náhodného pridelenia prípadov exekútorom, čo by garantovalo všetkým exekútorom relatívne vyvážený príjem a odstránilo motiváciu klásť dôraz na kvalitu nimi poskytovaných služieb, čo môže viesť v konečnom dôsledku k „diskriminácii úspešných“. Materiál nebol doposiaľ prerokovaný vládou, na rozporových konaniach neboli pripomienky úradu akceptované.

❖ Úrad vyjadril zásadnú pripomienku k návrhu zákona o spotrebiteľských úveroch, ktorý predložilo Ministerstvo financií SR. Úrad nesúhlasil s ustanovením, že odplata za poskytnutie spotrebiteľského úveru nesmie prevýšiť výšku ustanovenú nariadením vlády Slovenskej republiky. Takýto regulačný zásah by znamenal zásah do voľnej tvorby ceny v oblasti poskytovania spotrebiteľských úverov a nie sú naňho objektívne dôvody. Pripomienka bola akceptovaná.

❖ V rámci MPK úrad vyjadril niekoľko zásadných pripomienok k návrhu zákona o poštových službách Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR. Úrad okrem iného nesúhlasí s tým, že poskytovateľ univerzálnej služby má právo odmietnuť uzavretie zmluvy, ak ide o poštovú zásielku odosielateľa so sídlom v SR adresovanú adresátovi so sídlom v SR, ale podanú hromadne v cudzine za nižšiu poštovú sadzbu. Navrhované ustanovenie prakticky vylučuje možnosť slovenských subjektov využiť lepšie podmienky poskytované poštovými podnikmi v susedných krajinách, čo je v rozpore so základnými princípmi jednotného trhu EÚ a princípom a slobodou voľného pohybu služieb. Úrad zásadne trvá aj na úprave ustanovenia maximálnej výšky sumy príspevku do kompenzačného fondu na úroveň 6 % z poskytovania

zameniteľných poštových služieb, ako aj pravidla, že pri stanovení pomeru, v akom podniky prispievajú do kompenzačného fondu, sa neberie do úvahy obrat poskytovateľa univerzálnej služby. Úrad ďalej namieta zavedenie nového poplatku za vydanie individuálneho povolenia vo výške 10 tisíc EUR. Podľa názoru úradu je takto vysoko nastavený správny poplatok neodôvodnený, neprímerane vysoký a ministerstvo ho nepodložilo žiadnou analýzou nákladov, ktoré mu údajne pri registrácii vzniknú. Úrad tiež nesúhlasí s rozšírením poštovej regulácie aj na hybridnú poštu. Pripomienkové konanie stále prebieha.

❖ Úrad v rámci MPK zásadne nesúhlasí s legislatívnym zámerom nového usporiadania železničných spoločností Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR. Úrad zásadne nesúhlasí so začlenením správcu koľajníc do holdingu, čím by vzniklo riziko, že sesterské dopravné spoločnosti budú mať výhodnejšie podmienky využívania infraštruktúry voči konkurentom. Taktiež by hrozilo zneprehľadnenie finančných tokov medzi dcérskymi spoločnosťami ako aj riziko krízových dotácií. Pripomienky úradu majú byť zohľadnené v ďalšom postupe ministerstva.

❖ Ministerstvo životného prostredia SR navrhlo vyhlášku, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 208/2005 Z. z. o nakladaní s elektrozariadeniami a s elektroodpadom v znení vyhlášky č. 313/2007 Z. z. Úrad zásadne nesúhlasí so zavedením povinnosti, aby miesto spracovania elektroodpadu bolo vybavené technológiou na spracovanie všetkých kategórií odpadu. V súčasnosti existuje pre zariadenia na spracovanie elektroodpadu možnosť uchádzať sa o povolenie spracovávať aj len jednotlivé kategórie elektroodpadu a teda stačí, ak sú vybavené technológiou na spracovanie len jednej kategórie odpadu. Takýto neodôvodnený zásah by mohol odstrániť existujúce konkurenčné prostredie. Pripomienkové konanie stále prebieha.

AKTUALITY Z ÚRADU

❖ Dňa 11.2.2010 sa na PMÚ uskutočnila návšteva predsedu rakúskeho Federálneho úradu pre hospodársku súťaž T. Thannera. Na rokovaní sa zúčastnila aj zástupkyňa kancelárie predsedu rakúskeho úradu N. Harsdorf a tiež zástupca rakúskeho ministerstva hospodárstva W. Fuchs. Predmetom rokovania bolo vytvorenie mechanizmu výmeny informácií v oblasti koncentrácií v rámci Marchfeldského fóra, spolupráca pri

príprave konferencie a spôsob vypracovania spoločných stanovísk k súťažnej problematike.

❖ Dňa 21.1.2010 bola v rámci špecializačného štúdia „Ekonomia, manažment a ohodnocovanie majetku“ v Centre ďalšieho vzdelávania Ekonomickej univerzity v Bratislave za úrad odprednášaná téma „Súťažná politika – ekonomický pohľad“.

❖ V Hospodárskych novinách vyšiel 1.2.2010 rozhovor „Kartel predraňuje tender až o polovicu“ a pozrieť si ho môžete na: <http://hnonline.sk/podniky/c1-40276560-kartel-predrazuje-tender-az-o-polovicu>

❖ Na základe memoranda vo veci spolupráce v oblasti práva hospodárskej súťaže uzatvoreného medzi Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave a PMÚ sa v období marec 2010 – jún 2010 uskutočnia na úrade stáže študentov. Týmto chceme študentom sprístupniť fungovanie a prácu úradu, prekonzultovať s nimi uzavreté prípady a poskytnúť im všeobecné informácie o súťažnom práve.

❖ V prvom čísle časopisu Public Policy News v roku 2010 vyšiel článok „Hospodárska kríza a súťažná politika“. Časopis si môžete pozrieť na: [http://www.fses.uniba.sk/index.php?id=2915&no_cache=1&tx_ttnews\[tt_news\]=254&tx_ttnews\[backPid\]=2907&Hash=25d999d042](http://www.fses.uniba.sk/index.php?id=2915&no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=254&tx_ttnews[backPid]=2907&Hash=25d999d042)

❖ Dňa 29.3.2010 sa zástupcovia PMÚ zúčastnili diskusie na tému "Monopol a protimonopolná politika", ktorá sa konala v priestoroch Katedry hospodárskej politiky Ekonomickej univerzity v Bratislave. Diskutovalo sa o teoretických názoroch na problematiku monopolu ako aj o aplikácii protimonopolnej politiky. Ďalšou oblasťou bol aj vzťah súťažnej politiky a regulačných politik a prechod od formálneho k ekonomickému prístupu pri uplatňovaní protimonopolnej politiky.

❖ Dňa 7.4.2010 sa na Úrade pre verejné obstarávanie (ÚVO) uskutočnil workshop "Kolúzie vo verejnom obstarávaní - bid-rigging". Kolúzie vo verejnom obstarávaní znamenajú dohodu medzi uchádzačmi, na základe ktorej je vopred dohodnutý víťaz. Cieľom workshopu bolo zlepšenie spolupráce medzi zamestnancami ÚVO a PMÚ pri identifikácii podozrivých protisúťažných postupov podnikateľov zapojených do tendrov. PMÚ ďalej v prvom polroku 2010 pripravuje sériu workshopov pre cieľové skupiny na témy „bid-rigging“ a „kontrola koncentrácií“.

❖ Úrad začal dňa 29.3.2010 verejnú konzultáciu k [prednotifikačným kontaktom v procese posudzovania koncentrácií](#). Vaše pripomienky a komentáre môžete posielať do 30.4.2010 na adresu olpez@antimon.gov.sk alebo ok@antimon.gov.sk.

❖ Úrad v súčasnosti pripravuje analýzu situácie v oblasti súkromnoprávneho vymáhania súťažného práva v občianskoprávných sporoch, ako aj odbornú konferenciu

o uvedenej problematike. Súčasťou tejto aktivity je aj zbieranie relevantných informácií od účastníkov na trhu a ich ďalšie spracovanie. V tejto súvislosti si úrad dovoľuje požiadať verejnosť (podnikateľov, spotrebiteľov a pod.) o vyjadrenie sa k [otázkam](#), ktoré môžu byť cenným zdrojom informácií a námetov pre PMÚ, pochádzajúcich priamo z praxe. Vaše stanoviská, komentáre a názory očakávame na olpez@antimon.gov.sk.

AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE

❖ Novým eurokomisárom pre hospodársku súťaž sa vo februári 2010 stal španiel Joaquín Almunia. Na tomto poste tak nahradil Neelie Kroes. Almunia v rokoch 2004-2010 pôsobil ako komisár pre hospodárske a menové záležitosti. Jeho oficiálny prejav ako aj životopis si môžete prečítať na:

http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/almunia/about/mandate/index_en.htm

Almunia, tak ako každý novozvolený komisár, absolvoval tzv. hearing pred europarlamentom. Záznam z tohto hearingu si môžete pozrieť na:

http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/almunia/headlines/news/index_en.htm

❖ Doterajšia eurokomisárka pre hospodársku súťaž Neelie Kroes sa od februára 2010 stala eurokomisárkou pre digitálnu agendu. Jej hearing nájdete na:

<http://www.europarl.europa.eu/hearings/program/showVideo.htm?comId=3&folioId=3&language=EN>

❖ Novým generálnym riaditeľom pre hospodársku súťaž Európskej komisie (EK) sa od februára 2010 stal Alexander Italianer. Z tohto postu odišiel Philip Lowe.

❖ EK schválila dočasnú schému štátnej pomoci na Slovensku, v rámci ktorej je poľnohospodárom možné poskytnúť príspevok až do výšky 15 000 EUR. Viac info na:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/234&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

❖ EK schválila nové nariadenie o blokových výnimkách v sektore poisťovníctva. Nariadenie je účinné od 1.4.2010 a umožňuje zdieľať medzi podnikateľmi v sektore poisťovníctva niektoré informácie, ako napr. tabuľky a štúdie, a tiež spoluprácu v rámci poisťovníckych združení, aby sa pokryli riziká spojené s pôsobením na tomto trhu (napr. riešenie situácie v prípade rozsiahleho

nešťastia alebo katastrofy, pokrytie prípadných „nových“ rizík, alebo zabezpečenie rizík, ktoré súvisia s povinnosťou spĺňať kritériá minimálneho podielu na trhu). Spolupráca je nevyhnutná aj pre uľahčenie vstupu nového subjektu na trh. Ostatné typy spolupráce môžu byť tiež legálne, avšak je na individuálnom posúdení každej inštitúcie, či je jej postup v súlade so všeobecnými súťažnými pravidlami. Viac na:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/359&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

❖ Spoločnosť Microsoft začala plniť záväzok v súvislosti s rozhodnutím EK o povinnosti umožniť výber webového prehliadača pri použití operačného systému Windows. Túto možnosť majú spotrebiteľia v EÚ od marca 2010. Záväzok Microsoftu súvisí s rozhodnutím komisie z decembra 2009, kde konštatovala, že viazaním prehliadača Internet Explorer na svoj operačný systém Windows obmedzila spoločnosť Microsoft hospodársku súťaž na trhu webových prehliadačov a webových aplikácií. Microsoft sa zaviazal po dobu piatich rokov zobrazovať na monitoroch okno s ponukou doinštalovať nový webový prehliadač, alebo nahradiť už predinštalovaný Internet Explorer. Viac na:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/216&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

❖ **Na správu Európskej komisie reagoval slovenský regulátor:**

PMÚ v prvom čísle svojho Súťažného spravodajcu uviedol informáciu uverejnenú na portáli EK dňa 7.9.2009, podľa ktorej komisia naliehavo vyzvala slovenský telekomunikačný regulačný orgán, aby prijal účinnejšie opatrenia v oblasti sadzieb ukončovacích poplatkov v mobilných sieťach.

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (TÚ SR) sa

obrátil na PMÚ so stanoviskom k správe uverejnenej v [Súťažnom spravodajcovi č. 1](#) a informoval úrad, že snahou Európskej komisie bolo upozorniť TÚ SR na potrebu prístupit' v súlade s Odporúčaním komisie zo 7.5.2009 o regulačnom zaobchádzaní s prepojavacími poplatkami v pevných a mobilných telefónnych sieťach v EÚ (2009/396/ES) k využívaniu metódy kalkulácie cien založenú na prírastkových nákladoch (LRIC) a tak dosiahnuť ceny efektívneho operátora.

TÚ SR s cieľom znížiť poplatky za prepojenie, ktoré ovplyvňujú cenu hovorov a v snahe o dohodu medzi mobilnými operátormi ohľadne výšky prepojavacích poplatkov vstúpil do rokovaní o uzatváraní zmlúv o prepojení a dňa 31.7.2009 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení, s účinnosťou od 1.8.2009, ktorým stanovil výšku prepojavacích poplatkov nasledovne:

- spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. a Orange Slovensko, a.s. od 1.8.2009 účtujú spoločnosti Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. za prepojenie – ukončenie volania vo svojej sieti cenu 0,0792 EUR/min a spoločnosť Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. účtuje spoločnostiam T-Mobile Slovensko, a.s. a Orange Slovensko, a.s. za prepojenie – ukončenie volania vo svojej sieti cenu 0,0925 EUR/min.
- spoločnosti Orange Slovensko, a.s. a T-Mobile Slovensko, a.s. majú uloženú povinnosť

nediskriminácie a preto od uvedeného termínu upravili obe spoločnosti výšku prepojavacích poplatkov na stanovenú úroveň so všetkými operátormi.

V polovici januára 2010 druhostupňový orgán vydal rozhodnutia o rozklade vo veci určenia spoločností Orange Slovensko, a.s., T-Mobile Slovensko, a.s. a Telefonica O2 Slovakia, s.r.o. za významný podnik na veľkoobchodnom trhu služby ukončenia volania v jednotlivých verejných mobilných telefónnych sieťach a uloženia povinností, ktorými im bola uložená podľa § 22 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách povinnosť účtovať v období od 1.2.2010 do 31.1.2011 maximálnu cenu za ukončenie volania vo verejnej mobilnej telefónnej sieti spoločnosti Orange Slovensko, a.s. a T-Mobile Slovensko, a.s. vo výške 0,0635 EUR za minútu a spoločnosti Telefonica O2 Slovakia, s.r.o. vo výške 0,0768 EUR za minútu. Táto cena je určená na základe jednoduchého aritmetického priemeru z priemerných cien za službu ukončenia volania v štátoch Európskej únie, ktoré uplatňujú metodiky kalkulácie cien založené na nákladoch, v ktorých je zohľadnená otázka efektívnosti (LRIC), umožňujúce vypočítať efektívne ceny podľa dokumentu Skupiny európskych regulátorov (ERG) „MTR Benchmark Snapshot“ k 1.7.2009.

KTO SME



V tomto čísle Vám predstavíme Odbor dohód obmedzujúcich súťaž prostredníctvom rozhovoru s jeho riaditeľom Jánom Šufliarskym.

Vyštudoval Obchodnú fakultu Vysokej školy ekonomickej v Bratislave. Na úrade pracuje od roku 1994, ako riaditeľ Odboru dohód obmedzujúcich súťaž od roku 2003.

Môžete popísať tieto praktiky?

Medzi horizontálne dohody patrí napríklad kartel, čo je vôbec jedna z najzávažnejších foriem protisúťažných praktík. Predstavuje napr. dohody o cenách alebo rozdelení trhu. Ale patria sem aj tzv. zosúladené postupy, čo môže byť napríklad vzájomné vedomé nasledovanie podnikateľov. Skúmame tiež postupy a rozhodnutia rôznych podnikateľských združení, profesijných komôr a asociácií v rámci priemyselných odvetví, ktoré majú silu zaviazat' svojich členov kurčitému postupu, ktorý by znižoval vzájomnú konkurenciu na trhu. V našej kompetencii je tiež posudzovanie orgánov štátnej správy a územných samospráv (§39 zákona č. 136/2001), ktoré zvyhodňujú konkrétne podnikateľov v rámci svojich kompetencií alebo iným spôsobom obmedzujú hospodársku súťaž.

Čo je hlavnou úlohou odboru dohód obmedzujúcich súťaž?

Našou hlavnou úlohou je odhaľovať a sankcionovať protisúťažnú praktiku, ktorá sa označuje ako „dohody obmedzujúce súťaž“. Tieto dohody môžu byť horizontálne, čiže medzi konkurentmi a vertikálne, v dodavateľsko - odberateľských vzťahoch.

Čo všetko predchádza vydaniu rozhodnutia a ako vôbec získavate podnety?

Možné porušenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže skúmame na základe vlastnej iniciatívy, informácií z médií a tiež na základe oficiálnych podnetov od právnických a fyzických osôb. Každý takýto podnet posúdime a v prípade, že je relevantný a je v kompetencii PMÚ sa ním zaoberať, nasleduje všeobecné šetrenie. V tejto fáze zhromažďujeme podklady a informácie, či sa jedná o porušenie zákona alebo nie. V prípade, že podozrenie z porušenia sa nepotvrdí alebo nezískame dostatočné dôkazy, toto šetrenie zastavujeme. Ak sú dôkazy dostatočné, otvára sa správne konanie, ktoré je ukončené udelením pokuty alebo aj zastavením konania.

S akými prekážkami sa stretávate pri vašej práci?

Hlavnou prekážkou je celková obtiažnosť dokazovania dohôd obmedzujúcich súťaž, a to nie len na Slovensku, ale aj v celosvetovom meradle. Tieto dohody sa uzatvárajú v utajení a je ťažké zhromaždiť dostatočné dôkazy na ich odhalenie a preukázanie. Skúsenosti ukazujú, že napr. pri karteloch ide často o vysoko sofistikované systémy spolupráce medzi konkurentmi na trhu, ktorí si vytvárajú presné schémy postupu pri uchádzaní sa o zákazky, pri stanovovaní cien alebo pri rozdeľovaní trhu.

Napriek tomu sa však niektoré kartely podarí odhaliť.

Áno. Je to aj vďaka tomu, že v poslednej dobe podnikatelia začínajú využívať inštitút „leniency“, čiže program zhovievavosti. Znamená to, že účastník kartelu, ktorý poskytne o karteli informácie, nemusí byť vôbec sankcionovaný.

Môžete spomenúť konkrétne prípady, v ktorých ste udelili pokutu?

Za posledné obdobie môžem spomenúť pokutu udelenú trom najväčším slovenským bankám - Všeobecnej

úverovej banke, Slovenskej sporiteľni a Československej obchodnej banke za uzatvorenie kartelovej dohody. Tá spočívala v spoločnom postupe voči spoločnosti Akcenta CZ, ktorej kolektívne vypovedali zmluvy o účtoch bez možnosti ich obnovy v budúcnosti. Cieľom bánk bola, podľa našich zistení, ich snaha o získanie klientov Akcenty CZ, ktorá podnikala na trhu bezhotovostných devízových operácií. Súhrnná pokuta predstavovala viac ako 10 miliónov EUR. Pokutu však banky zatiaľ nezaplatili, keďže podali žaloby na Krajský súd v Bratislave a bol im umožnený odklad vykonateľnosti rozhodnutia.

Aká bola najvyššia pokuta uložená za kartely?

Najvyššia súhrnná pokuta predstavovala viac ako 1,3 miliardy Sk (viac ako 44 miliónov EUR) a bola udelená šiestim stavebným spoločnostiam za koordináciu cenových ponúk vo verejnej súťaži pri realizácii úseku diaľnice D1. Išlo tu o tzv. praktiku bid-rigging, čo je kolúzia vo verejnom obstarávaní.

Nemal túto vec posudzovať Úrad pre verejné obstarávanie?

Samozrejme, ÚVO sa zaoberá komplexným posudzovaním verejných obstarávaní. Avšak dohody medzi jednotlivými uchádzačmi v obstarávaní skúma PMÚ. Aj vďaka tomuto prieniku našich aktivít sme zorganizovali seminár pre zamestnancov ÚVO, kde sme prezentovali naše skúsenosti s touto problematikou. Dúfame, že vzájomná spolupráca nám prinesie väčší výsledný efekt pri odhaľovaní koordinácie podnikateľov vo verejnom obstarávaní.

Nejaký odkaz na záver?

Možno by som chcel vyzvať odbornú, ale aj laickú verejnosť na väčšiu spoluprácu s našim úradom. Ako som už spomínal, bez dostatočných dôkazov nie je možné odhaliť žiadne porušenie zákona. Preto privítame akékoľvek informácie, ktoré by nám mohli v našej činnosti pomôcť.