

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

3/2016

Vážení čitatelia,

práve sa k Vám dostalo tretie tohtoročné vydanie Súťažného spravodajcu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, z ktorého sa môžete dozvedieť o najnovších aktivitách úradu, nevynímajúc prípravu celoeurópsky významnej konferencie v Bratislave s ústrednou témou ochrany hospodárskej súťaže. Okrem toho máte v tomto najnovšom vydaní možnosť zistiť aktuálne informácie aj o zahraničných súťažných orgánoch i Európskej komisii v Bruseli.

Úrad v období od 1. júla do 30. septembra 2016 uverejnil niekoľko tlačových správ o vydaných rozhodnutiach týkajúcich sa napr. údržby a opravy motorových vozidiel, dodávky a predaja skupiny mliečnych výrobkov, železničnej osobnej dopravy, kartelových dohôd vo verejných obstarávaníach. Pritom uskutočnil viacero správnych konaní, prešetrovaní, uplatnil si pripomienky voči návrhom zákonov a Rada úradu potvrdila dve prvostupňové rozhodnutia úradu. Na nasledujúcich stranách si taktiež prečítate o mnohých prípadoch Protimonopolného úradu, ktoré pritiahli pozornosť rôznych druhov médií pôsobiacich na Slovensku a i v zahraničí.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	1
PODUJATIE PRIPRAVOVANÉ ÚRADOM	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
KARTELOVÉ DOHODY	4
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA A VERTIKÁLNE DOHODY.....	2
DRUHOSHUPŇOVÉ KONANIA	6
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA.....	7
Medzirezortné pripomienkové konanie.....	7
ĎALŠIE AKTUALITY Z ÚRADU	11
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ÚRADOV	12



NAŠE AKTIVITY

PODUJATIE PRIPRAVOVANÉ ÚRADOM

V rámci predsedníctva nášho štátu v Rade Európskej únie organizuje Protimonopolný úrad Slovenskej republiky konferenciu s názvom Európsky deň hospodárskej súťaže – European Competition Day.

Je to celodenné podujatie, ktoré býva usporadúvané každý šiesty mesiac súťažnou autoritou členského štátu Európskej únie, ktorý v tom čase predsedá Rade.

Na Slovensku sa uskutoční dňa 23. novembra tohto roka a jeho prípravou sa plánuje zaoberá koordináčny tím pre predsedníctvo SR v Rade EÚ Protimonopolného úradu SR.

Podujatie je výbornou príležitosťou na diskutovanie o aktuálnych a zaujímavých témach v rámci hospodárskej súťaže. Skúsenosti si počas neho bude môcť vymieňať široká odborná verejnosť, predovšetkým členovia Európskej siete pre hospodársku súťaž, právnici, sudcovia, podnikatelia,

mimovládne organizácie, organizácie vládneho sektora, akademici a všetci, ktorí sa chcú podieľať na konštruktívnej diskusii na aktuálne témy hospodárskej súťaže v EÚ. Konferencia tiež pozdvihne vedomie o problematike vymáhania práva hospodárskej súťaže, a to nielen verejnoprávnou, ale aj súkromno-právnou cestou aj o objemných množstvách elektronických dát v súvislosti s hospodárskou súťažou.

Váš záujem o účasť nás poteší, avšak o možnosti Vašej registrácie na konferenciu Európsky deň hospodárskej súťaže budete v nadchádzajúcom období informovaní prostredníctvom oficiálnej webovej stránky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky www.antimon.gov.sk.



KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V období tretieho kvartálu roka 2016 Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „Protimonopolný úrad“, „úrad“ alebo „PMÚ“) vo veci schválenia koncentrácie začal niekoľko správnych konaní, pričom schválil nasledujúce koncentrácie:

- nadobudnutie kontroly podnikateľom *BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.* (Praha, Česká republika), ktorý patrí do skupiny *Bohemia Energy Holding B.V.* (Holandsko) nad časťami podnikateľa *RIGHT POWER, a.s.* (Žilina),
- získanie priamej výlučnej kontroly podnikateľa *CEE Transport Holding B.V.* (Amsterdam, Holandsko) nad podnikateľom *WABERER'S International NyRt.* (Budapešť, Maďarsko),
- získanie nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa *Sandberg Capital, správ. spol., a.s.* (Bratislava) nad podnikateľom *SK Consortium 2 S.à r.l.* (Luxemburské veľkovoľvodstvo) a tým aj nad ním kontrolovanými podnikateľmi, medzi ktorých patrí aj podnikateľ *BENESTRA, s.r.o.* (Bratislava),
- získanie výlučnej kontroly podnikateľa *Tianjin Tianhai Investment Company, Ltd.* (Čína) nad podnikateľom *Ingram Micro Inc.* (USA),
- získanie priamej výlučnej kontroly podnikateľa *TAURIS, a.s.* (Rimavská Sobota) nad podnikateľom *RYBA Košice spol. s r.o.* (Košice) a nad podnikateľom *CALMAR spol. s r.o.* (Košice).

Vo vyššie uvedených prípadoch schválených koncentrácií úrad, po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií, dospel k záveru, že posudzované koncentrácie značne nenarušia účinnú súťaž na relevantnom trhu, a to najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Z prípadov vyberáme:

Nadobudnutie kontroly podnikateľom *BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.*, ktorý patrí do skupiny *Bohemia Energy Holding B.V.* nad časťami podnikateľa *RIGHT POWER, a.s.*

Odbor koncentrácií schválil dňa 08. 07. 2016 koncentráciu, ktorá spočíva v nadobudnutí kontroly podnikateľom *BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.*, so sídlom Na Poříčí 1046,1047/24-26, 110 00 Praha 1, ČR (ďalej len „*BEE*“), ktorý patrí do skupiny *Bohemia Energy Holding B.V.*, Holandsko, nad časťami podnikateľa:

- *RIGHT POWER, a.s.*, so sídlom M. R. Štefánika 3570/129, 010 01 Žilina (ďalej len „*Right Power*“), ktorá prináleží k podnikaniu v oblasti dodávok elektriny a plynu koncovým odberateľom v Českej republike (ďalej len „*Transakcia BEE*“) a
- prostredníctvom podnikateľa *SLOVAKIA ENERGY, s.r.o.*, so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava (ďalej len „*SE*“) nad časťou podnikateľa *Right Power*, ktorá prináleží k podnikaniu v oblasti dodávok elektriny a plynu koncovým odberateľom v Slovenskej republike (ďalej len „*Transakcia SE*“).

Úradu boli *Transakcia BEE* a *Transakcia SE* oznámené každá samostatne, obe 08. 06. 2016, čo spôsobilo začatie dvoch správnych konaní. Vychádzajúc z predložených podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že v prípade predmetných transakcií ide o jednu koncentráciu, keďže *Transakcia BEE* a *Transakcia SE* sú vzájomne podmienenými transakciami, na základe ktorých dochádza na trvalom základe k ekonomickému spojeniu podnikateľa *BEE* resp. ekonomickej skupiny, do ktorej patrí a dotknutých častí podniku podnikateľa *Right Power*. Úrad pokračoval a predmetnú koncentráciu posúdil v tom správnom konaní, ktoré bolo začaté skôr. Druhé správne konanie zastavil.

Skupina *BEE* pôsobí okrem iného v oblasti dodávok elektriny a plynu koncovým odberateľom, a to jednak v ČR ako aj v SR, pričom v SR je to hlavne prostredníctvom podnikateľa *SE*. Podnikateľ *Right Power* pôsobí prostredníctvom častí jeho podniku, ktoré sú predmetom koncentrácie, v oblasti dodávok elektriny a plynu koncovým odberateľom v SR a ČR.

Úrad zistil, že aktivity účastníkov koncentrácie sa horizontálne prekrývajú v oblasti dodávok elektriny

a plynu koncovým odberateľom, avšak pri žiadnej z alternatív vymedzenia relevantného trhu neboli zistené podiely účastníkov koncentrácie na úrovni existencie ovplyvnených trhov.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 07. 2016.

Získanie nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Sandberg Capital, správ. spol., a.s. nad podnikateľom SK Consortium 2 S.à r.l. a tým aj nad ním kontrolovanými podnikateľmi, medzi ktorých patrí aj podnikateľ BENESTRA, s.r.o.

Odbor koncentrácií PMÚ schválil dňa 03. 08. 2016 koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Sandberg Capital, správ. spol., a.s., Dvořákovo nábrežie 8, Bratislava (ďalej len „Sandberg“) nad podnikateľom SK Consortium 2 S.à r.l., rue Guillaume Schneider 6, Luxembourg, Luxemburské veľkovoľvodstvo (ďalej len „SK Consortium 2“) a tým aj nad ním kontrolovanými podnikateľmi, medzi ktorých patrí aj podnikateľ BENESTRA, s.r.o., Einsteinova 24, Bratislava (ďalej len „Benestra“).

Podnikateľ Sandberg je správcovskou spoločnosťou s povolením NBS na vytváranie a spravovanie alternatívnych investičných fondov a zahraničných alternatívnych fondov a ekonomická skupina, do ktorej patrí, pôsobí okrem iného v oblasti informačných systémov, v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby a v oblasti energetiky (napr. výroba a dodávka parných kotlov na spaľovanie uhlia, oleja, plynu a biomasy).

Podnikateľ SK Consortium 2 je holdingovou spoločnosťou, ktorá prostredníctvom podnikateľa Benestra na území SR pôsobí najmä v oblasti zriaďovania a prevádzkovania pevných elektronických komunikačných sietí, poskytovania elektronických komunikačných sietí a služieb prostredníctvom pevných sietí (najmä verejná telefónna služba, prístup do siete internet, prenájom dátových okruhov, prenos dát a služby privátnych dátových sietí), pôsobí aj v oblasti predaja a prenájmu zariadení elektronických komunikačných sietí a výpočtovej techniky.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 08. 2016.

Získanie priamej výlučnej kontroly podnikateľa TAURIS, a.s. nad podnikateľom RYBA Košice spol. s r.o. a nad podnikateľom CALMAR spol. s r.o.

Dňa 22. 08. 2016 odbor koncentrácií Protimonopolného úradu SR schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa TAURIS, a.s., so sídlom Potravinárska 6, 979 01 Rimavská Sobota (ďalej len „TAURIS“) nad podnikateľom RYBA Košice spol. s r.o., so sídlom Južná trieda 54, 040 01 Košice (ďalej len „RYBA KE“) a nad podnikateľom CALMAR spol. s r.o., so sídlom Južná trieda 54, 040 01 Košice (ďalej len „CALMAR“).

Spoločnosť TAURIS spolu so svojimi dvomi dcérskymi spoločnosťami pôsobí v oblasti spracovania a predaja bravčového a hovädzieho mäsa a v oblasti spracovania a predaja mäsových výrobkov, zároveň prevádzkuje sieť špecializovaných maloobchodných predajní mäsa a mäsových výrobkov. TAURIS patrí do ekonomickej skupiny ECO-INVEST, ktorá pôsobí na území Slovenskej republiky prostredníctvom viacerých spoločností podnikajúcich v rôznych oblastiach, okrem predmetnej oblasti aj napríklad v oblasti papierenskej výroby.

Spoločnosť RYBA KE pôsobí v oblasti spracovania a predaja mrazených rýb, rybacích výrobkov, chladených a suchých lahôdkových potravinárskych výrobkov, ďalej v oblasti spracovania a predaja mrazených potravinárskych výrobkov, s výnimkou mäsa. Tiež pôsobí v oblasti veľkoobchodu a maloobchodu s mrazenými a chladenými mäsovými výrobkami.

Spoločnosť CALMAR pôsobí v oblasti skladovania a distribuovania potravinárskych výrobkov, primárne pre svoju sesterskú spoločnosť RYBA KE.

Úrad zistil, že medzi aktivitami účastníkov koncentrácie je možné určité horizontálne prekrytie, zároveň však úrad zistil, že toto prekrytie je zanedbateľné. Vzhľadom na pôsobnosť spoločnosti CALMAR v oblasti distribúcie potravinárskych výrobkov, medzi aktivitami účastníkov koncentrácie vzniká možnosť vertikálneho prepojenia. Toto prepojenie nevyvoláva súťažné obavy.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 08. 2016.

KARTELOVÉ DOHODY

Odbor kartelov uskutočňoval v období od júla do septembra 2016 viacero správnych konaní i prešetrovaní a v mesiaci september uverejnil nižšie uvedenú správu.

PMÚ SR začal správne konanie pre podozrenie z kartelu pri výstavbe multifunkčných ihrísk

Dňa 16. 09. 2016 začal Protimonopolný úrad, odbor kartelov, správne konanie vo veci novej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi v súvislosti so zákazkami na uskutočnenie stavebných prác a dodávky technického vybavenia na multifunkčné ihriská.

Úrad na základe zhromaždených dôkazov nadobudol dôvodné podozrenie, že traja podnikatelia koordinovali svoj postup pri predkladaní cenových ponúk vo verejných obstarávaní vyhlásených 6 obcami na Slovensku na výstavbu multifunkčných ihrísk. Predmetom zákaziek bolo uskutočnenie stavebných prác a dodávka technického vybavenia v celkovej hodnote 359 126,30 eur s DPH. Tieto projekty boli čiastočne financované z verejných prostriedkov poskytnutých Úradom vlády SR.

Začatie správneho konania neznamená, že účastníci konania porušili súťažné pravidlá a neprejudikuje závery, ku ktorým môže Protimonopolný úrad SR dospieť v rozhodnutí.

ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA A VERTIKÁLNE DOHODY

V treťom kvartáli tohto roka odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd uverejnil niekoľko informácií.

- Odbor zverejnil informáciu o rozhodnutí zo dňa 13. 06. 2016, ktorým udelil 10 miliónovú pokutu deviatim podnikateľom pôsobiacim v oblasti dodávok a maloobchodného predaja produktov zo skupiny mlieko, maslo, smotana. Rozhodnutie nie je právoplatné, nakoľko sa jedná o prvostupňové rozhodnutie, voči ktorému účastníci konania môžu podať rozklad.

Keďže prípadu sme sa venovali už v predošlom vydaní Súťažného spravodajcu, tentokrát uvádzame webovú stránku úradu, na ktorej sú pre Vás dostupné ďalšie informácie:

<http://www.antimon.gov.sk/nezakonna-dohoda-o-predaji-dolezitych-potravin-pmu-sr-rozhodol-o-10-milionovej-pokute-pre-skupinu-podnikatelov/>.

- Okrem toho, na začiatku mesiaca júl 2016 informoval verejnosť o vydaných záväzkových rozhodnutiach v oblasti opráv a údržby motorových vozidiel. Tým ukončil päť samostatných správnych konaní. Uvedené rozhodnutia sa týkajú ustanovení v oficiálnych dokumentoch vydávaných výrobcom/importérom vozidiel danej značky (predovšetkým servisných knižiek a pod.), umožňujúcimi odmietnuť záruku na vozidlo iba na základe návštevy nezávislej opravovne bez zohľadnenia kvalitatívnej stránky vykonanej opravy/údržby, ktorú daná opravovňa vykonala.

Ďalšie informácie si môžete prečítať na webovej stránke úradu: <http://www.antimon.gov.sk/4510-sk/pmu-sr-vydal-zavazkove-rozhodnutia-v-oblasti-oprav-a-udrzby-motorovych-vozidiel/>.

- Dňa 21. 07. 2016 vzhľadom na medializáciu informácií o tom, že spoločnosť *RegioJet a.s.* (ďalej len „*RegioJet*“) podala na Protimonopolný úrad SR podnet na prešetrovanie správania sa spoločnosti *Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.* (ďalej len „*ZSSK*“) vo veci možného zneužívania dominantného postavenia formou uplatňovania podnákladových, resp. predátorských cien, úrad oznámil, že prešetrovanie v danej veci ukončil.

Následne na základe uverejnených informácií od spoločnosti *RegioJet* v súvislosti s ukončením uvedeného prešetrovania, úrad dňa 29. 07. 2016 sprístupnil bližšie informácie o prešetrovaní a jeho záveroch.

Podstata podnetu

Spoločnosť *RegioJet* v podnete namietala, že spoločnosť *ZSSK* zneužíva svoje dominantné postavenie na relevantnom trhu železničnej osobnej dopravy

realizovanej IC vlakmi a rýchlíkmi severnou trasou formou:

- ♦ uplatňovania podnákladových (predátorských) cien pri železničnej osobnej doprave IC vlakmi, ktoré ešte následne znížila na 9,90 eur ako reakciu na vstup spoločnosti *RegioJet*, (spoločnosť ZSSK pri prevádzkovaní IC vlakov pred vstupom spoločnosti *RegioJet* na trh dosahovala straty, čo je podľa spoločnosti *RegioJet* dôkazom, že výnosy z prevádzky IC vlakov nepokrývali náklady spoločnosti ZSSK ani pred vstupom spoločnosti *RegioJet* na trh),
- ♦ uplatňovania vernostných rabatov pri železničnej osobnej doprave IC vlakmi, ktoré tiež zaviedla ako reakciu vstupu spoločnosti *RegioJet* na trh.

Prešetrovanie

Na základe vyššie uvedeného začal úrad prešetrovanie podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona. Cieľom prešetrovania bolo zistiť, či by konanie spoločnosti ZSSK mohlo predstavovať porušenie súťažných pravidiel, a teda či existuje dôvod na začatie správneho konania. Úrad v rámci prešetrovania oslovil *viackrát spoločnosť ZSSK ako aj spoločnosť RegioJet* za účelom podania vysvetlenia a predloženia podkladov v danej veci.

Na základe získaných údajov sa úrad oboznámil s fungovaním trhu a zisťoval, či správanie sa spoločnosti ZSSK na území Slovenskej republiky môže vyvolávať súťažné obavy. Na základe výstupov z analyzovaných podkladov úrad dospel k záveru, že nie je dôvodné podozrenie, ktoré by oprávňovalo pokračovanie prešetrovania, resp. začatie správneho konania. **Úrad z tohto dôvodu predmetné prešetrovanie ukončil** a svoje závery opiera o nasledujúce skutočnosti/zistenia.

Teoretické východiská

Pre naplnenie skutkovej podstaty zneužívania dominantného postavenia podľa § 8 ods. 2 zákona a čl. 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je potrebné kumulatívne preukázať, či:

- ♦ podnikateľ má dominantné postavenie a
- ♦ zneužíva svoje dominantné postavenie.

Teda nato, aby úrad rozhodol, že v konkrétnom prípade

došlo k zneužitiu dominantného postavenia a k porušeniu súťažných pravidiel, je potrebné vykonať dôkladné prešetrovanie a zvážiť všetky okolnosti prípadu (ako je napr. definícia relevantného trhu, vyhodnotenie dominantného postavenia, analyzovanie negatívneho dopadu na spotrebiteľský prospech, existencia objektívnych príčin konania dominantanta, atď.), nakoľko nie každé konanie podnikateľa v dominantnom postavení je možné automaticky považovať za porušenie zákona. V zmysle *Oznámenia Komisie – Usmernenie o prioritách Komisie v oblasti presadzovania práva pri uplatňovaní článku 82 Zmluvy o ES na prípady zneužívania dominantného postavenia podnikov na vylúčenie konkurentov z trhu* (ďalej len „*Usmernenie Komisie k čl. 82*“) sa v súťažnom práve uplatňuje „*effects-based approach*“, ktorý znamená, že pravdepodobný **negatívny dopad** konania dominantného podnikateľa na spotrebiteľov a na súťažný proces je pre stanovenie zneužitia dominantného postavenia nevyhnutnou podmienkou. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že aj dominantný podnikateľ je oprávnený konkurovať ostatným hráčom na trhu.

Záver

Na základe celkového vyhodnotenia správania sa spoločnosti ZSSK a toho, ako sa aktivity spoločnosti ZSSK prejavili na trhu, možno skonštatovať, že reakcia spoločnosti ZSSK na vstup spoločnosti *RegioJet* na trh bola minimálna. Spoločnosť ZSSK pristúpila iba k cenovým a marketingovým akciám malého rozsahu, bez významného dopadu na priemerné ceny. Spoločnosť ZSSK sa po vstupe spoločnosti *RegioJet* skôr sťahovala z trhu, nepodnikala žiadne kroky namierené voči spoločnosti *RegioJet* vedúce k oslabeniu jej pozície na trhu a nakoniec podnikanie v oblasti IC vlakov úplne ukončila. Uvedené skutočnosti nevyvolávajú dôvodné podozrenie, že správanie spoločnosti ZSSK by bolo možné považovať za predátorské. **Na základe vyššie uvedeného úrad prešetrovanie ukončuje.**

Viac o prešetrovaní v súvislosti s posúdením správania spoločnosti ZSSK, s relevantným trhom a rovnako aj o podstate praktiky predátorstva si môžete prečítať

na webovej stránke:

<http://www.antimon.gov.sk/pmu-sr-sprístupnil-blizsie-informacie-o-ukoncenom-presetrovani-mozneho-zneuzivania-dominantneho-postavenia-spolocnosti-zeleznicna-spolocnost-slovensko-as/>.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada úradu potvrdila kartel vo verejnom obstarávaní

Rada úradu vydala dňa 30. júna 2016 rozhodnutie, ktorým vecne potvrdila závery rozhodnutia prvostupňového orgánu o tom, že podnikateľ *MEDMES, spol. s r.o.*, so sídlom Třída Čs. armády 211, 753 01 Hranice, Česká republika a podnikateľ *MARINER plus s.r.o.*, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava obmedzili hospodársku súťaž na trhu výroby a dodávok tovarov a služieb v sektore strojárstva na území Slovenskej republiky.

Podnikatelia v roku 2013 koordinovali svoje správanie pri účasti a predkladaní cenovo zosúladených ponúk v procese verejného obstarávania. Predmetom zákazky bola „*Deproteinácia produkcie škrobov na technické účely a dobudovanie integrovaného skladového hospodárstva pšeničného škrobu*“. Zákazka bola realizovaná v rámci Operačného programu *Konkurencieschopnosť a hospodársky rast*. Projekt bol spolufinancovaný z fondov Európskej únie a zo štátneho rozpočtu. Cieľom ich vzájomnej koordinácie bolo, aby predmetnú zákazku získal vopred určený uchádzač a za dohodnutú cenu. Konanie podnikateľov bolo vyhodnotené úradom ako dohoda obmedzujúca súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, spočívajúca v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, v rozdelení trhu a v koluzívnom správaní v procese verejného obstarávania.

Na základe uplatnenia inštitútu urovnania, Rada znížila úradom stanovenú pokutu v celkovej výške 96 733 eur a uložila podnikateľom nasledujúce výšky pokút:

- MEDMES, spol. s r.o.: 33 066,60 eur,
- MARINER plus s.r.o.: 34 645,50 eur.

V súlade so zákonom o hospodárskej súťaži bol podnikateľom MEDMES, spol. s r.o. a MARINER plus s.r.o. uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka od právoplatnosti konečného rozhodnutia.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 11. júla 2016.

Rada úradu potvrdila rozhodnutie úradu o karteli pri výstavbe zdravotníckeho zariadenia

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vydala dňa 30. júna 2016 rozhodnutie, ktorým potvrdila a doplnila rozhodnutie prvostupňového orgánu o uzatvorenej kartelovej dohode týkajúcej sa verejného obstarávania na výstavbu zdravotníckeho zariadenia - *Urgentného príjmu Fakultnej nemocnice L. Pasteura Košice*.

Porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže sa dopustili podnikatelia *Chemkostav, a.s.*, so sídlom K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce, *PKB invest, s.r.o.*, so sídlom Jilemnického 4, 080 01 Prešov a *PRO – TENDER s.r.o.*, so sídlom Smetanova 9, 040 01 Košice v roku 2011 vzájomnou koordináciou správania v procese predmetného verejného obstarávania, čím obmedzili hospodársku súťaž na trhu stavebných prác, vrátane dodávok zariadenia na území Slovenskej republiky.

Podnikatelia *Chemkostav, a.s.* a *PKB invest, s.r.o.* podali cenovo zosúladené ponuky a podnikateľ *PRO – TENDER s.r.o.*, zabezpečujúci služby súvisiace s predmetným verejným obstarávaním, k tejto koordinácii aktívne prispel.

Rada úradu za spáchané porušenie zákona potvrdila nasledujúce výšky uložených pokút:

- Chemkostav, a.s.: 2 206 706 eur,
- PKB invest, s.r.o.: 327 668 eur,
- PRO – TENDER: 13 177 eur.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 21. júla 2016. Voči tomuto rozhodnutiu sa účastníci konania môžu domáhať preskúmania rozhodnutia súdom.

V súlade s § 38 zákona o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom od 18. 04. 2016 bol vo vyššie uvedenom rozhodnutí podnikateľom udelený zákaz zúčastňovať sa vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.

Rozhodnutie je v súčasnosti predmetom prieskumu na Krajskom súde v Bratislave.

Ukladanie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní je obligatórnou súčasťou rozhodnutia o dohode obmedzujúcej súťaž formou kolúzie vo verejnom obstarávaní alebo obdobnej súťaži.

Štandardná dĺžka zákazu sú 3 roky, zákon však ustanovuje dve výnimky – úspešnému leniency žiadateľovi úrad takýto zákaz neukladá vôbec a podnikateľovi, ktorý využije inštitút urovnania úrad uloží zákaz na 1 rok.

Táto lehota plynie od tzv. konečného rozhodnutia.

Konečným rozhodnutím sa rozumie buď rozhodnutie úradu, voči ktorému nebola podaná žaloba alebo ju nie je možné podať alebo rozhodnutie, voči ktorému bola podaná žaloba a táto bola následne zamietnutá alebo v predmetnej veci bolo zastavené súdne konanie.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Medzirezortné pripomienkové konanie

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad pripomienkoval viaceré návrhy zákonov a iných právnych dokumentov.

Zo zaujímavých materiálov uvádzame:

K materiálu *Návrh na poskytnutie investičnej pomoci pre spoločnosť Gestamp Nitra, s. r. o., IČO: 47 255 374, na realizáciu investičného zámeru v lokalite Lužianky, okres Nitra*

Protimonopolný úrad SR si k predmetnému materiálu uplatnil niekoľko zásadných pripomienok, a to doplnenie, či žiadateľ predložil vyhlásenia, že:

- *nie je voči nemu nárokové vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola poskytnutá pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom,*
- *a neukončil rovnakú alebo podobnú činnosť v štáte, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore v období dvoch rokov predchádzajúcich podaniu investičného zámeru alebo v čase podania investičného zámeru neplánuje ukončiť takúto činnosť do dvoch rokov po skončení investičného zámeru v dotknutej oblasti.*

V texte časti *Výška a intenzita investičnej pomoci* odporučal nahradenie výrazu „referenčnej sadzby“ výrazom „diskontnej sadzby“.

Odporúčacou pripomienkou úradu bolo doplnenie textu „v súlade s § 3 písm. a) zákona o investičnej pomoci“ v časti Právna analýza.

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

K predkladanému návrhu mal úrad konkrétne vecné pripomienky. Odporúčal prehodnotiť ustanovenie, ktorým sa ustanovuje, aby dieťa zverené do výchovy cudzincom pracujúcim a odvádzajúcim zdravotné poistenie na území Slovenskej republiky bolo poistené len v tej zdravotnej poisťovni, kde je verejne zdravotne poistený zákonný zástupca alebo fyzická osoba, ktorej bolo zverené

do výchovy. Podľa úradu povinnosť poistenia detí cudzincov v rovnakej poisťovni ako sú poistení jeho rodičia predstavuje legislatívnu bariéru v boji o takýchto poistencov.

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

K uvedenému materiálu si Protimonopolný úrad SR v pripomienkovom konaní uplatnil viacero zásadných vecných pripomienok.

- Úrad nesúhlasil s tým, aby ako podmienkou pre podanie návrhu na vykonanie exekúcie bolo priloženie výpisu z registra alebo inej evidencie, nakoľko takáto podmienka môže byť neprimerane administratívne náročná, a to najmä pri zahraničných právnických osobách majúcich sídlo mimo Európskej únie. Úrad tiež nesúhlasil návrhom, aby boli exekútori pridelení elektronickými prostriedkami a oprávnený nemal možnosť si exekútora zvoliť, keďže táto možnosť núti exekútorov k efektívnemu a kvalitnému vykonávaniu činnosti. Úrad poukazoval na to, že návrh je v rozpore s filozofiou liberalizácie služieb Európskej komisie a deliberalizácia sa podľa úradu môže odraziť v efektívnosti vedených exekučných konaní, nepriamo v negatívnom dopade na spotrebiteľa a oprávnených a pod. Pripomienka sa vzťahovala aj na súvisiace ustanovenia týkajúce sa zmluvnej odmeny za vykonávanie exekučnej činnosti, ktorá je jedným z faktorov a ktorá umožňuje výber, resp. konkurenciu medzi exekútormi.
- Ďalej, úrad vzniesol pripomienku k ustanoveniu, na základe ktorého dôjde v prípade nemajetnosti povinného k zastaveniu exekučného konania po uplynutí stanovenej doby (jeden rok v prípade právnických osôb a tri roky v prípade fyzických osôb) za riešenie znižujúce vymožitelnosť práva a majúce negatívny vplyv na štátny rozpočet. Úrad upozornil na to, že takto stanovená doba je neprimerane krátka, navyše rozdielnosť stanovenej doby pri právnických a fyzických osobách nebola ničím podložená. V prípade zahraničných právnických osôb

nemajúcich majetok na území Slovenskej republiky nemôže slovenská právna úprava viesť k vymazaniu z registra vedeného v inom štáte a uvedené tak vytvára nerovnaké postavenie medzi dlžníkmi a pre veriteľa znamená nevymožiteľnosť práva. Podľa úradu by na oddženie/zbavenie sa dlhov mali slúžiť existujúce právne inštitúty, ktoré sa musia pri zbavení dlhov dodržiavať, a to s ohľadom na práva veriteľov. Úrad požadoval ustanovenie vypustiť.

- Úrad taktiež argumentoval, že nie je spravodlivé žiadať od oprávneného náhradu trov povinného, ktoré mu vznikli v exekučnom konaní, keďže si iba realizuje právo, ktoré mu vyplýva v dôsledku nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z exekučného titulu.

Odporúčacou pripomienkou k materiálu bolo ponechať na voľbu príslušného exekútora možnosť vyžadovať preddavok na trovy exekúcie.

Po rozporovom konaní došlo k čiastočnému preformulovaniu ustanovenia týkajúceho sa zastavenia exekúcie v prípade nemajetnosti povinného. Ostatné zásadné pripomienky neboli akceptované (v ďalšom legislatívnom procese boli preformulované na odporúčacie).

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladateľ v materiáli navrhol povinnosť poisťovniam, poisťovniam z iného členského štátu a pobočkám zahraničných poisťovní odvádzať 4 % z prijatého poistného z poistenia a 8 % z prijatého poistného z poistenia z činnosti vykonávanej na území Slovenskej republiky.

Úrad upozornil na to, že navrhované rozšírenie odvodovej povinnosti z poistného o ostatné oblasti neživotného poistenia i zvýšenie finančných nákladov – odvodov v jednotnej výške 8 % z prijatého poistného z tohto poistenia môže byť na území Slovenskej republiky bariérou vstupu na trh pre nové subjekty, spôsobí odchod subjektov zo slovenského trhu neživotného poistenia do iného členského štátu s priaznivejšou právnou úpravou odvodovej povinnosti, a zároveň môže negatívne ovplyvniť konkurenčné prostredie na trhu neživotného poistenia.

Okrem uvedeného, percentuálna výška odvodovej povinnosti z poistného nastavená v jednotnej výške

pre všetky oblasti neživotného poistenia nezohľadňuje jednotlivé oblasti neživotného poistenia, výšku poistného z nich plynúcu, ani účel, na ktorý sa takto získané finančné prostriedky majú použiť. Navrhovaný zákon môže okrem zvýšenia cien poistného i minimálnych hraníc poistného pre jednotlivé produkty vzťahujúce sa na oblasť neživotného poistenia viesť aj k negatívnemu ovplyvneniu spotrebiteľov, k zníženiu počtu uzatváraných zmlúv, a tým i k zníženiu ochrany majetku obyvateľstva v prípade škodových udalostí.

Pripomienky úradu neboli zo strany Ministerstva financií akceptované (v ďalšom legislatívnom procese boli preformulované na odporúčacie). Protimonopolný úrad Slovenskej republiky bude naďalej veľmi podrobne sledovať a vyhodnocovať štruktúru poistného trhu v SR, a to po zavedení 8-percentného odvodu na celý sektor neživotného poistenia.

K navrhovanému materiálu Zákon č. .../2016 Z. z. o niektorých pravidlách uplatňovania nárokov na náhradu škody vzniknutej porušením práva hospodárskej súťaže a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh zákona“, „22ba“)

K uvedenému návrhu zákona si PMÚ uplatňoval nasledujúce zásadné konkrétne vecné pripomienky:

- preformulovanie navrhnutého ustanovenia k § 22 ods. 1 písm. n) zákona o ochrane hospodárskej súťaže nasledovne: úrad „poskytuje stanovisko pri návrhu na predloženie dôkazov z jeho spisu, k primeranosti takéhoto návrhu a k otázke sprístupnenia týchto dôkazov v súdnom konaní o náhradu škody podľa osobitného predpisu ^{22ba)} a môže poskytovať spoluprácu súdu v týchto konaniach, ak to uzná za vhodné a možné.“,
- doplnenie ustanovenia k § 12 ods. 5 návrhu zákona tak, aby bolo zrejmé, že osoby, ktoré majú dôkazy sprístupniť budú vždy vypočuté, či už na pojednávaní alebo iným spôsobom. Preto PMÚ navrhuje nasledovné znenie ustanovenia: „Súd pred rozhodnutím o sprístupnení

dôkazu nariadi pojednávanie alebo iným spôsobom vypočuje osoby, ktoré majú dôkaz sprístupniť.“.

- preformulovanie súčasného znenia návrhu zákona týkajúceho sa nariadenia sprístupnenia dôkazov zo spisu orgánu hospodárskej súťaže – znenia ustanovenia k § 15 ods. 5 návrhu zákona, a to takto: „Ak súd konanie o návrhu na náhradu škody nezastaví, vyzve orgán hospodárskej súťaže, aby sa vyjadril k primeranosti návrhu na sprístupnenie dôkazov v lehote nie kratšej ako 30 dní.“. Úrad požaduje doplniť ustanovenie ods. 6 so znením: „Orgán hospodárskej súťaže môže z vlastného podnetu predložiť pripomienky k primeranosti návrhu na sprístupnenie dôkazov.“. Toto znenie je potrebné zosúladiť s čl. 6 Smernice, podľa ktorého sa orgán ochrany hospodárskej súťaže môže vyjadriť aj bez návrhu, z vlastného podnetu.

Okrem uvedených zásadných pripomienok predložil PMÚ i viacero odporúčacích pripomienok, vrátane:

- opravenia skloňovania prídavného mena „spôsobenú“ a zjednotenie pojmov § 1 a § 3 návrhu zákona: „Tento zákon upravuje niektoré aspekty práva na náhradu škody spôsobenej v dôsledku porušenia práva hospodárskej súťaže...“ a „každá fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá utrpela škodu spôsobenú porušením práva hospodárskej súťaže...“,
- v ustanovení § 2 návrhu zákona:
 - o umiestnenia číselného označenia odkazu na zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov k stanovenej definícii vnútroštátneho práva hospodárskej súťaže, ktorým sa rozumejú ustanovenia osobitného predpisu o zákaze dohôd obmedzujúcich súťaž a zneužívania dominantného postavenia,
 - o nahradenia slova „určitý podnik“ (v predkladanom návrhu zákona nikde špecificky nedefinovaný) slovami „účastník tajného kartelu“ v príslušnom gramatickom tvare v definícii vyhlásenia v rámci programu zhovievavosti, ktorým sa rozumie ústne alebo písomné vyhlásenie dobrovoľne poskytnuté orgánu hospodárskej súťaže určitým podnikom alebo fyzickou osobou...,

- uvedenia formulácie ustanovenia písmena h) návrhu zákona: „podaním v rámci konania o urovaní (Odkaz k poznámke pod čiarou znie: napríklad § 38e zákona č. 136/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.) dobrovoľné vyhlásenie, ktoré bolo porušiteľom alebo v jeho mene poskytnuté orgánu hospodárskej súťaže a v ktorom tento porušiteľ uznáva alebo prestáva popierať svoju účasť na porušovaní práva hospodárskej súťaže...“.

Medzi ďalšími odporúčacími pripomienkami úradu boli napríklad:

- pre nedostatočnú transpozíciu Smernice preformulovať znenie v ustanovení k § 4 ods. 2 návrhu zákona: za „konečné rozhodnutie o porušení práva hospodárskej súťaže vydané v inom členskom štáte Európskej únie sa považuje dôkaz o porušení práva hospodárskej súťaže, pokiaľ v súdnom konaní o náhradu škody nebude preukázaný opak“,
- k zneniu ustanovenia § 6 ods. 3 doplniť formulácie: „Nová premlčacia doba začne plynúť jeden rok po tom ako sa rozhodnutie o porušení práva hospodárskej súťaže stalo právoplatným alebo ako sa konanie právoplatne skončilo inak alebo ako sa skončilo prešetrovanie podľa osobitného predpisu (odkaz k poznámke pod čiarou znie: „zákon č. 136/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov“), pričom rozhodujúca je skutočnosť, ktorá nastala najneskôr.“,
- určiť, že výška príspevku porušiteľa, ktorý bol v rámci programu zhovievavosti oslobodený od pokút, nepresiahne výšku škody, ktorú tento podnik spôsobil vlastným priamym alebo nepriamym odberateľom alebo dodávateľom. V prípade iných poškodených osôb odlišných od priamych alebo nepriamych odberateľov a dodávateľov porušiteľov má byť výška príspevku osoby oslobodenej od pokút ostatným porušiteľom určená vzhľadom na jej pomernú zodpovednosť za škodu spôsobenú porušením práva hospodárskej súťaže.

Úrad pripomienkoval i znenie *osobitných ustanovení o súdnom konaní o náhradu škody a sprístupňovania dôkazov v konaniach o nárokoch na náhradu škody.*

Navrhoval upraviť formulácie:

- k § 13 ods. 2 návrhu zákona nasledovne: „Súd môže od fyzickej osoby a právnickej osoby žiadať, aby písomne odôvodnila označenie informácií alebo podkladov ako obchodné tajomstvo alebo ako dôvernú informáciu a aby

predložila iné znenie alebo vyhotovenie informácií alebo podkladov vrátane popisu chránených informácií a podkladov, ktoré neobsahujú obchodné tajomstvo alebo dôvernú informáciu. Súd nie je na účely konania o náhrade škody označením informácií alebo podkladov podľa odseku 1 viazaný a v prípade, že dospeje k záveru, že informácie nie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernou informáciou, upovedomí o tom osobu uvedenú v odseku 1.“,

- k § 15 ods. 1 návrhu zákona: „Návrh na sprístupnenie dôkazov zo spisu orgánu hospodárskej súťaže musí byť s ohľadom na záujmy chránené zákonom a záujmy strán v konaní primeraný a musí z neho byť zrejmé splnenie podmienok sprístupnenia dôkazov podľa § 12 a aké dôkazy majú byť zo spisu orgánu hospodárskej súťaže sprístupnené.“,
- k § 17 ods. 2: ak sa vylúčenie dôkazu zo sprístupnenia „vzťahuje len na časť dôkazu, zvyšná časť dôkazu sa sprístupní v súlade s ustanoveniami tohto zákona“, a k § 17 zaradiť možnosť pre autorov dokumentov uvedených v ods. 1 tohto návrhu, ktoré sa za žiadnych okolností nemôžu sprístupniť (tzv. black-list dokumenty), byť vypočutí pred súdom,
- v úvodnej vete k § 19 ods. 1 návrhu zákona v súvislosti s ochranou „dôverných informácií“ nahradiť tieto dve slová slovami „obchodného tajomstva, dôvernej informácie alebo iných informácií chránených podľa osobitných predpisov“.

Napokon navrhol prehodnotiť ustanovenie uvedené k čl. II návrhu zákona k ustanoveniu § 38 ods. 3 zákona o ochrane hospodárskej súťaže („Úrad môže pri ukladaní pokuty zohľadniť ako poľahčujúcu okolnosť aj skutočnosť, že náhrada škody bola uhradená na základe dohody o mediácii alebo dohody o mimosúdnom urovaní pred vydaním rozhodnutia úradu o uložení pokuty.“). Úrad vie túto okolnosť vzhľadom na demonštratívny výpočet poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zákone o ochrane hospodárskej súťaže zohľadniť aj bez výslovného zakotvenia v zákone.

ĎALŠIE AKTUALITY Z ÚRADU

- PMÚ v júli prostredníctvom webovej stránky informoval o vydaní *Výročnej správy Európskej komisie Európskemu parlamentu a Rade o ochrane finančných záujmov Európskej únie – Boj proti podvodom za rok 2015*, ktorá bola prijatá 14. júla 2016. Odkaz na úplné znenie tejto výročnej správy môžete nájsť na:

<http://www.antimon.gov.sk/europska-komisia-vydala-vyrocnu-spravu-o-ochrane-financnych-zaujmov-europskej-unie-za-rok-2015/>.

V tejto súvislosti vydal OLAF (Európsky úrad pre boj proti podvodom) dňa 19. júla 2016 tlačovú správu dostupnú na webovej stránke: http://ec.europa.eu/anti-fraud/media-corner/news/19-07-2016/member-states-make-progress-detecting-and-preventing-fraud-eu-funds_sk.

V slovenskom jazyku je Vám k dispozícii tlačová správa, ktorú 25. júla vydal *odbor Centrálny kontaktný útvar pre OLAF sekcie kontroly a prevencie korupcie Úradu vlády SR* na svojom webovom sídle:

<http://www.olaf.vlada.gov.sk/clenske-staty-robia-pokrok-pri-odhalovani-a-prevencii-podvodov-s-fondmi-eu/>.

- Pozornosť redaktorov i reportérov bola v treťom kvartáli roka upriamená i na mnohé prípady Protimonopolného úradu SR, čo prispelo k jeho medializácií.

Príspevky venované úradu publikovali vo viacerých slovenských denníkoch i týždenníkoch, no taktiež aj v časopise *Global Competition Review (GCR)*. V uvedenom svetovo významnom časopise prinášajúcom najaktuálnejšie a spoľahlivé informácie, správy, komentáre, či rozhovory týkajúce sa súťažného práva a politiky bol 8. júla uverejnený na webovej stránke

<http://globalcompetitionreview.com/news/article/41446/slovakia-fines-dairy-companies-rpm/> článok *Slovakia fines dairy companies for RPM* a dňa 18. augusta článok s názvom *Slovakia hospital bid-rigging fines upheld*. To, čo v ňom reportérka napísala v súvislosti s potvrdenou

kartelovou dohodou pri výstavbe zdravotníckeho zariadenia v Košiciach a aké odpovede jej poskytol pán predseda PMÚ, si môžete prečítať na webovej stránke <http://globalcompetitionreview.com/news/article/41710/slovakia-hospital-bid-rigging-fines-upheld/>.

Na televíznych a rozhlasových kanáloch bolo odvysielaných celkovo pätnásť reportáží týkajúcich sa PMÚ. Najzaujímavejšie pre tieto druhy médií boli tlačové správy súvisiace s odhalením dohody pri dodávke a predaji skupiny mliečnych výrobkov (v júli túto správu medializovali *STV 1, TV JOJ, TV MARKÍZA, TA3, FUN RADIO, ROZHLAS RTVS*) a s potvrdením dohody pri výstavbe zdravotníckeho zariadenia (v auguste správu medializovali košická lokálna *TV NAŠA, rozhlas RTVS, STV 1*).

- Uvádzame Vám kontaktné údaje na zamestnancov odboru kartelov Protimonopolného úradu, ktorým záujemcovia o spoluprácu s úradom pri odhaľovaní kartelových dohôd **predložia informácie a dôkazy o protisúťažných konaniach**:

Ing. Ján Šufliarsky – poverený riadením odboru kartelov
tel. č.: 02/48 29 73 56

02/43 33 40 45

e-mail: jan.sufliarsky@antimon.gov.sk

Mgr. Zuzana Kochanová – odbor kartelov

tel. č.: 02/48 29 73 50

e-mail: mailto:zuzana.kochanova@antimon.gov.sk

Ing. Viera Ďurišová – odbor kartelov

tel. č.: 02/48 29 73 54

e-mail: mailto:viera.durisova@antimon.gov.sk

Ak **oznamovateľ informácií a dôkazov o závažnom porušení pravidiel hospodárskej súťaže** požiadava o ochranu jeho identity, tá bude úradom zabezpečená v zmysle platných právnych prepisov.

To znamená, že **do kontaktu príde len s jedným z troch uvedených zamestnancov** a s ďalšími zamestnancami úradu príde do kontaktu iba ak s tým bude vyslovene súhlasiť.

Za predloženie rozhodujúcich dôkazov vznikne fyzickým osobám nárok na odmenu. V súlade s tzv. programom zhovievavosti prvému podnikateľovi, ktorý požiada úrad z vlastnej iniciatívy o neuloženie pokuty a súčasne predloží rozhodujúci dôkaz o existencii kartelu alebo predloží informácie a dôkazy rozhodujúce pre vykonanie inšpekcie, zákon umožňuje úradu neuložiť pokutu alebo ju znížiť.

Ďalšie podrobnosti o kartelových dohodách i formulár na podávanie podnetov na PMÚ sú uvedené na webovej stránke úradu: <http://www.antimon.gov.sk/co-je-kartel/>.

- **V rámci oznámenia koncentrácie** je na úrade zavedený spôsob úhrady správneho poplatku prostredníctvom eKolku, v súvislosti s čím Vám do pozornosti dávame, že:

- **úhradu správneho poplatku je potrebné vykonať do 15 dní od vystavenia platobného predpisu**, po uplynutí 15 dní je platobný predpis exspirovaný – neplatný,
- **ak nebude uvedený variabilný symbol**, resp. pri platbách zo zahraničia variabilný symbol v položke E2E, platba nebude spárovaná s predpisom poplatku a **poplatník nebude mať zrealizovanú svoju žiadosť o službu**.

Nakoľko jednu z náležitostí oznámenia koncentrácie predstavuje doklad o zaplatení správneho poplatku, podnikateľom, **ktorí majú záujem predložiť doklad o zaplatení poplatku spolu s oznámením koncentrácie**, sa odporúča kontaktovať úrad vyššie uvedeným spôsobom minimálne jeden deň pred podaním oznámenia koncentrácie.

Doplňujúce informácie v tejto súvislosti a vzor žiadosti nájdete na <http://www.antimon.gov.sk/ako-oznamit-koncentraciu/>.

AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ÚRADOV

Uložili najvyššiu pokutu v Južnej Afrike

Oceliarska spoločnosť *ArcelorMittal* priznala *Komisii pre ochranu hospodárskej súťaže v Južnej Afrike* svoju účasť na dohodách obmedzujúcich hospodársku súťaž, čím sa konania vedené od roku 2008 proti uvedenej spoločnosti ukončili. Súťažný orgán 22. augusta tohto roka vyhlásil, že spoločnosti za 10 ročné porušovanie protisúťažných pravidiel uložil takmer 98 miliónov eur pokutu. Podľa zistení sa dohadovala s ďalšími spoločnosťami na cenách niektorých oceliarskych produktov aj prerozdelení trhu.

Ďalšie informácie sú dostupné na webovej stránke: <http://www.compcom.co.za/wp-content/uploads/2016/01/Press-release-ArcelorMittal-final-2.pdf>.

Úspešný žiadateľ o zhovievavosť sa vyhol ďalšej niekoľko miliónovej pokute

Spoločnosti *Kimberly-Clark* na základe najskôr doručenej žiadosti o účasť na programe zhovievavosti už tretíkrát odpustili pokutu za účasť na ďalšej kartelovej dohode. Tentokrát uvedená spoločnosť poskytla *Úradu pre ochranu hospodárskej súťaže v Kolumbii* rozhodujúce dôkazy o uzatvorených dohodách významných spoločností v súvislosti s cenami notebookov v krajine v období rokov 2001 až 2014. V súlade so zákonom sa takto vyhla pokute vo výške takmer 9 miliónov eur a podobne sa 4 miliónov eur pokute vyhla aj spoločnosť *Scribe*, ktorá odkúpila jej podnik v roku 2011. Za 12 rokov trvajúcu kolúziu tak iba *Carvajal* zaplatí 4,4 miliónov eur.

Ďalšie informácie si môžete prečítať na webovej stránke: <http://globalcompetitionreview.com/news/article/41742/colombia-turns-page-notebook-cartel>.

Pražské metro dostavali nezákonne

Predseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Petr Rafaj, dňa 8. septembra potvrdil prvostupňové rozhodnutie orgánu o nezákonnom postupe verejného obstarávania a o uložení pokuty vo výške 8 500 000 Kč (vyššie 314 000 eur) pre *Dopravní podnik hlavního města Prahy*. Podľa dostupných informácií zadávateľ verejnej zákazky na predĺženie trate metra nešpecifikoval v dokumentácii kritéria hodnotenia ponúk uchádzačov, čím nedodržiaval zásadu transparentnosti pri výbere najvhodnejšej ponuky na zákazku a mohol ovplyvniť výber uchádzača, s ktorým uzatvoril zmluvu na plnenie zákazky.

Bližšie informácie sú dostupné na oficiálnej webovej stránke úradu:

<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/aktuality-z-verejnych-zakazek/2182-pokuta-85-milionu-korun-za-prodlouzeni-trasy-a-metra-byla-potvrzena.html>.

Apple získal štátnu pomoc neoprávnenne

Eurokomisárka pre hospodársku súťaž *Margarethe Vestager* vyhlásila dňa 30. augusta tohto roka, že daňové výhody poskytované spoločnosti *Apple* v Írsku boli neoprávnenou štátnou pomocou. Podľa verdiktu *Európskej komisie* má technologická spoločnosť späť za 10 rokov (2003 – 2013) doplatiť ostrovnej krajine 13 miliárd eur, aj s úrokmi. Neoprávnenú štátnu pomoc dostali dve dcérske spoločnosti – *Apple Sales International* a *Apple Operations Europe*, ktorých zisky sa zaznamenávajú v Írku a ktorých materská spoločnosť je *Apple Inc.* v USA. Podľa eurokomisárky členské štáty nemôžu poskytnúť daňové výhody vybraným firmám, sú zaviazané dodržiavať rovnaké pravidlá štátnej pomoci v EÚ, a pritom ochrániť hospodársku súťaž na vnútornom trhu EÚ.

Na webovej stránke http://europa.eu/rapid/press-release-STATEMENT-16-2926_en.htm si o nezákonnom postupe platenia podstatne nižších daní v porovnaní s inými subjektmi môžete prečítať viac.

Komisia zostavila balík podpory pre európskych poľnohospodárov

Na podporu poľnohospodárov v kontexte pretrvávajúcej komplikovanej situácie na trhu, a to predovšetkým na trhu s mliekom a mliečnymi výrobkami, predstavila *Európska komisia* 18. júla 2016 nový balík opatrení v hodnote 500 miliónov eur z fondov EÚ. Balík podpory poľnohospodárskeho sektora v EÚ pozostáva z troch hlavných prvkov:

- schémy zameranej na vytvorenie stimulov na zníženie objemu výroby mlieka (150 miliónov eur),
- podmienené pomoci na prispôsobenie sa (350 miliónov eur, pričom členské štáty môžu zo svojich vnútroštátnych zdrojov poskytnúť sumu v rovnakej výške) a
- celého radu technických opatrení.

Ďalšie podrobnosti nájdete na

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2563_sk.htm.

Odsúdili rakúskych výrobcov a dodávateľov potravín a nápojov

Súd v mesiaci august na základe urovnania znížil pokutu skupine dodávateľov a výrobcov v Rakúsku za spoločné koordinovanie cien. Supermarket *SPAR* údajne v období od júla 2002 do decembra 2013 koordinoval s dodávateľmi ceny niekoľkých potravín, vrátane muky, krupice, korenín, piva, nealkoholických nápojov. Zníženie výšky pokuty na 10,21 miliónov eur odráža skutočnosť, že spoločnosť spolupracovala s orgánom počas vyšetrovania.

Viac o prípade je uverejnené na:

<http://www.law360.com/articles/827869/austria-dings-grocery-chain-11-4m-for-price-fixing>.

Dánska energetická spoločnosť zneužila dominantné postavenie

Spoločnosť *DONG Energy* sa odvoláva voči rozhodnutiu, ktoré 30. augusta 2016 vznikol v Kodani vyšší súd špecializovaný na námorné a obchodné právo. Toto

rozhodnutie potvrdilo rozhodnutie dánskych orgánov hospodárskej súťaže o tom, že spoločnosť *Elsam*, ktorú *Dong* prevzala v roku 2006, sa v západnej časti Dánska v období od 1. januára 2005 do 30. júna 2006 dopustila porušenia pravidiel hospodárskej súťaže zneužitím dominantného postavenia na veľkoobchodnom trhu s elektrinou. Údajne sa porušenie týka nadmerne stanovených cien spoločnosťou *Elsam*.

DONG Energy, jeden z popredných severoeurópskych výrobcov a dodávateľov energie pre súkromných i firemných zákazníkov, uviedol na svojej webovej stránke, že uvedené rozhodnutie nemení jeho plány týkajúce sa napr. výstavby svetovo najväčšej pobrežnej veternej farmy na Írskom mori.

Ďalšie informácie sa môžete dozvedieť na:

<https://globenewswire.com/news-release/2016/09/13/871378/0/en/DONG-Energy-is-appealing-the-Copenhagen-Maritime-and-Commercial-High-Court-s-judgment.html>

Takmer 900 miliónov zaplatia indickí výrobcovia cementu

Posledný augustový deň potvrdila *Komisia pre hospodársku súťaž* v Indii rozhodnutie o porušení pravidiel hospodárskej súťaže uzatvorením a realizovaním protisúťažných dohôd producentov cementu. Jedenásť indických spoločností prostredníctvom platformy ich asociácie spoločne zdieľalo informácie týkajúce sa cien, kapacít, výroby, expedície, čo im umožnilo obmedzovať zásoby na trhu a zvyšovať cenu cementu. Toto rozhodnutie bolo vydané deväť mesiacov po tom, čo súd zrušil predošlé rozhodnutie súťažného úradu a odsúdil ho za zlyhanie dodržať spravodlivý proces.

Viac informácií je dostupných na:

<http://www.mondaq.com/india/x/530452/Cartels+Monopolies+Cement+Cartel+Cases+Lessons+For+Indias+Competition+Law+Regime>.

Na medzinárodnom letisku vo Vancouveri chcú efektívnu hospodársku súťaž

Kanadský *Competition Bureau* uskutočňuje opatrenia voči *Vancouver Airport Authority* s cieľom predísť obmedzovaniu hospodárskej súťaže medzi cateringovými spoločnosťami na leteckých linkách medzinárodného letiska. Koncom septembra dospeli vyšetrovatelia úradu k záveru, že správca letiska obmedzuje hospodársku súťaž tým, že neumožňuje vstup iných spoločností ponúkajúcich cateringové služby.

Viac informácií sa dočítate na:

<http://www.competitionbureau.gc.ca/eic/site/cb-bc.nsf/eng/04144.html>.

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

3/2016

Bližšie informácie:

Mgr. Adriana Oľšavská

hovorkyňa

odbor ekonomiky a kancelária úradu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

Drieňová 24

826 03 Bratislava

Slovenská republika

Telefón: +421/2/ 48 29 73 62

Mobil: +421/915 797 546

Fax: +421/2/43 33 35 72

E-mail: hovorca@antimon.gov.sk

www.antimon.gov.sk

www.eu2016.sk

