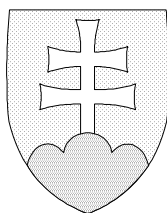


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2016/ZK/1/1/041

Bratislava 11. augusta 2016

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, v správnom konaní číslo 0009/OKT/2015 začatom dňa 20. marca 2015 z vlastného podnetu podľa § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a), c) a f) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov účinnom do 31.12.2011 a článku č. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie uzatvorenej medzi podnikateľmi

EDMART, s.r.o., IČO: 35 791 977, so sídlom Kráľovské údolie 22, 811 02 Bratislava,
IMH spol. s r.o., IČO: 34 119 001, so sídlom L. Janáčka 22, 917 00 Trnava,
Capgemini Slovensko, s.r.o., IČO: 35 741 538, so sídlom Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava, právne zastúpený advokátskou kanceláriou DEDÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava a Advokátska kancelária Tomáš Kamenec, s.r.o., so sídlom Špitálska 43, 821 09 Bratislava, adresa na doručovanie Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava,
MW Consulting, s.r.o. IČO: 31 580 823, so sídlom Komenského 2375/36, 960 01 Zvolen,
Ernst & Young, k.s., IČO: 35 839 121, so sídlom Hodžovo námestie 1A, 811 06 Bratislava, právne zastúpený Ernst & Young, Law s.r.o., Hodžovo námestie 1A, 811 06 Bratislava a **BANK PRO SOFT, s.r.o.**, IČO: 35 817 747, so sídlom Tomášikova 30, 821 02 Bratislava

v súvislosti s verejnými obstarávaniami verejného obstarávateľa Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava realizovanými formou zákaziek s nízkou hodnotou s dátumom zverejnenia výziev dňa 18.06.2009 s názvom predmetu obstarávania „Vypracovanie návrhu technického riešenia projektu – Elektronizácia služieb

VÚC Trnava“ a „Vypracovanie žiadosti o NFP k projektu „Elektronizácia služieb VÚC Trnava“,

rozšíreného v predmete konania voči účastníkom konania **EDMART, s.r.o.**, IČO: 35 791 977, so sídlom Kráľovské údolie 22, 811 02 Bratislava, **Capgemini Slovensko, s.r.o.**, IČO: 35 741 538, so sídlom Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava a **MW Consulting, s.r.o.** IČO: 31 580 823, so sídlom Komenského 2375/36, 960 01 Zvolen

v súvislosti s verejnými obstarávaniami verejného obstarávateľa Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica realizovanými formou zákaziek s nízkou hodnotou s dátumom zverejnenia výziev dňa 13.05.2009 s názvom predmetu obstarávania „Elektronizácia služieb VÚC Banská Bystrica – Vypracovanie návrhu technického riešenia“ a „Elektronizácia služieb VÚC Banská Bystrica – Vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok“ a

rozšíreného v počte účastníkov konania pribratím Ing. Petra Dobáka ako fyzickej osoby za účastníka konania

r o z h o d o l:

Úrad konanie č. 0009/OKT/2015 podľa § 32 ods. 2 písm. g) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, nakoľko v konaní nepreukázal, že účastníci konania porušili ustanovenia tohto zákona.

Odôvodnenie:

1. PRIEBEH KONANIA

1. Úrad v súlade s ustanovením § 22 ods. 1 písm. a) zákona vykonával v období roku 2013 a 2014 prešetrovanie vo veci verejných obstarávaní financovaných v rámci Operačného programu informatizácia spoločnosti, na základe ktorého je poskytovaná podpora, okrem iného, na projekty eGovernmentu, z prostriedkov štrukturálnych fondov Európskej únie, konkrétne Európskeho fondu regionálneho rozvoja.
2. Úrad v rámci tohto prešetrovania sledoval a analyzoval početné procesy verejných obstarávaní, prebiehajúce na základe schválenia národných projektov a procesu poskytovania nenávratných finančných príspevkov viacerým subjektom v oblasti štátnej správy, samosprávy a verejného sektora za účelom realizovania schválených projektov. Predmetom týchto verejných obstarávaní bolo predovšetkým obstaranie tovarov a služieb poskytovaných na trhu vývoja, implementácie, obchodu, servisu a konzultačných služieb v oblasti informačných technológií.

3. Úrad v priebehu tohto prešetrovania získal informácie nasvedčujúce tomu, že medzi podnikateľmi zúčastnenými v realizovaných verejných obstarávaníach mohlo dôjsť k dohode obmedzujúcej súťaž, ktorej obsahom mohla byť koordinácia správania podnikateľov v predmetných verejných obstarávaníach, predovšetkým však v rámci verejných obstarávaní vyhlásených v súvislosti s realizáciou projektu Elektronizácia služieb VÚC.¹
4. Takýmito informáciami boli predovšetkým informácie o priebehu a výsledkoch týchto verejných obstarávaní, najmä spravidla nízky počet prijatých ponúk, veľmi podobná úroveň cenových ponúk, úroveň celkových konečných hodnôt zákaziek v porovnaní s predpokladanými hodnotami zákaziek, striedanie víťazov jednotlivých verejných obstarávaní a pod.
5. Uvedené skutočnosti podľa názoru úradu predstavovali indície o možnej existencii dohody obmedzujúcej súťaž, ktoré odôvodňovali vykonanie inšpekcie podľa § 22 ods. 2 zákona v znení účinnom do 30.06.2014. Inšpekcia bola následne vykonaná v priestoroch vybraných podnikateľov dňa 04.02.2014. Išlo o podnikateľov, ktorí sa zúčastnili verejných obstarávaní vyhlásených v rámci projektu Elektronizácia VÚC, vrátane priestorov podnikateľa Capgemini Slovensko, s. r. o, so sídlom Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava (ďalej len „Capgemini“).
6. Úrad počas inšpekcie vykonanej v priestoroch podnikateľa Capgemini a počas navštevujúcich úkonov získal podklady a informácie, ktoré podľa jeho názoru odôvodňovali začatie konania vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž v súvislosti s verejnými obstarávaniami verejného obstarávateľa Trnavský samosprávny kraj na predmet zákazky „Vypracovanie návrhu technického riešenia projektu – Elektronizácia služieb VÚC Trnava“ a „Vypracovanie žiadosti o NFP k projektu „Elektronizácia služieb VÚC Trnava“.
7. Úrad si v tejto súvislosti vyžiadal od Trnavského samosprávneho kraja kompletnú dokumentáciu k verejným obstarávaniam, ktorých predmetom bol výber dodávateľa na vyššie uvedené zákazky.

Začatie správneho konania

8. Na základe skutočností, ktoré vyplývali z podkladov a informácií získaných úradom v priebehu prešetrovania, t.j. z podkladov získaných v priebehu

¹ verejné obstarávanie verejného obstarávateľa Nitriansky samosprávny kraj na predmet zákazky s názvom „Elektronizácia služieb NSK“; verejné obstarávanie verejného obstarávateľa Košický samosprávny kraj na predmet zákazky s názvom „Elektronizácia služieb VÚC Košického samosprávneho kraja“;

verejné obstarávanie verejného obstarávateľa Žilinský samosprávny kraj na predmet zákazky s názvom „Elektronizácia služieb VÚC“;

verejné obstarávanie verejného obstarávateľa Prešovský samosprávny kraj na predmet zákazky s názvom „Elektronizácia služieb VÚC Prešovského samosprávneho kraja“; verejného obstarávania verejného obstarávateľa Centrálny obstarávateľ na predmet zákazky s názvom „Komplexné zabezpečenie elektronizácie služieb regionálnej samosprávy“; verejného obstarávania verejného obstarávateľa Trenčiansky samosprávny kraj na predmet zákazky s názvom „Elektronizácia služieb VÚC“.

inšpekcie v priestoroch podnikateľa Capgemini a ich následnom prehliadaní ako aj zo samotnej dokumentácie vedenej verejným obstarávateľom, úrad začal dňa 20.03.2015 konanie číslo 0009/OKT/2015 vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a), c) a f) zákona v znení účinnom do 31.12.2011 a čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie uzatvorenej medzi uchádzačmi: EDMART, IMH, Capgemini, MW Consulting, Ernst & Young a BANK PRO SOFT.

9. S ohľadom na skutočnosť, že z podkladov, ktoré mal úrad k dispozícii vyplynula súvislosť s obdobným verejným obstarávaním verejného obstarávateľa Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „Banskobystrický samosprávny kraj“) úrad si vyžiadal kompletnú dokumentáciu aj od tohto verejného obstarávateľa a následne rozšíril toto konanie tak, že možná dohoda obmedzujúca súťaž spočívala aj v koordinácii podnikateľov vo verejných obstarávaní verejného obstarávateľa Banskobystrický samosprávny kraj realizovaných formou zákaziek s nízkou hodnotou s dátumom zverejnenia výziev dňa 13.05.2009 s názvom predmetu obstarávania „Elektronizácia služieb VÚC Banská Bystrica - Vypracovanie návrhu technického riešenia“ a „Elektronizácia služieb VÚC Banská Bystrica – „Vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok“. Úrad zároveň pribral za účastníka konania aj podnikateľa Ing. Petra Dobáka. Skutočnosť, že došlo k zániku živnostenského oprávnenia podnikateľa Ing. Petra Dobáka ku dňu 31.12.2014 podľa úradu nemá vplyv na právnu subjektivitu Ing. Petra Dobáka ako fyzickej osoby, ktorá prevádzkovala živnosť a ani na právnu zodpovednosť za konanie v rámci podnikateľskej činnosti.

2. ÚČASTNÍCI SPRÁVNEHO KONANIA

10. Podľa § 25 ods. 3 písm. a) zákona účastníkom konania v prípade dohody obmedzujúcej súťaž sú účastníci tejto dohody obmedzujúcej súťaž. Na základe uvedeného úrad určil ako účastníkov konania nasledovných podnikateľov:
- **EDMART, s.r.o.**, IČO: 35 791 977, so sídlom Kráľovské údolie 22, 811 02 Bratislava (ďalej len „EDMART“)
 - **IMH spol. s r.o.**, IČO: 34 119 001, so sídlom L. Janáčka 22, 917 00 Trnava (ďalej len „IMH“)
 - **Capgemini Slovensko, s.r.o.**, IČO: 35 741 538, so sídlom Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava (ďalej len „Capgemini“)
 - **MW Consulting, s.r.o.**, IČO: 31 580 823, so sídlom Komenského 2375/36, 960 01 Zvolen (ďalej len „MW Consulting“)
 - **Ernst & Young, k.s.**, IČO: 35 839 121, so sídlom Hodžovo námestie 1A, 811 06 Bratislava (ďalej len „Ernst & Young“)
 - **BANK PRO SOFT, s.r.o.**, IČO: 35 817 747, so sídlom Tomášikova 30, 821 02 Bratislava (ďalej len „BANK PRO SOFT“)

- **Ing. Peter Dobák**, vznik živnostenského oprávnenia: 01.03.2008, zánik živnostenského oprávnenia ku dňu 31.12.2014, do konania pribratý ako fyzická osoba
11. Spoločnosť EDMART bola podľa výpisu z obchodného registra SR zrušená od 15.06.2015 a právnym nástupcom sa stala spoločnosť DANO s.r.o., Okružná 3239, 900 01 Modra.
 12. Spoločnosť Capgemini podľa údajov z obchodného registra SR vstúpila ku dňu 01.01.2016 do likvidácie.
 13. Spoločnosť Ernst & Young podľa údajov z obchodného registra od 01.07.2015 zmenila právnu formu na spoločnosť s ručením obmedzeným.
 14. Spoločnosť BANK PRO SOFT bola podľa údajov z obchodného registra predaná na základe Zmluvy o predaji podniku zo dňa 31.01.2013 podnikateľovi SPV200, a. s., Bratislava. V súvislosti s vyhláseným konkurzom na majetok dlžníka je správcom konkurznej podstaty AB restructuring k.s., Dostojevského rad 19, 811 09 Bratislava.

3. POSTUP ÚRADU V KONANÍ

15. Úrad v konaní vecne posudzoval postup uchádzačov vo verejných obstarávaníach s nasledovným predmetom obstarávania:
 - i. „Vypracovanie návrhu technického riešenia projektu – Elektronizácia služieb VÚC Trnava.“
 - ii. „Vypracovanie žiadosti o NFP k projektu „Elektronizácia služieb VÚC Trnava“
 - iii. „Elektronizácia služieb VÚC Banská Bystrica - Vypracovanie návrhu technického riešenia“
 - iv. „Elektronizácia služieb VÚC Banská Bystrica - Vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok“
16. Informácie a podklady, ktoré mali odôvodňovať začatie správneho konania a následne jeho rozšírenie vo veci ako aj v počte účastníkov konania úrad získal predovšetkým počas inšpekcie v priestoroch podnikateľa Capgemini dňa 04.02.2014 a v priebehu prehliadania takto získaných dokumentov.
17. V priebehu konania úrad vykonal všetky procesné úkony tak, ako vyplývajú zo zákonnej úpravy konania, vrátane práv uplatnených účastníkmi konania.

4. KONANIE NA NAJVVYŠŠOM SÚDE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

18. Žalobou doručenou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) dňa 30.01.2015 sa účastník konania Capgemini domáhal ochrany pred nezákonným zásahom úradu. Konanie prebiehajúce na NS SR na základe predmetného návrhu bolo vedené pod. sp zn. 8Sžnz/2/2015-221.

19. Dňa 07.06.2016 nadobudol právoplatnosť rozsudok NS SR vydaný v predmetnom konaní, ktorým NS SR vo výroku svojho rozsudku uviedol, že cit: „zakazuje žalovanému (pozn. úradu) pokračovať v porušovaní práv žalobcu (pozn. Capgemini), ktoré spočívajú v nakladaní s údajmi, informáciami a dátami uloženými na nosičoch, ktoré tvoria prílohy č. 2-5 zápisnice úradu č. IZ-32/2014 zo dňa 04. februára 2014 z inšpekcie realizovanej žalovaným v priestoroch žalobcu dňa 04. februára 2014.“ Zároveň NS SR uviedol, že cit.: „zakazuje žalovanému (pozn. úradu) pokračovať v porušovaní práv žalobcu, ktoré spočívajú v použití údajov, informácií a dát uložených na nosičoch, ktoré tvoria prílohy č. 2-5 zápisnice žalovaného IZ-32/2014 zo dňa 04.februára 2014 z inšpekcie realizovanej žalovaným v priestoroch žalobcu dňa 04. februára 2014.“

5. ZASTAVENIE KONANIA

20. Nakoľko z výroku rozhodnutia NS SR vyplýva, že údaje získané počas inšpekcie už nie je možné žiadnym spôsobom použiť pre účely predmetného správneho konania a úrad aktuálne nedisponuje takými podkladmi a informáciami, na základe ktorých by bolo možné preukázať, že účastníci konania porušili ustanovenia zákona, úrad v súlade s ustanovením § 32 ods. 2 písm. g) zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o ochrane hospodárskej súťaže"), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 18 ods.1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 zákona správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. v spojení s § 194 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Boris Gregor
podpredseda úradu

Rozhodnutie sa doručí:

1. DANO, s.r.o., Okružná 3239, 900 01 Modra, právny nástupca EDMART, s.r.o., Kráľovské údolie 22, 811 02 Bratislava
2. IMH spol. s r.o., so sídlom L. Janáčka 22, 917 00 Trnava
3. DEDÁK& Partners, s.r.o., adresa na doručovanie: Karadžičova 2, 811 09 Bratislava; a Advokátska kancelária Tomáš Kamenec, s.r.o., so sídlom Špitálska 43, 811 08 Bratislava, splnomocnený zástupca Capgemini Slovensko, s.r.o. so sídlom Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava
4. MW Consulting, s.r.o., so sídlom Komenského 2375/36, 960 01 Zvolen
5. Ernst & Young Law s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 1A, 811 06 Bratislava, splnomocnený zástupca Ernst & Young, so sídlom Hodžovo námestie 1A, 811 06 Bratislava
6. AB restructuring k. s., Dostojevského rad 19, 811 09 Bratislava, správca úpadcu BANK PRO SOFT, s.r.o., so sídlom Tomášikova 30, 821 02 Bratislava
7. Ing. Peter Dobák, Dobrá Voda 276, 919 54 Dobrá Voda