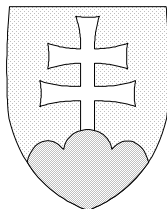


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo:2002/ZK/2/1/100

Bratislava 24. 5. 2002

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v konaní začatom dňa 11. 6. 2001 na podnet 188 súkromných lekárov, zastúpených advokátom JUDr. Ondrejom Škodlerom, so sídlom Advokátska kancelária, Dobšinského 12, 811 05 Bratislava vo veci zneužitia dominantného postavenia podnikateľom Všeobecná zdravotná poisťovňa, Mamateyova 17, 850 05 Bratislava

rozhodol:

podľa § 32 ods.1 písm. b) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov tak, že zastavuje toto konanie, v časti týkajúcej sa účastníčky konania MUDr. Dariny Dunajčákovej, so sídlom Očná ambulancia, Ul. SNP 1, 083 01 Svidník, z dôvodu, že MUDr. Darina Dunajčáková, so sídlom Očná ambulancia, Ul. SNP 1, 083 01 Svidník vzala svoj návrh na začatie správneho konania späť.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 11. 06. 2001 bol na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, IV. výkonný odbor (ďalej len „úrad“) doručený návrh na začatie konania voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 17333954, (ďalej len „VšZP“) vo veci zneužitia dominantného postavenia podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona

Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktorý podalo 188 súkromných lekárov zastúpených JUDr. Ondrejom Škodlerom so sídlom Advokátska kancelária, Dobšinského 12, 811 05 Bratislava na základe splnomocnení, ktoré sú súčasťou spisu (ďalej len „právny zástupca“). V uvedenom podaní bolo uvedené, že VŠZP pri uzatváraní zmlúv s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti zneužíva dominantné postavenie, a to limitovaním objemu uhrádzaných výkonov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť a vynucovaním si možnosti vypovedať zmluvu bez uvedenia dôvodu. Predmetné podanie zaevidované úradom pod číslom 2872/2001 bolo doplnené listom zaevidovaným úradom pod číslom 3225/2001 dňa 04. 07. 2001.

Úrad listom č. 2960/PMÚ SR/2001 zo dňa 12. 6. 2001 zaslanom právnenému zástupcovi a listom č. 2978/PMÚ SR/2001 zo dňa 18. 6. 2001 zaslanom VŠZP oznámil právnenému zástupcovi a VŠZP, že dňom 11. 6. 2001 sa v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní začalo na úrade konanie vo veci vydania rozhodnutia podľa § 11 ods. 1 zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov.

Medzi 188 súkromnými lekármi, ktorí splnomocnili právneho zástupcu na zastupovanie v predmetnom správnom konaní je aj MUDr. Darina Dunajčáková, so sídlom Očná ambulancia Ul. SNP 1, 08 301 Sabinov (ďalej len „MUDr. Darina Dunajčáková“) na základe splnomocnenia zo dňa 18. 12. 2000.

Dňa 30. 7. 2001 bol na úrade pod číslom 3498/2001 zaevidovaný list MUDr. Dariny Dunajčákovej, ktorým oznámila úradu, že dňa 25. 7. 2001 odvolala splnomocnenie zo dňa 18. 12. 2000 udelené právnenému zástupcovi. Súčasne uviedla, že všetky úkony, ktoré právny zástupca bude vykonávať v jej mene sú neplatné.

Následne, dňa 16. 5. 2002, bol na úrade pod číslom 2483/2002 zaevidovaný list MUDr. Dariny Dunajčákovej, ktorým oznámila úradu, že nadväzne na návrh na začatie správneho konania zo dňa 5. 6. 2001 vo veci zneužívania dominantného postavenia VŠZP, ktoré bolo podané v jej zastúpení právny zástupcom a nadväzne na jej list zo dňa 25. 7. 2001, ktorým odvolala splnomocnenie pre právneho zástupcu na zastupovanie v danom prípade, berie svoj návrh v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) zákona späť a žiada, aby úrad konanie zastavil.

Podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona úrad môže konanie rozhodnutím zastaviť, ak účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť.

V zmysle vyššie uvedeného úrad posúdil požiadavku MUDr. Dariny Dunajčákovej na zastavenie konania a nenašiel dôvody, pre ktoré by nemohol tejto požiadavke vyhovieť.

V súlade s § 33 zákona úrad vyzval MUDr. Darinu Dunajčákovú listom č. 2501/PMÚ SR/2002 zo dňa 16. 05. 2002, aby sa pred vydaním rozhodnutia ústne alebo písomne vyjadrila k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhla jeho doplnenie.

MUDr. Darina Dunajčáková sa k predloženým výsledkom prešetrovania vyjadrila písomne listom, ktorý bol na úrade za evidovaný dňa 21. 05. 2002 pod č. 2629/2002 a uviedla, že k zisteniam úradu uvedeným v liste zo dňa 16. 05. 2002 nemá pripomienky.

Po zvážení všetkých uvedených skutočností preto úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 18. ods. 1 zákona o rozklade rozhoduje Rada úradu. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručuje:

MUDr. Darina Dunajčáková
očná ambulancia
Ul. SNP 1
083 01 Sabinov