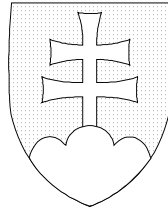


## PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



# ROZHODNUTIE

Číslo: 2019/KOH/SKO/3/22

Bratislava 07. augusta 2019

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, v správnom konaní číslo 0004/OK/2019 začatom dňa 24. 01. 2019 na základe oznámenia koncentrácie podľa § 10 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov podnikateľmi Manuvia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 82109 Bratislava, PhDr. Marekom Kuchtom, MBA, trvale bytom [ . . . . . ]<sup>1</sup>, Ing. Danielom Bercelom, MBA, trvale bytom [[. . . . . ]]<sup>2</sup> a ELNI CAPITAL LTD., so sídlom C/O Iplan Accounting Ltd 40 Graccechurch Street, Iplan, Londýn, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska prostredníctvom ich spoločného právneho zástupcu Advokátskej kancelárie VIVID LEGAL, s.r.o., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 915, v mene ktorého koná JUDr. Linda Balháreková, konateľ

### r o z h o d o l

na základe § 12 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, že **s ú h l a s í** s koncentráciou, ktorá vznikla podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a spočíva **v získa n í**

- 1) spoločnej kontroly podnikateľmi **Manuvia, a.s.**, so sídlom Plynárenská 7/A, 82109 Bratislava, **PhDr. Marekom Kuchtom, MBA**, trvale bytom [ . . . . .

<sup>1</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

<sup>2</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

- .....]<sup>3</sup> a **ELNI CAPITAL LTD.**, so sídlom C/O Iplan Accounting Ltd 40 Graccechurch Street, Iplan, Londýn, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska **nad podnikateľom EUROTRADE - SR a.s.**, so sídlom Drevená 888, 924 01 Galanta, IČO : 36 265 403 a nad podnikateľom **EDYMAX Flexibility s.r.o.**, so sídlom Bajkalská 22, 821 09 Bratislava, IČO: 43 799 752,
- 2) **spoločnej kontroly podnikateľmi Manuvia, a.s.**, so sídlom Plynárenská 7/A, 82109 Bratislava, **PhDr. Marekom Kuchtom, MBA**, trvale bytom [.....]  
 .....]<sup>4</sup> a **Ing. Danielom Bercelom, MBA**, trvale bytom [.....]  
 .....]<sup>5</sup> **nad podnikateľom EDYMAX Europe s. r. o.**, so sídlom Hurbanova 21, 085 01 Bardejov, IČO: 44 498 152 a
- 3) **spoločnej kontroly podnikateľmi Manuvia, a.s.**, so sídlom Plynárenská 7/A, 82109 Bratislava a **PhDr. Marekom Kuchtom, MBA**, trvale bytom [.....]  
 .....]<sup>6</sup> **nad podnikateľom EDYMAX Personal Management SE**, so sídlom V jámě 699/1, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 015 70 757

a to na základe Zmluvy o kúpe akcií a zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o kúpe akcií uzatvorenej dňa 07. 12. 2018 medzi spoločnosťou EDYMAX Facility Management SE ako predávajúcim a spoločnosťou Manuvia, a. s. ako kupujúcim a [.....]  
 .....]<sup>7</sup> ohľadom akcií emitovaných EUROTRADE – SR a.s., Zmluvy o prevode obchodného podielu a zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 07. 12. 2018 medzi spoločnosťou EDYMAX Facility Management SE ako prevodcom a spoločnosťou Manuvia, a. s. ako nadobúdateľom a [.....]  
 .....]<sup>8</sup> ohľadom obchodných podielov v EDYMAX Flexibility s.r.o. , Zmluvy o prevode obchodného podielu a zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 07. 12. 2018 medzi PhDr. Marekom Kuchtom, MBA ako prevodcom a spoločnosťou Manuvia, a. s. ako nadobúdateľom a [.....]  
 .....]<sup>9</sup> ohľadom obchodných podielov v EDYMAX Europe s.r.o., Zmluvy o prevode obchodného podielu a zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu uzatvorenej dňa 07. 12. 2018 medzi Ing. Danielom Bercelom, MBA ako prevodcom a spoločnosťou Manuvia, a. s. ako nadobúdateľom a [.....]  
 .....]<sup>10</sup> ohľadom obchodných podielov v EDYMAX Europe s.r.o., Zmluvy o kúpe akcií uzatvorenej dňa 07. 12. 2018 medzi spoločnosťou ELNI CAPITAL LTD ako predávajúcim a spoločnosťou Manuvia, a. s. ako kupujúcim a [.....]  
 .....]<sup>11</sup>

<sup>3</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

<sup>4</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

<sup>5</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

<sup>6</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

<sup>7</sup> Obchodné tajomstvo zmluvných strán – prístupné účastníkom konania

<sup>8</sup> Obchodné tajomstvo zmluvných strán– prístupné účastníkom konania

<sup>9</sup> Obchodné tajomstvo zmluvných strán– prístupné účastníkom konania

<sup>10</sup> Obchodné tajomstvo zmluvných strán– prístupné účastníkom konania

<sup>11</sup> Obchodné tajomstvo zmluvných strán – prístupné účastníkom konania

ohľadom akcií emitovaných EDYMAX Personal Management SE a Zmluvy o kúpe akcií a zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o kúpe akcií uzatvorenej dňa 07. 12. 2018 medzi PhDr. Marekom Kuchtom, MBA ako predávajúcim a spoločnosťou Manuvia, a. s. ako kupujúcim a [ . . . . . ]<sup>12</sup> ohľadom akcií emitovaných EDYMAX Personal Management SE.

## Odôvodnenie :

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií (ďalej len „**úrad**“) bolo dňa 24. 01. 2019 listom zaevidovaným pod číslom 389/2019/OK-428/2019 od podnikateľov Manuvia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava (ďalej len „**Manuvia**“), PhDr. Mareka Kucht, MBA, trvale bytom [ . . . . . ]<sup>13</sup> (ďalej len „**PhDr. Marek Kuchta, MBA**“), Ing. Daniela Bercela, MBA, trvale bytom [ . . . . . ]<sup>14</sup> (ďalej len „**Ing. Daniel Berceľ, MBA**“) a ELNI CAPITAL LTD., so sídlom C/O Iplan Accounting Ltd 40 Graccechurch Street, Iplan, Londýn, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (ďalej len „**ELNI CAPITAL LTD**“) (ďalej spoločne len „**Oznamovatelia**“) prostredníctvom ich spoločného právneho zástupcu Advokátskej kancelárie VIVID LEGAL, s.r.o., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 915, v mene ktorého koná JUDr. Linda Balháreková, konateľ (ďalej len „**právny zástupca**“) doručené oznámenie koncentrácie (ďalej len „**Oznámenie**“) podľa § 10 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon**“). Týmto podaním bolo dňa 24. 01. 2019 začaté správne konanie vo veci predmetnej koncentrácie vedené pod číslom 0004/OK/2019 a v súlade so znením § 11 ods. 1 zákona začala dňa 25. 01. 2019 plynúť lehota na vydanie rozhodnutia.
2. Dňa 31. 01. 2019 úrad podaním zaevidovaným pod číslom 389/2019/OK-531/2019 vyzval Oznamovateľov na doplnenie Oznámenia a upozornil ich, že Oznámenie koncentrácie je neúplné a lehota podľa § 11 ods. 1 zákona na vydanie rozhodnutia úradu o predmetnej koncentrácii neplynie odo dňa odoslania tejto výzvy na doplnenie oznámenia koncentrácie. Oznámenie bolo doplnené podaním doručeným dňa 14. 02. 2019 (registrovaným pod číslom 389/2019/OK-805/2019), podaním doručeným dňa 15. 02. 2019 (registrovaným pod číslom 389/2019/OK-819/2019), podaním doručeným dňa 26.03.2019 (registrovaným pod číslom 389/2019/OK-1416/2019), podaním doručeným dňa 16. 04. 2019 (registrovaným pod číslom 389/2019/OK-1771/2019), podaním doručeným dňa 17. 04. 2019 (registrovaným pod číslom 389/2019/OK-1797/2019). Vzhľadom na to, že išlo o transakciu založenú viacerými navzájom podmienenými právnymi titulmi, ktoré obsahovali ustanovenia týkajúce sa aj iných podnikateľov, úrad v tejto súvislosti

<sup>12</sup> Obchodné tajomstvo zmluvných strán – prístupné účastníkom konania

<sup>13</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

<sup>14</sup> Osobný údaj – prístupné účastníkom konania

zaslal taktiež viaceré výzvy na doplnenie<sup>15</sup>. Zároveň vzhľadom na skutočnosť, že podnikateľ Manuvia získal v nedávnej minulosti kontrolu nad viacerými podnikateľmi, ktorí zmenili svoje obchodné meno, úrad overoval aktuálnu štruktúru ekonomickej skupiny Manuvia. Zároveň úrad vyžiadaval viacerými podaniami trhové informácie, možné alternatívne vymedzenia tovarových a priestorových trhov v oblastiach pôsobenia účastníkov koncentrácie a podnikateľov z ich ekonomických skupín. Dňa 22. 05. 2019 účastníci konania predložili úradom požadované informácie (reg. číslo 389/2019/OK-2249/2019 a 389/2019/OK-2250/2019).

3. Zároveň úrad overoval informácie predložené účastníkmi konania s informáciami a podkladmi, ktoré mu na jeho žiadosť boli zaslané Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Sekciou služieb zamestnanosti (ďalej len „**ÚPSVR**“). Z informácií a podkladov poskytnutých ÚPSVR za rok 2017 úrad spracoval analýzu, z ktorej vyplývalo postavenie na trhu účastníkov koncentrácie a s nimi prepojených podnikateľov, ako aj ich konkurentov v jednej z prekrývajúcich sa činností, a to rôznych alternatívach tak, ako je uvedené nižšie. Úrad zistil, že v akejkolvek alternatívne relevantných trhov, ktorá potenciálne prichádzala podľa úradu do úvahy v tejto oblasti, mali účastníci koncentrácie a s nimi prepojení podnikatelia podľa bodu 4.1. Vyhlášky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 170/2014 Z.z., ktorou sa ustanovujú náležitosti oznámenia koncentrácie (ďalej len „Vyhláška“) spoločný trhový podiel viac ako 15 % - koncentrácia teda povedie k horizontálne ovplyvneným trhom. Uvedená analýza bola zaradená do spisu pod číslom 389/OK/2019-IZ-475/2019.
4. Nakoľko účastníci konania podľa § 1 ods. 2 Vyhlášky nespĺnili žiadnu z podmienok, kedy podnikatelia môžu predložiť zúžené oznámenie koncentrácie podľa vzoru č. 2 Vyhlášky, úrad ich dňa 30. 05. 2019 listom registrovaným pod číslom 389/2019/OK-2429/2019 informoval, že na posúdenie koncentrácie úradom nepostačuje zúžené oznámenie koncentrácie podľa vzoru č. 2 Vyhlášky a identifikoval skutočnosti, ktoré je potrebné doplniť v zmysle oznámenia koncentrácie podľa vzoru č. 1 Vyhlášky. Požadované informácie boli úradu predložené podaním doručeným úradu dňa 04. 07. 2019 registrovaným pod číslom 389/2019/OK-3099/2019, podaním doručeným úradu dňa 10. 07. 2019 registrovaným pod číslom 389/2019/OK-3159/2019 a 389/2019/OK-3160/2019. Pre Oznámenie spolu s podaniami účastníkov konania uvedených v tomto bode a v bode 2 úrad ďalej používa skratku len „**Oznámenie**“.
5. Po tomto doplnení oznámenia sa stalo oznámenie koncentrácie úplné a dňom 11. 07. 2019 začala ďalej plynúť prerušená lehota na vydanie rozhodnutia vo veci predmetnej koncentrácie podľa § 11 ods. 1 zákona.

---

<sup>15</sup> Niektoré informácie úrad žiadal podľa § 11 ods. 5 zákona ako informácie a podklady, ktoré môžu mať podstatný vplyv na rozhodnutie o posudzovanej koncentrácii, kedy v súlade so znením § 11 ods. 5 neplynúť lehota na vydanie rozhodnutia podľa § 11 ods. 1 zákona odo dňa doručenia tejto žiadosti až do ich predloženia ako aj podľa § 22 ods. 2 zákona. Išlo o informácie týkajúce sa získania kontroly nad ďalšími podnikateľmi, teda nad akými podnikateľmi vykonáva v čase posudzovania koncentrácie kontrolu, o akú kontrolu ide a trhové informácie ktorých podnikateľov má úrad pri posudzovaní brať do úvahy.

6. Podľa § 33 zákona úrad pred vydaním rozhodnutia listom číslo 389/2019/OK-3477/2019 zo dňa 02.08.2019 informoval Oznamovateľov o záveroch prešetrovania v predmetnom správnom konaní a vyzval ich, aby sa ústne alebo písomne vyjadrili k jeho podkladu a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhli jeho doplnenie. Oznamovatelia nemali k textu žiadne pripomienky a nenavrhli žiadne jeho doplnenie.
7. Koncentrácia podľa Oznámenia spočíva v získaní spoločnej kontroly Oznamovateľmi, v podobe, ako je uvedené pri jednotlivých nadobúdaných podnikateľoch vo výroku rozhodnutia, a to nad podnikateľmi **EUROTRADE - SR a.s.**, so sídlom Drevená 888, 924 01 Galanta, IČO : 36 265 403 (ďalej len **EUROTRADE - SR a.s.**), EDYMAX Flexibility s.r.o., so sídlom Bajkalská 22, 821 09 Bratislava, IČO: 43 799 752 (ďalej len „**EDYMAX Flexibility s.r.o.**“), EDYMAX Europe s. r. o., so sídlom Hurbanova 21, 085 01 Bardejov, IČO: 44 498 152 (ďalej len „**EDYMAX Europe s. r. o.**“), EDYMAX Personal Management SE, so sídlom V jámě 699/1, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 015 70 757 (ďalej „**EDYMAX Personal Management SE**“) a vznikla na základe šiestich vzájomne podmienených a prepojených zmlúv, ktoré sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia (EUROTRADE - SR a.s. , EDYMAX Flexibility s.r.o., EDYMAX Europe s. r. o., EDYMAX Personal Management SE ďalej v texte spoločne ako „**Nadobúdaní podnikatelia**“).
8. Z informácií predložených v Oznámení vyplýva, že pred koncentráciou bola spoločnosť:
  - **EUROTRADE – SR a.s.** nepriamo kontrolovaná PhDr. Marekom Kuchtom, MBA a spoločnosťou ELNI CAPITAL LTD,
  - **EDYMAX Flexibility, s.r.o.** nepriamo kontrolovaná PhDr. Marekom Kuchtom, MBA a spoločnosťou ELNI CAPITAL LTD,
  - **EDYMAX Europe s. r. o.** kontrolovaná PhDr. Marekom Kuchtom, MBA a Ing. Danielom Bercelom, MBA,
  - **EDYMAX Personal Management SE** kontrolovaná PhDr. Marekom Kuchtom, MBA a spoločnosťou ELNI CAPITAL LTD.

V prípade predmetnej koncentrácie ide teda o vstup podnikateľa Manuvia do Nadobúdaných podnikateľov s tým, že tu bude vykonávať spoločnú kontrolu so všetkými, alebo s niektorými zo súčasných vlastníkov Nadobúdaných podnikateľov. Nadobúdaní podnikatelia patrili pred koncentráciou do jednej ekonomickej skupiny.

Úrad teda pri posudzovaní predmetnej koncentrácie posudzoval postavenie podnikateľa Manuvia, postavenie ostatných účastníkov konania spoločne s Nadobúdanými podnikateľmi a postavenie ich konkurentov v predmetných oblastiach.

9. Úrad z predložených informácií a podkladov zistil, že predmetná koncentrácia podlieha kontrole úradu podľa § 10 ods. 1 zákona.
10. Účastníkmi tohto správneho konania sú Oznamovatelia a účastníkmi predmetnej koncentrácie sú Oznamovatelia na strane podnikateľov nadobúdajúcich kontrolu

a na strane Nadobúdaných podnikateľov podnikateľa EUROTRADE - SR a.s., EDYMAX Flexibility s.r.o., EDYMAX Europe s. r. o. a EDYMAX Personal Management SE.

11. Pri posudzovaní koncentrácie úrad vychádzal z Oznámenia, z verejne dostupných informácií týkajúcich sa účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, podporne z rozhodovacej praxe Európskej komisie (ďalej len „EK“), z informácií a podkladov získaných od konkurentov účastníkov koncentrácie v rámci prieskumu, podkladov a dát získaných od ÚPSVR. Na webovej stránke úradu bola 30.01.2019 zverejnená informácia o začatí správneho konania vo veci posudzovania predmetnej koncentrácie a výzvou, že tretie strany môžu úradu predložiť svoje pripomienky, námietky a informácie k predmetnej koncentrácii. Žiadny subjekt sa v priebehu správneho konania ku koncentrácii takýmto spôsobom nevyjadril.

## **Aktivity účastníkov koncentrácie**

### **I. Aktivity nadobúdateľov kontroly**

#### **Manuvia, a.s.**

12. Podľa Oznámenia je spoločnosť Manuvia, a.s. spoločným podnikom spoločnosti A&T Group, a.s. kontrolovanej [. . . . .]<sup>16</sup>, spoločnosti ARCA CAPITAL (CYPRUS) LIMITED (resp. spoločnosti Arca Investmens, a.s., ktorá ju kontroluje a ktorá je kontrovaná Ing. Rastislavom Veličom) a spoločnosti VLOTA COMPANY LIMITED (ďalej len „**Skupina Manuvia**“).
13. Spoločnosť Manuvia a podnikatelia (resp. celá skupina Manuvia, ako aj podnikatelia s ňou prepojení podľa bodu 4.1 Vyhlášky) pôsobia predovšetkým v oblasti:
- personálneho leasingu t. j. vykonávania činnosti ako agentúra dočasného zamestnávania (ďalej len „ADZ“), predmetom ktorého je dočasné pridelenie zamestnancov,
  - v oblasti recruitmentu t. j. sprostredkovania zamestnania za úhradu (ďalej len „SZÚ“), a
  - v oblasti poskytovania servisných činností svojim dcérskym spoločnostiam, ktorá zahŕňa najmä činnosť manažmentu, IT služieb, administratívnych služieb, marketingu, PR, právnych služieb a ostatných podporných a kontrolných činností pre svoje dcérske spoločnosti. Spoločnosti patriace do skupiny Manuvia poskytujú tiež servisné a doplňujúce činnosti v oblasti vykonávania činnosti ADZ, resp. činnosti predchádzajúce samotnej vykonávanej činnosti ADZ napr. preprava dočasne pridelených zamestnancov, kompletizácia dokumentácie a pod.

#### **PhDr. Marek Kuchta, MBA**

14. Pred koncentráciou vykonával kontrolu nad nadobúdanými účastníkmi koncentrácie a to:

---

<sup>16</sup> Dôverná informácia osoby ovládajúcej spoločnosť A&T Group, a.s. – informácia prístupná účastníkom konania

- nepriamu spoločnú kontrolu nad spoločnosťami EUROTRADE – SR, a.s. a EDYMAX FLEXIBILITY, s.r.o. a
  - priamu spoločnú kontrolu nad spoločnosťou EDYMAX Europe, s.r.o.,
  - priamu spoločnú kontrolu nad spoločnosťou EDYMAX Personal Management SE.
15. Pred koncentráciou vykonával kontrolu aj nad ďalšími spoločnosťami, ktoré však podľa Oznámenia v roku 2018 nepôsobili v oblasti činnosti ADZ alebo SZÚ. Prostredníctvom spoločností, ktoré kontroluje, PhDr. Marek Kuchta, MBA pôsobil v roku 2018 hlavne v oblasti vykonávania činnosti ADZ a SZÚ.
16. V oblasti vykonávania činnosti ADZ pôsobil okrem nadobúdaných účastníkov koncentrácie v roku 2018 aj prostredníctvom spoločností EDYMAX Facility Management SE (IČO 46812903) v Slovenskej republike (ďalej len „SR“), Edymax Deutschland GmbH v Nemeckej spolkovej republike, a EDYMAX POLSKA SPÓLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIA v Poľsku.
17. V oblasti SZÚ pôsobil v roku 2018 len prostredníctvom spoločností, ktoré sú súčasťou transakcie, ako je uvedené vyššie.
18. Spoločnosti kontrolované PhDr. Marekom Kuchtom, MBA vykonávali aj činnosti, ktorými je zabezpečená predovšetkým podpora a servis, ktoré predchádzajú dočasnému prideleniu zamestnanca (napr. preprava dočasne pridelených zamestnancov, kompletizácia dokumentácie dočasne pridelených zamestnancov a pod. Táto činnosť je pre riadne fungovanie personálneho leasingu potrebná alebo minimálne vhodná. Nejde však o samotný personálny leasing, ktorý sú oprávnené uskutočňovať výlučne agentúry dočasného zamestnávania.
19. Okrem toho pôsobil PhDr. Marek Kuchta, MBA aj v ďalších oblastiach, napr. v oblasti elektroenergetiky, vnútroštátnej a osobnej doprave.

### **Ing. Daniel Bercel, MBA**

20. Pred koncentráciou vykonával priamu kontrolu nad nadobúdaným účastníkom koncentrácie EDYMAX Europe, s.r.o. a prostredníctvom tejto spoločnosti pôsobil najmä v oblasti personálneho leasingu a oblasti SZÚ.

### **ELNI CAPITAL LTD**

21. Je holdingová spoločnosť spravujúca akcie svojich dcérskych spoločností. Patrí do ekonomickej skupiny fyzických osôb vykonávajúcich kontrolu nad ELNI CAPITAL LTD (Skupina ELNI). Pred koncentráciou vykonávala spoločnú nepriamu kontrolu nad spoločnosťou EUROTRADE – SR, a.s., spoločnosťou EDYMAX Flexibility, s.r.o. a EDYMAX Personal Management SE, Česko. Okrem vyššie uvedených spoločností nepôsobí táto spoločnosť v SR v žiadnej inej oblasti.

### **II. Aktivity Nadobúdaných podnikateľov**

22. Nadobúdaní podnikatelia pôsobia najmä v oblasti personálneho leasingu a sprostredkovania zamestnania za úhradu.

23. Spoločnými oblasťami pôsobenia účastníkov je teda najmä oblasť personálneho leasingu a SZÚ. Pri iných oblastiach pôsobenia podľa vyhlásenia účastníkov konania platí, že pre všetky alternatívne vymedzenia tovarových relevantných trhov a priestorových relevantných trhov, ktoré pripadajú do úvahy, je prípadný spoločný trhový podiel účastníkov koncentrácie a s nimi prepojených podnikateľov na rovnakom tovarovom relevantnom trhu zahŕňajúcom územie SR menej ako 15% (horizontálny vzťah) a individuálny alebo spoločný trhový podiel účastníkov koncentrácie a s nimi prepojených podnikateľov pôsobiacich na relevantnom trhu, ktorý je trhom dodávok alebo trhom odbytu vo vzťahu k relevantnému trhu, na ktorom pôsobí iný účastník koncentrácie alebo s ním prepojený podnikateľ je menej ako 30% (vertikálny vzťah).
24. Vzhľadom na vyššie uvedený popis aktivít účastníkov koncentrácie, sa úrad pri posudzovaní dopadov koncentrácie sústredil len na tie aktivity podnikateľov, v ktorých dochádza k horizontálnemu prekrytiu aktivít v dôsledku koncentrácie, t. j. na oblasti sprostredkovania zamestnania za úhradu a oblasť vykonávania činnosti ADZ a na súvisiace činnosti. V rámci ďalších pridružených aktivít, predchádzajúcich činnosti ADZ alebo poskytovaných popri tejto činnosti, týmito sa úrad samostatne bližšie nezaoberal (poskytuje ich len skupina Manuvia), zhodnotil ich len v rámci možných bariér vstupu, resp. posúdenia ako súťažnej výhody v rámci posúdenia oblasti služieb ADZ.

### **Relevantné trhy a posúdenie dopadov koncentrácie**

25. Úrad požiadal účastníkov koncentrácie o odôvodnenie vymedzenia tovarových relevantných trhov s ohľadom na existenciu rozhodnutí EK, podľa ktorých možno uvažovať o členení trhov v tejto oblasti na:
- Služby dočasnej zamestnanosti (Temporary employment services) s možným ďalším členením,
  - Trvalé služby zamestnanosti (Permanent employment services),
  - Poradenské služby v oblasti ľudských zdrojov (HR consultancy services) a
  - Online náborové služby (Online job board services)<sup>17</sup>.
26. Ako vyplýva z doplnenia Oznámenia účastníci koncentrácie nepôsobia na trhoch naplňajúcich charakteristiku trhov Poradenské služby v oblasti ľudských zdrojov (HR consultancy services) a Online náborové služby (Online job board services), žiadny z účastníkov koncentrácie nevykonáva tieto služby v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti pre tretie strany, Ak aj niektorí z účastníkov koncentrácie vykonávajú tieto služby, vykonávajú ich výlučne v rámci svojej ekonomickej skupiny. Žiadny z účastníkov koncentrácie takéto služby neposkytuje tretím subjektom a nemá z takýchto služieb žiadny obrat. Úrad sa teda predmetnými oblasťami ďalej nezaoberal.

---

<sup>17</sup> Vid' napr. rozhodnutia EK vo veci COMP/M.8201 Randstad Holding/Monster Worldwide zo dňa 26. 10. 2016 alebo rozhodnutia EK vo veci COMP/M.7949 Norwegian/Shiphold/OSM Aviation zo dňa 31. 05. 2016.



### Personálny lízing (činnosť agentúr dočasného zamestnávania)

27. Oblasť personálneho lízingu, t. j. činnosť agentúr dočasného zamestnávania, je upravená § 29 - § 31 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o zamestnanosti“). Povolenie na vykonávanie činnosti ADZ vydáva ÚPSVR po splnení všetkých Zákonom o zamestnanosti vyžadovaných náležitostí.
28. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o zamestnanosti je ADZ na účely tohto zákona právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá zamestnáva občana v pracovnom pomere na účel jeho dočasného pridelenia k užívateľskému zamestnávateľovi na území SR na výkon práce pod jeho dohľadom a vedením alebo na účel jeho vyslania podľa osobitného predpisu. Podľa § 29 ods. 11 Zákona o zamestnanosti ÚPSVR vedie register ADZ.
29. V § 31 Zákona o zamestnanosti sú vymedzené zákonné povinnosti ADZ, pričom jednou z nich je aj povinnosť poskytovať ÚPSVR správu o svojej činnosti za predchádzajúci kalendárny rok.
30. Ako je uvedené vyššie, medzi aktivitami účastníkov koncentrácie a ich ekonomických skupín, dochádza k horizontálnemu prekrytiu aktivít v oblasti poskytovania služieb ADZ, teda služieb personálneho lízingu.
31. Podľa informácií uvedených v Oznámení, v tejto oblasti spomedzi účastníkov koncentrácie pôsobia spoločnosti: EUROTRADE - SR a.s.; EDYMAX Europe s. r. o.; EDYMAX Facility Management SE, so sídlom Bajkalská 22, 821 09 Bratislava, IČO: 46812903; Manuvia Slovakia s.r.o., so sídlom Vysoká nad Kysucou 524, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 47592788; Manuvia MC People, s. r. o., so sídlom Vysoká nad Kysucou 524, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 46785582; Manuvia PLUS JOB, s.r.o., so sídlom Vysoká nad Kysucou 524, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 47517115; Manuvia STIGMA s.r.o., so sídlom Vysoká nad Kysucou 524, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 46342877; Manuvia SK Alpha s.r.o., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice – mestská časť Staré Mesto; Manuvia People SK s.r.o., so sídlom Žriedlová 26, 040 01 Košice – mestská časť Staré Mesto; Manuvia Jobliner, s.r.o., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava – mestská časť Staré Mesto.
32. Podľa Oznamovateľov predmetom personálneho lízingu je dočasné pridelenie zamestnancov, t. j. sprostredkovanie zamestnania pre fyzické osoby za účelom výkonu ich práce pre iné fyzické alebo právnické osoby ako užívateľských zamestnávateľov, ktorí dočasne prideleným pracovníkom pridávajú prácu a vykonávajú dohľad nad jej výkonom. Táto oblasť podľa účastníkov konania zodpovedá trhu, ktorý EK definuje ako služby dočasnej zamestnanosti – temporary employment services.
33. Podľa názoru Oznamovateľov je z hľadiska charakteristiky tovaru, rovnako z hľadiska účelu jeho použitia, ako aj ceny, možné posúdiť ako zastupiteľných zamestnancov z dvoch pohľadov: a) zamestnanci vo všeobecnosti; b) zamestnanci s ohľadom na ich konkrétne zameranie či špecializáciu, t. j. zamestnanci disponujúci určitými

špecifickými vlastnosťami, vzdelaním, skúsenosťami a pod., ktorí sú zastupiteľní výlučne zamestnancami spĺňajúcimi rovnaké kritéria.

34. Vo vzťahu k prípadnému užšiemu členeniu trhu vykonávania činnosti ADZ účastníci konania v Oznámení uvádzali, že podľa ich názoru toto nie je relevantné, nakoľko v podmienkach SR nedochádza k výraznej špecializácii ADZ, všetky ADZ pridávajú zamestnancov naprieč spektrom odvetví a aj z hľadiska tzv. ISCO kategórií (uvedené podrobnejšie ďalej) ide o obdobné zameranie všetkých ADZ.
35. Oznamovatelia priestorový relevantný trh označili ako územie SR, čo v Oznámení<sup>18</sup> odôvodnili nasledovne: *„Oddeliteľnosť územia Slovenskej republiky od iných území je daná homogénnosťou súťažných podmienok, ktorá je zapríčinená jednotnou právnou úpravou pre celé územie Slovenskej republiky, ktorá sa nelíši pre žiadne časti tohto územia. Aplikácia jednotných pravidiel, t. j. jednotných právnych predpisov určujúcich súťažné podmienky na území Slovenskej republiky, spôsobuje absolútnu homogénnosť týchto súťažných podmienok, čím určuje ohraničenie priestorového relevantného trhu práve na územie Slovenskej republiky.“*
36. Keďže z informácií predložených v Oznámení nebolo možné jednoznačne určiť, či v danom prípade ide o širší trh poskytovania služieb ADZ, resp. či v rámci poskytovania týchto služieb je potrebné definovať viac užších trhov, a tiež určiť postavenie účastníkov koncentrácie v tejto oblasti (nakoľko účastníci koncentrácie nedisponovali údajmi o celkovej veľkosti trhu, či už podľa objemu, t. j. počtu pridelených zamestnancov, alebo podľa tržieb a ani relevantnými údajmi o svojich konkurentoch), aby mohol úrad čo najlepšie vyhodnotiť situáciu na tomto trhu a dopady predmetnej koncentrácie, požiadal ÚPSVR o predloženie informácií vo vzťahu k poskytovaniu služieb ADZ.
37. Z informácií predložených ÚPSVR úrad zistil, že v roku 2017<sup>19</sup> bolo na území SR prostredníctvom ADZ dočasne pridelených celkovo viac ako [. . . . . ]<sup>20</sup> zamestnancov, pričom účastníci koncentrácie a s nim prepojení podnikatelia dočasne prideliť [. . . ]<sup>21</sup> zamestnancov, čo predstavovalo podiel cca [20 – 30]<sup>22</sup> %, pričom prírastok v dôsledku nadobudnutia cieľových spoločností predstavuje cca [10 – 20]<sup>23</sup> %. Zo získaných výstupov analýzy údajov poskytnutých ÚPSVR, t. j. vychádzajúc z predmetného podielu, ako aj podielov najbližších konkurentov, úrad

---

<sup>18</sup> Oznámenie, strana 73. a 74.

<sup>19</sup> V čase dopytovania úradu ÚPSVR ešte nedisponovalo relevantnými informáciami za rok 2018.

<sup>20</sup> [...] obchodné tajomstvo – počet dočasne pridelených zamestnancov v roku 2017 celkovo – neprístupné účastníkom konania, nakoľko vychádza z informácií predložených ÚPSVR, ktoré obsahujú OT podnikateľov pôsobiach v tejto oblasti.

<sup>21</sup> [...] obchodné tajomstvo – počet dočasne pridelených zamestnancov v roku 2017 – neprístupné účastníkom konania, nakoľko vychádza z informácií predložených ÚPSVR, ktoré obsahujú OT podnikateľov pôsobiach v tejto oblasti.

<sup>22</sup> [...] obchodné tajomstvo – podiel účastníkov koncentrácie na celkovom počte dočasne pridelených zamestnancov za rok 2017 – neprístupné účastníkom konania, nakoľko vychádza z informácií predložených ÚPSVR, ktoré obsahujú OT podnikateľov pôsobiach v tejto oblasti.

<sup>23</sup> [...] obchodné tajomstvo – prírastok podielu Skupiny Manuvia v dôsledku nadobudnutia cieľových spoločností – neprístupné účastníkom konania, nakoľko vychádza z informácií predložených ÚPSVR, ktoré obsahujú OT podnikateľov pôsobiach v tejto oblasti.

dospel k záveru, že horizontálne prekrytie vzniknuté predmetnou koncentráciou nie je zanedbateľné, koncentráciou je predmetný trh ovplyvnený, pričom tu vzniká najväčší poskytovateľ služieb ADZ, a preto bolo nevyhnutné podrobnejšie sa zamerať na dopady predmetnej koncentrácie na tento sektor.

38. V rámci definovania tovarového relevantného trhu ADZ a skúmania vplyvov predmetnej koncentrácie na sektor poskytovania služieb ADZ, úrad oslovil podnikateľov, ktorých účastníci koncentrácie označili ako svojich najbližších konkurentov a zároveň podnikateľov, ktorých, vychádzajúc z informácií predložených ÚPSVR, úrad vyhodnotil ako ďalších významných poskytovateľov služieb ADZ.
39. Úrad v prieskume teda oslovil nasledujúce spoločnosti: 1.) INDEX NOSLUŠ s.r.o., so sídlom Prešovská 38, 821 02 Bratislava (ďalej len „Index“); 2.) ManpowerGroup Slovensko s.r.o., so sídlom Lazaretská 8, 811 08 Bratislava (ďalej len „Manpower“); 3.) EUROPERSONAL & FABRIKA s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 70, 821 05 Bratislava (ďalej len „EaF“); 4.) ARIOS – human resources s. r. o., so sídlom Nové Záhrady I 13/A, 821 05 Bratislava (ďalej len „Arios“); 5.) STARSTAFF, s. r. o., so sídlom Galvaniho 7/D, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov (ďalej len „Starstaff“); 6.) Trenkwalder, a. s., so sídlom Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré Mesto (ďalej len „Trenkwalder“); 7.) DEKRA kvalifikácia a poradenstvo s.r.o., so sídlom Panónska cesta 47, 851 04 Bratislava (ďalej len „Dekra“); 8.) Proact People Slovensko s.r.o., so sídlom Kpt. Nálepku 1597, 924 01 Galanta (ďalej len „PPS“); 9.) Grafton Slovakia s.r.o., so sídlom Obchodná 2, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto (ďalej len „Grafton“); 10.) PROPLUSCO spol. s r. o., so sídlom Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava (ďalej len „Proplusco“); 11.) ADECCO Slovakia, s. r. o., so sídlom Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava (ďalej len „Adecco“) (alebo všetci spoločne len ako „účastníci prieskumu“).
40. Uvedené spoločnosti spoločne s účastníkmi koncentrácie a ich ekonomickými skupinami, vychádzajúc z údajov poskytnutých ÚPSVR, zabezpečili v roku 2017 viac ako  $[60 - 70]^{24}$  % všetkých dočasných pridelení zamestnancov (vychádzajúc z počtu dočasne pridelených zamestnancov). Úrad sa teda zamerl na uvedené spoločnosti, nakoľko z údajov poskytnutých ÚPSVR zistil, že v roku 2017 síce vlastnilo licenciu na vykonávanie činnosti ADZ viac ako 200 podnikateľov, avšak s počtom pridelení, ktorý bol významne nižší ako u účastníkov koncentrácie (a účastníkov prieskumu). Okrem účastníkov koncentrácie a podnikateľov oslovených v prieskume na trhu poskytovania služieb ADZ pôsobilo ďalších 10 podnikateľov, ktorí dosahovali podiel na celkovo dočasne pridelených zamestnancoch okolo  $[0 - 5]^{25}$  %. Ďalších 22 podnikateľov dosiahlo podiel okolo  $[0 - 5]^{26}$  % a zvyšných takmer 200 evidovaných podnikateľov podiel ešte nižší.
41. Úrad od oslovených podnikateľov, okrem iného, požadoval informácie o ich pôsobení na trhu poskytovania služieb ADZ, a to základné charakteristiky podnikania, popis klientov, štruktúru a charakteristiku zamestnancov, ktorých dočasne prideliujú,

<sup>24</sup> Informácia predstavuje OT podnikateľov pôsobiacich v tejto oblasti – neprístupné účastníkom konania

<sup>25</sup> Informácia predstavuje OT podnikateľov pôsobiacich v tejto oblasti – neprístupné účastníkom konania

<sup>26</sup> Informácia predstavuje OT podnikateľov pôsobiacich v tejto oblasti – neprístupné účastníkom konania

so zameraním na klasifikáciu zamestnaní podľa SK ISCO-08 (ďalej len „ISCO“) a klasifikáciu ekonomických činností SK NACE Rev. 2 (ďalej len „NACE“) a na potenciálne rozdelenie na všeobecných a profesionálnych pracovníkov. Ďalej úrad žiadal názor oslovených podnikateľov na dopady predmetnej koncentrácie na ich podnikanie, ako aj na súťaž na trhu poskytovania služieb ADZ a vyžiadal si aj rozdelenie tržieb, tak ako boli generované dočasným pridelovaním zamestnancov podľa jednotlivých kategórií ISCO za posledné tri roky.

42. Vychádzajúc aj z rozhodovacej praxe EK<sup>27</sup>, ktorá v podobných prípadoch zvažovala potenciálne členenie trhu poskytovania služieb ADZ podľa úrovne vzdelania dočasných zamestnancov (všeobecní - *general staffing*, s nižším vzdelaním, profesionálni - *professional staffing*, s vyšším a špecializovaným vzdelaním) a potenciálne členenie podľa odvetvia/sektora hospodárstva, do ktorého sú zamestnanci dočasne pridelovaní, a z informácií o fungovaní trhu poskytovania služieb ADZ, ktoré mal úrad k dispozícii (predovšetkým od ÚPSVR), úrad zvažoval v tomto smere užšie vymedzenie tovarového relevantného trhu poskytovania služieb ADZ.
43. Úrad teda skúmal existenciu užších relevantných trhov poskytovania služieb ADZ v delení jednak podľa odvetvia/kategórií odvetví, do ktorých sú zamestnanci dočasne pridelovaní – úrad vychádzal z klasifikácie NACE, a jednak v delení podľa požiadavky na výšku dosiahnutého vzdelania alebo na špecifické vzdelanie dočasne pridelovaných zamestnancov – úrad vychádzal z klasifikácie ISCO (tak ako je uvedené ďalej v texte, stotožnenie jednotlivých klasifikácií s určitým stupňom vzdelania nemusí byť presné, v tomto prípade však na posúdenie štruktúry trhu, vzhľadom na zameranie účastníkov koncentrácie, ako aj ich konkurentov, bolo postačujúce vychádzať z takejto klasifikácie).
44. Predovšetkým, vo vzťahu k prípadnému užšiemu členeniu trhu poskytovania služieb ADZ podľa sektorov, z informácií poskytnutých Oznamovateľmi a účastníkmi prieskumu, vyplynulo, že ani jedna významná ADZ sa vyslovene nezameriava na dočasné pridelovanie zamestnancov do niektorej konkrétnej oblasti hospodárstva. Podnikateľ Index<sup>28</sup> napríklad v tejto súvislosti uviedol, že podľa jeho názoru v podmienkach SR nie je ekonomicky efektívne špecializovať sa na dočasné pridelovanie zamestnancov len do určitého odvetvia hospodárstva.
45. Úrad z prieskumu zistil, že všetci relevantní hráči na trhu poskytovania služieb ADZ v sledovanom období dočasne pridelovali zamestnancov v rozhodujúcej miere do rovnakých odvetví, a to priemyselná výroba, doprava a skladovanie, v menšej miere administratívne a podporné služby. Dopyt užívateľských zamestnávateľov po zamestnancoch v iných odvetviach je nižší. Žiaden spomedzi oslovených podnikateľov nedeclaroval výlučné zameranie svojej činnosti na niektoré odvetvie, podľa prieskumu ADZ reagujú na aktuálny dopyt na trhu.

---

<sup>27</sup> Napr. rozhodnutie EK vo veci COMP/M.5009 Randstad/Vedior zo dňa 17. 04. 2008, rozhodnutie EK vo veci COMP/M.5699 Adecco/MPS Group zo dňa 17. 12. 2009, rozhodnutie EK vo veci COMP/M.6908 Randstad/USG Assets zo dňa 06. 06. 2013, rozhodnutie EK vo veci COMP/M.8201 Randstad Holding/Monster Worldwide zo dňa 26. 10. 2016.

<sup>28</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.

46. Vzhľadom na prechádzajúce body a po dôkladnom preskúmaní ÚPSVR predložených údajov podľa klasifikácie NACE, úrad dospel k názoru, že v prípade predmetnej koncentrácie nie je potrebné zvažovať užšie členenie tovarového relevantného trhu poskytovania služieb ADZ podľa určitých kategórií odvetví. Tiež z hľadiska dát ohľadne počtu pridelení nevyplývali významné rozdiely vo vzťahu k posúdeniu predmetnej koncentrácie podľa postavenia účastníkov koncentrácie v rámci jednotlivých subkategórií podľa NACE<sup>29</sup>.
47. Ako je uvedené vyššie, úrad pri skúmaní potenciálnej segmentácie podľa požiadavky na výšku dosiahnutého vzdelania dočasne pridelovaných zamestnancov vychádzal z klasifikácie zamestnaní podľa ISCO, a to z hlavných tried, tak, ako to od ADZ vyžaduje ÚPSVR v rámci *Správy o vykonávaní činností agentúry dočasného zamestnávania*: 1. zákonodarcovia, riadiaci pracovníci; 2. špecialisti; 3. technickí a odborní pracovníci; 4. administratívni pracovníci; 5. pracovníci v službách a v obchode; 6. kvalifikovaní pracovníci v poľnohospodárstve, lesníctve a rybárstve; 7. kvalifikovaní pracovníci a remeselníci; 8. operátori a montéri strojov a zariadení; 9. pomocní a nekvalifikovaní pracovníci; 0. príslušníci ozbrojených síl.
48. Pokiaľ ide o posúdenie možného užšieho členenia trhu poskytovania služieb ADZ na všeobecných pracovníkov a profesionálnych pracovníkov, z údajov predložených ÚPSVR úrad zistil, že pri niektorých kategóriách podľa klasifikácie ISCO (bez prvotného bližšieho zaradovania kategórií ISCO do skupiny profesionálni alebo všeobecní pracovníci) sa v dôsledku predmetnej koncentrácie účastníci koncentrácie po koncentracii stávajú jednotkou v poskytovaní služieb ADZ, resp. že dochádza k vyššiemu prírastku trhového podielu. Na základe toho skúmal úrad možné alternatívy členenia trhu poskytovania služieb ADZ podľa ISCO v kontexte všeobecní pracovníci/profesionálni pracovníci, ako aj dopady koncentrácie v rámci týchto alternatív. Z tohto dôvodu úrad od účastníkov koncentrácie, ako aj od účastníkov prieskumu vyžadoval predloženie rozdelenia tržieb podľa jednotlivých kategórií ISCO.
49. Úrad zároveň podporne odvodzoval pôsobenie na trhu jednotlivých podnikateľov z počtu dočasne pridelených zamestnancov v rámci alternatív vychádzajúcich z ISCO členenia v roku 2018<sup>30</sup>. Za týmto účelom úrad vyzval ÚPSVR na predloženie správ o vykonávaní činností ADZ za rok 2018 za podnikateľov, ktorých úrad oslovil v rámci prieskumu.
50. Z prieskumu bolo tiež zistené, že všetci relevantní hráči dočasne pridelovali rozhodujúcu časť zamestnancov v triedach 7 – 9, vo výrazne menšej miere v triedach

---

<sup>29</sup> V niektorých prípadoch úrad pri účastníkoch koncentrácie podľa klasifikácie SK NACE zaznamenal vyššie podiely, tieto však boli vždy zistené len v odvetviach, kde sa ročne dočasne pridelovalo veľmi málo zamestnancov (v jednotkách osôb), pričom nešlo o špecifické segmenty, t. j. tu nebolo relevantné zvažovať takto úzko poňaté relevantné trhy.

<sup>30</sup> Úrad odvodzoval postavenie podnikateľov len podporne, nakoľko zistil, že nie všetci podnikatelia vykazujú ÚPSVR informácie rovnakou metodikou – niektorí vykazujú všetky nové pridelenia v danom roku bez ohľadu na to, či je zamestnanec pridelený rovnakému zamestnávateľovi, iní vykazujú len prvé pridelenie novému zamestnávateľovi (t. j. ak je zamestnanec pridelený v rámci roka tomu istému zamestnávateľovi dva a viac krát, vykáže sa len ako 1 pridelenie). V tomto smere môže preto daná analýza vykazovať istú chybovosť.

4 a 5. Ostatné triedy mali len zanedbateľné počty dočasne pridelených zamestnancov alebo [. . . . .]<sup>31</sup> pridelenie.

51. Ako tiež úrad zistil z informácií poskytnutých Oznamovateľmi a účastníkmi prieskumu, ani jedna významná ADZ sa výlučne nezameriavala na dočasné pridelenie zamestnancov iba jednej skupiny podľa klasifikácie ISCO. V prípade, že sa niektorá/niektoré ADZ sústredia len užšiu skupinu tried podľa klasifikácie ISCO, táto skutočnosť je vyvolaná dopytom na trhu a pre ADZ nepredstavuje bariéru v prípade zmeny na strane dopytu presunúť svoje aktivity aj do inej triedy ISCO.
52. Vychádzajúc z informácií získaných v rámci prieskumu, aktuálne na trhu poskytovania služieb ADZ prevažuje dopyt po zamestnancoch s nižším vzdelaním, predovšetkým pre oblasť automotive a oblasť dopravy a skladovania. Ako uviedol podnikateľ Index<sup>32</sup>, špecializácia ADZ na poskytovanie zamestnancov na konkrétny sektor alebo konkrétnu úroveň vzdelania, sa v podmienkach SR ekonomicky neoplatí. ADZ musí byť predovšetkým flexibilná v získavaní zamestnancov, ktorí môžu byť dočasne pridelení a ktorí spĺňajú požiadavky konkrétneho klienta. V podstate všetci významnejší hráči na trhu poskytovania služieb ADZ poskytujú svojim klientom na dočasné pridelenie rovnaké alebo obdobné portfólio zamestnancov.
53. Úrad preskúmal predložené uvedené informácie a údaje vo vzťahu k určení užšej definície tovarového relevantného trhu poskytovania služieb ADZ v členení podľa klasifikácie ISCO (resp. podľa zoskupení určitých kategórií ISCO). V konečnom dôsledku, ako je uvedené nižšie, vzhľadom na skutočnosť, že v rámci jednotlivých alternatív bolo vyhodnotenie dopadov koncentrácie rovnaké, ponechal úrad možné užšie členenie trhu poskytovania služieb ADZ podľa ISCO kategórií otvorené.
54. Vo vzťahu ku geografickému trhu účastníci konania v Oznámení navrhli, aby bol vymedzený ako územie celej SR.
55. Ako vyplynulo z Oznámenia a z informácií získaných úradom od podnikateľov oslovených v prieskume, všetci významní hráči sa usilujú pôsobiť v rámci celého územia SR. Aby bola táto celonárodná pôsobnosť efektívna, je žiadúce, aby mali jednotlivé ADZ zriadené regionálne pobočky, ktoré obslúžia väčší či menší región s reálnymi alebo potenciálnymi klientami. Ani jeden z oslovených podnikateľov neprevádzkuje menej ako 3 regionálne pobočky.
56. Úrad zistil, že väčší hráči si konkurujú navzájom na celonárodnej úrovni<sup>33</sup> aj na lokálnej úrovni. Na trhu však, podľa úradu dostupných informácií<sup>34</sup>, existujú aj menší lokálni hráči, ktorí dokážu veľkým ADZ konkurovať (resp. ich pobočkám) na lokálnej úrovni, nie však už na celonárodnej úrovni.

---

<sup>31</sup> [...] – obchodné tajomstvo neprístupné účastníkom konania – informácia vyplývajúca z informácií predložených ÚPSVR, ktoré predstavujú obchodné tajomstvo

<sup>32</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.

<sup>33</sup> Túto skutočnosť reflektuje aj prieskum vykonaný úradom, kde oslovení podnikatelia ako svojich najväčších konkurentov označovali spravidla tých istých 2 – 3 podnikateľov s celoslovenskou pôsobnosťou.

<sup>34</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.

57. Vychádzajúc z informácií získaných v priebehu správneho konania, pobočková sieť je žiadúca pre efektívnu administráciu zamestnancov pridelených jednotlivými ADZ, pričom hustota pobočkovej siete nemusí byť rozhodujúca. Podľa zistení úradu zriadenie alebo zrušenie pobočky so sebou neprináša významné dodatočné náklady a prakticky každá ADZ môže k takémuto kroku kedykoľvek pristúpiť, čo úradu potvrdil aj podnikateľ Index<sup>35</sup>.
58. Úrad sa stotožnil vymedzením geografického relevantného trhu poskytovania služieb ADZ ako navrhli Oznamovatelia.
59. Z hľadiska posúdenia dopadov koncentrácie v rámci možných užších alternatív trhu poskytovania služieb ADZ, pri určení, ktoré kategórie ISCO by mohli spadať na rovnaký relevantný trh, úrad vychádzal z predpokladanej úrovne požadovaného dosiahnutého vzdelania dočasných zamestnancov a v súlade s rozhodovacou praxou EK<sup>36</sup> v tejto súvislosti úrad zvažoval dva varianty zoskupenia kategórií: a) kategórie 0 – 3 ako profesionálni a kategórie 4 – 9 ako všeobecní pracovníci, b) kategórie 0 – 5 ako profesionálni a kategórie 6 – 9 ako všeobecní pracovníci<sup>37</sup>.
60. Keďže z údajov získaných od účastníkov koncentrácie a od účastníkov prieskumu vyplynulo (a naznačovali to už údaje získané od ÚPSVR), že dočasné pridelenie zamestnancov charakterizovaných ako profesionálni pracovníci je u väčšiny ADZ uskutočňované vo výrazne menšej miere ako dočasné pridelenie kategórií všeobecní pracovníci, relevantné boli v konečnom dôsledku len kategórie 4 – 9, resp. 6 – 9. Úrad zároveň zistil, že medzi ADZ nemusí existovať jednotný názor na vymedzenie, ktorých zamestnancov zaradiť ako profesionálnych a ktorých ako všeobecných.
61. Úrad teda dátovo vyjadril štruktúru trhu vo viacerých alternatívach – z hľadiska poskytovania služieb ADZ celkovo, z hľadiska poskytovania služieb ADZ, na ktoré sa podľa dát štruktúrovaných podľa klasifikácie ISCO sústredili aktivity účastníkov koncentrácie – t. j. v prvej alternatíve ako kategórie ISCO č. 4 – 9 a v druhej alternatíve ako kategórie ISCO č. 6 – 9.
62. Podiely účastníkov koncentrácie a účastníkov prieskumu podľa počtu dočasne pridelených zamestnancov celkovo (ISCO 0 – 9) a v delení podľa klasifikácie ISCO 4 – 9 a podľa ISCO 6 – 9 za rok 2018 zachytáva nasledujúca Tabuľka č. 1:

---

<sup>35</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.

<sup>36</sup> Napr. rozhodnutie EK vo veci COMP/M.5009 Randstad/Vedior zo dňa 17. 04. 2008, rozhodnutie EK vo veci COMP/M.5699 Adecco/MPS Group zo dňa 17. 12. 2009, rozhodnutie EK vo veci COMP/M.6908 Randstad/USG Assets zo dňa 06. 06. 2013, rozhodnutie EK vo veci COMP/M.8201 Randstad Holding/Monster Worldwide zo dňa 26. 10. 2016.

<sup>37</sup> Úrad zhodnotil aj jednotlivé kategórie ISCO samostatne, pričom toto posúdenie vykazovalo obdobné výsledky ako v prípade zoskupenia uvedených kategórií ISCO. Naviac, zúženie relevantných trhov len na jednotlivé samostatné kategórie ISCO je, vzhľadom najmä na ponukovú zastupiteľnosť daných služieb nedôvodné, viedlo by k príliš úzkym trhom (zahŕňajúcich v niektorých prípadoch len jednotky pridelení) a takéto definovanie trhov by nebolo ani v súlade s rozhodovacou praxou EK

**Tabuľka č. 1:** Podiely podľa počtu dočasne pridelených zamestnancov za rok 2018<sup>38</sup>

<b>ADZ</b>	<b>ISCO 0 – 9 (v %)</b>	<b>ISCO 4 – 9 (v %)</b>	<b>ISCO 6 – 9 (v %)</b>
Skupina Manuvia	[10-20]	[10-20]	[10-20]
Nadobúdaní podnikatelia	[5-10]	[5-10]	[5-10]
<b>Účastníci koncentrácie spolu</b>	<b>[10-20]</b>	<b>[20-30]</b>	<b>[20-30]</b>
Index	[10-20]	[10-20]	[10-20]
Adecco	[5-10]	[5-10]	[5-10]
Manpower	[5-10]	[5-10]	[5-10]
Starstaff	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Trenkwalder	[0-5]	[0-5]	[0-5]
EaF	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Arios	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Proplusco	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Dekra	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Grafton	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPS	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Ostatní	cca [30-40]	cca [30-40]	cca [30-40]
<b>Spolu</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Zdroj: výpočty úradu z údajov získaných v správnom konaní.

63. Podiely účastníkov koncentrácie a úradom oslovených podnikateľov podľa celkových tržieb za poskytovanie služieb ADZ a v delení tržieb za poskytovanie služieb ADZ podľa klasifikácie ISCO 4 – 9 a podľa ISCO 6 – 9 za rok 2018 zachytáva nasledujúca Tabuľka č. 2.

<sup>38</sup> Údaje uvedené v tabuľke predstavujú obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie a účastníkov prieskumu – neprístupné účastníkom konania.



**Tabuľka č. 2:** Vzhľadom na nedostupnosť relevantných údajov ohľadne celkového trhu vo finančnom vyjadrení, boli podiely podľa tržieb za dočasne pridelených zamestnancov za rok 2018 zistené len z údajov vo vzťahu k užšiemu okruhu subjektov, ktorí boli uvádzaní ako relevantní konkurenti vo vzťahu k účastníkom koncentrácie alebo vychádzajúc z počtu pridelení, patrili medzi väčších hráčov<sup>39</sup>

<b>ADZ</b>	<b>ISCO 0 – 9 (v %)</b>	<b>ISCO 4 – 9 (v %)</b>	<b>ISCO 6 – 9 (v %)</b>
Skupina Manuvia	[10 – 20]	[10 – 20]	[10 – 20]
Nadobúdaní podnikatelia	[10 – 20]	[10 – 20]	[10 – 20]
<b>Účastníci koncentrácie spolu</b>	<b>[30 – 40]</b>	<b>[30 – 40]</b>	<b>[30 – 40]</b>
Index	[10 – 20]	[10 – 20]	[10 – 20]
Adecco <sup>40</sup>	[10 – 20]	[10 – 20]	[10 – 20]
Manpower <sup>41</sup>	[10 – 20]	[5 – 10]	[5 – 10]
Trenkwalder	[5 – 10]	[5 – 10]	[5 – 10]
EaF	[5 – 10]	[5 – 10]	[5 – 10]
Grafton	[0 – 5]	[0 – 5]	[0 – 5]
Arios	[0 – 5]	[0 – 5]	[0 – 5]
PPS	[0 – 5]	[0 – 5]	[0 – 5]
Dekra	[0 – 5]	[0 – 5]	[0 – 5]
Starstaff	[0 – 5]	[0 – 5]	[0 – 5]
Proplusco	[0 – 5]	[0 – 5]	[0 – 5]
<b>Spolu</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Zdroj: výpočty úradu z údajov získaných v správnom konaní.

64. Ako vyplýva z údajov zachytených v Tabuľke č. 1 a v Tabuľke č. 2, štruktúra trhu, vychádzajúc z objemových jednotiek a z finančných jednotiek sa zásadne nelíši, pokiaľ ide o poradie hráčov a odstupy medzi najväčšími hráčmi.

<sup>39</sup> Údaje uvedené v tabuľke predstavujú obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie a účastníkov prieskumu – neprístupné účastníkom konania.

<sup>40</sup> Nakoľko podnikateľ Adecco neposkytol úradu rozdelenie tržieb za činnosť ADZ v úradom požadovanej štruktúre, úrad podiely tržieb podnikateľa Adecco v jednotlivých triedach ISCO na celkových tržbách podnikateľa Adecco (úrad získal od podnikateľa Adecco) určil prostredníctvom podielov dočasne pridelených zamestnancov v jednotlivých triedach ISCO na celkom počte dočasne pridelených zamestnancov podnikateľom Adecco (úrad získal od ÚPSVR).

<sup>41</sup> Nakoľko podnikateľ Manpower neposkytol úradu rozdelenie tržieb v úradom požadovanej štruktúre ani celkové tržby za činnosť ADZ, úrad podiely podnikateľa Manpower v jednotlivých triedach ISCO určil na základe percentuálneho pomeru rozdelenia dočasne pridelených zamestnancov do jednotlivých tried ISCO (úrad získal od podnikateľa Manpower) na celkových tržbách podnikateľa Manpower (úrad získal z Registra účtovných závierok – riadok *Tržby z predaja služieb* Výkazu ziskov a strát podnikateľa Manpower).

65. Úrad zdôrazňuje, že podiely uvedené v tabuľkách, pokiaľ ide o finančné vyjadrenie, nepredstavujú skutočné podiely na trhu, keďže tabuľky zachytávajú cca [60-70]<sup>42</sup> % trhu. Zachytávajú však z hľadiska blízkosti konkurencie relevantných hráčov (t. j. tých, ktorých najčastejšie uvádzali oslovené spoločnosti v prieskume ako konkurenčných hráčov, resp. tých, ktorých uvádzali ako konkurentov aj účastníci koncentrácie). Vychádzajúc z uvedeného, skutočné trhové podiely všetkých podnikateľov uvedených v tabuľkách, nielen účastníkov koncentrácie, sú nižšie a je pravdepodobné, že ak by úrad disponoval údajmi všetkých viac ako 200 ADZ, podiely účastníkov koncentrácie by nepresiahli hranicu 30 % pri žiadnej z alternatív vymedzenia relevantného trhu. Zároveň ale platí, že vyššie uvedené tabuľky ukazujú vzájomnú silu a postavenie podnikateľov, uvedených v tabuľkách.
66. Pri vyhodnocovaní dopadov predmetnej koncentrácie sa úrad zaoberal aj názormi účastníkov prieskumu na zmenu úrovne hospodárskej súťaže na trhu poskytovania služieb ADZ aj na ich názor na vplyv koncentrácie priamo na ich spoločnosť a podnikateľskú činnosť a teda zaoberal sa aj charakterom trhu a prípadnými bariérami vstupu naň.
67. Čo sa týka intenzity hospodárskej súťaže, jeden podnikateľ uviedol, že podľa jeho názoru sa intenzita súťaže zvýši a ďalší podnikateľ uviedol, že podľa jeho názoru sa intenzita súťaže po koncentracii nezmení. Ostatní účastníci prieskumu uviedli, že podľa ich názoru sa intenzita hospodárskej súťaže na trhu poskytovania služieb ADZ v dôsledku predmetnej koncentrácie zníži. Najčastejším argumentom bez bližšieho odôvodnenia bolo zníženie počtu nezávislých účastníkov. Podnikateľ Index<sup>43</sup> úradu dodatočne vysvetlil, že svoju odpoveď koncipoval tak, že sa hospodárska súťaž zníži len z hľadiska toho, že sa zníži počet subjektov, ktoré pôsobia na trhu, avšak v tomto dôsledku nevidí reálnu hrozbu, že by sa Skupina Manuvia vedela na trhu správať tak nezávisle od iných hráčov, že by vedela vytlačiť svojich konkurentov z trhu.
68. Vo vzťahu k vplyvu predmetnej koncentrácie na jednotlivé spoločnosti a ich činnosť, dvaja podnikatelia sa vyjadrili, že nevedia vyhodnotiť vplyv koncentrácie na svoju spoločnosť a jej činnosť, jeden podnikateľ sa vyjadril, že koncentrácia nebude mať na jeho spoločnosť a jej činnosť žiaden vplyv. Ďalší dvaja podnikatelia očakávajú pozitívny dopad predmetnej koncentrácie na svoju spoločnosť a jej činnosť. Jeden z nich z dôvodu zníženia počtu konkurentov v tendroch a tým pádom nárastu významu svojej spoločnosti. Druhý podnikateľ očakáva pozitívny vplyv na konkurenčné prostredie v oblasti priemyselnej výroby.
69. Spomedzi oslovených podnikateľov jeden sa vyjadril, že predmetná koncentrácia môže mať negatívny vplyv v dôsledku zlúčenia dvoch veľkých konkurentov, bez toho, aby uviedol ďalšie zdôvodnenie. Traja podnikatelia uviedli obavy z negatívnych dopadov v dôsledku nárastu ekonomickej sily entity, ktorá vzniká koncentraciou, a jej schopnosti ponúkať v tendroch výrazne nižšiu cenu, ktorej iní súťažiteľia nebudú schopní konkurovať a môžu byť takto vytlačení z trhu. Ďalší podnikateľ uviedol obavu

---

<sup>42</sup> Informácia predstavuje OT podnikateľov pôsobiacich v tejto oblasti – neprístupné účastníkom konania

<sup>43</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.

z neprimeraného nárastu sily účastníkov koncentrácie v oblasti činností pridružených k činnosti ADZ, konkrétne v oblasti poskytovania ubytovania dočasne prideleným zamestnancom, kde by podľa jeho názoru účastníci koncentrácie mohli získať neprimeranú konkurenčnú výhodu. Ďalší úradom oslovený podnikateľ uviedol, že dochádza ku zmene štruktúry trhu z hľadiska podielu účastníkov a predmetná koncentrácia má silný dopad na vývoj trhu a jeho účastníkov, nakoľko podľa jeho názoru dosiahne Skupina Manuvia výhradné postavenie na trhu z hľadiska: a) počtu dočasne pridelených zamestnancov k užívateľským zamestnávateľom; b) počtu kandidátov v interných databázach uchádzačov o zamestnanie, čím sa zvyšuje flexibilita pri umiestňovaní zamestnancov na výkon práce u užívateľských zamestnávateľov; c) počtu zamestnancov, čím sa zvyšuje flexibilita pri rotácii zamestnancov medzi užívateľskými zamestnávateľmi (so zreteľom na legislatívne obmedzenie 24 mesiacov a maximálne 4-krát možnosť predĺženia); d) celkového obratu; a e) obchodnej politiky, kedy môže ponúkať nižšie ceny ako konkurencia.

70. Po vyhodnotení získaných údajov sa úrad s obavami konkurentov v súvislosti s vplyvmi predmetnej koncentrácie vysporiadal tak, ako sa uvádza ďalšom texte, pričom s niektorými aspektami týchto obáv sa už úrad vysporiadal vyššie v tomto rozhodnutí.
71. Vo vzťahu k obave z príliš nízkych cien koncentráciou vzniknutej entity vo výberových konaniach, úrad z prieskumu zistil, že okrem ceny pri vyhodnocovaní ponúk jednotlivých ADZ klientami medzi ďalšie rozhodujúce faktory patrí renomé, skúsenosť s tou-ktorou ADZ a referencie, história dodržiavania zákonov SR, schopnosť skorého dodania požadovaných zamestnancov a kvalita ADZ poskytovaných administratívnych služieb vo vzťahu k dočasnému pridelovaniu zamestnancov. Táto obava nie je relevantná ani z hľadiska zistenej štruktúry trhu.
72. Úrad ďalej zistil, že typickým spôsobom výberu ADZ klientami je tender. Z odpovedí účastníkov prieskumu vyplýva, že exkluzivita pri poskytovaní služieb ADZ jednému klientovi takmer neexistuje (výnimkou sú klienti s potrebou veľmi nízkeho počtu agentúrnych zamestnancov), naopak, štandardom je, že klienti, užívateľskí zamestnávatelia, si vyberajú 2 a viac ADZ, s ktorými uzatvoria rámcový kontrakt na dočasné pridelovanie zamestnancov. Je to tak z dôvodu, že pre zamestnávateľa je racionálne čo najviac diverzifikovať svojich poskytovateľov služieb ADZ, čo zvyšuje jeho šancu na čo najrýchlejšie a najúplnejšie naplnenie potreby agentúrnych zamestnancov.
73. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, úrad nepovažuje obavu z dočasných nízkych cien a vytlačania konkurencie post-koncentračnou entitou za opodstatnenú. Predovšetkým z dôvodu, že (tak ako uviedli prakticky všetci účastníci prieskumu) užívateľskí zamestnávatelia si spravidla vyberajú 2 alebo viac ADZ a vo väčšine tendrov teda ostáva dostatok priestoru pre konkurentov, taktiež je podstatné rozhodovanie zákazníkov na základe komplexu rôznych kritérií. Ďalej úrad zobral do úvahy aj štruktúru trhu poskytovania služieb ADZ, ktorá je popísaná vyššie, kde síce je post-koncentračná entita na prvom mieste, avšak trh sa tiež vyznačuje ďalšími významnejšími hráčmi, z ktorých niektorí majú zázemie silnej nadnárodnej skupiny.

74. Čo sa týka obavy z poskytovania služieb ubytovacích zariadení pre dočasne pridelených zamestnancov a tým z existencie súťažnej výhody, úrad túto obavu považuje rovnako za neopodstatnenú. Z odpovedí účastníkov prieskumu totiž vyplynulo, že len jeden účastník prieskumu prevádzkuje vlastné ubytovacie zariadenie/zariadenia. Ako úrad z odpovedí ďalej zistil, nie všetci užívateľskí zamestnávateľia požadujú, aby ADZ zabezpečila aj ubytovanie. Zároveň nie všetci účastníci prieskumu ubytovanie poskytujú a tí, ktorí ubytovanie poskytujú, ho poskytujú formou subdodávky (aj podnikateľ, ktorý poskytuje ubytovacie kapacity, zabezpečuje ubytovanie aj subdodávkami od tretích strán). Iba traja účastníci prieskumu označili poskytovanie ubytovacích kapacít za určitú konkurenčnú výhodu účastníkov koncentrácie, pričom ani jeden z nich neuviedol, že by táto výhoda mala mať na ich spoločnosť a jej činnosť negatívny dopad. Zároveň podnikateľ, ktorý uviedol obavu z možného nárastu objemu ubytovacích kapacít účastníkov koncentrácie po koncentracii, neidentifikoval rozsah poskytovaných ubytovacích kapacít účastníkmi koncentrácie už pred koncentraciou ako konkurenčnú výhodu účastníkov koncentrácie.
75. Záver úradu podporuje aj vyjadrenie podnikateľa Index, ktorý je jedným z najväčších konkurentov účastníkov koncentrácie, a ktorý uviedol<sup>44</sup> že si je vedomý toho, že účastníci koncentrácie majú k dispozícii vlastné ubytovacie zariadenia, no podľa jeho názoru to nemusí byť v každom prípade výhodné. Podnikateľ Index to odôvodnil tým, že je potrebné zväžiť všetky aspekty spojené s prevádzkovaním takýchto zariadení, napríklad že ich treba mať tam, kde je požiadavka prideliť zamestnancov a s ich prevádzkou sú spojené nemalé náklady, ktoré sa ešte zvyšujú v prípade nepridelenia zamestnancov. Z týchto dôvodov neuvažuje, že by vlastnil takéto ubytovne a prípadnú požiadavku užívateľského zamestnávateľa na ubytovanie dočasne pridelených zamestnancov vždy rieši subdodávateľsky.
76. Ako prípadnú konkurenčnú výhodu účastníkov koncentrácie dvaja podnikatelia uviedli nábor a rozvinutú náborovú sieť pre zamestnancov zo zahraničia, predovšetkým z krajín mimo Európskej únie.
77. Úrad túto skutočnosť vyhodnotil a dospel k záveru, že ostatní súťažitelia nie sú nijako významne limitovaní a po splnení zákonných podmienok môžu rovnako začať realizovať nábor a zamestnávanie zamestnancov zo zahraničia aj z krajín mimo Európskej únie. Legislatívnu podmienku minimálneho trojročného pôsobenia na trhu spĺňa viacero relevantných konkurentov. Úrad zároveň konštatuje, že na slovenskom trhu poskytovania služieb ADZ pôsobí dlhšiu dobu aj viacero spoločností, ktoré patria do nadnárodných skupín pôsobiacich v oblasti poskytovania služieb ADZ vo viacerých krajinách, ktoré majú minimálne potenciál túto činnosť vykonávať.
78. Potvrďuje to aj názor podnikateľa Index<sup>45</sup>, ktorý (uvedené aj prvotne konštatoval ako konkurenčnú výhodu) dodatočne doplnil, že k tejto činnosti je potrebné know-how týkajúce sa vybavovania administratívy potrebnej na prácu cudzincov v SR, ako aj orientácia na príslušnom zahraničnom trhu, kde sa vykonáva nábor zamestnancov, pričom podnikateľ Index túto činnosť v súčasnosti nevykonáva, nevidí však žiadnu

---

<sup>44</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.

<sup>45</sup> Zápisnica zo stretnutia zaevidovaná pod č. 389/2019/OK-IZ-629/2019.



právnická osoba alebo fyzická osoba za podmienok ustanovených týmto zákonom, ak má na túto činnosť vydané oprávnenie podľa zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Sprostredkovateľ môže vyberať poplatok za služby súvisiace so SZÚ len od právnickej osoby alebo fyzickej osoby, pre ktorú sprostredkúva zamestnanca. V § 28 zákona o zamestnanosti sú ustanovené povinnosti sprostredkovateľa, pričom jednou z jeho povinností je poskytnúť každoročne ÚPSVR práce, sociálnych vecí a rodiny správu o svojej činnosti za uplynulý kalendárny rok.

83. Pri posudzovaní dopadov predmetnej koncentrácie v oblasti SZÚ úrad vychádzal z informácií a podkladov o činnosti sprostredkovateľov zamestnania za úhradu poskytnutých na žiadosť úradu ÚPSVR za roky 2015, 2016 a 2017 dňa 15.04.2019 mailom s podaním dňa 16.04.2019 zaregistrovaným pod číslom 389/2019/OK-1779/2019, ako aj z Oznámenia koncentrácie.
84. V doplnení Oznámenia účastníci konania predložili úradu zoznam spoločností skupiny Manuvia a Nadobúdaných podnikateľov, ktoré v roku 2018 vykonávali činnosť SZÚ, a to aj v prípade, že reálne v danom roku nesprostredkovali žiadne zamestnanie za úhradu.
85. Za Skupinu Manuvia to boli spoločnosti:
- Manuvia Expert Recruitment SK, s.r.o. (predchádzajúce obchodné meno McROY, s.r.o.), IČO: 47 325 216, ktorá pôsobila na území SR,
  - Manuvia Jobliner, s.r.o. (predchádzajúce obchodné meno McROY Jobliner, s.r.o.), IČO 47 592 761, ktorá pôsobila na území SR,
  - Manuvia Expert Recruitment CZ, s.r.o. (predchádzajúce obchodné meno McROY s.r.o.) IČO: 042 58 292, ktorá pôsobila na území Česka,
  - McROY Hungary Kft. IČO: 01 09 994838, ktorá pôsobila na území Maďarskej republiky.
86. Za Nadobúdaných podnikateľov to boli spoločnosti:
- EUROTRADE – SR, a.s., IČO: 36265 403, ktorá pôsobí na území SR,
  - EDYMAX Personal Management SE (predchádzajúce obchodné meno EDYMAX SE), IČO 015 70 757, Česko.
87. Podľa Oznámenia žiadne ďalšie spoločnosti z ekonomických skupín účastníkov koncentrácie v roku 2018 nepôsobili v oblasti SZÚ.
88. V roku 2018 vykonali činnosť sprostredkovania za úhradu na území SR v rámci ekonomickej skupiny Manuvia spoločnosť Manuvia Expert Recruitment SK, s.r.o. a spoločnosť Manuvia Jobliner, s.r.o.
89. V rámci Skupiny Nadobúdaných podnikateľov v roku 2018 vykonala činnosť sprostredkovania zamestnania za úhradu na území SR len spoločnosť EUROTRADE – SR, a.s.
90. Podľa Oznámenia, v roku 2017, aj keď viaceré spoločnosti z ekonomických skupín účastníkov koncentrácie majú v predmete podnikateľskej činnosti uvedené SZÚ, reálne v tejto oblasti pôsobili na území SR iba spoločnosti Manuvia Expert

Recruitment SK, s.r.o. (zo skupiny nadobúdateľa) a spoločnosť EUROTRADE – SR, a.s. (na strane nadobúdaného), ktoré jediné reálne sprostredkovali zamestnanie za úhradu na území SR. Ďalšie spoločnosti buď nesprostredkovali v roku 2017 žiadne zamestnanie za úhradu alebo nepôsobia na území SR.

91. Oznamovatelia sa vyjadrili, že predmetný trh možno produktovo vymedziť bez ďalšieho členenia. Vo vzťahu k prípadnému užšiemu členeniu segmentu sprostredkovania zamestnania za úhradu z hľadiska či už špecializácie na určitý sektor hospodárstva alebo z hľadiska zamerania sa na určité kategórie zamestnancov podľa najmä vzdelania, Oznamovatelia predložili úradu argumenty, spolu s portfóliom nimi prideľovaných zamestnancov, z ktorých podľa nich vyplýva, že takéto ďalšie členenie nie je v podmienkach SR relevantné. Oznamovatelia predložili úradu percentuálny prehľad typov sprostredkovaných zamestnaní na území SR v roku 2018 za skupinu Manuvia, z ktorej vyplýva, že Manuvia Jobliner, s.r.o. sprostredkovala 98% zamestnaní v priemyselnej výrobe, kde sa nevyžadovalo vysokoškolské vzdelanie a len 2% v odpadovom hospodárstve, kde sa nevyžadovalo vysokoškolské vzdelanie. Spoločnosť Manuvia Expert Recruitment SK, s.r.o. sprostredkovala najviac zamestnaní tiež v oblasti priemyselnej výroba (38,5%), vo veľkoobchode a maloobchode (24%), administratívne (9,6%), IT sektore (8,7%), s ešte menším podielom v oblastiach stavebníctva a ostatných oblastiach. V odpadovom hospodárstve nesprostredkovala žiadne zamestnanie. Ako uvádzajú Oznamovatelia, pre sprostredkované zamestnania v oblastiach priemyselnej výroba, veľkoobchod a maloobchod, stavebníctvo, doprava a skladovanie a odpadovom hospodárstve sa nevyžadovalo vysokoškolské vzdelanie. Oznamovatelia uviedli, že podľa nich väčšina sprostredkovaných zamestnaní spadá do kategórie uvedenej pri možnom užšom členení v rozhodnutiach EK<sup>48</sup> ako „recruitment of employees for the middle and lower end of the market“ Ide teda o sprostredkovanie zamestnania zamestnancov na obsadenie nižších a stredných pracovných pozícií.
92. V rámci Skupiny Nadobúdaných podnikateľov z predloženého percentuálneho prehľadu typov sprostredkovaných zamestnaní spoločnosti EUROTRADE-SR, a.s na území SR v roku 2018 vyplýva, že 80,90 % ňou sprostredkovaného zamestnania bolo v oblasti priemyselnej výroba a 19,10% bolo v oblasti doprava a skladovanie. Ani v jednej z týchto oblastí sa podľa Oznamovateľov nevyžadovalo vysokoškolské vzdelanie a sprostredkované zamestnania spadajú do rovnakej kategórie ako v prípade Oznamovateľov.
93. Z hľadiska geografického vymedzenia trhu ide podľa Oznamovateľov o územie SR, nakoľko podmienky pôsobenia na trhu SZÚ sú rovnaké na území SR a odlišujú sa od území iných štátov (napr. regulačné podmienky sprostredkovania zamestnania za úhradu, informačné povinnosti subjektov a pod.) Účastníci koncentrácie nevykonávajú činnosti v oblasti SZÚ cezhranične a podľa účastníkov na území toho ktorého štátu vykonávajú činnosť SZÚ spoločnosti so sídlom na území daného štátu.
94. Oznamovatelia tiež uviedli, že aj EK vo svojich rozhodnutiach konštatovala, že geografický trh SZÚ nie je zvyčajne širší ako národný (napr. rozhodnutia M. 8201, M.

---

<sup>48</sup> Napr. rozhodnutie EK vo veci COMP/M.5009 Randstad/Vedior zo dňa 17. 04. 2008 alebo rozhodnutie EK vo veci COMP/M.8201 Randstad Holding/Monster Worldwide zo dňa 26. 10. 2016.

7949 alebo M. 6908). Zároveň Oznamovatelia uviedli, že ak by mal byť geografický trh ohraničený širšie ako výlučne územie SR, do úvahy by podľa nich pripadala najbližšia možnosť ohraničenia geografického trhu ako územie Európskej Únie. Pri takomto ohraničení by postavenie účastníkov koncentrácie bolo podľa nich úplne zanedbateľné.

95. Vzhľadom na ďalej uvedené skutočnosti, ohľadne štruktúry trhu sprostredkovania zamestnania za úhradu v súvislosti s rozsahom aktivít účastníkov koncentrácie, sa úrad ďalej nezaoberal otázkou možného užšieho členenia tovarového relevantného trhu SZÚ, resp. definíciu tovarového relevantného trhu nebolo potrebné uzavrieť. Pokiaľ ide o geografický trh, tu zbral do úvahy predovšetkým argumenty Oznamovateľov a posúdil koncentráciu v kontexte trhu vymedzeného územím SR.

96. Oznamovatelia vyčíslili trhové podiely účastníkov koncentrácie v oblasti SZÚ nasledovným spôsobom:

- pri vymedzení celkovej veľkosti trhu v tejto oblasti vychádzali účastníci koncentrácie z informácií poskytnutých ÚPSVR o celkovom počte zamestnancov, ktorým bolo sprostredkované zamestnanie za úhradu za rok 2017, čo bolo celkovo 11275 zamestnancov,
- v Skupine Manuvia vykonávala v roku 2017 činnosť SZÚ výlučne spoločnosť Manuvia Recruitment SK, s.r.o, ktorá sprostredkovala v roku 2017 zamestnanie za úhradu 131 zamestnancom, čo z celkového počtu, ktorým bolo v roku 2017 sprostredkované zamestnanie za úhradu predstavuje podiel 1,16 %.
- z ekonomických skupín Nadobúdaných podnikateľov vykonávala v roku 2017 činnosť SZÚ výlučne spoločnosť EUROTRADE – SR, a.s., ktorá sprostredkovala v roku 2017 zamestnanie za úhradu 593 zamestnancom, čo z celkového počtu zamestnancov, ktorým bolo v roku 2017 sprostredkované zamestnanie za úhradu predstavuje podiel 5,26%.

97. Oznamovatelia zároveň uvádzajú, že pre identifikáciu najväčších konkurentov účastníkov koncentrácie nemajú k dispozícii žiadne štatistiky alebo akékoľvek údaje za rok 2017, preto vychádzali z dostupných údajov za rok 2016, a to z rebríčka s názvom „Poradie agentúr, cez ktoré si najviac ľudí našlo prácu v klasickej firme“ zverejneného na webovej stránke denníka SME<sup>49</sup>, ktorý obsahuje zoznam desiatich subjektov, ktoré v roku 2016 sprostredkovali zamestnanie za úhradu najväčšiemu počtu zamestnancov a to v poradí:

1. Grafton Slovakia – 1120 zamestnancov
2. Start Group - 1093 zamestnancov
3. Luger & Maklér - 573 zamestnancov
4. Adecco Slovakia - 282 zamestnancov
5. Manpower Group - 276 zamestnancov
6. AuJob – 162 zamestnancov
7. Neumann Consulting – 155 zamestnancov
8. CPL Jobs - 131 zamestnancov
9. Pro Hr - 124 zamestnancov

---

<sup>49</sup> <https://ekonomika.sme.sk/c/20469564/ktora-personalka-zamestnala-najviac-ludi-pozrite-si-grafy.html>



98. Podľa informácie poskytnutej ÚPSVR bolo v roku 2016 celkovo 9642 zamestnancom sprostredkované zamestnanie za úhradu – tento údaj predstavoval pre účastníkov celkovú veľkosť trhu za rok 2016.

99. Vychádzajúc z informácií uvedených vyššie potom postavenie najvýznamnejších konkurentov v roku 2016 bolo odhadom nasledovné:

- Grafton Slovakia – 11,62%
- Start Group – 11,34%
- Lugera & Maklér – 5,94%

Podľa aktuálneho zoznamu sprostredkovateľov zamestnania za úhradu ku dňu 22.07.2019, ktorý je zverejnený na stránke ÚPSVR<sup>50</sup> pôsobí pritom v tejto oblasti viac ako 2000 podnikateľov.

100. Oznamovatelia taktiež odhadujú, že identifikácia najväčších konkurentov účastníkov koncentrácie a ich trhových podielov na trhu SZÚ je obdobná, resp. približne rovnaká, za celé obdobie posledných troch rokov pred koncentráciou. Uvedené je možné podporne overiť aj z ročných správ SZÚ predkladaných ÚPSVR, ktoré boli predložené úradu v rámci doplnenia Oznámenia, z ktorých vyplýva, že v roku 2018 sprostredkovali podnikatelia zo Skupiny Manuvia (Manuvia Expert Recruitment SK, s.r.o. a Manuvia Jobliner, s.r.o.) zamestnanie [. . . ] zamestnancom a podnikateľ EUROTRADE-SR, a.s. sprostredkoval v roku 2018 zamestnanie [. . . ]<sup>51</sup> zamestnancov.

101. Úrad zobral do úvahy predovšetkým odhadované podiely účastníkov koncentrácie, ktoré nedosahujú po koncentracii úroveň ovplyvneného trhu (t. j. cca 6,42%), v spojení so štruktúrou trhu, t. j. že je charakteristický veľkým počtom hráčov, pričom niekoľkí najvýznamnejší konkurenti dosahujú vyššie alebo porovnateľné trhové podiely. Zároveň niektorí z významnejších konkurenčných hráčov patria do nadnárodne pôsobiacich skupín, ktoré sa zameriavajú na SZÚ. Na základe týchto skutočností úrad dospel k záveru, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy v dôsledku horizontálneho prekrytia aktivít jej účastníkov v tejto oblasti.

102. Po vyhodnotení podkladov a informácií získaných v predmetnom správnom konaní úrad neidentifikoval, že by predmetná koncentrácia značne narušila účinnú hospodársku súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia, a teda neidentifikoval súťažné obavy v dôsledku posudzovanej koncentrácie. Úrad teda dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona.

---

<sup>50</sup> [https://www.upsvr.gov.sk/sluzby-zamestnanosti/nezatne-sluzby-zamestnanosti/sprostredkovanie-zamestnania-za-uhradu.html?page\\_id=13025](https://www.upsvr.gov.sk/sluzby-zamestnanosti/nezatne-sluzby-zamestnanosti/sprostredkovanie-zamestnania-za-uhradu.html?page_id=13025)

<sup>51</sup> Údaje označené v tomto bode v [...] – predstavujú obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie prístupné im navzájom

**Poučenie:**

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 18 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

*(elektronický podpis)*

Ing. Boris Gregor  
podpredseda

Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

**Rozhodnutie sa doručuje:**

VIVID LEGAL, s.r.o.  
advokátska kancelária  
JUDr. Linda Balháreková, konateľ  
Plynárenská 7/A  
821 09 Bratislava  
IČO: 36 807 915