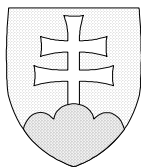


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2020/KOV/ZKN/3/24

Bratislava 27. augusta 2020

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií v správnom konaní číslo SK 0010/OK/2020 začatom dňa 07.07.2020 na základe oznámenia koncentrácie podľa § 10 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov podnikateľmi Conti Tech Techno-Chemie GmbH, Dieselstraße 4, 61184 Karben, Nemecko a dk Beteiligungsgesellschaft mbH, Werner-von-Siemens-Straße 7, 48268 Greven, Nemecko, zastúpenými splnomocneným právny zástupcom advokátom JUDr. Jozefom Bannertom, trvale bytom Na Hrebienku 33, 811 03 Bratislava a advokátskou kanceláriou Šiška & Partners s. r. o., Palisády 33, 811 06 Bratislava, IČO: 36 861 961

r o z h o d o l

na základe § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, že konanie vo veci koncentrácie oznámenej podľa § 9 ods. 1 písm. b) v spojení s § 9 ods. 5 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov ako vytvorenie spoločného podniku Joinplas GmbH, Nemecko spoločne kontrolovaného podnikateľmi Conti Tech Techno-Chemie GmbH, Dieselstraße 4, 61184 Karben, Nemecko a dk Beteiligungsgesellschaft mbH, Werner-von-Siemens-Straße 7, 48268 Greven, Nemecko, na základe Dohody o vytvorení spoločného podniku zo dňa 15.06.2020 medzi týmito podnikateľmi **z a s t a v u j e**, pretože dôvod na konanie nebol daný.

Odôvodnenie:

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií (ďalej len „úrad“) bolo dňa 07.07.2020 podaním zaevidovaným pod číslom 732/2020/OK-2933/2020 od podnikateľov Conti Tech Techno-Chemie GmbH, Dieselstraße 4, 61184 Karben, Nemecko (ďalej len „Conti“) a dk Beteiligungsgesellschaft mbH, Werner-von-Siemens-Straße 7, 48268 Greven, Nemecko (ďalej len „DK“), zastúpenými splnomocneným právny zástupcom advokátom JUDr. Jozefom Bannertom, trvale bytom Na Hrebienku 33, 811 03 Bratislava a advokátskou kanceláriou Šiška & Partners s. r. o., Palisády 33, 811 06 Bratislava, IČO: 36 861 961 (ďalej len „právny zástupca“), doručené oznámenie koncentrácie (ďalej len „Oznámenie“ a podnikatelia Conti a DK ďalej spoločnej aj ako „Oznamovatelia“) podľa § 10 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Týmto podaním bolo začaté správne konanie vo veci predmetnej koncentrácie vedené pod číslom SK 0010/OK/2020 a v súlade so znením § 11 ods. 1 zákona začala dňa 08.07.2020 plynúť lehota 25 pracovných dní na vydanie rozhodnutia.
2. Podľa Oznámenia predmetná koncentrácia vznikla podľa § 9 ods. 1 písm. b) v spojení s § 9 ods. 5 zákona a spočíva vo vytvorení spoločného podniku Joinplas GmbH (ďalej len „JV“) spoločne kontrolovaného podnikateľom Conti a podnikateľom DK.
3. Úrad skúmal úplnosť Oznámenia podľa Vyhlášky č. 170/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú náležitosti oznámenia koncentrácie, pričom identifikoval podklady a informácie, ktoré bolo potrebné predložiť v predmetnom správnom konaní tak, aby Oznámenie bolo úplné. Na základe uvedeného úrad zaslal dňa 16.07.2020 Oznamovateľom výzvu na doplnenie Oznámenia č. 732/2020/OK-3116/2020, pričom ich upovedomil, že odo dňa odoslania predmetnej výzvy až do doručenia úplného oznámenia koncentrácie, lehota na vydanie rozhodnutia neplynie.
4. Oznamovatelia odpovedali na predmetnú výzvu dňa 23.7.2020 listom č. 732/2020 /OK-3284/2020. Úrad v reakcii na toto doplnenie zaslal dňa 28.7.2020 č.732/2020 /OK-3333/2020 ďalšiu výzvu na doplnenie Oznámenia. Požadované informácie boli predložené listom č. 732/2020/OK-3425/2020 zo dňa 31.07.2020. Úrad zhodnotil doplnenie ako úplné a odo dňa 03.08.2020 plynula opätovne prerušená lehota na vydanie rozhodnutia o predmetnej koncentrácii.
5. Listom č. 732/2020/OK-3582/2020 úrad podľa § 33 zákona informoval právneho zástupcu o predbežných záveroch úradu (ďalej len „výzva úradu“), ku ktorým na základe jemu dostupných podkladov a informácií dospel a umožnil mu vyjadriť sa k týmto záverom. Právny zástupca na predmetnú výzvu v stanovenej lehote odpovedal listom č. 732/2020/OK-3774/2020, pričom nižšie úrad uvádza zhrnutie argumentov Oznamovateľov, ako aj odôvodnenie záverov úradu.

6. V tomto prípade nebola sporná existencia spoločnej kontroly podnikateľov Conti a DK nad novovznikajúcim JV, ako základného predpokladu, kedy možno hovoriť o JV, táto spoločná kontrola bola v Oznámení dostatočne preukázaná. Predmetom posudzovania úradu bola v prvom rade otázka plnofunkčnosti JV, t. j. či bude JV trvale vykonávať všetky funkcie samostatného ekonomického subjektu. Spoločné podniky, ktoré spĺňajú túto požiadavku prinášajú trvalú zmenu štruktúry trhu a len takéto podliehajú posudzovaniu úradu ako koncentrácia v súlade s § 9 ods. 5 zákona, podľa ktorého, cit: „Koncentrácia podľa odseku 1 písm. b) je aj vytvorenie spoločného podniku spoločne kontrolovaného dvoma alebo viacerými podnikateľmi, ktorý trvale vykonáva všetky funkcie samostatného ekonomického subjektu.“ Spoločné podniky, ktoré nie sú plnofunkčné, úrad nemá kompetenciu posudzovať ako koncentráciu, z hľadiska jej zlučiteľnosti s trhom.¹
7. Oznamovatelia uviedli nasledovné skutočnosti vo vzťahu k fungovaniu JV na trhu:

Primárne počas prvých [.....]² obchodných rokov sa obchodné činnosti spoločného podniku zamerajú na výrobu a predaj rýchlospojkových systémov typu HCS o rôznych priemeroch na použitie v automobilových potrubných systémoch na chladiacu vodu. Tiež sa predpokladá, že spoločný podnik začne do [.....]³ obchodných rokov vyrábať rýchlospojkové systémy typu AIS.

Prevádzka JV bude zahŕňať celý výrobný cyklus vrátane (ďalšieho) vývoja a výroby produktov JV, ktoré sa budú predávať a distribuovať odberateľom. Spoločný podnik bude tiež prítomný na trhu, i keď jeho prítomnosť sa obmedzí na pasívny predaj. Aktívny predaj nie je súčasťou predmetu činnosti JV, ale na základe rozhodnutia valného zhromaždenia môže byť kedykoľvek zahrnutý do predmetu činnosti. JV bude môcť nezávisle stanoviť predajné marže a ceny pre rýchlospojkové systém HCS a AIS.

Oznamovatelia ďalej uviedli, že na základe svojich prognóz spoločný podnik bude mať dlhšie obdobie rozbehu a plánovaný [...] ⁴ % podiel predaja nezávislým tretím stranám dosiahne až po [...] ⁵ rokoch (v roku [...] ⁶). Podľa predloženého prognózovaného vývoja, dosiahne podiel predaja JV nezávislým tretím stranám [...] ⁷ % až po [.....] ⁸.

V prípade predaja materským spoločnostiam je zámerom predaj na základe zásady trhového odstupu, t. j. za rovnakých podmienok ako pre tretie strany. Oznamovateľom budú poskytnuté zvýhodnené dodacie podmienky, ktoré umožnia obom dosiahnuť zefektívnenie nákladov vo vzťahu k výrobe a predaju automobilových potrubných systémov, do ktorých budú inštalované rýchlospojkové

¹ Tým nie sú dotknuté iné ustanovenia zákona, ktoré môžu byť relevantné vo vzťahu k hodnoteniu koordinácie podnikateľov.

² Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

³ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

⁴ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % predaja tretím stranám.

⁵ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

⁶ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – rok, kedy sa dosiahne plánovaný podiel predaja.

⁷ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % predaja tretím stranám.

⁸ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

systemy HCS. Zvýhodnené podmienky budú vychádzať okrem iného zo zakúpených množstiev, pričom tretím stranám budú poskytnuté rovnaké zvýhodnené podmienky, ak zakúpia podobné množstvá. Ďalej oznamovatelia uviedli, že v budúcnosti JV môže poskytnúť tretím stranám zvýhodnené dodacie podmienky za účelom podpory obchodovania spoločného podniku s takýmito tretími stranami. [.....]

.....]⁹

8. Oznamovatelia vo vyjadrení k výzve pred vydaním rozhodnutia viaceré argumenty uvedené v bode 7 opätovne vzniesli s ďalším odôvodnením na preukázanie toho, že JV bude plnofunkčným spoločne kontrolovaným podnikom (pričom uviedli aj niektoré ďalšie argumenty, ku ktorým sa úrad vyjadruje nižšie v ďalších bodoch tohto odôvodnenia).
9. Úrad pri hodnotení predložených podkladov vychádzal zo základných predpokladov, kedy možno hovoriť o plnofunkčnom spoločnom podniku, pričom podporne vychádza aj z usmernení, prijatých na európskej úrovni, na ktoré sa odvolávajú aj Oznamovatelia.¹⁰
10. Aby spoločný podnik mohol byť považovaný za plnofunkčný, musí vykonávať funkcie bežne vykonávané podnikmi pôsobiacimi na danom relevantnom trhu, teda musí kumulatívne spĺňať nasledujúce kritériá:
 - a) musí mať nezávislý a dostatočný prístup k peňažným, surovinovým a ľudským zdrojom, musí mať potrebné hmotné a nehmotné aktíva, aby tak na dlhodobom základe mohol pôsobiť na príslušnom relevantnom trhu,
 - b) musí vystupovať ako nezávislý účastník trhu oddelene od zakladateľov ako samostatný predávajúci alebo kupujúci,
 - c) musí mať samostatnú obchodnú politiku zameranú na dosiahnutie vlastných ekonomických záujmov a cieľov.
11. V Oznámení sa uvádza, že JV bude samostatný právny a ekonomický subjekt, ktorý bude pôsobiť ako nezávislý účastník trhu, oddelene od zakladateľov a bude vykonávať všetky funkcie ako iné osoby podnikajúce na tom istom trhu a za týmto účelom bude mať dostatočné finančné ako aj personálne zdroje. JV bol založený na minimálnu dobu [...] ¹¹ rokov.
12. Na základe uvedených argumentov podľa názoru úradu by JV dostatočne naplnil prvé kritérium, uvedené v bode 10 písm. a). Úrad v tejto súvislosti nespochybňuje tvrdenie Oznamovateľov, uvedené vo vyjadrení k výzve, že každodenné obchodné vedenie JV bude vykonávané jeho štatutárnymi orgánmi, bez toho, aby Oznamovatelia mali vplyv na jeho každodenné vedenie. Rovnako úrad zhodnotil ďalšiu skutočnosť, uvedenú vo vyjadrení k výzve, a to, že

⁹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – v akých prípadoch poskytnú JV zvýhodnené podmienky.

¹⁰ Konsolidované oznámenie Komisie o právomoci podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi, body 91 až 109 (ďalej len „Oznámenie Komisie“).

¹¹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

z dlhodobého hľadiska JV bude aktívnou a sebestačnou spoločnosťou, ktorá nebude podliehať administratívnym postupom Oznamovateľov. Uvedené skutočnosti je však potrebné hodnotiť vo vzájomnej súvislosti s ostatnými nastavenými podmienkami, uvedenými v Oznámení, podľa ktorých bude JV fungovať a ktoré je potrebné zväžiť z hľadiska posúdenia plnofunkčnosti JV, pokiaľ ide o kritériá uvedené v bode 10 písm. b) a c) tohto odôvodnenia.

13. Ďalej preto úrad jednak skúmal, či bude JV postupovať v rámci obchodovania ako nezávislý účastník trhu, oddelene od svojich zakladateľov a či v rámci obchodovania so svojimi zakladateľmi bude zachovaná podmienka uplatnenia trhových pravidiel.¹²

14. Pokiaľ ide o prvú otázku, t. j. obchodovanie ako nezávislý účastník trhu, z informácií a podkladov predložených úradu účastníkmi konania úrad zistil, že aktívny predaj nebude v súčasnosti súčasťou predmetu činnosti JV, teda tento nebude môcť aktívne propagovať svoje produkty alebo aktívne vyhľadávať zákazníkov za účelom nadviazania obchodného vzťahu s tretími stranami.

Na uvedenom nemení nič ani poskytnutá doplňujúca informácia, že takýto aktívny predaj sa môže dostať kedykoľvek do predmetu činnosti JV. Vo vyjadrení výzve úradu Oznamovateľa spresnili, že očakávajú aktívny predaj po období rozbehu - [.....]¹³, pričom, ak JV bude ekonomicky nezávislý skôr, sú pripravení umožniť mu aktívny predaj aj skôr.

Úrad jednak konštatuje, že už samotné nastavené obdobie rozbehu [.....]¹⁴ (z hľadiska dosiahnutia uvádzanej ekonomickej nezávislosti) je dlhšie ako orientačné obdobie, ktoré (samozrejme s prihliadnutím na ďalšie okolnosti konkrétneho prípadu) považuje za primerané, kedy možno hovoriť o plnofunkčnosti (t. j. 3 roky vychádzajúc z bodu 97 Oznámenia komisie). Odhliadnuc od uvedeného, podstatné v tejto súvislosti tiež je, že na zahájenie aktívneho predaja nemá JV mandát samostatne, k uvedenému kroku je potrebné rozhodnutie zo strany materských spoločností, JV k tomuto kroku nemôže pristúpiť na základe vlastného rozhodnutia. V prípade, ak by došlo k tomuto kroku, bude možné v tejto fáze fungovania JV uvažovať o otázke, či nedochádza k splnofunkčnosti spoločného podniku a teda ku koncentrácii.

15. Pokiaľ ide o cenovú politiku JV, podľa Oznámenia si bude JV môcť určovať ceny samostatne, pričom kalkulácie ziskov a strát budú počas prvých [.....]¹⁵ rokov vykonané pre JV zamestnancami Continental Group a AFT Group. Túto argumentáciu Oznamovateľa zopakovali aj po výzve úradu, pričom doplnili, že materské spoločnosti budú zasahovať výhradne len v tých z obchodného hľadiska najkritickejších prípadoch.

¹² Oznámenie Komisie, najmä body 97 a 98.

¹³ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

¹⁴ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

¹⁵ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

Úrad však konštatuje, že z predložených podkladov vyplýva možnosť materských spoločností po celé obdobie fungovania JV uplatniť svoj vplyv nad JV a udeliť tretím stranám zvýhodnené podmienky nákupu, a tak do uvedenej cenovej politiky JV priamo zasahovať. Úrad v tejto súvislosti zobral do úvahy skutočnosť, že počas prvých [.....]¹⁶ rokov fungovania JV bude veľká časť produkcie JV určená pre materské spoločnosti a len postupne bude produkcia pre nezávislé tretie strany stúpať, až po [.....]¹⁷ rokoch fungovania sa predkladá objem obratu s tretími stranami vo výške [...] ¹⁸%. JV teda bude môcť obchodovať s nezávislými tretími stranami len limitovane, z hľadiska pomeru objemu jeho produkcie určenej matkám a tretím stranám, ako aj z hľadiska nemožnosti aktívneho predaja a v tomto kontexte je možnosť zásahu do jeho cenovej politiky Oznamovateľmi, aj keď len vo významných a výnimočných prípadoch závažnou skutočnosťou svedčiacou v neprospech posúdenia nezávislosti JV.

16. Z predložených podkladov je teda zrejmé, že JV bude pôsobiť na trhu vo vzťahu k tretím stranám len pasívne, pričom jeho cenovú politiku môžu ovplyvňovať materské spoločnosti.

17. Oznamovatelia vo vyjadrení k výzve úradu ako argument plnofunkčnosti JV uviedli, že JV nebude závislý na dodávke vstupov od materských spoločností (predpokladá sa, že bude odoberať len [...] ¹⁹% a menej). Úrad konštatuje, že v súlade s bodom 102 Oznámenia Komisie, aby podnik predstavoval plne funkčný spoločný podnik z hľadiska jeho prístupu na trh, musí byť pravdepodobné, že získa významný podiel svojich dodávok mimo materských spoločností aj od konkurenčných zdrojov. Avšak naopak, samotná skutočnosť, že dodávky vstupov budú len sčasti realizované od materských spoločností neznamena, jeho plnofunkčnosť. Ak by úrad pripustil takúto argumentáciu, nebolo by nutné zaoberať sa celým kontextom fungovania JV z hľadiska obchodného, stačilo by vyhodnotiť pozitívne jeden aspekt pre splnenie plnofunkčnosti, čomu tak nie je. Aby tomu tak bolo, musí JV kumulatívne spĺňať vyššie uvedené kritériá.

18. Úrad ďalej zhodnotil závislosť od materských spoločností a obchodovanie s nimi, pokiaľ ide o predpokladanú produkciu JV a jej umiestňovanie na trh. Ako je uvedené vyššie v rámci informácií z Oznámenia a jeho doplnení, JV [...] ²⁰% podiel predaja svojich produktov nezávislým tretím stranám dosiahne až po [...] ²¹ rokoch fungovania. Oznamovatelia predpokladajú, že [.....]²² celkového obratu JV v roku [.....]²³ bude pochádzať z predaja spoločnostiam skupiny Conti. Vo vyjadrení k výzve Oznamovatelia doplnili, s odkazom na už uvádzané Oznámenie Komisie, že cit.: „...pokiaľ tržby vo vzťahu k tretím stranám dosahujú v pomere k celkovým

¹⁶ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

¹⁷ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

¹⁸ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % predaja tretím stranám.

¹⁹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % odberu vstupov od materských spoločností.

²⁰ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % predaja tretím stranám.

²¹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – počet rokov.

²² Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % obratu, ktoré pochádza z predaja spoločnostiam skupiny Conti.

²³ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – rok, kedy sa dosiahne plánovaný podiel predaja spoločnostiam skupiny Conti.

tržbám viac ako 20 % jedná sa o znak plnofunkčnosti, pokiaľ je vzťah s materskými spoločnosťami založený na obvyklých trhových podmienkach, ...“

19. Úrad predovšetkým konštatuje, že aj v zmysle citovaného Oznámenia Komisie sa predpokladá, že spoločný podnik je plnofunkčný, len ak nedosahuje podstatnú časť svojho obratu interne, t. j. z obchodovania so svojou materskou spoločnosťou/spoločnosťami. Ako základné kritérium Oznámenie Komisie používa kritérium podielu 50% obratu, ktoré ak spoločný podnik dosiahne s nezávislými tretími stranami, je to zvyčajné možné považovať za znak plnej funkčnosti, pričom pod touto hranicou sa vyžaduje analýza prípad od prípadu. Vychádzajúc z bodu 98 Oznámenia Komisie, ak sa plánuje uskutočňovať predaj zo spoločného podniku pre materské spoločnosti na trvalom základe, podstatnou otázkou je, či je spoločný podnik bez ohľadu na tento predaj skutočne orientovaný na zohrávanie aktívnej úlohy na trhu a či sa bude predaj materským spoločnostiam uskutočňovať na báze trhových pravidiel.
20. Úrad žiadal v tomto kontexte o informácie, či zvýhodnené podmienky nákupu pre materské spoločnosti (uvádzané vyššie) budú reálne dosiahnuteľné aj pre tretie strany. Podľa predložených informácií a podkladov, Oznamovatelia predpokladajú, že tretie strany získajú nárok na rovnako zvýhodnené podmienky nákupu ako materské spoločnosti v prípadoch, kedy od JV budú odoberať aspoň [.....]²⁴ objemu tovaru, ktorý bude odoberaný Oznamovateľmi.
21. Úrad neskúmal Oznamovateľmi uvádzané tvrdenie, podľa ktorého potenciálnymi odberateľmi JV sú silné spoločnosti, ktoré majú potenciál, vzhľadom na svoj trhovú podiel v oblasti automobilových potrubných systémov na chladiacu vodu (kde sa používajú ako vstupy HCS) dosahovať veľké objemy odberu. Avšak úrad zistil, že podľa obchodného plánu reálne tretie strany nebudú mať možnosť minimálne do roku [.....]²⁵ získať nárok na zvýhodnené podmienky nákupu, nakoľko predpokladaný predaj zo strany JV všetkým nezávislým tretím stranám spolu má predstavovať maximálne [.....]²⁶ obratu JV, zvyšok je plánovaný predaj v podstate skupine Conti. Úrad má tak za to, že v blízkej budúcnosti konkurencia nebude mať skutočnú možnosť dosiahnuť objemy potrebné na uplatnenie zvýhodnených podmienok.
22. Z uvedeného vyplýva, že JV nebude obchodovať so svojimi materskými spoločnosťami na základe zásady trhového odstupu.
23. Spoločný podnik nie je plnofunkčný v prípade, ak je bez aktívneho prístupu na trh. V tomto prípade úrad konštatuje, že JV s ohľadom na vyššie uvedené, najmä na:
 - absenciu aktívnej obchodnej politiky,
 - možnosť zasahovania do cenotvorby zo strany matiek prostredníctvom vplyvu na uplatnenie zvýhodnení voči vybraným nezávislým subjektom,

²⁴ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % objemu tovaru, ktorý bude odoberaný tretími stranami.

²⁵ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – rok, kedy sa získa nárok na zvýhodnené podmienky nákupu.

²⁶ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie – % objemu tovaru, ktorý je plánovaný nezávislým tretím stranám.

- dlhé obdobie rozbehu a mieru odberu produkcie zo strany matiek v porovnaní s produkciu umiestňovanou na trh tretím stranám, v kombinácii s neuplatnením trhového odstupu,
sa nebude zúčastňovať ako podnikateľ na hospodárskej súťaži v takej miere, aby úrad tento podnik mohol považovať za plnofunkčný.

24. Úrad teda zistil, že na základe Zmluvy o založení JV sa vytvorí spoločný podnik, ktorý bude spoločne kontrolovaný dvoma podnikateľmi, avšak nebude predstavovať podnik, ktorý trvale vykonáva všetky funkcie samostatného ekonomického subjektu, nakoľko nie sú kumulatívne splnené vyššie uvedené kritéria na to, aby mohol byť považovaný za plnofunkčný.

25. Dôvod na konanie preto nie je daný, nakoľko vytvorenie neplnofunkčného spoločného podniku nepredstavuje koncentráciu podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 5 zákona. Podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona, ak dôvod na konanie nebol daný, úrad zastaví konanie rozhodnutím. Preto úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 18 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)
Ing. Boris Gregor
podpredseda
Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

JUDr. Jozef Bannert
Šiška & Partners s. r. o.
Palisády 33
811 06 Bratislava
IČO: 36 861 961