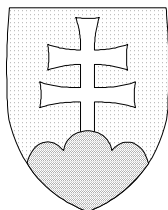


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo:2004/ZK/2/1/049

Bratislava 09.03.2004

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v správnom konaní začatom dňa 12.12.2003 z vlastného podnetu vo veci zneužitia dominantného postavenia podnikateľom Regionálna lekárnická komora, ul. Odbojárov 10, 832 32 Bratislava

rozhodol:

na základe ustanovenia § 32 ods. 2 písm. c) v spojení s § 8 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. tak, že správne konanie **zastavuje**, nakoľko dôvod na konanie nebol daný.

Odôvodnenie:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) dňa 13.10.2003 obdržal list od Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), v ktorom poukazuje na postup Regionálnej lekárskej komory, ul. Odbojárov 10, 832 32 Bratislava (ďalej len „Regionálna lekárska komora Bratislava“) vo veci vydávania vyjadrenia k odbornej a etickej spôsobilosti žiadateľov. Podľa názoru ministerstva Regionálna lekárska komora Bratislava porušuje ustanovenia § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach, o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 140/1998 Z. z.“) najmä tým, že nedodržiava zákonom predpísanú lehotu 30 dní na vyjadrenie o etickej spôsobilosti žiadateľov; ak ide o záporné vyjadrenie, neuvedie dôvody takéhoto vyjadrenia.

Úrad na základe zistení, ku ktorým dospel v rámci všeobecného prešetrenia dospel k záveru, že by mohlo ísť o obmedzenie hospodárskej súťaže a začal správne konanie z vlastného podnetu.

Zákon v § 3 ods. 2 definuje podnikateľa na účely tohto zákona, ktorým je podnikateľ podľa osobitného predpisu, a to je zákon č. 513/1991 Zb. – Obchodný zákonník (ďalej len „Obchodný zákonník“), ďalej fyzická a právnická osoba a ich združenia, ak ide o činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť so súťažou bez ohľadu na to, či tieto činnosti a konania sú alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku. Pojem združenie sa na účely tohto zákona chápe v najširšom zmysle a zahŕňa najmä komory, odvetvové zväzy, asociácie a pod.

Slovenská lekárska komora v zmysle § 12 ods. 5 zákona č. 216/2002 Z. z. o povolaní lekárni, o Slovenskej lekárskej komore a o doplnení zákona č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach, o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 216/2002 Z. z.“) zriaďuje regionálne komory ako právnické osoby. V zmysle § 13 ods. 1 písm. a) tohto zákona Slovenská lekárska komora združuje lekárov, ktorí sú členmi Slovenskej lekárskej komory. V zmysle § 14 ods. 2 tohto zákona člen Slovenskej lekárskej komory je súčasne členom regionálnej komory podľa územnej pôsobnosti výkonu povolania lekárni. XIII. Snem Slovenskej lekárskej komory konaný dňa 27.06.2002 v Bratislave zriadil Regionálnu lekársku komoru Bratislava, ktorá je v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 216/2002 Z. z. právnickou osobou.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 216/2002 Z. z. lekárnik vykonáva povolanie lekárni podľa tohto zákona a podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 140/1998 Z. z.. V zmysle § 2 ods. 3 písm. b) a písm. c) zákona č. 216/2002 Z. z. povolanie lekárni sa vykonáva na základe povolenia na poskytovanie lekárskej starostlivosti alebo ako činnosť spolupracujúcej osoby držiteľa povolenia na poskytovanie lekárskej starostlivosti, ktorým je fyzická osoba.

Úrad zistil, že členmi regionálnych komôr sú, na základe povolenia vydaného samosprávnym krajom v zmysle zákona č. 140/1998 Z. z. držiteľia povolenia na

poskytovanie lekárenskej starostlivosti, teda lekárnici. Lekárnici sú podnikateľmi v zmysle § 2 Obchodného zákonníka a teda aj v zmysle § 3 ods. 2 zákona.

Na základe vyššie uvedeného úrad dospel k záveru, že Regionálna lekárnická komora Bratislava združuje aj podnikateľov – lekárnikov, teda je združením podnikateľov, a teda aj podnikateľom v zmysle § 3 ods. 2 zákona.

Podľa § 25 ods. 3 zákona účastníkom konania je navrhovateľ a podnikatelia, o ktorých právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach ustanoveným týmto zákonom sa má rozhodnúť. Účastníkom konania je teda Regionálna lekárnická komora Bratislava.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. k žiadosti o vydanie povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti prikladá žiadateľ aj kladné vyjadrenie príslušnej stavovskej organizácie o etickej spôsobilosti žiadateľa alebo jeho odborného zástupcu, ak bol ustanovený. Príslušná stavovská organizácia vydá žiadateľovi vyjadrenie do 30 dní od podania žiadosti; ak vydá záporné vyjadrenie, uvedie aj dôvody takého vyjadrenia.

Úrad sa zameriaval na dve sťažnosti od žiadateľov na vydanie povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti na Regionálnu komoru Bratislava. Žiadosť o vydanie tohto povolenia totiž musí obsahovať o. i. aj kladné vyjadrenie príslušnej stavovskej organizácie o etickej spôsobilosti žiadateľa. Na základe zasielaných podkladov a informácií úrad zhrnul vecnú podstatu problematiky nasledovne. V prvom prípade žiadateľke, ktorá podala svoju žiadosť bolo vydané záporné rozhodnutie Regionálnej lekárskej komory Bratislava o vydaní vyjadrenia o odbornej a etickej spôsobilosti, ktoré po odvolaní sa žiadateľky potvrdila aj Slovenská lekárnická komora. Predseda regionálnej lekárskej komory Bratislava uviedol, že nevydanie kladného vyjadrenia zo dňa 05.02.2003 je rozhodnutím o etickej a odbornej spôsobilosti súčasne. V odôvodnení tohto rozhodnutia boli uvedené len dôvody, týkajúce sa záporného rozhodnutia o odbornej spôsobilosti a neboli uvedené dôvody záporného rozhodnutia, týkajúce sa etickej spôsobilosti žiadateľky.

V druhom prípade skutková podstata spočívala v tom, že regionálna komora nevydala podľa žiadateľa vyjadrenie o etickej spôsobilosti v zákonom stanovenej lehote (do 30 dní) od podania žiadosti. Na základe šetrenia úrad zistil nasledujúce skutočnosti:

- a) žiadosť bola podaná dňa 18.08.2003
- b) nakoľko sa vyskytla predbežná otázka, konanie bolo prerušené dňa 03.09.2003
- c) na základe podnetu Rady regionálnej lekárskej komory Bratislava zo dňa 02.10.2003 predbežnú otázku riešila Kontrolný výbor regionálnej lekárskej komory
- d) dňa 23.10.2003 Kontrolný výbor regionálnej lekárskej komory rozhodol o neopodstatnenosti podnetu
- e) Rada regionálnej lekárskej komory Bratislava vydala dňa 05.11.2003 kladné rozhodnutie č. 24/2003 vo veci vydania vyjadrenia o odbornej a etickej spôsobilosti
- f) kladné vyjadrenie Regionálnej lekárskej komory Bratislava podpísané prezidentom Slovenskej lekárskej komory bolo žiadateľovi zaslané doporučené dňa 27.11.2003

g) kladné vyjadrenie Regionálnej lekárskej komory Bratislava žiadateľ obdržal dňa 01.12.2003.

Na základe hore uvedeného možno konštatovať, že daná problematika súvisí s dodržiavaním ustanovenia § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z., t.j. na základe posúdenia jednotlivých aspektov v týchto prípadoch úrad nemá kompetenciu posudzovať dodržiavanie zákona č. 140/1998 Z. z..

V súlade s § 33 zákona úrad vyzval listom č. 1055/PMÚ SR/2004 dňa 24.02.2004 Regionálnu lekársku komoru Bratislava, aby sa ústne alebo písomne vyjadrila k podkladu pre rozhodnutie, spôsobu jeho zistenia a prípadne navrhla jeho doplnenie.

Regionálna lekárska komora Bratislava zaslala úradu svoje vyjadrenie k výzve pred vydaním rozhodnutia zaevidované listom úradom pod číslom 1223/ PMÚ SR/2004 dňa 03.03.2004. Regionálna lekárska komora Bratislava v uvedenom vyjadrení okrem iného konštatuje, že cit. „V prvom prípade bolo žiadateľke o vydanie kladného vyjadrenia o odbornej a etickej spôsobilosti **PharmDr. Žanete Širokej** vydané záporné vyjadrenie o odbornej a etickej spôsobilosti. V odôvodnení rozhodnutia boli v súlade s § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. v platnom znení uvedené dôvody záporného vyjadrenia.“

Úrad v rámci tejto problematiky konštatuje: na základe § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. stavovská organizácia sa vyjadruje len o etickej spôsobilosti žiadateľa. Regionálna lekárska komora Bratislava sa vyjadrila záporne o odbornej a etickej spôsobilosti. Avšak záporné vyjadrenie odôvodnila iba nesplnením kvalifikačných predpokladov žiadateľky, t.j. z dôvodu odbornej nespôsobilosti. Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. ak stavovská organizácia vydá záporné vyjadrenie o etickej spôsobilosti žiadateľa, má uviesť aj dôvody takého vyjadrenia o etickej spôsobilosti.

V druhom prípade (sťažnosť **PharmDr. Štefana Vidlára**) Regionálna lekárska komora Bratislava tvrdí, že cit. „Rada Regionálnej lekárskej komory dodržala lehotu 30 dní a ešte pred jej uplynutím vydala dňa 05.11.2003 kladné vyjadrenie potrebné na vydanie povolenia na poskytovanie lekárskej starostlivosti.“

Úrad v rámci tejto problematiky konštatuje: na základe § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. stavovská organizácia vydá vyjadrenie do 30 dní žiadateľovi. Príslušné vyjadrenie bolo podpísané prezidentom Slovenskej lekárskej komory až dňa 24.11.2003 a napriek viacnásobným urgenciám žiadateľ ho obdržal až dňa 01.12.2003.

Regionálna lekárska komora Bratislava vo vyjadrení ďalej konštatuje, že cit. „Rozhodovanie, či Regionálna lekárska komora Bratislava pri svojej rozhodovacej činnosti dodržala ustanovenia § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z. je v kompetencii súdnych orgánov“

Ako je už uvedené vyššie, úrad v týchto prípadoch len konštatoval, že daná problematika súvisí s dodržiavaním ustanovenia § 7 ods. 4 zákona č. 140/1998 Z. z., t.j. úrad nemá kompetenciu v posudzovaní dodržiavania zákona č. 140/1998 Z. z..

Po zvážení vyššie uvedených skutočností a vyjadrení účastníka konania pred vydaním rozhodnutia úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

Regionálna lekárska komora
RNDr. Jozef Pospíšil
predseda
ul. Odbojárov 1
832 32 Bratislava