



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

VÝROČNÁ SPRÁVA

ANNUAL REPORT

2019



ANTIMONOPOLY
OFFICE
OF THE SLOVAK
REPUBLIC



Obsah

Content

Príhovor predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky	4
1 Pôsobnosť úradu	7
2 Personálne zdroje úradu a organizačná štruktúra	9
3 Programový rozpočet	14
4 Hospodárska súťaž	17
5 Štátna pomoc	71
6 Plán hlavných úloh úradu	86

Address by the Chairman of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic	4
1 Competence of the Office	7
2 Personnel of the Office and Organizational Structure	9
3 Programme Budget	14
4 Competition	17
5 State Aid	71
6 Plan of the Office's Main Tasks	86

Príhovor predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Address by
the Chairman of the
Antimonopoly Office
of the Slovak Republic



Tibor Menyhart



Hospodárska súťaž predstavuje silný nástroj pri hľadaní rovnováhy medzi ponukou a dopytom. Je to účinný prostriedok na dosiahnutie spravodlivej delby prospechu plynúceho z ekonomických aktivít na trhoch zúčastnených subjektov a v neposlednom rade stimulujúci faktor pre rozvoj inovácií či zvyšovanie efektivity a výkonnosti celého hospodárstva. Zároveň je však aj krehkou substanciou zdravého trhového prostredia a jej narušenie či dokonca úplná absencia vedie k nežiaducim zmenám v štruktúre, ako aj fungovaní takto zasiahnutých trhov. Dôsledkom toho môžu vybraní podnikatelia získať nenáležitý prospech, a to vždy na úkor ostatných účastníkov trhu. A preto musí štát v podobných situáciách zasiahnuť prostredníctvom určených orgánov verejnej moci a trhové zlyhania naprávať. Úrad preto v rámci svojich kompetencií, ktoré mu boli zverené zákonom o ochrane hospodárskej súťaže, aktívne posudzuje najmä protisúťažné aktivity podnikateľov v rámci nedovolených dohôd obmedzujúcich súťaž, resp. aktivity subjektov zneužívajúcich svoje dominantné postavenie. Jeho posúdeniu tiež podliehajú aj príslušné trhovú významné koncentrácie, u ktorých sa predpokladá riziko vzniku alebo posilnenia dominantného postavenia niektorého z účastníkov trhu. Ide o činnosť náročnú či už z hľadiska odborných a kvalifikačných požiadaviek kladených na zamestnancov úradu alebo aj z hľadiska časovej a kapacitnej náročnosti jednotlivých prípadov. A nebolo tomu inak ani v roku 2019.

Rôzne formy protisúťažného správania, ktorými podnikatelia porušili pravidlá hospodárskej súťaže, úrad minulý rok právoplatnými rozhodnutiami postihol vo forme uložených pokút presahujúcich 3,3 milióna eur. Úrad zároveň vedie viacero ďalších správnych konaní, resp. prešetrovaní, ktorých priamym dôsledkom, v prípade vydania rozhodnutia vo veci, bude dôležitý zásah v situáciách, kedy došlo, dochádza, resp. by mohlo dôjsť k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

Nemalú časť kapacít úradu v predchádzajúcom roku odčerpala transpozícia Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu. Úspešná transpozícia tejto smernice má potenciál pozitívne ovplyvniť schopnosť úradu efektívne vykonávať svoju činnosť na poli ochrany hospodárskej súťaže.

Rok 2019 bol už štvrtým rokom, počas ktorého úrad zastával aj úlohu koordinátora pomoci. Ako koordinátor pomoci úrad viedol početné vzdelávacie aktivity a pracovné stretnutia s podnikateľmi, poskytovateľmi štátnej a minimálnej pomoci, resp. vykonávateľmi schém pomoci. Okrem vzdelávacích a konzultačných aktivít sa ve-

Competition represents a powerful tool in finding a balance between an offer and a demand. It is the effective means of achieving the fair distribution of benefits flowing from economic activities in the markets of participating entities and, last but not least, a stimulating factor for developing innovations or increasing the efficiency and the effectiveness of the whole economy. At the same time, however, it is also the fragile substance of a healthy market environment and its distortion or even a complete absence leads to undesirable changes in the structure as well as the functioning of so affected markets. As a result, selected undertakings may receive an undue advantage, always to the detriment of other market participants. Thus, in similar situations, the state must intervene through designated public authorities and correct market failures. Therefore, the Office, within the scope of its competences entrusted to it by the Act on Protection of Competition, actively assesses mainly the anticompetitive activities of undertakings within the framework of unlawful agreements restricting competition, resp. the activities of entities abusing their dominant position. Particular mergers significant in a market, which are expected to be risky due creating or strengthening the dominant position of some of market participants, are also a subject to its assessment. This is a demanding work in terms of professional and qualification requirements imposed on the Office's employees or also in terms of time and capacity requirements of individual cases. And this was no different in 2019.

Last year the Office sanctioned various forms of anti-competitive behaviour, by which undertakings infringed competition rules, in the form of fines imposed by decisions in force in the excess of EUR 3.3 million. At the same time, the Office has been conducting several other administrative proceedings, resp. investigations, the direct consequence of which, in the event of issuing a decision in the matter, will be an important intervention in situations, where it has occurred, it occurs, resp. there could come to the restriction of competition.

The transposition of the Directive (EU) 2019/1 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 to empower the competition authorities of the Member States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal market depleted a significant part of the Office's capacity over the previous year. The successful transposition of this Directive has the potential to positively affect the Office's ability to effectively perform its activities in the field of competition protection.

The year 2019 was already the fourth year during which the Office also played the role of an aid coordinator. The Office as the aid coordinator led numerous training atti-

noval tiež metodické činnosti, posúdil a pripomienkoval viaceré schémy štátnej pomoci, minimálnej pomoci a ad hoc opatrení minimálnej a štátnej pomoci, ako aj vydával stanoviská k návrhom na poskytnutie pomoci. Úrad zároveň spolupracoval s Európskou komisiou pri schvaľovaní poskytnutia štátnej pomoci a rovnako aj pri príprave právne záväzných aktov a pravidiel Európskej únie. Preveril aj prípady poskytnutej pomoci a navrhol odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov.

Podrobný prehľad dosiahnutých výsledkov práce počas uplynulého roka úrad prezentuje na nasledujúcich stranách. Verím, že úradom vynakladané úsilie prispieva k napĺňaniu jeho poslania - chrániť hospodársku súťaž a že každý jeho trhový zásah sa v blízkej budúcnosti pretaví do pozitívneho rozvoja súťažného prostredia na Slovensku. Následne môže z toho profitovať každý.

Rád by som sa touto cestou zároveň poďakoval všetkým zamestnancom úradu za ich odvedenú prácu a tiež zástupcom odbornej, ako aj laickej verejnosti za ich podnetnú spoluprácu a súčinnosť pri plnení úloh úradu.

vities and working meetings with undertakings, state aid and de minimis aid providers, resp. aid schemes implementers. In addition to trainings and consulting activities, it was also engaged in a methodological activity, assessed and commented on several state aid schemes, de minimis aid and ad hoc measures of de minimis aid and state aid, as well as it issued opinions on the proposals for the provision of aid. At the same time, the Office cooperated with the European Commission in approving the provision of state aid, as well as in the preparation of legally binding acts and rules of the European Union. It also examined the cases of the aid provided and proposed recommendations to eliminate identified shortcomings.

The Office presents a detailed overview of the results achieved during the past year on the following pages. I believe that the efforts made by the Office contribute to the fulfillment of its mission - to protect competition and that each its market intervention in the near future will transform into the positive development of competitive environment in Slovakia. Subsequently, everyone can benefit from it.

At the same time, I would also like to thank all the Office's employees for their work as well as the representatives of the professional and the lay public for their stimulating cooperation and collaboration in performing the Office's tasks.



1 Pôsobnosť úradu

Competence
of the Office



Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej aj ako „úrad“, „Protimonopolný úrad SR“, „PMÚ SR“) je nezávislý ústredný orgán štátnej správy Slovenskej republiky na ochranu hospodárskej súťaže a koordináciu štátnej pomoci.

Úrad zasahuje v prípadoch kartelov, zneužívania dominantného postavenia, vertikálnych dohôd, kontroluje koncentrácie, ktoré spĺňajú notifikačné kritériá a posudzuje konanie orgánov štátnej správy a samosprávy v prípade, že svojim konaním obmedzia hospodársku súťaž. Taktiež zabezpečuje ochranu hospodárskej súťaže v oblasti štátnej pomoci.

Kompetencie úradu vyplývajú zo zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZOHŠ“, „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“). Protimonopolný úrad SR aplikuje okrem slovenského aj európske právo hospodárskej súťaže. Zároveň, v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž (ECN) plní úlohy, ktoré vyplývajú SR z členstva v Európskej únii.

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v rámci svojich právomocí podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže vykonáva predovšetkým prešetrovanie na relevantnom trhu, v správnom konaní rozhoduje o porušení zákona vo veci dohôd obmedzujúcich súťaž, zneužívania dominantného postavenia a obmedzovania súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy, zároveň vykonáva kontrolu koncentrácií, ako aj navrhuje opatrenia na ochranu a podporu hospodárskej súťaže.

V zmysle zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o štátnej pomoci“) úrad ako koordinátor štátnej pomoci zabezpečuje ochranu hospodárskej súťaže aj v oblasti štátnej pomoci.

Kontaktné údaje

adresa:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24
826 03 Bratislava 29

tel.: 02/48 29 72 21

fax: 02/43 33 35 72

e-mail: pmusr@antimon.gov.sk

webové sídlo: www.antimon.gov.sk

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic (hereafter also “the Office”, “the Antimonopoly Office of the SR”, “AMO SR”) is an independent central body of state administration of the Slovak Republic for the protection of competition and state aid coordination.

The Office intervenes in the cases of cartels, the abuse of a dominant position, vertical agreements, it controls mergers, which meet notification criteria and assesses the conduct of state and local administration authorities if they restrict competition by their conduct. The Office also ensures the protection of competition in the area of state aid as well.

The competences of the Office result from the Act No. 136/2001 Coll. on Protection of Competition and on Amendments and Supplements to the Act of the Slovak National Council No. 347/1990 Coll. on Organisation of Ministries and Other Central Bodies of State Administration of the Slovak Republic as amended as amended (hereafter also “the Act”, “the Act on Protection of Competition”). Besides Slovak competition law, it applies also European competition law. At the same time, within the European Competition Network (ECN) it fulfils tasks resulting from the membership of the SR in the European Union.

Within its competences pursuant to the Act on Protection of Competition, the Office conducts mainly investigations on a relevant market, in administrative proceedings it decides on the infringements of the Act in the matter of agreements restricting competition, the abuse of dominant position and the restriction of competition by state and local administration authorities and it also performs mergers control, as well as it proposes measures to protect and promote competition.

In accordance with the Act No. 358/2015 Coll. on Adjustment of Certain Relations in State Aid and De Minimis Aid and on the Amendment and Supplements to Certain Acts (hereafter also “the Act on State Aid”) the Office as a state aid coordinator ensures the protection of competition also in the area of state aid.

Contact details

address:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24
826 03 Bratislava 29
Slovakia

tel.: +421 2 48 29 72 21 fax: +421 2 43 33 35 72

e-mail: pmusr@antimon.gov.sk

website: www.antimon.gov.sk

2 Personálne zdroje úradu a organizačná štruktúra

Personnel of the Office
and Organizational
Structure

V roku 2019 úrad naďalej vytváral vhodné pracovné prostredie pre svojich zamestnancov a zároveň priaznivé podmienky na rozvoj ich vedomostí, zručností, znalostí a na celkový profesionálny rast ich osobností, a tým sa snažil pozitívne ovplyvňovať ich pracovné výkony.

V sociálnej oblasti úrad poskytoval v súlade s platnými právnymi predpismi a platnou kolektívnou zmluvou zamestnancom úradu viaceré benefity:

- pružný pracovný čas,
- týždenný pracovný čas v dĺžke 37,5 hodiny,
- zvýšenie základnej dovolenky na 25 dní, jej zvýšenie o ďalších 5 dní v prípade dovŕšenia 33 rokov veku do konca príslušného kalendárneho roka alebo v prípade trvalej starostlivosti o dieťa,
- pracovné voľno s náhradou mzdy v deň sprevádzania školopovinného dieťaťa v prvý deň školského roka,
- príspevok na stravovanie zamestnancov,
- príspevok na rekreáciu zamestnancov,
- odmeny pri životných a pracovných jubileách,
- peňažný dar pri narodení dieťaťa,
- príspevok na doplnkové dôchodkové sporenie.

POČET ZAMESTNANCOV

K 31. 12. 2019 bolo na úrade v štátnozamestnaneckom pomere a pracovnoprávnom vzťahu celkovo 76 zamestnancov, z ktorých bolo 12 vedúcich štátnych zamestnancov.

FLUKTUÁCIA ZAMESTNANCOV

V priebehu roka 2019 úrad prijal do štátnozamestnaneckého pomeru/pracovnoprávneho vzťahu 6 nových zamestnancov a na úrad bol trvale preložený 1 zamestnanec. Štátnozamestnanecký pomer/pracovnoprávny vzťah ukončili 3 zamestnanci a z úradu bol trvalé preložený 1 zamestnanec. Na materskú a rodičovskú dovolenku nastúpili 2 zamestnanci.

PROFILÁCIA ZAMESTNANCOV

Nasledujúce grafy zobrazujú profiláciu zamestnancov podľa viacerých hľadísk.

In 2019, the Office continued creating a working environment suitable for its employees and at the same time favourable conditions for the development of their knowledge, skills and the overall professional growth of their personalities, thus trying to positively influence their work performance.

In social area, on the basis of valid legal rules and a valid collective agreement the Office provided several benefits for its employees:

- flexible working time,
- weekly working time of 37,5 hours,
- increase of the basic amount of leave to 25 days, its increase by another 5 days in case of reaching the age of 33 by the end of a particular calendar year or in case of permanent care of a child,
- paid leave on the day of accompanying a compulsory school child on the first day of a school year,
- meal allowance for employees,
- recreation allowance for employees,
- rewards for life and work anniversaries,
- monetary gift at the birth of a child,
- supplementary pension savings contribution.

NUMBER OF EMPLOYEES

As of 31 December 2019 the Office had a total of 76 employees in the state of a civil service relationship and an employment relationship, out of which 12 employees were senior state employees.

FLUCTUATION OF EMPLOYEES

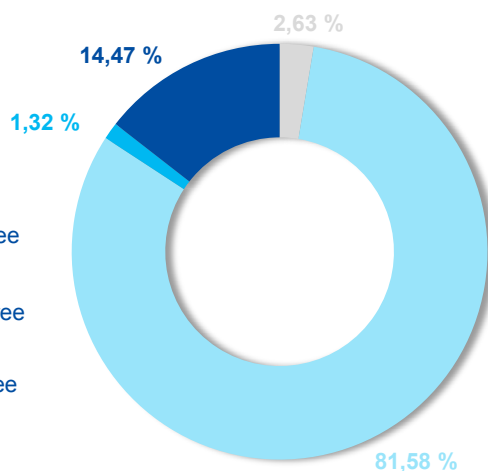
In the course of 2019, the Office recruited 6 new employees into the civil service/employment relationship and 1 employee was permanently transferred to the Office. The civil service/employment relationship was terminated by 3 employees and 1 employee was permanently transferred from the Office. 2 employees took maternity and parental leave.

PROFILE OF EMPLOYEES

The following graphs show the profile of employees according to several aspects.

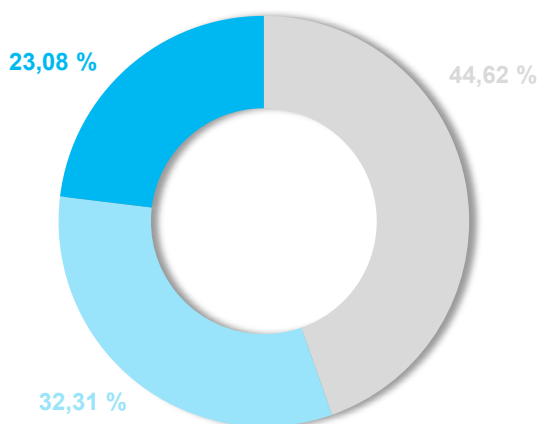
**Profilácia zamestnancov úradu
podľa dosiahnutého vzdelania**
Profile of employees by
qualification achieved

- Vysokoškolské III. stupňa
University education of the 3rd degree
- Vysokoškolské II. stupňa
University education of the 2nd degree
- Vysokoškolské I. stupňa
University education of the 1st degree
- Stredoškolské
Secondary education



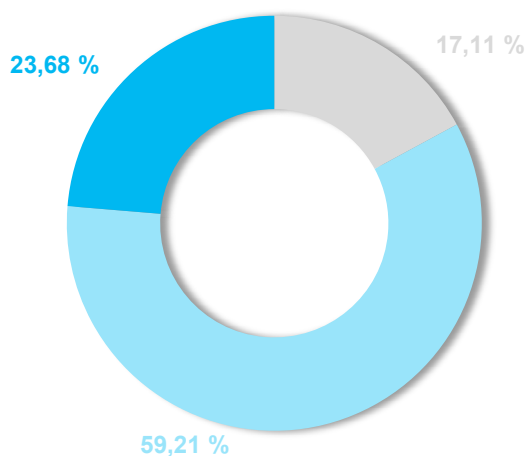
**Profilácia zamestnancov úradu podľa
zamerania vysokoškolského vzdelania**
Profile of employees by specialization of
university education

- Právnické
Law
- Ekonomické
Economic
- Iné
Others



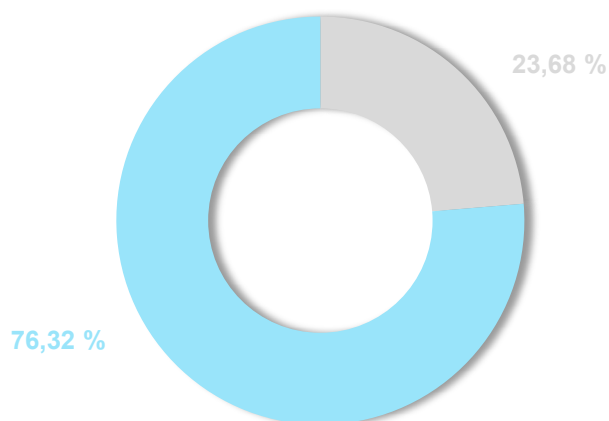
**Profilácia zamestnancov úradu
podľa veku**
Profile of employees by age

- Do 30 rokov
Up to 30 years of age
- Od 31 do 50 rokov
Between 31 and 50 years of age
- Nad 50 rokov
Over 50 years of age



**Profilácia zamestnancov úradu
podľa pohlavia**
Profile of employees by gender

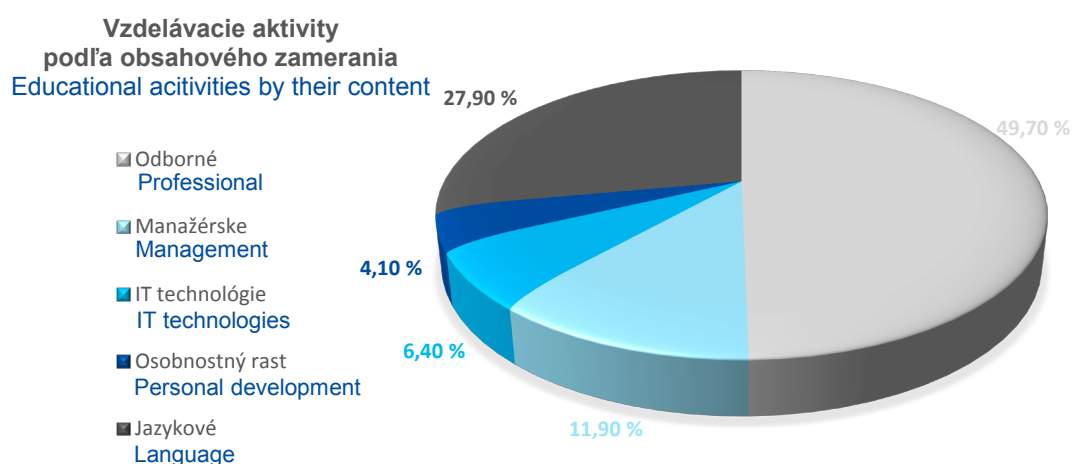
- Muži
Men
- Ženy
Women



VZDELÁVACIE AKTIVITY ZAMESTNANCOV

Úrad, v záujme zabezpečenia kvalitného posudzovania hospodárskej súťaže, ako aj plynulého chodu úradu, pokladal za nevyhnutné podporovať svojich zamestnancov v neustálom prehlbovaní ich kvalifikácie na výkon pracovných a služobných povinností prostredníctvom vzdelávacích aktivít. Preto počas roka 2019 zabezpečil pre svojich zamestnancov celkovo 118 rozličných vzdelávacích aktivít, na ktorých celkový počet účasti dosiahol hodnotu 378.

Účasť zamestnancov na vzdelávacích aktivitách z hľadiska ich obsahového zamerania znázorňuje nasledujúci graf:



Počas vzdelávacích kurzov a školení sa zamestnanci úradu zamerali napríklad na:

- aplikovanie zákona o správnom konaní,
- konanie v správnom súdnictve a správny súdny poriadok,
- problematické aspekty zákonníka práce a zákona o štátnej službe,
- aplikačnú prax infozákona s dôrazom na ochranu osobných údajov,
- trendy a povinnosti v správe registratúry a v registratúrnom poriadku,
- uplatňovanie novely zákona o finančnej kontrole a audite na vykonávanie finančnej kontroly a zákona o kontrole v štátnej správe,
- vybrané okruhy postupov účtovania,
- špecifiká rozpočtových pravidiel,
- spravovanie a konsolidáciu pohľadávok štátu,
- zákon o verejnom obstarávaní a zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou,
- kybernetickú bezpečnosť, počítačové siete a serverové systémy,
- digitálne forenzné operácie,

EDUCATIONAL ACTIVITIES OF EMPLOYEES

With the interest to ensure the quality assessment of competition as well as the smooth running of the Office, it considered it was necessary to support its employees in the constant deepening of their qualification for the performance of work and official duties through educational activities. Therefore, during 2019, it provided a total of 118 various training activities for its employees, in which the total number of participations reached 378.

The participation of employees in educational activities in terms of their content is shown in the following graph:

During the educational courses and training activities, the Office's employees focused, for example, on:

- the application of the Act on administrative proceedings,
- procedures in administrative judiciary and the Code of administrative court procedures,
- problematic aspects of the Labour Code and the Civil Service Act,
- the application practice of the Information Act with emphasis on personal data protection,
- trends and responsibilities in registry administration and in registry rules,
- the implication of the amendment to the Financial control and audit act into the performance of financial control and of the Act on control in state administration,
- selected areas of accounting procedures,
- specificities of budgetary rules,
- management and consolidation of state claims,
- the Act on public procurement and low value procurement,
- cybernetic security, computer networks and ser-

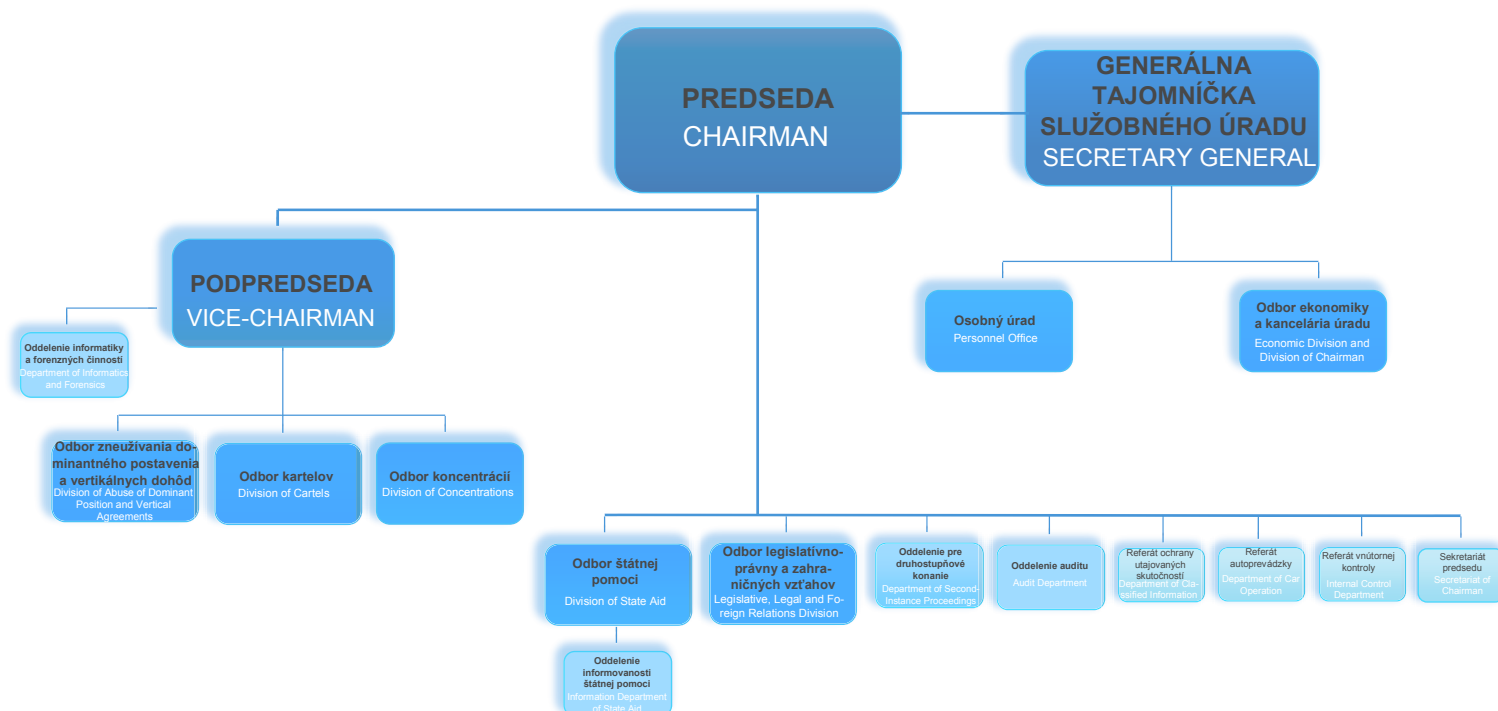
- vzdelávanie protikorupčných koordinátorov ústredných orgánov štátnej správy SR,
- využívanie moderných prístupov k vedeniu ľudí a tímov,
- riadenie výberového rozhovoru,
- vedenie hodnotiaceho rozhovoru,
- zdokonalenie základných manažérskych zručností,
- zefektívnenie časového manažmentu u manažérov,
- rozvíjanie mentorských schopností,
- precvičovanie práce s pokročilejšími nástrojmi v Microsoft Exceli,
- osvojovanie si kultúry slovenského jazyka v úradnej komunikácii,
- zvyšovanie kompetencií v anglickom jazyku.

Najväčší podiel účastí predstavovali odborné vzdelávania. Počas nich sa zamestnanci oboznamovali najmä s aktuálnou problematikou, napr. e-government, ochrana osobných údajov, infozákon, a pod.

ORGANIZAČNÁ ŠTRUKTÚRA

V zmysle organizačného poriadku Protimonopolného úradu SR, ktorý bol v platnosti ku dňu 31. 12. 2019 sa úrad vnútorne členil na organizačné útvary - odbory, oddelenia a iné špecializované útvary.

Organizačnú štruktúru úradu platnú od 1. 2. 2019 do 5. 5. 2020 graficky znázorňuje nasledujúca organizačná schéma:



ver systems,

- digital forensic operations,
- training of anticorruption coordinators of central state administration bodies of the SR,
- using modern approaches to lead people and teams,
- conducting a selection interview,
- conducting an evaluation interview,
- improvement of basic management skills,
- streamlining time management of managers,
- developing mentoring skills,
- practicing working with more advanced tools in Microsoft Excel,
- mastering the culture of Slovak language in official communication,
- increasing English language competencies.

The largest share of participations was represented by vocational education. In them, the employees got acquainted mainly with current issues, e. g. e-government, personal data protection, the Information act, etc.

ORGANIZATIONAL STRUCTURE

Pursuant to the Organizational order of the Antimonopoly Office of the SR, which was valid on 31 December 2019, the Office was internally divided into organizational units – divisions, departments and other specialized units.

The Office's organizational structure valid since 1 February 2019 till 5 May 2020 is graphically presented by the following organizational scheme:

3 Programový rozpočet

Programme
Budget

Pre rok 2019, v rámci programu Hospodárska súťaž, boli úradu schválené rozpočtové prostriedky vo výške 2 877 027 eur vo forme výdavkov a 200 000 eur vo forme príjmov.

Úrad v roku 2019 uložil právoplatné pokuty v celkovej výške 3 315 248 eur.

V roku 2019 dosiahol príjmy v celkovej výške 3 708 085,26 eur. Príjmy sú tvorené jednak z príjmov z pokút v celkovej výške 3 705 670,90 eur, ktoré úrad uložil za porušenie predpisov v roku 2019, ako aj v predchádzajúcich rokoch, a jednak z iných nedaňových príjmov vo výške 2 280,26 eur.

Príjmy z pokút sú príjmom štátneho rozpočtu.

Skutočné plnenie rozpočtu v roku 2019 je nasledujúce: (v eur)

	Schválený rozpočet Approved budget	Skutočnosť Reality
Príjmy Revenues	200 000	3 708 085,26
Výdavky Expenditures	2 877 027	4 179 622,39

Výdavky kapitoly celkom boli na rok 2019 schválené v sume 2 877 tis. eur a realizovanými rozpočtovými opatreniami boli upravené na 4 180 tis. eur. Rozdiel medzi schváleným a upraveným rozpočtom predstavujú realizované rozpočtové opatrenia Ministerstva financií SR a Úradu vlády SR v roku 2019. Rozpočtové opatrenia boli realizované na základe súhlasu Ministerstva financií SR a súviseli najmä so schválenými žiadosťami o platbu Úradu vlády SR k projektom OPTP - Operačného programu Technická pomoc, a boli tiež realizované v nadväznosti na rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 10Asan/6/2018 zo dňa 30. 7. 2019, v súvislosti s vrátením pokuty vo výške 822 984 eur spoločnosti Tesco Stores SR, a.s.

V roku 2019 boli zrealizované bežné výdavky vo výške 4 148 991,28 eur v programe 084 Hospodárska súťaž a kapitálové výdavky vo výške 30 631,11 eur v programe OEK Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu.

Pre rok 2020 sú zo štátneho rozpočtu úradu schválené finančné prostriedky v celkovej výške 3 242 999 eur na bežné výdavky a 75 000 eur na kapitálové výdavky, z toho v programe OEK Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu je alokovaných 42 000 eur na bežné výdavky a 75 000 eur na kapitálové výdavky. Príjmy boli rozpočtované vo výške 200 000 eur. Príjmy,

Within the framework of the programme Competition, for the year 2019, funds in the amount of EUR 2 877 027 in the form of expenditures and EUR 200 000 in form of revenues were approved for the Office.

In 2019, the Office imposed valid fines in the total amount of EUR 3 315 248.

In 2019, it achieved revenues totalling EUR 3 708 085,26. The revenues consist of revenues from fines totalling EUR 3 705 670,90 imposed by the Office for infringements in 2019 as well as in previous years, and of other non-tax revenues in the amount of EUR 2 280,26.

Revenues from fines are the income of the state budget.

The actual implementation of the budget in 2019 is as follows: (in EUR)

For the year 2019, expenditures of the chapter totalling EUR 2 877 thous. were approved and by implemented budgetary measures they were adjusted to EUR 4 180 thous. The difference between the approved and the adjusted budget is represented by the implemented budgetary measures of the Ministry of Finance of the SR and the Office of the Government of the SR in 2019. The budgetary measures were implemented with the approval of the Ministry of Finance of the SR and they were connected mainly with the approved requests for the payment of the Office of the Government of the SR to projects within the Operational Programme Technical Assistance and they were also implemented in relation to the judgment of the Supreme Court of the SR No. 10Asan/6/2018 of 30 July 2019, in connection with refunding the fine to the company Tesco Stores SR, a.s.

In 2019, current expenditures in the amount of EUR 4 148 991,28 implemented in the programme 084 Competition and capital expenditures in the amount of EUR 30 631,11 in the programme OEK Information Technologies were financed from the state budget.

For the year 2020, funds from the state budget were approved to the Office in the total amount of EUR 3 242 999 for current expenditures and in the amount of

ktoré úrad počas rozpočtového roka dosahuje sú pokuty za porušenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže a iné nedaňové príjmy.

Schválený rozpočet na rok 2020 je nasledujúci:
(v eur)

EUR 75 000 for capital expenditures, out of which EUR 42 000 for current expenditures and EUR 75 00 for capital expenditures are allocated within the programme OEK Information Technologies financed from the state budget. The revenues were budgeted in the amount of EUR 200 000. The revenues, which the Office achieves during a financial year are fines for the infringement of the Act on Protection of Competition and other non-tax revenues.

The approved budget for 2020 is as follows:
(in EUR)

	Schválený rozpočet Approved budget
Príjmy Revenues	200 000
Výdavky Expenditures	3 317 399



4 Hospodárska súťaž

Competition

4.1 Celková bilancia aktivít úradu v roku 2019

Protimonopolný úrad SR v minulom roku naďalej plnil svoje úlohy spočívajúce v ochrane hospodárskej súťaže a koordinácii štátnej pomoci. Svojou prácou sa zároveň snažil prinášať spotrebiteľom čo najviac benefitov z efektívne fungujúcej hospodárskej súťaže.

Ako moderná súťažná autorita reagoval na aktuálne súťažné problémy a požiadavky trhu, ako aj účastníkov hospodárskej súťaže alebo dotknutých strán. Rôznymi aktivitami podporoval vytváranie priaznivejších konkurenčných podmienok, zvyšovanie úrovne spravodlivého súťažného prostredia, ale aj zlepšovanie povedomia verejnosti o pravidlách hospodárskej súťaže a jej prínosoch.

Prehľad rozhodovacej činnosti v roku 2019

V roku 2019 úrad vydal celkovo 37 rozhodnutí vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže a v oblasti kontroly koncentrácií.

Z toho v prvostupňovom konaní vydal úrad (odbor koncentrácií, odbor kartelov, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd) spolu 32 rozhodnutí a druhostupňový orgán, ktorým je Rada Protimonopolného úradu SR (ďalej aj ako „Rada úradu“), vydal 5 rozhodnutí¹. Počet vydaných rozhodnutí znázorňuje nasledujúca tabuľka:

	Koncentrácie Mergers	Zneužívanie dominantného postavenia Abuse of a dominant position	Dohody obmedzujúce súťaž Agreements restricting competition	Porušenie § 39 ZOHS Infringement of the Article 39 of the Act	Pokuty za nespokuprácu s úradom Fines for non-cooperation with the Office	Celkovo Total
1. stupeň First-instance	26	1	2	1	2	32
2. stupeň Second-instance	0	1	3	0	1	5
Spolu Total	26	2	5	1	3	37

¹ Rozhodnutia druhostupňového orgánu úradu boli vydané v rámci preskúmania prípadov riešených úradom v prvostupňovom konaní

4.1 Total stock of the Office's activities in 2019

The Antimonopoly Office of the SR last year continued fulfilling its tasks grounded in the protection of competition and state aid coordination. By its work it made an effort to bring consumers the most of benefits from effectively functioning competition, too.

As a modern competition authority it reacted to current competition issues and market demands, as well as participants to competition or entities concerned. By various activities it supported creating more favourable competition environment and also improving the awareness of the public about competition rules and the benefits of competition.

The overview of the Office's decision making activities in 2019

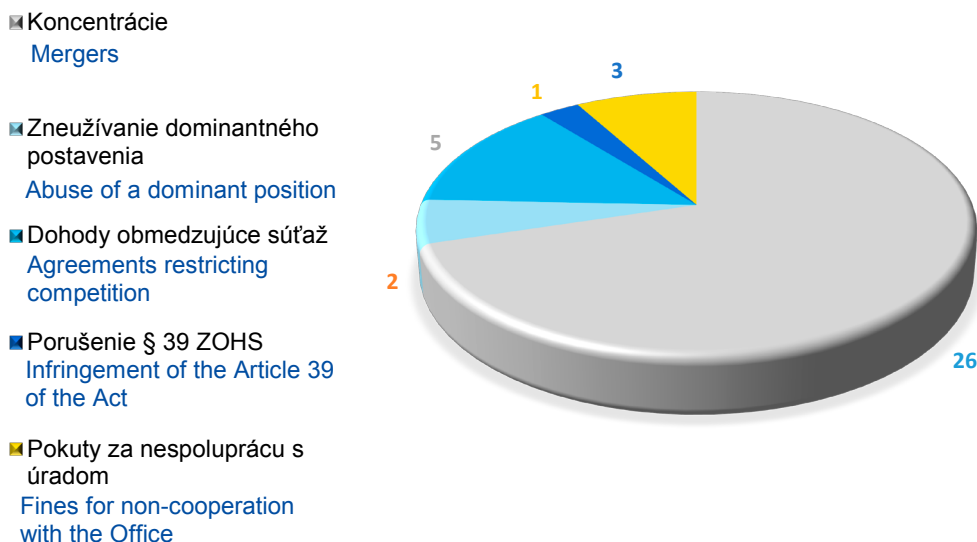
In 2019 the Office issued a total of 37 decisions in the matter of the infringement of competition rules and in the area of merger control.

Out of this number, the Office (the Division of Concentrations, the Division of Cartels, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements) issued a total of 32 decisions within the first-instance proceedings and the second-instance body, which is the Council of the Antimonopoly Office of the SR (hereafter also "the Council of the Office"), issued 5 decisions¹. The number of decisions issued is demonstrated by the following chart:

¹ Decisions of the Office's second-instance body were issued within the framework of the review of cases dealt with by the Office within the first-instance proceedings

Porovnanie celkového počtu vydaných rozhodnutí v oblastiach pôsobnosti

Comparison of the total number of decisions issued in the areas of competence



V roku 2019 vydal úrad najviac rozhodnutí v oblasti kontroly koncentrácií. Tejto oblasti sa týkalo 26 rozhodnutí, ktoré vydal odbor koncentrácií. Z tohto počtu 25 rozhodnutiami vydal súhlasy s koncentraciami a 1 rozhodnutím zastavil správne konanie vo veci posúdenia koncentrácie.

Vo veci zneužívania dominantného postavenia vydali odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd a Rada úradu po 1 rozhodnutí.

Celkový počet rozhodnutí o dohodách obmedzujúcich súťaž tvoria 1 rozhodnutie vydané odborom kartelov, ďalšie 1 rozhodnutie vydané odborom zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd a 3 rozhodnutia, ktoré vydala Rada úradu.

Odbor kartelov rozhodol aj ohľadom porušenia ustanovenia § 39 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, a to v 1 rozhodnutí. Vztahovalo sa na nedovolené obmedzovanie súťaže mestom.

V rámci sankcionovania podnikateľov za nespôuprácu s úradom rozhodli v jednotlivých prípadoch odbor kartelov, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd a Rada úradu, ktoré v tejto súvislosti vydali po 1 rozhodnutí.

Vybrané organizačné útvary úradu sa zaoberali v uplynulom roku aj veľkým množstvom prijatých podnetov na možné protisúťažné správanie v rôznych sektoroch hospodárstva. Odbor kartelov prijal takmer 50 podnetov a podobný počet podnetov prijal odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd. Počty

In 2019, the Office issued the most of decisions in the area of merger control. This area was covered by 26 decisions issued by the Division of Concentrations. Out of this number, by 25 decisions it issued an approval with mergers and by 1 decision it stopped an administrative proceedings in the matter of the assessment of a merger.

In the matter of the abuse of a dominant position, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements issued 1 decision and the Council of the Office issued 1 decision, too.

The total number of decisions on agreements restricting competition includes 1 decision issued by the Division of Cartels, another 1 decision issued by the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements and 3 decisions issued by the Council of the Office.

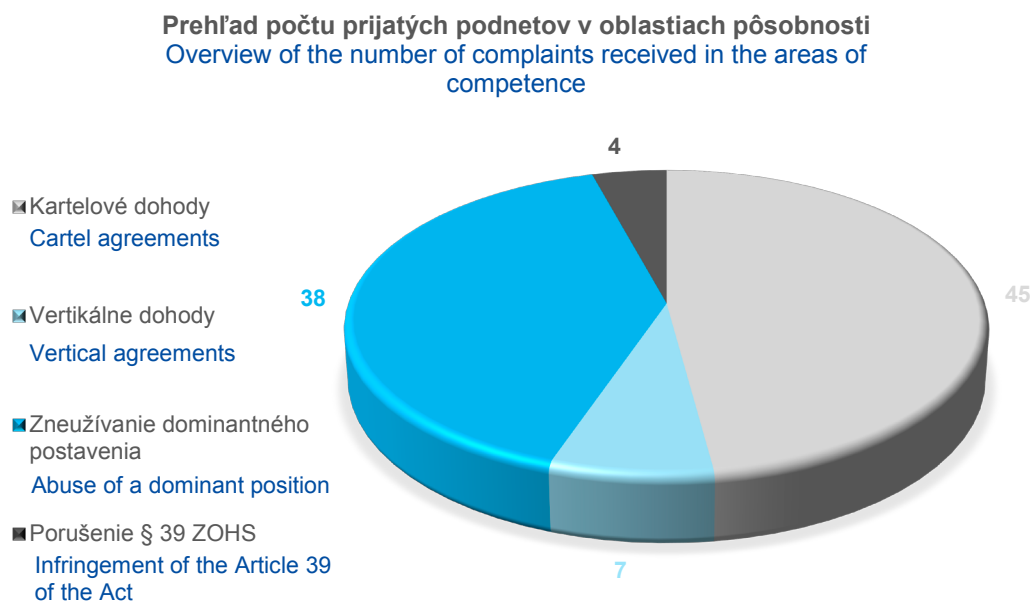
The Division of Cartels decided also on the infringement of the provision of the Article 39 of the Act on Protection of Competition, namely in 1 decision. It covered the unlawful restriction of competition by a municipality.

As a part of the sanctioning of undertakings for non-cooperation with the Office, the Division of Cartels, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements and the Council of the Office decided in individual cases, each of them issued 1 decision in this connection.

In the past year, selected organizational units of the Office also dealt with a large number of received complaints on possible anti-competitive behaviour in various sectors of the economy. The Division of Cartels received

podnetov, ktoré úrad prijal v jednotlivých oblastiach svojej pôsobnosti znázorňuje nasledujúci graf:

almost 50 complaints and the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements received a similar number of complaints. The following graph shows the number of received complaints in the individual areas of the Office's competence:



V prvej fáze vyhodnotenia podnetov úrad predovšetkým skúmal otázku svojej kompetencie vo veci konať, resp. vyhodnocoval, či išlo o súťažný problém. Do fázy podrobnejšieho prešetrovania alebo správneho konania sa tak minulý rok dostalo niekoľko desiatok prípadov. Niekoľko správnych konaní, ktoré úrad začal v minulých obdobiach presahuje aj do prebiehajúceho kalendárneho roka.

V období posledných rokov úrad prijímal výrazne zvýšený počet podnetov aj na posudzovanie indícií možných protisúťažných správaní podnikateľov, ktoré identifikovali subjekty kompetentné v oblasti kontroly čerpania prostriedkov z európskych štrukturálnych a investičných fondov. Súčasne úrad priebežne aktualizoval pravidlá identifikácie rizikových indikátorov protisúťažného správania. K efektívnejšiemu odhaľovaniu protisúťažných praktík a zlepšovaniu ochrany hospodárskej súťaže prispeli rôzne formy spolupráce aj s ďalšími orgánmi štátnej správy SR, ktoré sa uskutočňovali na základe uzatvorených vzájomných dohôd.

Minulý rok úrad posudzoval a postihoval porušenia súťažných pravidiel podnikateľmi vo viacerých oblastiach. Podnikatelia dotknutí rozhodnutiami úradu pôsobili napr. v oblastiach železničnej nákladnej dopravy, dodávok nábytku, zdravotníckeho vybavenia, odevov, obuvi a textilných výrobkov, distribúcie a predaja detských produktov, poskytovania lekárenskej starostlivosti, predaja motorových vozidiel, realizácie stavebných prác na

In the first phase of the assessment of complaints, the Office mainly examines the issue of its competence to deal with the matter or it assesses, whether it is a competition issue. Thus, last year, several tens of cases became the subject to a more detailed investigation or administrative proceedings. Several administrative proceedings, which were initiated by the Office last year are ongoing during the current calendar year.

In the period of last years, the Office received a significantly increased number of complaints also in relation to assessing the indices of potential anticompetitive behaviour of undertakings, which were identified by bodies competent to control the use of European Structural and Investment Funds. At the same, the Office regularly updated rules for identifying risk indicators of anticompetitive behaviour. Various form of cooperation also with other bodies of state administration of the SR realized based on concluded mutual cooperation agreements contributed to a more effective revealing anticompetitive practices and improving the protection of competition.

Last year, the Office assessed and sanctioned infringements of competition rules by undertakings in numerous areas. Undertakings affected by the Office's decisions operated e. g. in the areas of rail freight transport, the supply of furniture, medical equipment, clothing, footwear and textile products, distribution and the sale of children's products, the provision of pharmaceutical care, the sale of motor vehicles, the realization of con-

športových ihriskách či zabezpečovania pitného režimu. Zároveň v ďalších oblastiach pôsobili traja rôzni podnikatelia, v prípadoch ktorých úrad alebo Rada úradu rozhodli, že porušili povinnosť predložiť v určenej lehote podklady alebo informácie úradu alebo ktorí mu predložili nepravdivé alebo neúplné podklady a informácie.

Úrad v prvostupňových konaniach uložil rozhodnutiami pokuty, ktoré dosiahli celkovú výšku 4 219 970 eur. Pokuty uložené v rámci druhostupňových konaní dosiahli celkovú výšku 3 408 681 eur. Z toho, počas kalendárneho roka 2019 právoplatné pokuty uložené rozhodnutiami úradu na prvom stupni a/alebo Radou úradu boli v celkovej výške 3 315 248 eur.

Najvyššie uloženú pokutu úrad minulý rok uložil za zneužitie dominantného postavenia v nákladnej železničnej doprave. Takmer 3 miliónová pokuta postihovala protiprávne správanie spoločnosti Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.

Okrem uloženia pokút úrad v rámci svojich právomocí uložil aj zákaz účasti vo verejnom obstarávaní niekoľkým podnikateľom, ktorí sa dopustili uzatvorenia dohôd obmedzujúcich súťaž vo verejných obstarávaníach.

Prípacom, v ktorom úrad okrem uloženia pokút rozhodol aj o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní bol aj prípad kartelovej dohody medzi šiestimi podnikateľmi vo verejných obstarávaníach na dodávky nábytku a zdravotníckeho vybavenia, ako aj dodávky odevov, obuvi a textilných výrobkov, ktoré sa realizovali prostredníctvom elektronického kontraktčného systému. V tomto prípade celková výška pokút dosiahla cez 1 milión eur, a tým sa stala druhou najvyššou pokutou uloženou v minulom roku.

Jednu z najvyšších sankcií, t. j. v celkovej výške viac než 9 miliónov eur a tiež zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ktoré prvostupňový orgán v predchádzajúcom roku uložil pätnástim predajcom motorových vozidiel, Rada úradu v minulom roku preskúmala a rozhodla o zrušení prvostupňového rozhodnutia a vrátení prípadu na prvostupňový orgán na ďalšie prejednanie.

Úrad oceňuje využívanie inštitútu urovnania podnikateľmi a ich priznanie sa k porušeniu. Minulý rok úrad súhlasil so žiadosťou o uplatnenie inštitútu urovnania, ktorú predložila spoločnosť ags 92, s.r.o. Na základe urovnania tak spoločnosť o 50 % znížil pokutu, ktorú by inak uložil za praktiku vertikálnej dohody. Keďže tá spoločnosť v určení cien tovaru pre ďalší predaj maloobchodnými odberateľmi – prevádzkovateľmi internetových obchodov/e-shopov s detským tovarom v Slovenskej republike a v Českej republike, úrad sa týmto prípadom

stručne zhrňuje na športových ihriskách či zabezpečovaní pitného režimu. Zároveň v ďalších oblastiach pôsobili traja rôzni podnikatelia, v prípadoch ktorých úrad alebo Rada úradu rozhodli, že porušili povinnosť predložiť v určenej lehote podklady alebo informácie úradu alebo ktorí mu predložili nepravdivé alebo neúplné podklady a informácie.

In the first-instance proceedings, the Office by its decisions imposed fines totalling EUR 4 219 970. The fines imposed in the second-instance proceedings reached the total amount of EUR 3 408 681. Out of this, during the calendar year 2019, valid fines imposed by decisions of the Office at the first instance and/or by the Council of the Office were in the total amount of EUR 3 315 248.

The highest fine was imposed last year by the Office for the abuse of a dominant position in rail freight transport. By the fine of almost EUR 3 million it sanctioned the illegal behaviour of the company Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.

In addition to the imposition of fines, the Office, within the scope of its powers, also imposed a ban on participation in public procurement for several undertakings who had entered into agreements restricting competition in public procurements.

A case in which, in addition to imposing fines, the Office also decided to impose a ban on participation in a public procurement was also the case of a cartel agreement between six undertakings in public procurements for the supply of furniture and medical equipment, as well as the supplies of clothing, footwear and textile products, which were realized through electronic contracting system. In this case, the total amount of the fines reached over EUR 1 million, making it the second highest fine imposed last year.

One of the highest sanctions, i. e. in the total amount of more than EUR 9 million, as well as the ban on participation in public procurement imposed by the first instance body on fifteen sellers of motor vehicles in the previous year, the Council of the Office reviewed last year and decided to annul the first instance decision and refer the case back to the first instance body for a further proceedings.

The Office appreciates the use of the institute of settlement by undertakings and their admission to an infringement. Last year, the Office agreed with the settlement application submitted by the company ags 92, s.r.o. Based on the settlement, it thus reduced the company's fine by 50 % in comparison to a fine which it would otherwise

stal jednou zo súťažných inštitúcií, ktoré rovnako zistili protisúťažné konanie v oblasti tzv. e-commerce alebo obchodovania cez internet. V súčasnosti je totižto táto oblasť výrazne sledovaná súťažnými inštitúciami na svete vzhľadom na narastajúci význam takejto formy predaja a nákupu.

Rozhodnutím úradu bolo riešené aj nedovolené konanie mesta Šurany, pretože zjavnou podporou zvýhodňovalo určitých podnikateľov v súťaži na trhu poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejných lekárňach. Rada úradu v roku 2020 rozhodla o rozklade, ktoré podalo mesto.

V súvislosti s rozhodovacou činnosťou sa úrad intenzívne zaoberal tiež vydávaním rozhodnutí o mnohých posúdených koncentráciách podnikateľov v rozličných sektoroch hospodárstva. Okrem toho v minulom roku v rámci prednotifikačných kontaktov vyriešil približne 40 prípadov. Pritom svoju činnosť naďalej zameriaval aj na odhaľovanie a sankcionovanie neoznámených koncentrácií a ich implementácií bez prechádzajúceho súhlasu úradu.

Prehľad ďalších významných činností a aktivít v roku 2019

V snahe o presadzovanie princípov hospodárskej súťaže a posilňovanie konkurenčného prostredia sa úrad venoval tiež súťažnej advokácii.

V rámci tejto činnosti predložil tak z hľadiska ochrany hospodárskej súťaže, ako aj z hľadiska štátnej pomoci viacero pripomienok k návrhom zákonov a iných právnych dokumentov. Pripomienky si uplatnil celkovo k 62 materiálom, ktoré boli predložené v medzirezortnom pripomienkovom konaní. Z toho k 17 návrhom zaslal len zásadné pripomienky, k 32 návrhom odporúčacie a k 13 návrhom si uplatnil zásadné i odporúčacie pripomienky súčasne. Úrad teda vzniesol zásadné pripomienky k 30 materiálom. Snahou úradu bolo aj touto činnosťou vyriešiť potenciálne alebo existujúce súťažné obavy, či prekážky v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel a predchádzať možným deformáciám trhu.

Zvyšovať povedomie o význame a pravidlách fungujúcej hospodárskej súťaže napomáhali aj viaceré školiace aktivity, pracovné stretnutia s podnikateľmi, so zástupcami orgánov štátnej správy SR a samosprávy. Počas školiacich aktivít zástupcovia úradu prezentovali pravidlá hospodárskej súťaže a upozorňovali na škodlivosť protisúťažných praktík vo verejných obstarávaní. Ako koordinátor pomoci zorganizoval aj takmer 80 vzdelávacích aktivít a pracovných stretnutí pre poskytovateľov štátnej a minimálnej pomoci, resp. vykonávateľov schém

se have imposed for the practice of a vertical agreement. Since it was based on determining the prices of goods for resale by retail customers - operators of online stores/e-shops with children's goods in the Slovak Republic and the Czech Republic, the Office became one of competition institutions, which likewise found anti-competitive behaviour in the so-called e-commerce or internet commerce. Nowadays this area has been significantly monitored by competition institutions around the world due to the growing importance of this form of sale and purchase.

By the Office's decision was addressed also the unlawful conduct of the municipality Šurany, because by a visible support it clearly favoured certain undertakings in competition on the market of providing pharmaceutical care in public pharmacies. In 2020, the Council of the Office decided on the appeal lodged by the municipality.

In connection with decision-making activity, the Office also intensively dealt with issuing decisions on many assessed mergers of undertakings in various sectors of the economy. In addition, in the framework of pre-notification contacts it resolved approximately 40 cases last year. At the same time, it continued focusing its activities on detecting and sanctioning failures to notify mergers and their implementation without prior approval of the Office.

The overview of other significant work and activities in 2019

In an effort to promote competition principles and strengthen competitive environment, the Office was also engaged in competition advocacy.

As part of this activity, it submitted several comments on drafts of acts and other legislative documents, from the point of view of both the protection of competition and state aid. It submitted comments on a total of 62 materials, which were submitted in the inter-ministry comment procedure. Of these, it sent only fundamental comments to 17 drafts, recommendations to 32 drafts and gave simultaneously fundamental comments and recommendations to 13 drafts. So the Office made fundamental comments on 30 materials. The Office also sought to resolve potential or existing competition concerns or obstacles to the effective application of competition rules and to prevent possible market distortions.

The raise of the awareness of the importance and rules of functioning competition was realized by several training activities, working meetings with undertakings, with representatives of the state and local administration bodies of the SR. During the training activities, the Office's

pomoci. Pre poskytovateľov pomoci zároveň vydal niekoľko metodických usmernení pre neustále zlepšovanie ich informovanosti o pravidlách štátnej pomoci, prípadoch nepodliehajúcich pravidlám v oblasti štátnej pomoci a ďalších aktuálnych otázkach v oblasti.

Súťažné povedomie zlepšovala tiež spolupráca s akademickou obcou a budúcimi odborníkmi v oblasti ekonomie a práva. Na univerzitnej pôde úrad úspešne zorganizoval medzinárodnú konferenciu, na ktorej sa stretli odborníci z rôznych krajín, inštitúcií a profesií, aby si vymenili vzájomné skúsenosti a názory na aktuálne dianie a otázky v práve hospodárskej súťaže. Zástupcovia Protimonopolného úradu SR boli rovnako pozývaní na rôzne podujatia na Slovensku a v zahraničí, aby prezentovali skúsenosti a názory k aktuálnym témam v hospodárskej súťaži.

Na vzájomnej výmene skúseností a diskusiách sa intenzívne podieľal úrad aj počas zasadnutí so zástupcami koordinátorov v oblasti štátnej pomoci v členských krajinách EÚ. V minulom roku Protimonopolný úrad SR úspešne zorganizoval jedno zo stretnutí medzinárodnej pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci, na ktorom sa v Bratislave zúčastnili okrem zástupcov Európskej komisie aj zástupcovia ďalších súťažných inštitúcií v EÚ.

Práve medzinárodnú spoluprácu s inštitúciami na ochranu hospodárskej súťaže v rôznych krajinách, vrátane Európskej komisie, úrad pokladá za jednu z dôležitých súčastí svojej činnosti.

V priestoroch viacerých organizácií úrad aktívne prispieval do odborných diskusií, prezentoval postoje SR a plnil povinnosti vyplývajúce SR z členstva v Organizácii pre hospodársky rozvoj a spoluprácu (OECD) alebo Európskej sieti úradov na ochranu hospodárskej súťaže (ECN). Bilaterálne vzťahy naďalej rozvíjal so súťažnými inštitúciami v Európe.

V rámci európskej spolupráce venoval značnú pozornosť aj legislatívnej oblasti a pripravovaným zmenám v súvislosti s transpozíciou Smernice ECN+ na účely posilnenia právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže, účinnejšieho presadzovania práva a zabezpečenia riadneho fungovania vnútorného trhu².

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu

representatives presented the rules of competition and drew attention to the harmfulness of anti-competitive practices in public procurements. As an aid coordinator, it also organized almost 80 educational activities and working meetings for providers of state and de minimis aid, resp. implementers of aid schemes. At the same time, it issued several methodological guidelines for aid providers to continuously improve their awareness of state aid rules, cases that are not subject to state aid rules and other current issues in the area.

Cooperation with academia and future experts in the area of economics and law also improved competition awareness. On the ground of a university, the Office successfully organized an international conference bringing together experts from different countries, institutions and of different professions to exchange experience and views on current events and issues in competition law. Likewise, representatives of the Antimonopoly Office of the SR were invited to various events in Slovakia and abroad to present experience and opinions on current topics in competition.

The Office took an active part in the mutual exchange of experience and discussions also during meetings with the representatives of state aid coordinators in EU Member States. Last year, the Antimonopoly Office of the SR successfully organized one of the meetings of the international working group for the implementation of state aid modernization, which was attended in Bratislava by representatives of other competition institutions in the EU, including the European Commission.

International cooperation with competition authorities in various countries, including the European Commission, is considered by the Office as one of the important parts of its activities.

In the premises of several organizations, the Office actively contributed to professional discussions, presented the positions of the SR and fulfilled the obligations arising from the membership of the SR in the Organization for Economic Development and Cooperation (OECD) or the European Competition Network (ECN). It continued developing bilateral relations with competition institutions in Europe.

In the framework of cooperation within Europe, it also paid a considerable attention to legislative area and changes planned in connection with the transposition of the ECN+ Directive in order to empower

the competition authorities, to more effectively enforce

V oblasti štátnej pomoci úrad predovšetkým plnil úlohy vyplývajúce zo zákona o štátnej pomoci. Posudzoval a pripomienkoval vyše 100 schém štátnej pomoci, schém minimálnej pomoci a ad hoc opatrení minimálnej a štátnej pomoci s cieľom ich zosúladiť s príslušnými pravidlami pre poskytovanie štátnej, resp. minimálnej pomoci a pritom vydal viacero stanovísk k návrhom na poskytnutie pomoci.

Aby boli dodržiavané podmienky poskytovania minimálnej pomoci, ako aj zachovaná transparentnosť ohľadom jej poskytovania, úrad okrem vypracovania metodických usmernení a uskutočnenia konzultačných a školiacich aktivít vykonal aj 2 kontroly u poskytovateľov minimálnej pomoci. Počas kontrol preveril takmer 60 prípadov a navrhol odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov.

Tiež v súvislosti so schvaľovaním poskytovania štátnej pomoci úrad zabezpečoval spoluprácu medzi poskytovateľmi štátnej pomoci a Európskou komisiou. Rovnako v legislatívnej oblasti spolupracoval s Európskou komisiou, a to najmä pri príprave právne záväzných aktov a pravidiel EÚ pre pomoc.

Na komunikáciu s verejnosťou ohľadom svojej činnosti, významných výsledkoch a dôležitých výstupoch v priebehu celého roka úrad využíval svojej webovej stránky a tiež sociálnu sieť twitter. Svoje stanoviská poskytoval redaktorom a reportérom redakcií rôznych masovo-komunikačných prostriedkov. O problematike hospodárskej súťaže a štátnej pomoci zverejnil vyše 80 tlačových správ a poskytol vyše 200 písomných vyjadrení. Informovanosť verejnosti zvyšoval publikačnou činnosťou, v rámci ktorej sa už jedenásty rok venoval vydávaniu štvrťročného periodika s názvom Súťažný spravodajca, aby prinášal aktuálne informácie o dianí v hospodárskej súťaži a štátnej pomoci na Slovensku aj v zahraničí. Zároveň publikoval výročnú správu za predchádzajúci rok, ako aj súhrnnú správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok. Úrad zverejňoval svoje právoplatné rozhodnutia a oznámenia o začatí konaní v Obchodnom vestníku. Rovnako ich zverejňoval aj na svojom webovom sídle, na ktorom publikoval okrem iného aj vydané metodické usmernenia v oblasti pravidiel poskytovania štátnej pomoci. Úrad svojimi príspevkami prispieval do odborných diskusií Európskej siete súťažných úradov a odborných časopisov a iných druhov médií zameraných na právne a súťažné problémy nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí.

law and to ensure the proper functioning of the internal market².

In the area of state aid, it primarily performed tasks arising from the Act on State Aid. It assessed and commented on more than 100 state aid schemes, de minimis aid schemes and ad hoc measures of de minimis and state aid in order to bring them into line with the relevant rules for granting state, resp. de minimis aid, issuing a number of opinions on proposals for granting aid.

In order to censure the compliance with conditions for granting de minimis aid, as well as to maintain transparency regarding its granting, the Office, in addition to issuing methodological guidelines and carrying out consulting and training activities, also carried out 2 controls at de minimis aid providers. During the controls, it examined almost 60 cases and proposed recommendations to remove the identified deficiencies.

The Office also ensured cooperation between state aid providers and the European Commission in connection with approving granting state aid. Likewise, in legislative area it cooperated with the Commission, in particular in the preparation of legally binding acts and EU aid rules.

For communication with the public about its activity, significant results and important outcomes it used its website and also the social network twitter throughout all the past year. It provided its statements for editors and reporters of various massmedia. It published more than 80 press releases and provided more than 200 written statements on the issues of competition and state aid. It raised the public awareness by its publishing activity, within which it already for the eleventh year issued a quarterly periodical named Competition Bulletin, in order to provide up-to-date information on competition and state aid in Slovakia and abroad. At the same time, it published an annual report for the previous year, as well as a summary report on the state aid granted for the previous calendar year. The Office published its valid decisions and announcements about initiated proceedings via the Commercial Journal. It also published them on its website, where it published, among other things, the issued methodological guidelines in the area of the rules for granting state aid. It contributed to expert discussions of the European Network of Competition Authorities and expert journals and other types of media focused on the issues of law and competition not only in Slovakia but also abroad.

² Directive (EU) 2019/1 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 to empower the competition authorities of the Member States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal market

4.2 Protisúťažné praktiky

4.2.1 Dohody obmedzujúce súťaž

Dohody medzi podnikateľmi, ktoré obmedzujú hospodársku súťaž alebo jej bránia sú zakázané.

Takéto protisúťažné dohody majú podobu buď horizontálnych dohôd medzi podnikateľmi, ktorí sú si priamymi konkurentmi na tej istej úrovni výrobného alebo distribučného reťazca, alebo majú podobu vertikálnych dohôd medzi podnikateľmi, ktorí pôsobia na rozdielnej úrovni výrobného alebo distribučného reťazca.

KARTELY

Kartely, resp. kartelové dohody sa vzťahujú na horizontálne obmedzenia súťaže priamo konkurujúcimi si podnikateľmi. Kartely patria medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel, keďže prinášajú prospech len ich účastníkom.

Predmet týchto dohôd býva rôzny, od priameho alebo nepriameho stanovenia cien, cez rozdelenie trhu, tovarov, zákazníkov alebo obmedzenie množstva dodávaných produktov, po zosúladený postup pri predkladaní cenových ponúk či výmenu informácií o dôležitých parametroch, atď.

Za obzvlášť škodlivé úrad považuje dohody uzatvorené v procese verejného obstarávania – ide o súčasť tzv. bid rigging praktík, kedy sa účastníci vopred dohodnú napríklad o vzájomnom nekonkurovaní si pri predkladaní víťaznej ponuky, čím sa stráca účel a cieľ dotknutého verejného obstarávania alebo obdobnej obchodnej súťaže.

V roku 2019 úrad pokračoval v odhaľovaní nezákonných kartelových dohôd. Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR prijal 45 podnetov a vykonal 45 všeobecných prešetrovaní, ktoré sa týkali možných dohôd obmedzujúcich súťaž. Odbor viedol 5 správnych konaní.

Vo veci dohôd obmedzujúcich hospodársku súťaž odbor kartelov v roku 2019 vydal 1 rozhodnutie, ktorým uložil pokuty šiestim podnikateľom v celkovej výške 1 190 062 eur a ktoré sa následne stalo predmetom preskúmania druhostupňovým orgánom úradu.

Porovnanie s predchádzajúcimi rokmi vyjadrujú nasledujúci graf a tabuľka.

4.2 Anticompetitive practices

4.2.1 Agreements restricting competition

Agreements between undertakings restricting or distorting competition or preventing it are prohibited.

Such anticompetitive agreements have the form of horizontal agreements between undertakings who are direct competitors on the same level of a production or distribution chain, or the form of vertical agreements between undertakings who operate at a different level of a production or distribution chain.

CARTELS

Cartels, respectively cartel agreements apply to the horizontal restrictions of competition by directly competing undertakings. Cartels are ranked among the most serious infringements of competition rules, as only their participants have benefit from.

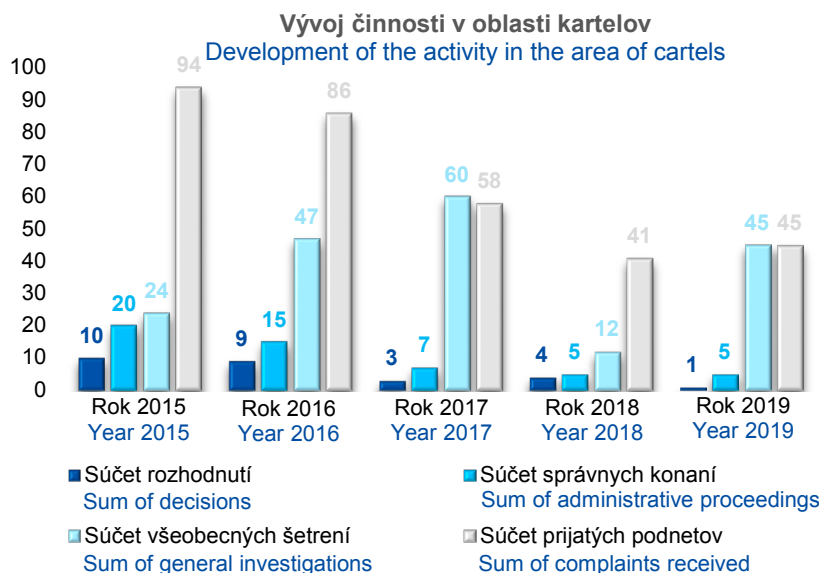
The object of these agreements varies, from direct or indirect price fixing, through market, goods and customers allocation or quantitative constraints on products supplied, to a concerted bidding procedure or the exchange of information on important parameters, etc.

As particularly harmful anticompetitive practices the Office considers the agreements concluded in the public procurement process - they cover the so-called bid rigging practices, when the participants agree in advance on, for example, not competing with each other in submitting the winning bid, thereby the purpose and the aim of the given public procurement or a similar competition are lost.

In 2019 the Office continued revealing unlawful cartel agreements. The Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR received 45 complaints and conducted 45 general investigations concerning possible agreements restricting competition. The division led 5 administrative proceedings.

In the matter of agreements restricting competition, in 2019 the Division of Cartels issued 1 decision, by which it imposed fines on six undertakings in the total amount of EUR 1 190 062 and which became the subject of a review by the Office's second-instance body.

The comparison with previous years is presented in the following graph and chart.



	Rok 2015 Year 2015	Rok 2016 Year 2016	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019
Súčet rozhodnutí Sum of decisions	10	9	3	4	1
Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	20	15	7	5	5
Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	24	47	60	12	45
Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	94	86	58	41	45

Počas obdobia posledných rokov úrad prijal veľký počet podnetov, ktoré sa týkali nezákonných kartelových dohôd. Mnohé z nich pochádzali od orgánov štátnej správy v súvislosti s kontrolou verejných obstarávaní financovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov. Z toho dôvodu aj v roku 2019 úrad naďalej intenzívne spolupracoval so štátnymi orgánmi v oblasti kontroly verejného obstarávania.

Súčasťou spolupráce bolo aj pravidelné vedenie školení, ktoré boli tematicky zamerané na pravidlá ochrany hospodárskej súťaže a na kartelové dohody. Počas školení zástupcovia úradu predovšetkým vysvetľovali indície protisúťažnej koordinácie uchádzačov vo verejnom obstarávaní, ako aj objasňovali negatívne dopady protisúťažného správania na spotrebiteľov a celú ekonomiku. Zároveň upriamili pozornosť aj na možnosti spolupráce s úradom pri odhaľovaní kartelových dohôd.

Over the period of a few last years, the Office received a large number of complaints concerning unlawful cartel agreements. Many of them came from state administration authorities in connection with the control of public procurements financed by the European Structural and Investment Funds. For this reason, also in the year 2019 the Office continued to intensively cooperate with state authorities in the field of public procurement control.

The cooperation included also leading regular training sessions, which were thematically focused on competition protection rules and on cartel agreements. During the trainings, the Office's representatives mainly explained the indications of anticompetitive coordination of tenderers in a public procurement, as well as they clarified negative impacts of anticompetitive behaviour on consumers and the economy as a whole. They also drew attention to the possibilities of cooperation with the Office in revealing cartel agreements.

VYBRANÝ PRÍPAD KARTELOVÝCH DOHÔD V ROKU 2019

Vyššie miliónová pokuta za kartelovú dohodu šiestich podnikateľov pri verejných obstarávaníach v EKS

- Číslo správneho konania: 0009/OKT/2017
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 5. 12. 2019
- Celková výška pokút uložených prvostupňovým rozhodnutím: 1 190 062 eur

Úrad dňa 5. 12. 2019 vydal rozhodnutie, ktorým uložil šiestim podnikateľom pokuty v celkovej výške 1 190 062 eur za uzatvorenie kartelovej dohody, ktorá je porušením ustanovenia § 4 ods. 1 v spojení s ustanovením § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Protisúťažné konanie podnikateľov spočívalo v koordinácii ich postupu pri predkladaní ponúk do verejných obstarávaní realizovaných prostredníctvom elektronického kontraktčného systému (EKS) v čase od 12. 1. 2015 do 28. 4. 2017.

Uvedená dohoda sa týkala oblasti dodávok nábytku a zdravotníckeho vybavenia a oblasti dodávok odevov, obuvi a textilných výrobkov.

O začatí správneho konania v danej veci úrad informoval v roku 2017 prostredníctvom svojej tlačovej správy, ktorá je zverejnená na www.antimon.gov.sk/pmu-zacal-spravne-konanie-v-suvlosti-s-podlimitnymi-zakazkami-realizovanymi-s-vyuzitim-elektronickeho-trhoviska/.

Rozhodnutie úradu ešte nenadobudlo právoplatnosť, keďže účastníci konania podali rozklad voči tomuto rozhodnutiu. Na základe toho rozhoduje v danej veci druhostupňový orgán úradu, čiže Rada Protimonopolného úradu SR.

VERTIKÁLNE DOHODY

Protisúťažný efekt majú aj vertikálne dohody. Tie majú rôznu podobu.

Zahŕňajú tak dohody o cenách tovarov alebo služieb pre ďalší predaj, ako i napr. dohody medzi dodávateľom a sieťou odberateľov o rôznych podmienkach, za ktoré môžu strany nakúpiť, predávať alebo ďalej predávať určitý tovar alebo služby, a pod. Ďalej k nim patria i dohody o výhradnej distribúcii dodávok, o obmedzení územia a okruhu zákazníkov, tiež dohody, uzatvorenie ktorých

A SELECTED CASE OF CARTEL AGREEMENTS IN THE YEAR 2019

More than a million fine for a cartel agreement between six undertakings in public procurements in ECS

- Number of administrative proceedings: 0009/OKT/2017
- Date of the issuance of the first-instance decision: 5 December 2019
- The total amount of fines imposed by the first-instance decision: EUR 1 190 062

On 5 December 2019 the Office issued a decision, by which it imposed fines in the total amount of EUR 1 190 062 on six undertakings for the conclusion of a cartel agreement, thereby they infringed the provision of the Article 4 Paragraph 1 in connection with the provision of the Article 4 Paragraph 4 Letter a), c) and f) of the Act on Protection of Competition.

The anticompetitive conduct of the undertakings was based on the coordination of their bidding procedure for public procurements, which were realized through the electronic contracting system (ECS) from 12 January 2015 to 28 April 2017.

The agreement concerned the supply of furniture and medical equipment and the supply of clothing, footwear and textile products.

The Office informed about the initiation of the administrative proceedings in the given matter by its press release in the year 2017.

The Office's decision has not come into force yet, since the participants to the proceedings lodged an appeal against this decision. Based on this, the Office's second-instance body, which is the Council of the Antimonopoly Office of the SR, has been deciding in this matter.

VERTICAL AGREEMENTS

Also vertical agreements have an anticompetitive effect. They have different forms.

They include agreements on the prices of goods or services for resale, as well as for example agreements between a supplier and customers network on different conditions under which the parties may purchase, sell or resell certain goods or services, and so on. These also include agreements on the exclusive distribution of supplies, restrictions on a territory and the range of customers, and

je podmienené prijatím záväzkov alebo rôznych ďalších podmienok a iné podoby dohôd uzatvorených medzi stranami na rôznom stupni výrobného alebo distribučného reťazca.

Nie všetky vertikálne dohody sú v rozpore so zákonom o ochrane hospodárskej súťaže, a to či už preto, že dopad niektorých na trh je nevýznamný, alebo preto, že pozitívne efekty niekedy prevyšujú ich negatíva.

Vo veci vertikálnych dohôd úrad, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, v roku 2019 prijal 7 podnetov, vykonal 4 všeobecné prešetrovania a 2 správne konania.

Vo veci vertikálnych dohôd vydal minulý rok 1 rozhodnutie, ktorým uložil pokutu podnikateľovi vo výške 20 632 eur. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným.

V období rokov 2015 – 2019 bol vývoj činnosti úradu v oblasti vertikálnych dohôd nasledujúci:

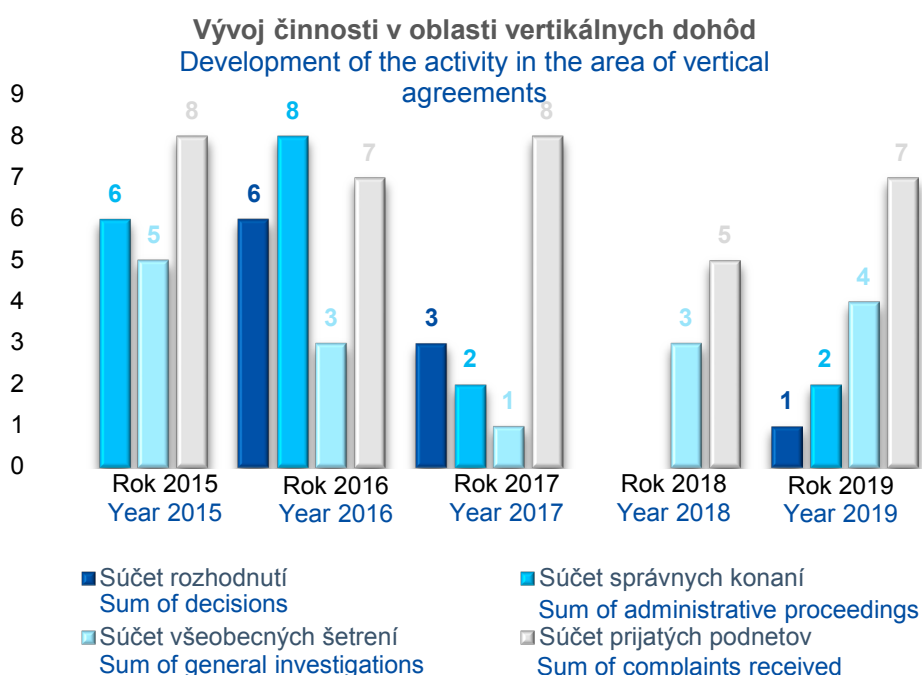
also agreements, the conclusion of which is a subject to the acceptance of commitments or various other conditions and other forms of agreements concluded by the parties at a different level of the production or distribution chain.

Not all vertical agreements are contrary to the Act on Protection of Competition, namely either because the impact of some of them on the market is insignificant or because positive effects sometimes outweigh their negatives.

In the matter of vertical agreements, the Office, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, in the year 2019 received 7 complaints, conducted 4 general investigations and 2 administrative proceedings.

In the matter of vertical agreements, last year it issued 1 decision, by which it imposed a fine on an undertaking in the amount of EUR 20 632. This decision came into force.

The development of the Office's activity in the field of vertical agreements between 2015 and 2019 was as follows:



	Rok 2015 Year 2015	Rok 2016 Year 2016	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019
■ Súčet rozhodnutí Sum of decisions	0	6	3	0	1
■ Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	6	8	2	0	2
■ Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	5	3	1	3	4
■ Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	8	7	8	5	7

V období posledných rokov úrad zaznamenáva pomerne stabilný počet podnetov, prešetrovaní a správnych konaní v oblasti vertikálnych dohôd. Rok 2019 bol charakteristický tým, že v tejto oblasti úrad posudzoval viac podnetov ako v predchádzajúcom období a taktiež vykonával viac správnych konaní ako v predchádzajúcom období.

VYBRANÝ PRÍPAD VERTIKÁLNYCH DOHÔD V ROKU 2019

Znížená sankcia za vertikálnu dohodu vzťahujúcu sa na distribúciu a predaj detského tovaru

- Účastník konania: ags 92, s.r.o.
- Číslo správneho konania: 0001/OZDPaVD/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 15. 7. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 9. 8. 2019
- Výška pokuty uložená rozhodnutím: 20 632 eur
- Uplatnenie inštitútu urovnania

Protimonopolný úrad SR dňa 15. 7. 2019 vydal rozhodnutie, v ktorom spoločnosti ags 92, s.r.o., Bratislava (ďalej len „ags 92, s.r.o.“) uložil pokutu vo výške 20 632 eur za vertikálnu dohodu obmedzujúcu súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. a) zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie v oblasti distribúcie a predaja detského tovaru.

Protisúťažné konanie spoločnosti ags 92, s.r.o., ktorá bola ako distribútor vždy jednou zo strán predmetnej vertikálnej dohody, spočívalo v určení cien pre ďalší predaj tovaru značky Chicco predávaného maloobchodnými odberateľmi – prevádzkovateľmi internetových obchodov/e-shopov s detským tovarom koncovým zákazníkom na území Slovenskej republiky a na území Českej republiky.

Obmedzovanie súťaže vo forme určovania cien pre ďalší predaj (obmedzenie vo forme tzv. RPM, z anglického

Over the past few years, the Office registered a relatively stable number of complaints, investigations and administrative proceedings in the field of vertical agreements. The year 2019 was characterized by the fact that the Office assessed more complaints in this area than in the previous period and it also conducted more administrative proceedings than in the previous period.

A SELECTED CASE OF VERTICAL AGREEMENTS IN THE YEAR 2019

A reduced sanction for a vertical agreement related to the distribution and the sale of children's goods

- Participant to the proceedings: ags 92, s.r.o.
- Number of administrative proceedings: 0001/OZDPaVD/2019
- Date of the issuance of decision: 15 July 2019
- Date of the decision coming into force: 9 August 2019
- The amount of a fine imposed by the decision: EUR 20 632
- Institute of settlement applied

On 15 July 2019 the Antimonopoly Office of the Slovak Republic issued a decision, by which it imposed a fine on the company ags 92, s.r.o., Bratislava (hereafter “ags 92, s.r.o.”) in the amount of EUR 20 632 for a vertical agreement restricting competition under the Article 4 Paragraph 1 in connection with the Article 4 Paragraph 4 Letter a) of the Act on Protection of Competition and the Article 101 Paragraph 1 Letter a) of the Treaty on the Functioning of the European Union in the field of distribution and sale of children's goods.

The anti-competitive conduct of the company ags 92, s.r.o., which as a distributor was always one of the parties to the vertical agreement, consisted of determining prices for resale of Chicco goods sold by retail customers - operators of Internet shops/e-shops with children's goods to end customers in the territory of the Slovak Republic and in the territory of the Czech Republic.

„resale price maintenance“) je pritom v európskom súťažnom práve považované za tzv. hardcore obmedzenie, ktoré má už zo svojej podstaty za cieľ obmedziť súťaž s negatívnym dopadom na konečného spotrebiteľa.

V danom prípade išlo zároveň o posudzovanie protisúťažného konania v oblasti e-commerce – obchodovania cez internet. Význam tejto formy predaja a nákupu tovaru dlhodobo v rámci EÚ aj v podmienkach SR rastie, je preto v poslednom období stredobodom záujmu všetkých súťažných autorít.

V rámci správneho konania predložila spoločnosť ags 92, s.r.o., žiadosť o urovnanie podľa § 1 ods. 1 Vyhlášky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 171/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach urovnania. Úrad po vyhodnotení všetkých skutočností súhlasil s procesom urovnania, na základe čoho bola účastníkovi konania znížená pôvodne uložená pokuta o 50 %, a to na sumu 20 632 eur.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 8. 2019.

Restricting competition in the form of determining prices for resale (a restriction in the form of RPM or resale price maintenance) is by European competition law considered as a hardcore restriction, which, by its very nature, aims to restrict competition with a negative impact on an end consumer.

In this case, there was also the assessment of anti-competitive conduct in the field of e-commerce - trading via the Internet. The importance of this form of sale and purchase of goods has been growing in the EU as well as in the Slovak Republic for a long time; therefore, it has become the focus of all competition authorities in the recent period.

Within the administrative proceedings, the company ags 92, s.r.o., filed an application for settlement pursuant to the Article 1 Paragraph 1 of the Decree of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic No. 171/2014 Coll., laying down the details of the settlement conditions. After evaluating all facts, the Office agreed to the settlement procedure, based on which the fine originally imposed on the party to the proceedings was reduced by 50 %, i. e. to the above stated amount of EUR 20 632.

The Office's decision came into force on 9 August 2019.

4.2.2 Zneužívanie dominantného postavenia

Samotná existencia dominantného postavenia podnikateľov na relevantnom trhu neznamená porušenie súťažných pravidiel. Dominantná spoločnosť nesie osobitnú zodpovednosť za to, aby jej správanie bolo v súlade so zákonom, a teda nenarúšalo hospodársku súťaž.

Avšak zneužívanie dominantného postavenia podnikateľmi je zakázané, a preto Protimonopolný úrad SR pri jeho identifikácii zasahuje aj voči takýmto podnikateľom. S cieľom ochrany hospodárskej súťaže zabezpečuje, aby dominantní podnikatelia nezneužívali ich silnú trhovú pozíciu, pričom sa zameriava na také druhy správania, ktoré najviac poškodzujú spotrebiteľov.

V prípadoch zneužitia dominantného postavenia je vždy potrebné vychádzať z teórie škody. Teda konštatovanie porušenia súťažných pravidiel musí vychádzať z logického a konzistentného vyhodnotenia konania dominantného hráča, následkom ktorého je skutočný alebo potenciálny negatívny vplyv na súťaž a subjekty pôsobiace na dotknutých trhoch, vrátane spotrebiteľa, napr. vo forme vyššej cenovej hladiny alebo zníženej kvality či zúženej ponuky.

4.2.2 Abuse of dominant position

The mere existence of an undertaking's dominant position in the relevant market does not mean the infringement of competition rules. The dominant company bears a particular responsibility for ensuring that its conduct complies with the Act and therefore does not distort competition.

But it is prohibited to abuse a dominant position by undertakings, and therefore the Antimonopoly Office of the SR intervenes also against such undertakings. With the aim to protect competition, it ensures that dominant undertakings do not abuse their strong market position, whereas it focuses on those kinds of behaviour that harm consumers the most.

In the cases of the abuse of a dominant position, it is always necessary to proceed from the theory of damage. So the finding about the infringement of competition rules must be based on the logical and consistent assessment of the dominant player's conduct resulting in a real or potential negative impact on competition and entities operating on markets concerned, including a consumer, e. g. in the form of a higher price level or a lower quality or a constricted offer.

V oblasti zneužívania dominantného postavenia úrad, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, v uplynulom roku zaregistroval 38 nových podnetov, viedol 9 podrobnejších prešetrovaní a usku-točnil 1 správne konanie.

Zároveň vydal 1 rozhodnutie týkajúce sa zneužitia do-minantného postavenia. Týmto rozhodnutím uložil pokutu vo výške 2 990 651 eur spoločnosti pôsobiacej v železničnej nákladnej doprave. Uloženú pokutu a jej výšku, po následnom preskúmaní rozhodnutia v rámci druhostupňového konania, potvrdil druhostupňový or-gán úradu svojim právoplatným rozhodnutím v závere roka 2019. Podrobnosti o prípade zneužitia dominant-ného postavenia Železničnou spoločnosťou Cargo Slo-vakia, a.s., sú v podkapitole 4.4 Druhostupňové konania.

Prehľadné vyjadrenie činnosti úradu v oblasti zneužíva-nia dominantného postavenia v období rokov 2015 – 2019 uvádzame v nasledujúcom grafe a tabuľke.

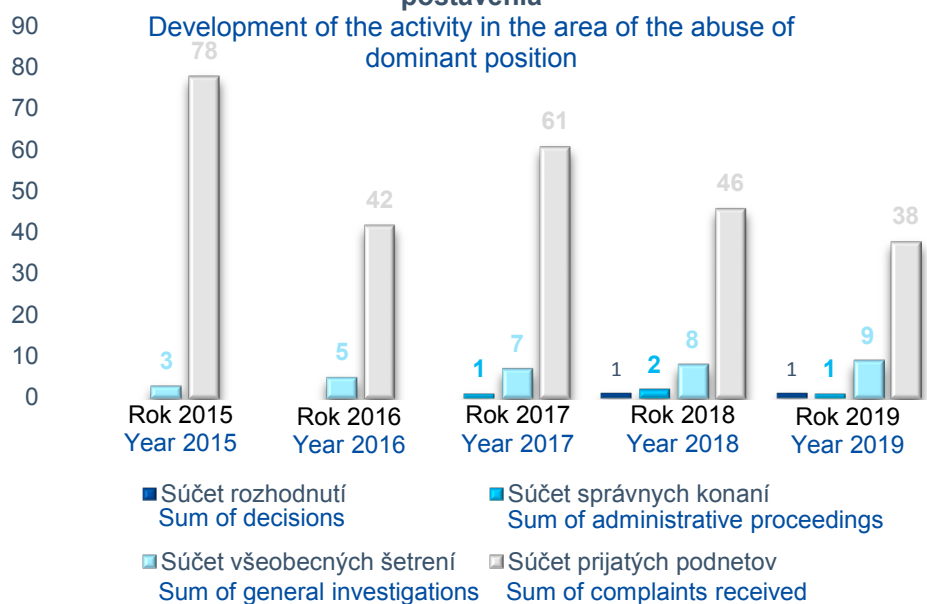
Last year, in the field of the abuse of a dominant position the Office, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, registered 38 new complaints, conducted 9 more detailed investigations and 1 admini-strative proceedings.

At the same time, it issued 1 decision concerning the abu-se of a dominant position. By that decision, it imposed a fine in the amount of EUR 2 990 651 on a company operating in rail freight transport. The fine imposed and its amount, after the subsequent review of the decision in the framework of the second-instance proceedings, was upheld by the Office's second-instance body by its valid decision at the end of 2019. Details of the case of the abuse of the dominant position by the company Že-lezničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., can be found in the subchapter 4.4 Second-instance proceedings.

In the following chart and table we present the overview of the Office's activities in the field of the abuse of a do-minant position during the period of years 2015 - 2019.

Vývoj činnosti v oblasti zneužívania dominantného postavenia

Development of the activity in the area of the abuse of dominant position



	Rok 2015 Year 2015	Rok 2016 Year 2016	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019
■ Súčet rozhodnutí Sum of decisions	0	0	0	1	1
■ Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	0	0	1	2	1
■ Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	3	5	7	8	9
■ Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	78	42	61	46	38

V roku 2019 došlo k poklesu počtu podnetov v oblasti zneužívania dominantného postavenia v porovnaní s rokom 2018. Ide o bežný jav, počty podnetov v tejto oblasti sa každý rok môžu výrazne líšiť. Napriek nižšiemu počtu podnetov úrad v roku 2019 v danej oblasti uskutočnil najviac prešetrovaní za niekoľko posledných rokov.

4.2.3 Protisúťažné opatrenia orgánov štátnej správy a samosprávy – aplikácia § 39 zákona o ochrane hospodárskej súťaže

Ku kompetenciám Protimonopolného úradu SR patrí tiež postihovanie protisúťažného konania orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy (obce a VÚC) pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a aj orgánov záujmovej samosprávy (rôzne komory a profesijné združenia) pri prenesenom výkone štátnej správy, ak svojim konaním zjavnou podporou zvýhodňujú určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzujú hospodársku súťaž.

V súvislosti s touto formou nedovoleného obmedzovania súťaže sa v roku 2019 odbor kartelov Protimonopolného úradu SR zaoberal celkovo 10 podnetmi, pričom 4 z nich prijal v minulom roku a ostatné prijal v predošlých rokoch. Zároveň odbor kartelov uskutočnil 4 podrobnejšie šetrenia a 1 správne konanie.

Vo veci porušenia predmetného ustanovenia § 39 zákona o ochrane hospodárskej súťaže vydal odbor kartelov 1 rozhodnutie a v ňom uložil mestu Šurany pokutu vo výške 15 000 eur. O porušení zákona o ochrane hospodárskej súťaže a rozklade podanom účastníkom konania rozhodla Rada úradu v máji 2020.

Vývoj činnosti úradu v tejto oblasti v období posledných piatich rokov je možné vidieť v nasledujúcom grafickom prehľade:

In 2019, in comparison with the year 2018, the number of complaints in the field of the abuse of dominant position decreased. This is a common phenomenon, the number of complaints in this field may vary significantly each year. In spite of the lower number of complaints, in 2019 the Office carried out the most investigations in this field in the last few years.

4.2.3 Anticompetitive measures of state and local administration authorities – the application of the Article 39 of the Act on Protection of Competition

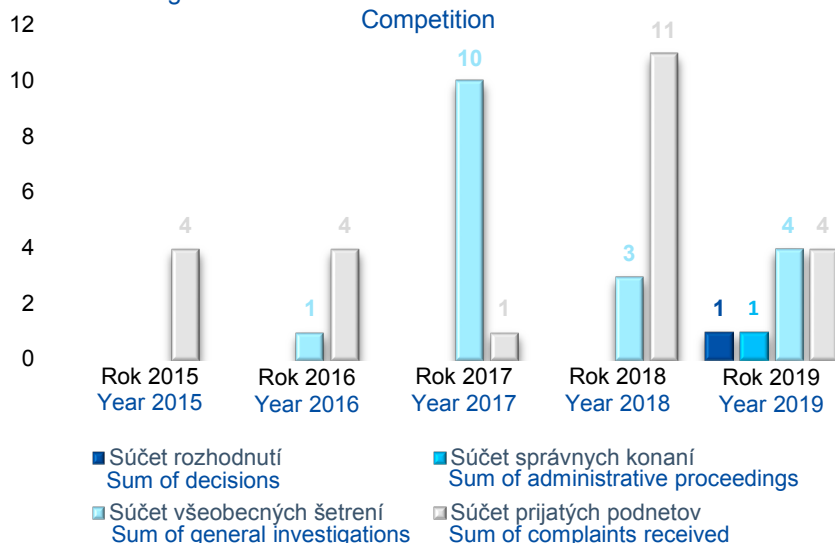
Among the competences of the Antimonopoly Office of the SR is involved also sanctioning the anticompetitive conduct of state administration authorities, territorial self-government authorities (municipalities and higher territorial units) in the performance of self-government and the delegated performance of state administration, and also interest self-government authorities (various chambers and professional associations) in the delegated performance of state administration, if by their acting they provide a visible support favouring a certain undertaking or otherwise restrict competition.

In relation to this form of unlawful restriction of competition, last year the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR dealt with 10 complaints, while last year it received 4 of them and in previous years it received the rest of them. At the same time the Division of Cartels conducted 4 more detailed investigations and 1 administrative proceedings.

In the matter of the breach of the provision of the Article 39 of the Act on Protection of Competition, the Division of Cartels issued 1 decision, in which it imposed a fine of EUR 15 000 on the municipality Surany. In May 2020 the Council of the Office decided on the breach of the Act on Protection of Competition and the appeal lodged by the party to the proceedings.

The development of the Office's activity in this field over recent five years can be seen in the following graphical overview:

**Vývoj činnosti v oblasti postihovania porušení § 39
zákona o ochrane hospodárskej súťaže**
Development of the activity in the area of sanctioning the
infringements of the Article 39 of the Act on Protection of
Competition



	Rok 2015 Year 2015	Rok 2016 Year 2016	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019
■ Súčet rozhodnutí Sum of decisions	0	0	0	0	1
■ Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	0	0	0	0	1
■ Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	0	1	10	3	4
■ Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	4	4	1	11	4

Uvedený počet podnetov týkajúcich sa nedovoleného obmedzovania súťaže orgánmi štátnej správy a samo-správy prijal v roku 2019 odbor kartelov. Tento počet predstavuje mierny pokles oproti predchádzajúcemu roku. Avšak v minulom roku sa činnosť úradu v tejto oblasti pretavila aj do vydaného rozhodnutia.

The number of complaints concerning the unlawful restriction of competition by state and local administration authorities were received last year by the Division of Cartels. This number represents a slight decrease compared to previous year. However, last year, the Office's activity in this field melted also into the issued decision.

**VYBRANÝ PRÍPAD NEDOVOLENÉHO OBME-DZOVANIA SÚŤAŽE ORGÁNMI ŠTÁTNEJ SPRÁVY
A SAMOSPRÁVY V ROKU 2019**

**A SELECTED CASE OF THE UNLAWFUL
RESTRICTION OF COMPETITION BY STATE AND
LOCAL ADMINISTRATION AUTHORITIES IN 2019**

**Nedovolené obmedzovanie súťaže v poskytovaní
lekárskej starostlivosti v Nitrianskom kraji**

**Unlawful restriction of competition in providing
pharmaceutical care in Nitra region**

- Účastník konania: mesto Šurany
- Číslo správneho konania: 0003/OKT/2019
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia:
2. 10. 2019
- Výška pokuty uložená prvostupňovým rozhodnutím:
15 000 eur

- Participant to the proceedings: municipality Surany
- Number of the administrative proceedings:
0003/OKT/2019
- Date of the issuance of the first-instance decision:
2 October 2019
- The amount of a fine imposed by the first-instance de-cision: EUR 15 000

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 2. 10. 2019 vydal rozhodnutie, ktorým uložil mestu v Nitrianskom kraji pokutu v celkovej výške 15 000 eur za porušenie ustanovenia § 39 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Na základe zhromaždených dôkazov úrad dospel k záveru, že dané mesto zjavnou podporou zvýhodňujúcou určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzilo súťaž na trhu poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejných lekárnach. Mesto svojim konaním tak zvýhodnilo podnikateľov, ktorí v posudzovanom období pôsobili na predmetnom trhu.

Keďže účastník konania uplatnil svoje právo podať rozklad, toto prvostupňové rozhodnutie sa stalo predmetom preskúmania druhostupňovým orgánom úradu – Radou Protimonopolného úradu SR.

4.3 Kontrola koncentrácií

Ekonomické spájanie podnikateľov je bežné a môže napomáhať stimulácii súťažného prostredia.

Koncentrácie, ktoré dosahujú určité zákonom stanovené obrátové kritériá, však podliehajú kontrole Protimonopolným úradom SR. Z toho dôvodu je nevyhnutné, aby účastníci koncentrácií, ktoré spĺňajú notifikačné kritériá, oznamovali koncentráciu úradu ešte pred tým, ako začnú vykonávať práva a povinnosti z nej vyplývajúce.

Zavedený kontrolný mechanizmus a proces schvaľovania zo strany úradu nielen prispieva k udržaniu účinnej hospodárskej súťaže, ale aj zabráňuje vzniku koncentrácií subjektov s určitou trhovou silou, spojenie ktorých by spôsobilo také zmeny trhových štruktúr, ktoré by mali škodlivý účinok na hospodársku súťaž, a teda by narušili konkurenčné prostredie na trhu.

V roku 2019 odbor koncentrácií Protimonopolného úradu SR v 1 prípade pokračoval vo všeobecnom šetrení pre možný delikt v priamej súvislosti s kontrolou koncentrácií, t. j. neoznámenie koncentrácie úradu a porušenie zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z koncentrácie bez jej predchádzajúceho právoplatného schválenia zo strany úradu. V ďalšom prípade úrad začal takéto šetrenie, a následne v tejto veci začal i správne konanie.

Odbor koncentrácií viedol spolu 28 správnych konaní. Ide pritom o celkový počet správnych konaní, ktoré boli začaté aj ukončené v roku 2019, ako aj tie, ktoré boli začaté v roku 2018 a ukončené v roku 2019 a aj tie, ktoré

On 2 October 2019 the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR issued a decision imposing a fine in the total amount of EUR 15 000 on a municipality in Nitra Region for breaching the provision of the Article 39 of the Act on Protection of Competition.

On the basis of the evidence gathered, the Office came to the conclusion that by providing evident support giving advantage to a certain undertaking or otherwise the municipality in question restricted competition in the market of the provision of pharmaceutical care in public pharmacies. By this conduct the municipality favoured undertakings, which were operating in the market in question during the period of the assessment.

Since the party to the proceedings exercised its right to lodge an appeal, this first-instance decision became the subject of review by the Office's second-instance body - the Council of the Antimonopoly Office of the SR.

4.3 Merger control

Economic combining of undertakings is common and can help to stimulate a competitive environment.

Mergers, which meet certain turnover criteria set by the Act, are a subject to the control of the Antimonopoly Office of the SR. For this reason, it is necessary that parties to mergers, which meet notification criteria, notify a merger to the Office before they start to exercise rights and obligations arising therefrom.

The control mechanism established and the approval process by the Office not only contribute to maintaining an effective competition, but also prevent the emergence of mergers of entities with a certain market power, the merger of which would cause such changes in market structures that would have a detrimental effect on competition and thus distorting a competitive environment on a market.

In 2019, the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the SR in 1 case continued in the general investigation for a possible delict in a direct connection with the merger control, i. e. the failure to notify a merger to the Office and the breach of the prohibition on exercising rights and obligations arising from the concentration without a prior valid approval by the Office. In another case, the Office initiated such an investigation, and subsequently it initiated an administrative proceedings in this matter.

The Division of Concentrations conducted 28 administrative proceedings altogether. This is the total number

pokračujú v roku 2020.

V oblasti kontroly koncentrácií odbor koncentrácií vydal minulý rok celkovo 26 rozhodnutí. Z uvedeného počtu bolo 25 rozhodnutí, ktorými úrad koncentráciu schválil. V 1 z rozhodnutí úrad zastavil správne konanie, keďže v priebehu správneho konania všetci jeho účastníci vzali v celom rozsahu späť svoj návrh na začatie konania po tom, čo úrad identifikoval určité možné súťažné obavy.

V rámci prednotifikačných kontaktov úrad riešil takmer 40 prípadov. Niektoré z nich následne vyústili do oznámenia koncentrácie, vo viacerých prípadoch nebola identifikovaná potreba oznámenia koncentrácie, a to z dôvodu, že buď v danom prípade transakcia nenaplnila definíciu koncentrácie alebo obraty účastníkov koncentrácie boli nižšie ako zákonom stanovené prahové hodnoty.

Vývoj činnosti úradu v oblasti kontroly koncentrácií počas posledných piatich rokov znázorňuje nasledujúci grafický prehľad.

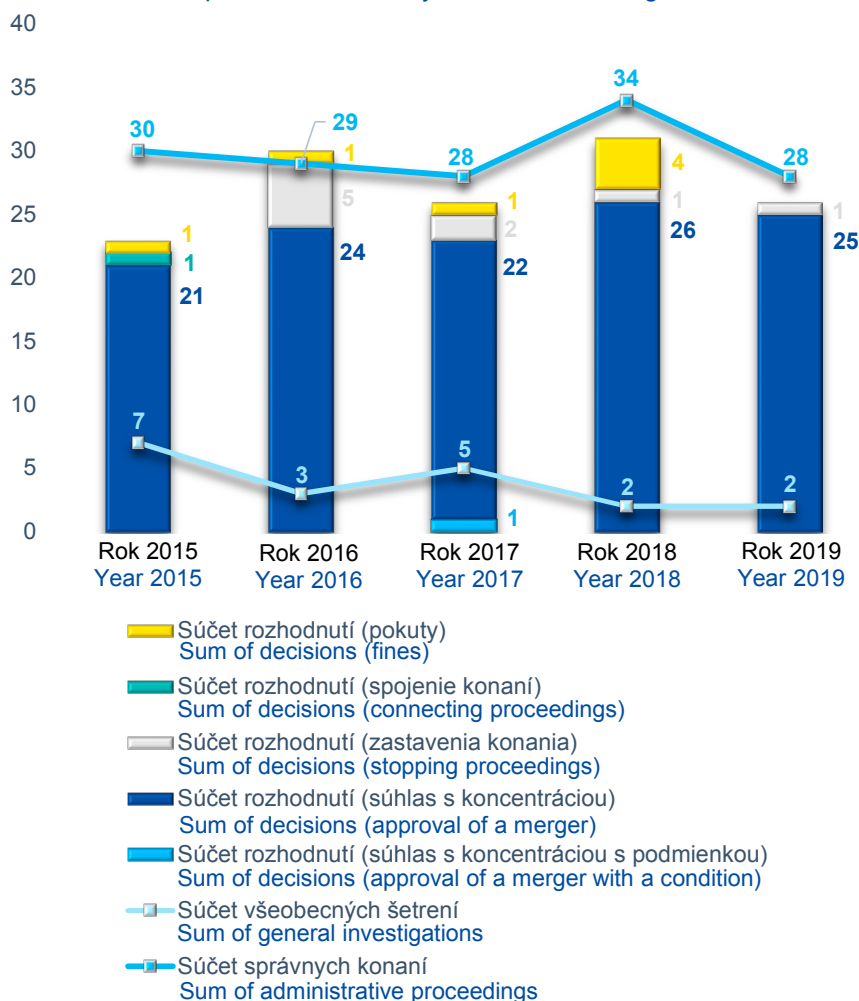
of administrative proceedings that were initiated and terminated in 2019, as well as those that were initiated in 2018 and terminated in 2019, as well as those that continue in 2020.

In the area of merger control, the Division of Concentrations issued a total of 26 decisions last year. Of this number, by 25 decisions the Office approved a merger. In 1 of the decisions, the Office stopped an administrative proceedings, since during the administrative proceedings all of its participants withdrew their motion to initiate the administrative proceedings in all extend after the Office identified certain possible competition concerns.

Within the framework of pre-notification contacts, the Office dealt with almost 40 cases. Subsequently, some of them resulted in the notification of a merger, in several cases the need to notify a merger was not identified, due to either the transaction did not meet the definition of a merger or the turnovers of the parties to the merger were below thresholds set by the Act.

The development of the Office's activities in the area of a merger control over the last five years is demonstrated by the following graphical overview.

Vývoj činnosti v oblasti kontroly koncentrácií
Development of the activity in the area of merger control



	Rok 2015 Year 2015	Rok 2016 Year 2016	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019
 Súčet rozhodnutí (pokuty) Sum of decisions (fines)	1	1	1	4	0
 Súčet rozhodnutí (spojenie konaní) Sum of decisions (connecting proceedings)	1	0	0	0	0
 Súčet rozhodnutí (zastavenie konania) Sum of decisions (stopping proceedings)	0	5	2	1	1
 Súčet rozhodnutí (súhlas s koncentráciou) Sum of decisions (approval of a merger)	21	24	22	26	25
 Súčet rozhodnutí (súhlas s koncentráciou s podmienkou) Sum of decisions (approval of a merger with a condition)	0	0	1	0	0
 Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	7	3	5	2	2
 Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	30	29	28	34	28

Počet správnych konaní, ako aj počet rozhodnutí o koncentráciách sú v posledných rokoch ustálené. V poslednej dobe je zrejma aj zvýšená aktivita úradu smerom k sankcionovaniu neoznámených koncentrácií a ich implementácií bez súhlasu úradu, a to vo forme vydania rozhodnutia na základe úradom vykonaných šetrení.

The number of administrative proceedings as well as the number of decisions on mergers have been stable over recent years. Recently, the Office's increased activity towards sanctioning unnotified mergers and their implementation without the Office's approval has also been evident, and that in the form of issuing a decision on the basis of investigations carried out by the Office.

VYBRANÉ PRÍPADY V OBLASTI KONTROLY KONCENTRÁCIÍ V ROKU 2019

Akvizícia agentúr sprostredkujúcich zamestnanie podnikateľmi Manuvia, a.s., PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Berceľ, MBA a ELNI CAPITAL LTD

- Účastníci konania: Manuvia, a.s., PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Berceľ, MBA, ELNI CAPITAL LTD.
- Číslo správneho konania: 0004/OK/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 7. 8. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 8. 8. 2019

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu SR dňa 7. 8. 2019 schválil koncentráciu, ktorá spočívala v získaní spoločnej kontroly podnikateľov Manuvia, a.s., (ďalej len „Manuvia“), PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Berceľ, MBA a ELNI CAPITAL LTD nad podnikateľmi EUROTRADE – SR, a.s., EDYMAX Flexibility, s.r.o., EDYMAX Europe, s. r. o., a EDYMAX Personal Management SE (ďalej len „nadobúdaní podnikatelia“).

Úrad sa pri posudzovaní vplyvu koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže sústredil na tie aktivity podnikateľov, v ktorých dochádzalo k prekrytiu aktivít v

SELECTED CASES OF THE AREA OF A MERGER CONTROL IN 2019

Acquisition of employment agencies by the undertakings Manuvia, a.s., PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Berceľ, MBA and ELNI CAPITAL LTD

- Participants to the proceedings: Manuvia, a.s., PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Berceľ, MBA, ELNI CAPITAL LTD.
- Number of administrative proceedings: 0004/OK/2019
- Date of issuance of decision: 7 August 2019
- Date of decision coming into force: 8 August 2019

On 7 August 2019 the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the SR approved the merger, which is grounded in the acquisition of the joint control of the undertakings Manuvia, a.s., (hereafter “Manuvia”), PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Berceľ, MBA and ELNI CAPITAL LTD over the undertakings EUROTRADE - SR, a.s., EDYMAX Flexibility, s.r.o., EDYMAX Europe, s. r. o., and EDYMAX Personal Management SE (hereafter “acquired undertakings”).

Within the assessment of the impact of the merger on the conditions of competition, the Office focused on those activities of the undertakings, between which there was

dôsledku koncentrácie. V danom prípade išlo o horizontálne prekrytie v oblasti sprostredkovania zamestnania za úhradu (ďalej len „SZÚ“) a vykonávania činnosti ako agentúra dočasného zamestnávania (ďalej len „vykonávanie činnosti ADZ“), a to v SR.

V prípade predmetnej koncentrácie išlo o vstup podnikateľa Manuvia do nadobúdaných podnikateľov s tým, že tu bude vykonávať spoločnú kontrolu so všetkými alebo s niektorými zo súčasných vlastníkov nadobúdaných podnikateľov.

Pri posudzovaní koncentrácie úrad vychádzal z trhových informácií predložených v oznámení koncentrácie, ktoré, pre nedostatok verejne dostupných informácií v tejto oblasti, overoval informáciami predloženými úradu Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny a v oblasti vykonávania činnosti ADZ vychádzal aj z informácií predložených úradu konkurentmi účastníkov koncentrácie, ktorých úrad oslovil v rámci prieskumu.

Úrad dospel k záveru, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy v dôsledku horizontálneho prekrytia aktivít jej účastníkov v oblasti SZÚ v SR, najmä vzhľadom na dosiahnuté trhové podiely účastníkov koncentrácie v spojení so štruktúrou trhu, pričom ponechal otvorenú otázku možného užšieho členenia tovarového trhu SZÚ.

Vo vzťahu k vykonávaniu činnosti ADZ zo získaných informácií úrad zistil, že účastníci koncentrácie budú po koncentracii jednotkou na trhu poskytovania služieb ADZ. Napriek tejto skutočnosti, koncentrácia nevzbudzovala súťažné obavy. Pritom úrad zobral do úvahy najmä spôsob výberu poskytovateľov služieb ADZ zo strany užívateľských zamestnávateľov (diverzifikácia dodávateľov služieb ADZ), zohľadnil trhovou štruktúru – existenciu viacerých relevantných konkurentov pri poskytovaní služieb ADZ, z ktorých niektorí patria do nadnárodne pôsobiacich skupín. Zároveň úrad zobral do úvahy to, že na trhu takmer neexistuje exkluzivita v obchodných vzťahoch a že bariéry vstupu na trh sú nízke. Na základe týchto skutočností úrad dospel k záveru, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy v dôsledku horizontálneho prekrytia aktivít účastníkov koncentrácie v oblasti poskytovania služieb ADZ.

Po vyhodnotení všetkých podkladov a informácií získaných v predmetnom správnom konaní úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2019.

an overlap resulting from the merger. In the given case, there was a horizontal overlap in the area of employment mediation for remuneration (hereafter “EMR”) and the performance of activities as a temporary employment agency (hereafter “performance of TEA activities”) in the SR.

The given case of the merger concerned the entrance of the undertaking Manuvia into the acquired undertakings and it will perform the joint control with all or some of the current owners of the acquired undertakings.

In assessing the merger, the Office relied on the market information submitted in the merger notification, which, due to the lack of publicly available information in this area, it verified by the information submitted to the Office by the Central Office of Labour, Social Affairs and Family. In the area of performing TEA activities it relied also on the information submitted to the Office by the competitors of the parties to the merger, which were addressed by the Office within the survey.

The Office concluded that the merger does not raise competition concerns as the result of horizontal overlap of the activities of its participants in the EMR area in the SR, especially with regard to the achieved market shares of the parties to the merger in connection with the market structure, while leaving the question of possible narrower division of goods market of EMR open.

In relation to the performance of TEA activities, based on the information obtained, the Office found out that the parties to the merger will become a leader in the market of providing services of TEA after the merger. In spite of this fact, the merger did not raise competition concerns, taking into account in particular the method of selecting providers of services of TEA by the side of user employers (diversification of providers of services of TEA), taking into account the market structure - the existence of several relevant competitors in the provision of services of TEA, some of which belong to over-nationally operating groups. At the same time, the Office took into account that there is almost no exclusivity in trade relations in the market and that barriers to entry to the market are low. Based on these facts, the Office concluded that the merger does not raise competition concerns as the result of horizontal overlap of activities of parties to the merger in the area of providing services of TEA.

After evaluating all the documentation and information obtained during the administrative proceedings in question, the Office came to the conclusion that the merger assessed is in compliance with the Article 12 Paragraph 1 of the Act on Protection of Competition. The decision came into force on 8 August 2019.

Prevzatie kontroly podnikateľa Mast-Jägermeister SE nad dvoma distribútormi nápojov

- Účastník konania: Mast-Jägermeister SE
- Číslo správneho konania: 0007/OK/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 25. 3. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 26. 3. 2019

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky dňa 25. 3. 2019 schválil koncentráciu, ktorá podľa oznámenia koncentrácie spočívala v nadobudnutí priamej výlučnej kontroly podnikateľom Mast-Jägermeister SE, Nemecko (ďalej len „MJSE“) nad podnikateľom REMY COINTREAU SLOVAKIA, s. r. o., Bratislava (ďalej len „RCSK“) a nad podnikateľom REMY COINTREAU CZECH REPUBLIC, s.r.o., Česko (ďalej len „RCCZ“).

Ekonomická skupina podnikateľa MJSE je výrobcom a predajcom alkoholických nápojov, najmä v kategórii horkých (bitter) nápojov. Okrem horkých alkoholických nápojov značky Jägermeister, ktoré sú umiestňované na trhy vo viac ako 130 krajinách sveta, má vo svojom portfóliu aj likér značky Schlehenfeuer a gin značky Gin Sul. MJSE na území SR pôsobí ako zahraničný dodávateľ len horkých alkoholických nápojov značky Jägermeister. Podnikatelia RCSK a RCCZ boli pred koncentráciou nepriamo výlučne kontrolovaní spoločnosťou Rémy Cointreau S.A., Francúzsko. Podnikatelia RCSK a RCCZ sú výhradne distribučnými spoločnosťami, ktoré distribuujú alkoholické nápoje materskej skupiny, ako aj alkoholické nápoje iných, nezávislých výrobcov. V malej miere distribuujú aj nealkoholické nápoje. RCSK vykonáva svoju činnosť na území SR a okrem iného je i výhradným distribútorom značky Jägermeister na území SR. RCCZ pôsobí na území Česka.

Medzi aktivitami účastníkov koncentrácie v čase jej posudzovania úradom nedochádzalo na území SR k horizontálnemu prekrytiu. Medzi aktivitami účastníkov koncentrácie však na území SR existoval vertikálny vzťah, keď RCSK pôsobil ako výhradný distribútor nápojov značky Jägermeister na území SR. Vychádzajúc z informácií predložených úradu, tento vertikálny vzťah nevzbudzoval súťažné obavy, pričom úrad vzal do úvahy okrem iného aj portfólio distribuovaných značiek nadobúdanou spoločnosťou, existenciu ďalších nezávislých distribútorov, ako aj skutočnosť, že už pred koncentráciou bola značka Jägermeister distribuovaná exkluzívne nadobúdanou spoločnosťou.

Po vyhodnotení podkladov a informácií získaných v priebehu správneho konania úrad dospel k záveru, že predmetná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona

Takeover of two beverage distributors by the undertaking Mast-Jägermeister SE

- Participant to the proceedings: Mast-Jägermeister SE
- Number of administrative proceedings: 0007/OK/2019
- Date of issuance of decision: 25 March 2019
- Date of decision coming into force: 26 March 2019

On 25 March 2019, the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the SR approved the merger, which, according to the merger notification, was grounded in the acquisition of a direct exclusive control by the undertaking Mast-Jägermeister SE, Germany (hereafter “MJSE“) over the undertaking REMY COINTREAU SLOVAKIA, s. r. o., Bratislava (hereafter “RCSK“) and the undertaking REMY COINTREAU CZECH REPUBLIC, s.r.o., the Czech Republic (hereafter “RCCZ“).

The economic group of the undertaking MJSE is a producer and seller of alcoholic beverages, especially in the category of bitter beverages. In addition to Jägermeister bitter alcoholic beverages, which are marketed in more than 130 countries around the world, its portfolio also includes Schlehenfeuer liqueur and Gin Sul brand gin. MJSE operates in the territory of the SR as a foreign supplier only of bitter alcoholic beverages of the brand Jägermeister. Prior to the merger, the undertakings RCSK and RCCZ were indirectly exclusively controlled exclusively by the company Rémy Cointreau S.A., France. The undertakings RCSK and RCCZ are exclusively distribution companies that distribute alcoholic beverages of the parent group, as well as alcoholic beverages of other, independent producers. In a small extent they distribute also non-alcoholic beverages. RCSK performs its activity in the territory of the SR and, among other things, it is the exclusive distributor of the Jägermeister brand in the territory of the SR. RCCZ is active in the territory of the Czech Republic.

There was no horizontal overlap between the activities of the merging parties in the SR at the time of its assessment by the Office. However, there was a vertical relationship between the activities of the merging parties in the territory of the SR, when RCSK acted as the exclusive distributor of Jägermeister brand beverages in the territory of the SR. Based on the information submitted to the Office, this vertical relationship did not raise competition concerns, taking into account, inter alia, the portfolio of distributed brands by the acquired company, the existence of other independent distributors and the fact that already before the merger the Jägermeister brand was distributed exclusively by the acquired company.

After evaluating the documentation and information acquired during the administrative proceedings, the

o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú hospodársku súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 3. 2019.

Akvizícia podnikateľov Opel Slovakia Automotive, s.r.o., a Opel Czech (Automotive), s.r.o., distribútorom a predajcom automobilov Emil Frey Holding AG

- Účastník konania: SE Emil Frey Holding AG
- Číslo správneho konania: 0011/OK/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 11. 6. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 26. 6. 2019

Odbor koncentrácií PMÚ SR dňa 11. 6. 2019 schválil koncentráciu, ktorá spočívala v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Emil Frey Holding AG, Švajčiarsko nad podnikateľmi Opel Slovakia Automotive, s.r.o., Slovenská republika a Opel Czech (Automotive), s.r.o., Česká republika.

Podnikateľ Emil Frey Holding AG pôsobí v oblasti distribúcie a predaja áut. V čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobil na území Slovenskej republiky v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných vozidiel značky Citroën, Peugeot a DS, veľkoobchodnej distribúcie ľahkých úžitkových vozidiel (ďalej len „LUV“) značky Citroën a Peugeot, veľkoobchodnej distribúcie originálnych náhradných dielov a doplnkov pre osobné vozidlá a LUV značky Citroën, Peugeot a DS a súvisiacich logistických služieb, ako aj v oblasti veľkoobchodnej distribúcie ojazdených vozidiel.

Nadobúdaná spoločnosť Opel Slovakia Automotive, s.r.o., v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobila na území Slovenskej republiky v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných vozidiel a LUV značky OPEL, veľkoobchodnej distribúcie originálnych náhradných dielov a doplnkov pre osobné vozidlá a LUV značky Opel a Chevrolet a v oblasti maloobchodnej distribúcie osobných vozidiel a LUV veľkým obchodným (koncovým) zákazníkom (len vo veľmi obmedzenom rozsahu). Spoločnosť Opel Czech (Automotive), s.r.o., má pôsobiť výlučne v Českej republike, a teda v rozhodnutí nebolo potrebné bližšie sa zaoberať jej aktivitami.

Aktivity vyššie uvedených podnikateľov sa prekrývali v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných automobilov a veľkoobchodnej distribúcie LUV.

Office came to the conclusion that the merger in question is in compliance with the Article 12 Paragraph 1 of the Act on Protection of Competition, as it will not significantly impede effective competition on the relevant market, in particular as a result of the creation or strengthening of a dominant position.

The decision came into force on 26 March 2019.

Acquisition of the undertakings Opel Slovakia Automotive, s.r.o. and Opel Czech (Automotive), s.r.o., by the distributor and cars dealer Emil Frey Holding AG

- Participant to the proceedings: SE Emil Frey Holding AG
- Number of administrative proceedings: 0011/OK/2019
- Date of issuance of decision: 11 June 2019
- Date of decision coming into force: 26 June 2019

On 11 June 2019 The Division of Concentrations of the AMO SR approved the merger, which is grounded in the acquisition of indirect exclusive control of the undertaking Emil Frey Holding AG, Switzerland over the undertakings Opel Slovakia Automotive, s.r.o., the Slovak Republic and Opel Czech (Automotive), s.r.o., the Czech Republic.

The undertaking Emil Frey Holding AG is active in the area of distribution and sale of cars. At the time of the merger assessment, in the territory of the SR it was active in the area of wholesale distribution of Citroën, Peugeot and DS passenger cars, wholesale distribution of Citroën and Peugeot light commercial vehicles (hereafter “LCV”), wholesale distribution of original spare parts and accessories for passenger cars and LCV under the brands Citroën, Peugeot and DS and related logistic services, as well as in the area of wholesale distribution of used cars.

The acquired company Opel Slovakia Automotive, s.r.o., at the time of the merger assessment by the Office, was active in the territory of the SR in the area of wholesale distribution of passenger cars and LCV under the brand OPEL, wholesale distribution of original spare parts and accessories for passenger cars and LCV under the brands Opel and Chevrolet and in the area of retail distribution of passenger cars and LCV to large business (end) customers (only to a very limited extent). The company Opel Czech (Automotive), s.r.o., will be active exclusively in the Czech Republic and therefore it was not necessary to deal with its activities in detail in the decision.

The activities of the above mentioned undertakings

Vychádzajúc zo spoločnej výšky trhových podielov účastníkov koncentrácie na trhu veľkoobchodnej distribúcie osobných vozidiel po uskutočnení koncentrácie a štruktúry trhu veľkoobchodnej distribúcie LUV pred a po koncentrácii, ako aj vzhľadom na charakter konkurentov a skutočnosť existencie jednej ekonomickej skupiny, do ktorej patrí ako značka Opel, tak i značky Peugeot a Citroën na úrovni výrobcu, úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 6. 2019.

Koncentrácia podnikateľov prevádzkujúcich predajne nábytku KIKA a Möbelix

- Účastník konania: XLCEE-Holding GmbH
- Číslo správneho konania: 0017/OK/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 29. 11. 2019

Odbor koncentrácií úradu dňa 28. 11. 2019 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa XLCEE-Holding GmbH, Rakúsko (ďalej len „XLCEE“) nad podnikateľmi pôsobiacimi vo viacerých krajinách, okrem iných aj nad podnikateľmi Kika Nábytok Slovensko, s.r.o., Bratislava a Sigma Properties Slovakia, s.r.o., Bratislava pôsobiacimi v rámci SR.

Podnikateľ XLCEE patrí do skupiny XXXLutz, ktorej činnosť pozostáva primárne z prevádzky maloobchodných predajní, ako aj internetového obchodu s nábytkom a bytovými doplnkami vo viacerých krajinách, okrem iných aj v SR. V čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobil v SR prostredníctvom dcérskej spoločnosti Möbelix SK, s.r.o., (ďalej len „Möbelix“). Táto prevádzkovala maloobchodné predajne, ako aj internetový obchod s nábytkom a bytovými doplnkami pod značkou Möbelix, pričom v SR prevádzkovala 9 predajní.

Cieľové spoločnosti pôsobili v oblasti prevádzky maloobchodných predajní a internetového obchodu s nábytkom a bytovými doplnkami v Českej republike, Maďarsku, Rumunsku a v SR, kde v dobe posudzovania koncentrácie bolo prevádzkovaných päť predajní pod

overlap in the wholesale distribution of passenger cars and the wholesale distribution of LCV.

Based on the common market shares of the parties to the merger on the market of wholesale distribution of passenger cars after the realisation of the merger and the structure of the market of wholesale distribution of LCV before and after the merger, as well as with regard to the character of competitors and the existence of one economic group, which includes the brand Opel as well as the brands Peugeot and Citroën at manufacturer level, the Office concluded that the merger assessed is in accordance with the Article 12 Paragraph 1 of the Act on Protection of Competition, since it will not significantly impede effective competition on the relevant market, particularly as the result of creation or strengthening of a dominant position.

The decision came into force on 26 June 2019.

Merger of undertakings operating KIKA and Möbelix furniture stores

- Participant to proceedings: XLCEE-Holding GmbH
- Number of administrative proceedings: 0017/OK/2019
- Date of issuance of decision: 28 November 2019
- Date of decision coming into force: 29 November 2019

On 28 November 2019 the Office's Division of Concentrations approved a merger grounded in the acquisition of indirect exclusive control of the undertaking XLCEE-Holding GmbH, Austria (hereafter "XLCEE") over undertakings operating in several countries, including also the undertakings Kika Nábytok Slovensko, s.r.o., Bratislava and Sigma Properties Slovakia, s.r.o., Bratislava operating within the SR.

The undertaking XLCEE belongs to the group of XXXLutz, the activity of which consists primarily of the operation of retail stores as well as an e-shop with furniture and home accessories in several countries, among others also in the SR. At the time of the merger assessment by the Office, it was operating in the SR through its subsidiary company Möbelix SK, s.r.o., (hereafter "Möbelix"). It operates retail stores as well as an e-shop with furniture and home accessories under the brand name Möbelix, while it operates nine stores in the SR.

Target companies were active in the area of the operation of retail stores and an e-shop with furniture and home accessories in the Czech Republic, Hungary, Romania and the SR, where at the time of the merger assessment five stores under the brand name KIKA were operated.

značkou KIKA.

Koncentrácia sa týkala maloobchodného predaja nábytku a bytových doplnkov a na tieto aktivity sa ďalej, spolu s posúdením oblasti veľkoobchodného nákupu nábytku, sústredilo jej posudzovanie zo strany úradu.

V rámci správneho konania úrad prieskumom trhu zisťoval podmienky hospodárskej súťaže v predmetnej oblasti.

Prieskumom sa v prvom rade nepotvrdilo zaradenie maloobchodného predaja nábytku prostredníctvom internetu a prostredníctvom kamenných predajní na jeden trh (táto otázka zostala otvorená pre bytové doplnky, kde ju ale nebolo potrebné hlbšie analyzovať). Takisto sa nepotvrdilo zaradenie nábytku a bytových doplnkov na jeden relevantný trh. Bližšie bolo potrebné zaoberať sa len maloobchodným predajom nábytku prostredníctvom kamenných predajní (internetový predaj nábytku/bytových doplnkov, ako aj predaj bytových doplnkov bol vyhodnotený ako neproblémový).

Vo vzťahu k identifikácii tovarového relevantného trhu v oblasti maloobchodného predaja nábytku prostredníctvom kamenných predajní, vzhľadom na charakter predmetnej koncentrácie, úrad posudzoval postavenie účastníkov koncentrácie a podnikateľov, ktorí ponúkajú rovnako komplexné portfólio nábytku, t. j. multiproduktové predajne nábytku. Súčasne, oslovení konkurenční multiproduktoví predajcovia nábytku nepoukazovali na špecificky významné postavenie účastníkov koncentrácie v niektorom zo segmentov nábytku.

V rámci určenia priestorového trhu úrad zistil existenciu lokálnych trhov a pri ich vymedzení zohľadnil prieskumom zistenú dojazdovú vzdialenosť do predajní nábytku v lokalitách (mestách), kde sa nachádza predajňa Möbelix, ako aj predajňa KIKA. Úrad zároveň zohľadnil aj členitosť terénu a s tým súvisiacu infraštruktúru. V tomto prípade boli lokálne trhy stanovené základným kritériom 60 km vzdialenosti od konkrétnej predajne/60 min. jazdy.

Úrad predovšetkým zistil, že v prípade niektorých maloobchodných predajní účastníkov koncentrácie nedochádzalo k horizontálnemu prekrytiu aktivít.

Vyhodnotením spádových oblastí úrad zistil, že k reálnemu lokálnemu prekrytiu predajní Möbelix/KIKA dochádzalo v niekoľkých lokalitách vymedzených ako spádová oblasť Bratislava, Nitra, Banská Bystrica a Košice.

Z hľadiska súťažného posúdenia úrad posúdil danú koncentráciu jednak z celoslovenského pohľadu – pred-

The merger concerned the retail sale of furniture and home accessories, and these activities, together with the assessment of the area of the wholesale furniture purchase, were in the Office's focus during its further assessment.

In the framework of the administrative proceedings, by the means of a market survey the Office examined the conditions of competition in the area in question.

Firstly, the survey did not confirm the inclusion of the retail sale of furniture via the Internet and through brick-and-mortar stores in the same market (this issue remained open regarding home accessories, but its further analysis was not necessary). Nor was the inclusion of furniture and home accessories in one relevant market confirmed. It was necessary to deal more closely only with the retail sale of furniture through brick-and-mortar stores (the internet sale of furniture/home accessories, as well as the sale of home accessories were assessed as unproblematic).

In relation to the identification of relevant product market in the area of retail sale of furniture through brick-and-mortar stores, with regard to the character of the merger in question, the Office assessed the position of the participants to the merger and undertakings who likewise offer a complex furniture portfolio, i. e. multi-product furniture stores. At the same time, competing multi-product furniture retailers addressed did not point to the specifically significant position of the parties to the merger in some of the furniture segments.

Within determining a spatial market, the Office identified the existence of local markets and, while defining them, it took into account the distance travelled to furniture stores in locations (towns), where the stores of Möbelix as well as of KIKA were located at. At the same time, the Office took into account also terrain segmentation and related infrastructure. In this case, local markets were set by the basic criterion of 60 km of a distance from a specific store/60 min. of driving.

In particular, the Office noticed that in the case of some retail stores of the merging parties there was no horizontal overlap between activities.

By evaluating the catchment areas, the Office found out that there was a real local overlap of the stores of Möbelix/KIKA in several locations defined as the catchment areas of Bratislava, Nitra, Banská Bystrica and Košice.

In terms of competition assessment, the Office assessed the given merger both from the point of view of the whole Slovakia - especially at the level of inputs purchase, i.

všetkým na úrovni nákupu vstupov, t. j. veľkoobchodný nákup nábytku a vymedzil základné charakteristiky a štruktúru maloobchodného trhu z celoslovenského pohľadu a posúdil jej dopady predovšetkým na úrovni vyššie uvedených lokalít.

Z pohľadu nákupného trhu niekoľko oslovených konkurentov vznieslo námietky vo vzťahu ku koncentrácii, že dochádza ku koncentrácii silných hráčov, ktorí spôsobia zmenu aj vo vzťahu k veľkoobchodným nákupom nábytku v tom smere, že konkurenční hráči nebudú mať od koho nakupovať, prípadne že budú nakupovať za nevýhodnejších podmienok. Úrad v rámci analýzy sily na úrovni nákupu prihliadol na štruktúru segmentu maloobchodného predaja nábytku a charakter podnikateľov pôsobiacich v oblasti maloobchodného predaja nábytku a bytových doplnkov, t. j. v období posudzovania tejto koncentrácie išlo o koncentráciu tretieho najväčšieho hráča s podnikateľom, ktorý bol v poradí šiestym najsilnejším hráčom, a po koncentrácii je entita trhovú dvojka.

Úrad tiež zistil, že neexistujú žiadne významnejšie prekážky na dovoz nábytku, že pre trh veľkoobchodného nákupu nábytku nie je štandardné uzatváranie exkluzívnych zmlúv. Ďalej tiež platilo, že viaceré spoločnosti pôsobiace na území SR na trhu maloobchodného predaja nábytku boli vertikálne integrované s výrobcom nábytku, takže si časť produktov dokázali obstaráť z vlastnej výroby. Taktiež, pokiaľ ide o slovenských dodávateľov, už v čase pred uskutočnením koncentrácie účastníci nakupovali od slovenských výrobcov nábytku malý podiel svojho predaja. Účastníci koncentrácie už pred koncentráciou rozhodovali o veľkoobchodnom nákupe globálne. Na základe uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nepredstavuje súťažné riziko z pohľadu veľkoobchodného nákupu nábytku/bytových doplnkov.

Pokiaľ ide o maloobchodný predaj nábytku, úrad vzal do úvahy predovšetkým charakteristiky jednotlivých podnikateľov, pričom bral do úvahy multiproduktové predajné siete, ktoré predávajú ako nábytok, tak aj bytové doplnky (viac-menej komplexný sortiment nábytku), a ktoré v SR v čase posudzovania koncentrácie pôsobili. Z prieskumu vyplynulo, že podnikateľ prevádzkujúci značku IKEA bol v tomto čase najväčším predajcom nábytku, pokiaľ ide o celoslovenské tržby pred posudzovanou koncentráciou aj po jej dokončení, a to aj napriek skutočnosti, že nemá početnú sieť predajní ako jeho konkurenti. Z celoslovenského pohľadu, pokiaľ ide o výšku tržieb za predaj nábytku, nasledoval podnikateľ Merkury Market a jeden z účastníkov koncentrácie - Möbelix.

Pre posúdenie dopadov koncentrácie úrad ďalej vycháďal

e. the wholesale furniture purchase, as well as it defined basic characteristics and the structure of the retail market from the point of view of the whole Slovakia and it assessed its impacts at the level of the aforementioned locations.

From the point of view of the purchasing market, several addressed competitors raised objections to the merger due to the merger of strong players who would cause a change also in relation to wholesale furniture purchases in such a way that competing players would have no one to purchase from, or that they would purchase under less advantageous conditions. In the analysis of power at the level of purchase, the Office took into account the structure of the furniture retail segment and the character of undertakings operating in the area of retail sale of furniture and home accessories, i. e. at the time of the merger assessment it was the merger of the third largest player with the undertaking, which was the sixth strongest player, and after the merger, the entity would become a market leader number two.

The Office also found out that there were no more significant obstacles to furniture import and that concluding exclusive contracts is not standard for the market of the wholesale furniture purchase. Furthermore, it was also true that several companies operating in the territory of the SR on the market of retail sale of furniture were vertically integrated with the furniture producer, so they could purchase a part of the products from their own production. Also, as far as Slovak suppliers are concerned, already before the realization of the merger, the parties purchased a small proportion of their sales from Slovak furniture producers. Already before the merger, its parties decided on the wholesale purchase globally. On the basis of the aforementioned facts, the Office came to the conclusion that the merger concerned does not represent a competition risk from the point of view of the wholesale purchase of furniture/home accessories.

As far as the retail sale of furniture is concerned, the Office took into account mainly the characteristics of individual undertakings, while taking into account the multi-product sales networks, which sell both furniture and home accessories (more or less complex furniture assortment) and which were operating in the SR at the time of the merger assessment. The survey showed out that, at that time, the undertaking operating under the brand name IKEA was the largest furniture seller in terms of the revenues in the whole SR both before the merger assessed and after the merger completion, also despite the fact that it does not have a large network of stores as its competitors. From the whole Slovak point of view, in terms of the amount of revenues for furniture sales, the undertaking Merkury Market followed and

zal z lokálnych trhov maloobchodného predaja nábytku prostredníctvom kamenných predajní, v rámci ktorých identifikoval najväčších hráčov a vyjadril postavenie podnikateľov pôsobiacich ako multiproduktové predajne nábytku predovšetkým z hľadiska tržieb dosahovaných z predaja nábytku pre multiproduktové predajne ponúkajúce (takmer) komplexný sortiment nábytku. Súčasne zbral do úvahy počet, charakter a umiestnenie predajní jednotlivých hráčov z hľadiska lokality prekrytia predajní účastníkov koncentrácie. Úrad zároveň zbral do úvahy aj odhadované tržby predajní, ktoré boli na trhu menej ako rok a preskúmal aj možnosti vstupu a expanzie konkurenčných hráčov v danej lokalite.

Pokiaľ ide o konkrétne lokality prekrytia, v rámci spádovej oblasti Bratislava a Nitra už zo samotnej existujúcej štruktúry tu pôsobiacich maloobchodných predajní nábytku úrad dospel k záveru, že v daných lokalitách koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska možného vzniku alebo posilnenia dominantného postavenia. Pre spádovú oblasť Bratislava úrad zbral do úvahy predovšetkým existenciu najsilnejšieho hráča, prevádzkujúceho predajňu IKEA, a tiež prítomnosť takmer všetkých hráčov prevádzkujúcich multiproduktové veľkoformátové predajne nábytku (Sconto, Asko, Merkur Market, JYSK, Black Red White, Tempo Kondela a Drevona). Pre spádovú oblasť Nitra by pri zohľadnení novoootvorenej predajne Möbelix v roku 2019 (a zarátaní jej odhadovaných tržieb) boli účastníci koncentrácie na prvom mieste, avšak štruktúra trhu sa vyznačuje väčším počtom vyrovnaných hráčov, pričom ide rovnako o predajne multiproduktového veľkoformátového typu.

Pokiaľ ide o spádovú oblasť Banská Bystrica a Košice, úrad ich analyzoval podrobnejšie. V rámci spádovej oblasti Banská Bystrica sa počas posudzovania danej koncentrácie aktivity účastníkov koncentrácie prekrývali priamo v meste Banská Bystrica. Tu bola umiestnená jedna predajňa KIKA a jedna predajňa Möbelix. Úrad zistil, že v prípade, ak by nedošlo k ďalším skutočnostiam v súvislosti so vstupom nového významného hráča na trh v spádovej oblasti Banská Bystrica, najsilnejším predajcom nábytku by bola post-transakčná entita. Zároveň by účastníkom koncentrácie patrila najväčšia predajňa nábytku v tejto spádovej oblasti. V júni 2019 však predajňu v Banskej Bystrici otvoril podnikateľ Asko. Z tohto dôvodu, pre úplné, objektívne posúdenie súťažných podmienok v spádovej oblasti Banská Bystrica a posúdenie nielen minulej, ale predovšetkým aj aktuálnej štruktúry trhu a výhľadov do budúcnosti úrad zohľadnil aj pôsobenie predmetnej predajne podnikateľa Asko ako plnohodnotného efektívneho konkurenta.

Úradom zistená štruktúra trhu reflektovala situáciu na trhu predaja nábytku v spádovej oblasti Banská Bystrica

one of the parties to the merger - Möbelix.

To assess the merger impacts, the Office further relied on local markets of retail sale of furniture through brick-and-mortar stores, in the framework of which it identified the largest players and expressed the position of undertakings operating as multi-product furniture stores, particularly in terms of revenues achieved from the sale of furniture for multi-product stores offering (almost) complex furniture assortment. At the same time, it took into account the number, the character and the location of individual players' stores in terms of the location of the overlap of the parties' stores. At the same time, the Office took into account also the estimated revenues of stores that were on the market for less than a year and examined also the possibilities of the entrance and the expansion of competing players in the given location.

Regarding specific overlapping locations, within the catchment area of Bratislava and Nitra, already from the existing structure of retail furniture stores operating here, the Office came to the conclusion that the merger does not raise any competition concerns in the given locations in terms of the possible creation or strengthening of dominant position. For the catchment area of Bratislava, the Office took into account in particular the existence of the strongest player who operates the store IKEA and also the presence of almost all players operating multi-product large-format furniture stores (Sconto, Asko, Mercury Market, JYSK, Black Red White, Tempo Kondela and Drevona). For the catchment area of Nitra, the merging parties would be on the top place if counting the newly opened store Möbelix in 2019 (including its estimated revenues); however, the market structure is characterized by a higher number of balanced players, likewise they are multi-product large-format stores.

Regarding the catchment area of Banská Bystrica and Košice, the Office analysed them in more details. Within the catchment area of Banská Bystrica, during the assessment of the given merger, the activities of the merging parties were overlapped directly in the city of Banská Bystrica. There was situated one store KIKA and one store Möbelix. The Office found out that if there were no other facts related to the entrance of a new significant player into market in the catchment area of Banská Bystrica, the strongest furniture seller would be the post-transaction entity. At the same time, the largest furniture store in this catchment area would belong to merging parties. However, in June 2019 a store in Banská Bystrica was opened by the undertaking Asko. For this reason, for the complete, objective assessment of competition conditions in the catchment area of Banská Bystrica and for the assessment of not only the past, but also the cu-

po otvorení predajne Asko, ako aj vývoj v najbližšom období, kedy bolo možné očakávať konkurenčný tlak podnikateľa Asko ako predajne s formátom porovnateľným s účastníkmi koncentrácie. Post-transakčná entita bude po koncentracii teda z hľadiska tržieb predstavovať stále najsilnejšieho hráča, ktorý bude priamo v meste Banská Bystrica disponovať dvoma predajňami. Pokiaľ ide o pozíciu účastníkov koncentrácie a ďalších hráčov, však odstup, ktorý pred vstupom podnikateľa Asko na daný lokálny trh existoval, sa vstupom podnikateľa Asko stráca. Úrad teda zistil, že nie je pravdepodobné, že by daná koncentrácia spôsobila vznik dominantného postavenia post-transakčnej entity v oblasti maloobchodného predaja nábytku v spádovej oblasti Banská Bystrica, keďže tu existuje protiváha v podobe minimálne uvedeného silného nezávislého konkurenčného predajcu nábytku vo veľkoformátovej multiproduktovej predajni.

Pokiaľ ide o spádovú oblasť Košice, počas posudzovania úradom značka KIKA mala jednu predajňu nábytku v meste Košice a Möbelix mal po jednej predajni v meste Košice a v meste Prešov. V predmetnej spádovej oblasti boli v roku 2018 najväčšími multiproduktovými predajcami nábytku podnikatelia Möbelix, KIKA, Merkur Market, Asko a Decodom. Z hľadiska existujúcej štruktúry trhu teda najväčší podiel na tržbách dosiahla post-transakčná entita s odstupom od ostatných konkurentov.

V rámci vyhodnocovania vplyvu predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže sa úrad zaoberal otázkou, či je možné odôvodnene očakávať vstup potenciálnej konkurencie na predmetný relevantný trh. Do úvahy je možné zobrať len taký vstup, ktorý je dostatočne pravdepodobný, dostatočne včasný a v dostatočnom rozsahu. Úrad zistil, že v danej spádovej oblasti plánujú otvoriť predajne dvaja z významných hráčov, a to podnikateľ Asko v Prešove (predmetný podnikateľ mal jednu predajňu v meste Košice) a podnikateľ Sconto v Košiciach (predmetný podnikateľ nemal predajňu v spádovej oblasti Košice). Vzhľadom na termíny otvorenia predajne Sconto v Košiciach a jej predpokladaného nábehu nebolo možné s nevyhnutnou mierou istoty zahrnúť prípadný plánovaný objem predaja predajne Sconto v meste Košice do analýzy budúceho súťažného prostredia na danom relevantnom trhu. Avšak v prípade predajne Asko Prešov bolo možné konštatovať, že predmetný vstup podnikateľa Asko je pravdepodobný, včasný a dostatočný, a teda predmetnú skutočnosť úrad zahrnul do analýzy budúceho vývoja hospodárskej súťaže v spádovej oblasti Košice.

Vzhľadom na to, že v spádovej oblasti Košice budú okrem koncentraciou vzniknutej entity pôsobiť aj podnikateľ Asko a taktiež podnikateľ Merkur Market ako

rrrent market structure and future prospects, the Office took into account also the operation of the store of the undertaking Asko as a fully effective competitor.

The market structure ascertained by the Office reflected the situation on the market of furniture sale in the catchment area of Banská Bystrica after the opening of Asko store, as well as the development in the nearest future, when it was possible to expect competitive pressure from the undertaking Asko as a store of a format comparable to merging parties. After the merger, the post-transaction entity will therefore still continue to be the strongest player, which right in the city of Banská Bystrica will have two stores. Regarding the position of the merging parties and other players, however, the distance that existed before the undertaking Asko entered the local market has been lost by Asko's entry. Thus, the Office found out that the merger is unlikely to give rise to a dominant position of a post-transaction entity in the area of retail sale of furniture in the catchment area of Banská Bystrica, as there is a counterbalance in the form of at least the strong independent competing furniture retailer in the large-format multi-product store.

As regards the catchment area of Košice, during the Office's assessment, the brand name KIKA had one furniture store in the city of Košice and Möbelix had one store in the city of Košice and one store in the city of Prešov. In the given catchment area, in 2018 the largest multi-product furniture retailers were the undertakings Möbelix, KIKA, Mercury Market, Asko and Decodom. Thus, in terms of the existing market structure, the largest share of incomes was achieved by the post-transaction entity, with a distance from other competitors.

Within the framework of assessing the effect of the given merger on the conditions of competition, the Office dealt with the issue, whether the entrance of potential competitor to the relevant market could be reasonably expected. Only input that is sufficiently probable, sufficiently timely and to a sufficient extent can be taken into account. The Office found out that two major players are planning to open stores in the catchment area, namely the undertaking Asko in Prešov (the undertaking had one store in the city of Košice) and the undertaking Sconto in Košice (the undertaking did not have a store in the catchment area of Košice). In the view of the dates of opening Sconto store in Košice and its expected start-up, it was not possible to include, with the necessary degree of certainty, any planned sales volume of the store of Sconto in the city of Košice in the analysis of the future competitive environment on the given relevant market. However, in the case of the store of Asko Prešov, it could be stated that the entry of the undertaking Asko in question is probable, timely and sufficient, and

predajne s podobným formátom z hľadiska sortimentu, veľkosti podlahovej plochy, ako aj podnikateľ Decodom, úrad zistil, že nie je pravdepodobné, že by v dôsledku predmetnej koncentrácie došlo ku vzniku alebo k posilneniu dominantného postavenia. V predmetnom prípade sa teda nepreukázalo, že by koncentráciou vzniknutá entita nebola vystavená podstatnej hospodárskej súťaži a že by vzhľadom na svoju ekonomickú silu bola schopná správať sa na predmetnom lokálnom relevantnom trhu nezávisle.

Úrad po komplexnom posúdení unilaterálnych, ako aj koordinačných účinkov v danej oblasti vyhodnotil, že predmetná koncentrácia je v súlade so znením §12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 11. 2019.

therefore the Office included this fact in the analysis of the future development of competition in the catchment area of Košice.

Given that in the catchment area of Košice beyond the entity created by the merger also the undertakings Asko and Merkury Market will operate as the stores of a similar format in terms of product range and the size of floor area and also the undertaking Decodom, the Office found out that it is unlikely that that merger in question would cause the creation or the strengthening of a dominant position. Thus, in the given case it was not showed that the entity created by merging would not be exposed to significant competition and that in the view of its economic strength it would be able to behave independently on the given relevant local market.

After the complex assessment of unilateral as well as coordinating effects in the given area, the Office evaluated that the merger concerned is in accordance with the wording of the Article 12 Paragraph 1 of the Act on Protection of Competition.

The decision came into force on 29 November 2019.

4.4 Druhostupňové konania

Účastníci konania majú možnosť podať rozklad proti prvostupňovému rozhodnutiu úradu. O rozklade rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, ktorá je druhostupňovým orgánom úradu.

Rada úradu preskúmava postup prvostupňového orgánu, zaoberá sa námietkami účastníkov konania a v prípade potreby doplní dokazovanie. Rada úradu môže rozhodnutie prvého stupňa potvrdiť, zmeniť, zrušiť a vrátiť vec prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie či zastaviť konanie.

Rozhodnutia Rady úradu nadobúdajú právoplatnosť ich dorúčením účastníkom konania.

Radu úradu tvorí jej predseda, ktorým je predseda úradu, a šesť externých členov, z ktorých jeden je podpredsedom Rady úradu.

Rada úradu vydala minulý rok 5 rozhodnutí. Tieto rozhodnutia sa týkali kartelových dohôd (3 rozhodnutia, a to v oblasti predaja motorových vozidiel, zabezpečovania pitného režimu, realizácie stavebných prác na športových objektoch), zneužitia dominantného postavenia (1 rozhodnutie v oblasti železničnej nákladnej dopravy) a nespolupráce s úradom vo forme predloženia nepravdivých informácií v prešetrovaní podľa § 22 ods. 1 písm.

4.4 Second-instance proceedings

Parties to the proceedings may lodge an appeal against the Office's first-instance decision. The Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, which is the Office's second-instance body decides on the appeals lodged.

The Council of the Office reviews the procedure of the first-instance body, deals with objections raised by participants to the proceedings and completes evidence if necessary. The Council of the Office may uphold, change, annul the first-instance decision and return the matter to the first-instance body for further proceedings or stop the proceedings.

The Council of the Office's decisions come into force when they are delivered to participants to the proceedings.

The Council of the Office consists of its Chairman being the Chairman of the Office and six external members of the Council, one of them is a Vice-Chairman of the Council of the Office.

Last year, the Council of the Office issued 5 decisions. These decisions related to cartel agreements (3 decisions, namely in the area of the sale of motor vehicles, securing a drinking regime, the realization of construction

b) zákona na účely zistenia, či je dôvod na začatie konania vo veci neoznámenej koncentrácie (1 rozhodnutie v oblasti prevádzkovania rekreačných zariadení a poskytovania súvisiacich služieb).

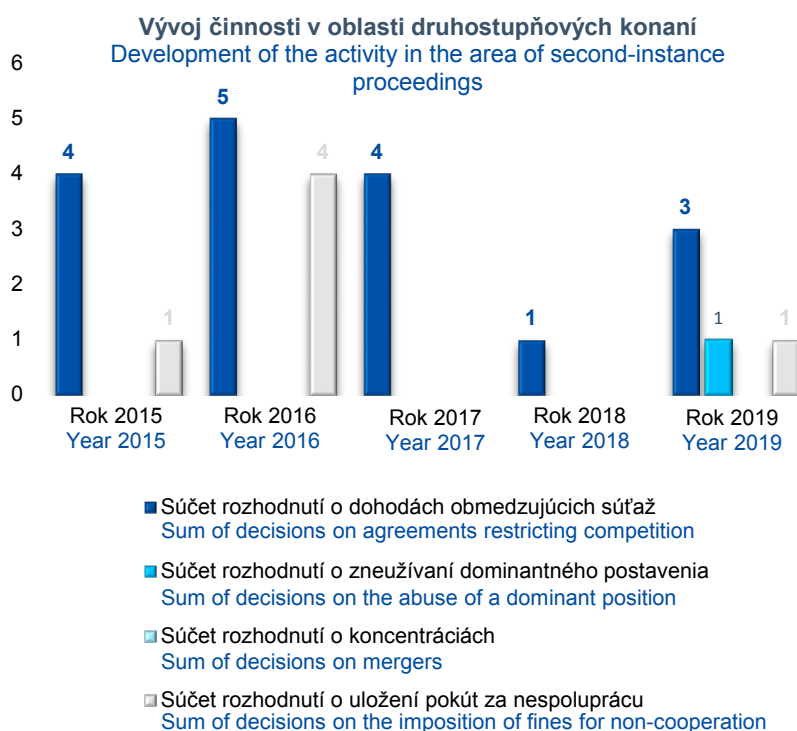
Z uvedeného celkového počtu rozhodnutí Rada úradu v 4 rozhodnutiach uložila pokuty, celková výška ktorých dosiahla 3 408 681 eur. V 1 prípade, v ktorom išlo o uloženie pokút v celkovej výške 9 386 456 eur za kartelovú dohodu v oblasti predaja motorových vozidiel, Rada úradu zrušila rozhodnutie prvostupňového orgánu úradu a vec mu vrátila na nové pojednanie.

Pre porovnanie s predošlými rokmi uvádzame nasledujúci prehľad vývoja činnosti v grafe a tabuľke.

works at sports playgrounds), the abuse of a dominant position (1 decision in the area of rail freight transport) and the non-cooperation with the Office by the form of submitting false information during an investigation according to the Article 22 Paragraph 1 Letter b) of the Act to notice if there is a reason to initiate an administrative proceedings in the matter of the failure to notify a merger (1 decision in the area of the operation of recreational facilities and the provision of related services).

Out of the total number of the Council of the Office's decisions, in 4 decisions it imposed fines in the total amount of EUR 3 408 681. In 1 case concerning the imposition of fines in the total amount of EUR 9 386 456 for a cartel agreement in the area of selling motor vehicles, the Council of the Office annulled the first-instance body's decision and returned the matter to it for a new proceedings.

For comparison with previous years, we present the following graph and table of the activity development.



	Rok 2015 Year 2015	Rok 2016 Year 2016	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019
■ Súčet rozhodnutí o dohodách obmedzujúcich súťaž Sum of decisions on agreements restricting competition	4	5	4	1	3
■ Súčet rozhodnutí o zneužívaní dominantného postavenia Sum of decisions on the abuse of a dominant position	0	0	0	0	1
■ Súčet rozhodnutí o koncentráciách Sum of decisions on mergers	0	0	0	0	0
■ Súčet rozhodnutí o uložení pokút za nespoluprácu Sum of decisions on the imposition of fines for non-cooperation	1	4	0	0	1

Vývoj počtu riešených prípadov a vydaných rozhodnutí zodpovedá rozhodovacej činnosti na prvom stupni, a to z dôvodu, že konania pred Radou úradu na tieto rozhodnutia v zákonom stanovených prípadoch nadväzujú.

VYBRANÉ PRÍPADY RIEŠENÉ V RÁMCI DRUHOSTUPŇOVÉHO KONANIA V ROKU 2019

Takmer 3 miliónová pokuta za zneužitie dominantného postavenia v železničnej nákladnej doprave

- Účastník konania: Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.
- Číslo správneho konania: 0013/OZDPaVD/2012
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 19. 7. 2019
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 14. 11. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 15. 11. 2019
- Výška pokuty uložená prvostupňovým a druhostupňovým rozhodnutím: 2 990 651 eur

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky dňa 14. 11. 2019 zmenila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, zo dňa 19. 7. 2019, ktorým uložil podnikateľovi pôsobiacemu v oblasti železničnej nákladnej dopravy pokutu vo výške 2 990 651 eur za zneužitie dominantného postavenia v období rokov 2005 – 2010.

O prvostupňovom rozhodnutí úrad minulý rok zverejnil tlačovú správu dostupnú na www.antimon.gov.sk/pmu-sr-znova-rozhodol-o-zneuzeni-dominantneho-postavenia-v-oblasti-zeleznicnej-nakladnej-dopravy/.

Rada úradu potvrdila úradom uloženú pokutu a jej výšku, avšak dospela k záveru o potrebe vymedzenia dĺžky protisúťažného správania v súlade s rozsudkom Najvyššieho súdu SR v predmetnej veci. Rada úradu zmenou posudzovaného obdobia odstránila rozpor vyplývajúci z prvostupňového rozhodnutia, v ktorom úrad ukladal pokutu za iné obdobie, ako bolo špecifikované v bode 1 výroku rozhodnutia. Rada úradu v rozhodnutí dospela k záveru, že s výnimkou časového vymedzenia obdobia trvania protisúťažnej praktiky prvostupňový orgán správne posúdil skutkový stav veci, správne naň aplikoval právne predpisy a uložil pokutu v primeranej výške za spáchaný skutok.

The development of the number of cases dealt with and decisions issued corresponds to the decision-making activity within the first-instance proceedings, for the proceedings before the Council of the Office follow the first-instance decisions in cases set by the Act.

SELECTED CASES DEALT WITH WITHIN THE SECOND-INSTANCE PROCEEDINGS IN 2019

Almost a 3 millions fine for the abuse of a dominant position in rail freight transport

- Participant to the proceedings: Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.
- Number of administrative proceedings: 0013/OZDPaVD/2012
- Date of issuance of the first-instance decision: 19 July 2019
- Date of the issuance of the second-instance decision: 14 November 2019
- Date of coming into force of the second-instance decision: 15 November 2019
- Amount of a fine imposed by the first-instance and the second-instance decision: EUR 2 990 651

On 14 November 2019 the Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic changed the first-instance decision of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, of 19 July 2019, by which it had imposed a fine in the amount of EUR 2 990 651 on the undertaking operating in the area of rail freight transport for the abuse of its dominant position during the period of years 2005 – 2010.

Last year the Office issued a press release about the first-instance decision, which is available at www.antimon.gov.sk/5891-en/amo-sr-again-decided-about-the-abuse-of-dominant-position-in-rail-freight-transport/.

The Council of the Office upheld the fine and its amount imposed by the Office, but it came to the conclusion about the necessity to define the length of the anticompetitive behaviour in accordance with the judgement of the Supreme Court of the SR in the matter concerned. By the change of the period assessed, the Council of the Office removed the conflict resulting from the first-instance decision, in which the Office imposed a fine for a period other than that specified in the point 1 of the operative part of the decision. In the decision of the Council of the Office, it came to the conclusion that, with the exception of the time span of period of duration of the anticompetitive behaviour, the first-instance body correctly assessed the factual state of the matter, correctly

Pokutu vo výške 2 990 651 eur Rada úradu uložila za to, že dominantná spoločnosť Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., (ďalej len „Cargo“) obmedzila predaj a prenájom elektrických rušňov a tankovanie do motorových rušňov súkromným dopravcom, ktorí jej konkurovali, čím zneužila svoje dominantné postavenie v zmysle § 8 zákona o ochrane hospodárskej súťaže a článku 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Spoločnosť sa dopustila uvedeného protiprávneho konania v rokoch 2009 až 2010.

V posudzovanom období bolo Cargo dominantným hráčom na trhu nákladnej železničnej dopravy, na ktorom pôsobilo niekoľko ďalších súkromných dopravcov. Na to, aby spoločnosti mohli pôsobiť na slovenskom trhu, nevyhnutne potrebovali motorové alebo elektrické rušne. Elektrické rušne sú nákladovo efektívnejšie, ale tie, ktoré mohli byť prevádzkované v podmienkach SR, malo k dispozícii prevažne Cargo. Cargo ich však odmietlo svojim konkurentom predaj alebo prenajať.

Súkromní dopravcovia boli nútení vo zvýšenej miere používať menej efektívne motorové rušne, ktoré jazdia na naftu. Tu sa súkromní dopravcovia stretli s ďalším problémom, keďže sieť potrebných čerpacích staníc bola vo vlastníctve Carga, ktoré na nich súkromným dopravcom neumožňovalo tankovať.

Obe obmedzenia, t. j. predaj a prenájom elektrických rušňov, ako aj doplňovanie paliva do motorových rušňov boli súčasťou jednej stratégie zameranej na vytlačenie konkurentov z trhu a udržanie si dominantného postavenia, o čom svedčia aj priame dôkazy získané úradom. Konanie Carga sťažilo súkromným dopravcom efektívne poskytovať ich služby, presadiť sa na trhu a konkurovať Cargo.

Rozhodnutie bolo vydané v konaní, v ktorom úrad už raz rozhodol, ale pôvodné rozhodnutie bolo zrušené Krajským súdom v Bratislave a Najvyšším súdom SR. V aktuálnom rozhodnutí boli preto zohľadnené námietky súdov.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2019.

Keďže voči tomuto rozhodnutiu účastník konania podal žalobu na súde, rozhodnutie úradu v tomto prípade nie je možné považovať za konečné.

applied the legislation and imposed a fine in a reasonable amount for the conduct committed.

The Council of the Office imposed a fine in the amount of EUR 2 990 651, for the dominant company Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., (hereafter “Cargo”) restricted the sale and the lease of electric locomotives and refuelling motor locomotives to competing private carriers. Thus, the company Cargo abused its dominant position pursuant to the Article 8 of the Act on Protection of Competition and the Article 102 of the Treaty on the Functioning of the European Union. The company committed the illegal conduct between the years from 2009 to 2010.

During the period assessed, Cargo was a dominant player in the rail freight transport market, where several other private carriers were operating. To be able to operate in Slovak market, the companies inevitably needed motor or electric locomotives. Electric locomotives are more cost-effective, but those that were able to be operated under the conditions in the SR were mostly available to Cargo. However, Cargo refused to sell or lease them to its competitors.

Private carriers were forced to increasingly use less efficient diesel motor locomotives. Here, private carriers encountered another problem, as the network of petrol stations needed was owned by Cargo and the refuelling was not allowed to private carriers there.

Both restrictions, i. e. the sale and the lease of electric locomotives, as well as the refuelling of motor locomotives were the part of a strategy aimed at pushing competitors out of the market and maintaining the dominant position, as evidenced also by direct evidence obtained by the Office. The conduct of Cargo made it difficult for private carriers to efficiently provide their services, succeed in the market and compete with Cargo.

The decision was issued in the proceedings, in which the Office had already decided once, but the previous decision was annulled by the Regional Court in Bratislava and the Supreme Court of the SR. Therefore, the courts' objections were taken into account in this current decision.

The decision of the Council of the Office came into force on 15 November 2019.

Since the participant to the proceedings sued an action against this decision to a court, the Office's decision in this case cannot be considered as a final decision.

Viac ako 9 miliónová pokuta pre predajcov motorových vozidiel za uzatvorenie kartelových dohôd

- Účastníci konania: ARAVER, a.s., Auto Gábríel, s.r.o., Auto Unicom Zvolen, s.r.o., AUTOCENTRUM BYSTRICKÝ, spol. s r.o., AUTOCOMODEX Trnava, spol. s r.o., AUTONOVO, a.s., Autoprofit, s.r.o., BOAT, a.s., DOVE, s.r.o., DS-CAR, s.r.o., GALIMEX, s.r.o., HÍLEK a spol., a.s., PO-CAR, s.r.o., Š-Autoservis Vranov, s.r.o., Porsche Slovakia, spol. s r.o., Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o.
- Číslo správneho konania: 0012/OKT/2016
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 30. 11. 2018
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 12. 7. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 31. 7. 2019
- Celková výška pokút určených prvostupňovým rozhodnutím: 9 386 456 eur
- Uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky dňa 12. 7. 2019 vydala rozhodnutie, ktorým rozhodla o rozkladoch účastníkov konania voči prvostupňovému rozhodnutiu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, zo dňa 30. 11. 2018.

V dotknutom rozhodnutí prvostupňový orgán úradu uložil pätnástim podnikateľom pokuty v celkovej výške 9 386 456 eur za porušenie ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže spočívajúce v uzatvorení niekoľkých kartelových dohôd o cenách, rozdelení trhu, výmene citlivých obchodných informácií a koordinácii v procese verejného obstarávania pri predaji osobných a ľahkých úžitkových motorových vozidiel.

O vydaní prvostupňového rozhodnutia úrad informoval v závere roka 2018 prostredníctvom svojej tlačovej správy, ktorá je dostupná na www.antimon.gov.sk/5708-sk/kartely-pmu-sr-rozhodol-o-vyse-9-milionovej-pokute-za-kartelovu-dohodu-pri-predaji-motorovych-vozidiel/.

Voči prvostupňovému rozhodnutiu podali účastníci konania v zákonnej lehote rozklad, o ktorom rozhodovala Rada úradu.

Rada úradu zrušila rozhodnutie prvostupňového orgánu úradu a vec mu vrátila na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu, že prvostupňový orgán nesprávne určil účastníkov konania. Zároveň Rada úradu upozornila

Over 9 million fine for cartel agreements between sellers of motor vehicles

- Participants to the proceedings: ARAVER, a.s., Auto Gábríel, s.r.o., Auto Unicom Zvolen, s.r.o., AUTOCENTRUM BYSTRICKÝ, spol. s r.o., AUTOCOMODEX Trnava, spol. s r.o., AUTONOVO, a.s., Autoprofit, s.r.o., BOAT, a.s., DOVE, s.r.o., DS-CAR, s.r.o., GALIMEX, s.r.o., HÍLEK a spol., a.s., PO-CAR, s.r.o., Š-Autoservis Vranov, s.r.o., Porsche Slovakia, spol. s r.o., Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o.
- Number of administrative proceedings: 0012/OKT/2016
- Date of the issuance of the first-instance decision: 30 November 2018
- Date of the issuance of the second-instance decision: 12 July 2019
- Date of coming into force of the second-instance decision: 31 July 2019
- Total amount of fines imposed by the first-instance decision: EUR 9 386 456
- Imposition of a ban on participation in public procurement

On 12 July 2019 the Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic issued a decision, by which it decided on the appeals lodged by the participants to the proceedings against the first-instance decision of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, the Division of Cartels, of 30 November 2018.

In that decision, the Office's first-instance body imposed fines in the total amount of EUR 9 386 456 on fifteen undertakings for the infringement of the Act on Protection of Competition, which was based on the conclusion of several cartel agreements on prices, market allocation, the exchange of sensitive business information and coordination in public procurement process in relation to selling passenger and light commercial motor vehicles.

At the end of 2018, the Office informed about the issuance of the decision by the Office's first-instance body via its press release, which is available at www.antimon.gov.sk/antimonopoly-office-of-the-slovak-republic-has-decided-on-more-than-eur-9-million-fine-for-cartel-agreement-in-the-sale-of-motor-vehicles/.

Parties to the proceedings lodged an appeal against the first-instance decision within the statutory time limit, on which the Council of the Office decided.

The Council of the Office annulled the decision of the first-instance body of the Office and returned the ma-

prvostupňový orgán na potrebu opätovného posúdenia veci v celkovom kontexte prípadu, ako aj komplexnejšie vyhodnotenie dôkazov z pohľadu časového hľadiska, teda preukázanie toho, či dohoda pretrvávala aj neskôr a kto mal byť naďalej jej účastníkom, ako aj na potrebu precíznejšieho odôvodnenie jednotlivých krokov uplatňovanej metodiky pri výpočte pokuty.

Zrušením rozhodnutia prvostupňového orgánu sa vec vrátila do štádia pred prvostupňovým orgánom. Prvostupňový orgán bol po vysporiadaní sa s otázkou účastníctva v konaní, v súlade s názorom druhostupňového orgánu, povinný ustáliť skutkový stav, právne ho posúdiť a na základe toho uložiť primeranú pokutu.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 7. 2019.

Kolúzia podnikateľov vo verejných obstarávaní na realizáciu stavebných prác na športových objektoch

- Účastníci konania: M.Cup, s.r.o., MPL STAVING, spol. s r.o., RECORD TK, spol. s r.o.
- Číslo správneho konania: 0022/OKT/2016
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 7. 11. 2018
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 19. 12. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 2. 1. 2020
- Celková výška pokút určených prvostupňovým a druhostupňovým rozhodnutím: 117 690 eur
- Uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky dňa 19. 12. 2019 potvrdila prvostupňové rozhodnutie úradu, odboru kartelov, zo dňa 7. 11. 2018, ktorým úrad uložil trom podnikateľom pokuty v celkovej výške 117 690 eur za uzatvorenie kartelovej dohody.

Predmetom tejto kartelovej dohody bola koordinácia postupu podnikateľov M.Cup, s.r.o., MPL STAVING, spol. s r.o., a RECORD TK, spol. s r.o., pôsobiacich v oblasti realizácie stavebných prác na športových objektoch a dodávok súvisiacich tovarov a služieb, a to pri podávaní ponúk v siedmich verejných obstarávaní vyhlásených v mesiacoch september a október 2014.

Uvedené projekty boli čiastočne financované z verejných

ter to it for a new proceedings and a decision on the grounds that the first-instance body incorrectly identified the participants to the proceedings. At the same time, the Council of the Office drew the attention of the Office's first-instance body on the need to reconsider the matter in the overall context of the case, as well as a more comprehensive assessment of the evidence in terms of time, i. e. the demonstration whether the agreement lasted also later and who continued as its participant, and also on the need to more precisely reason steps of the methodology applied in calculating the fine.

By annulling the decision of the first-instance body, the matter was returned to the stage before the first-instance proceedings. After dealing with the issue of the participation in the conduct, in accordance with the opinion of the second-instance body, the first-instance body was obliged to establish the factual state, assess it legally and impose an adequate fine on that basis.

The decision of the Council of the Office came into force on 31 July 2019.

Collusion of undertakings in public procurements for construction works on sports playgrounds

- Participants to the proceedings: M.Cup, s.r.o., MPL STAVING, spol. s r.o., RECORD TK, spol. s r.o.
- Number of administrative proceedings: 0022/OKT/2016
- Date of the issuance of the first-instance decision: 7 November 2018
- Date of the issuance of the second-instance decision: 19 December 2019
- Date of coming into force of the second-instance decision: 2 January 2020
- Total amount of fines imposed by the first-instance and the second-instance decision: EUR 117 690
- Imposition of a ban on participation in public procurement

On 19 December 2019 the Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic confirmed the first-instance decision of the Office, the Division of Cartels, dated 7 November 2018, by which the Office imposed fines on three undertakings in the total amount of EUR 117 690 for the conclusion of a cartel agreement.

The object of the cartel agreement was to coordinate the conduct of the undertakings M.Cup, s.r.o., MPL STAVING, spol. s r.o., and RECORD TK, spol. s r.o., operating in the field of the realization of construction works on sports playgrounds and the supply of related goods and services, namely during the submission of bids in

prostriedkov poskytnutých Úradom vlády Slovenskej republiky.

V tomto prípade išlo o kolúziu v procese verejného obstarávania, resp. verejnej obchodnej súťaže, ktorá svojou povahou patrí medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel.

O prípade úrad informoval ešte v súvislosti s prvostupňovým rozhodnutím v tlačovej správe, ktorú zverejnil na www.antimon.gov.sk/5721-sk/kartely-pmu-sr-ulozil-pokuty-za-kartelovu-dohodu-podnikatelov-pri-vystavbe-sportovych-objektov/.

Konanie podnikateľov Rada úradu, rovnako ako úrad, vyhodnotila ako dohodu obmedzujúcu súťaž spočívajúcu v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, v rozdelení trhu a v kolúziivnom správaní v procese verejného obstarávania, ktorá je podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakázaná.

Rada úradu potvrdila úradom uloženú pokutu a jej výšku, ako aj uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 1. 2020.

Podľa informácií dostupných úradu voči uvedenému rozhodnutiu účastníci konania podali žalobu na súd. Z tohto dôvodu rozhodnutie úradu v tomto prípade nie je možné považovať za konečné.

seven public procurements announced in September and October 2014.

These projects were partially financed from public funds provided by the Government Office of the Slovak Republic.

In this case it was a collusion in the process of a public procurement, respectively a public tender, which by its nature is ranked among the most serious infringements of competition rules.

The Office informed on this case in relation to the first-instance decision in its press release published at www.antimon.gov.sk/cartels-antimonopoly-office-of-the-slovak-republic-imposed-fines-for-cartel-agreement-between-undertakings-in-relation-to-the-construction-of-sports-playgrounds/.

The Council of the Office, like the Office, evaluated the conduct of the undertakings as an agreement restricting competition grounded in direct or indirect determining prices of goods, market allocation and collusive behaviour in the public procurement process, which is prohibited under the Article 4 of the Act on Protection of Competition.

The Council of the Office confirmed the fine imposed by the Office and its amount as well as the imposition of the ban on participation in public procurement.

The decision of the Council of the Office came into force on 2 January 2020.

According to the information available to the Office, the participants to the proceedings sued an action against this decision to a court. Therefore, the Office's decision in this case cannot be considered as a final decision.

Koordinácia podnikateľov zabezpečujúcich pitný režim

- Účastníci konania: AQUA PRO, s.r.o., DOXX - Stravné lístky, spol. s r.o.,
- Číslo správneho konania: 0035/OKT/2015
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 11. 4. 2018
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 4. 4. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 25. 4. 2019
- Celková výška pokút určených prvostupňovým a druhostupňovým rozhodnutím: 281 218 eur

Coordination of undertakings providing drinking

- Participants to the proceedings: AQUA PRO, s.r.o., DOXX - Stravné lístky, spol. s r.o.,
- Number of administrative proceedings: 0035/OKT/2015
- Date of the issuance of the first-instance decision: 11 April 2018
- Date of the issuance of the second-instance decision: 4 April 2019
- Date of the second-instance decision coming into force: 25 April 2019
- Total amount of fines imposed by the first and second-instance decision: EUR 281 218

Rada Protimonopolného úradu SR svojim rozhodnutím zo dňa 4. 4. 2019 zmenila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu SR, odboru kartelov, ktorým úrad uložil pokuty podnikateľom AQUA PRO, s.r.o., a DOXX - Stravné lístky, spol. s r.o., (ako právnomu nástupcovi spoločnosti DOXX MINERÁL, s.r.o.) za účasť na dohode obmedzujúcej hospodársku súťaž v období od 13. 11. 2013 do 19. 2. 2014.

O prvostupňovom rozhodnutí úrad informoval prostredníctvom tlačovej správy dostupnej na www.anti-mon.gov.sk/kartely-pmu-sr-rozhodol-o-pokute-pre-dvoch-podnikatelov-zabezpecujucich-pitny-rezim/.

Rada úradu v rozhodnutí potvrdila závery úradu o tom, že podnikatelia koordinovali svoje aktivity v oblasti zabezpečovania pitného režimu, predovšetkým prostredníctvom dodávky vody, galónov a dávkovačov, vrátane poskytovania služieb s tým súvisiacich, na území SR, a to prostredníctvom schémy protisúťažných praktík. Tie spočívali v:

- dohode o zvýšení cien pre rok 2014,
- dohode o stanovení minimálnych cien za galón vody a mesačný prenájom dávkovacieho zariadenia v závislosti od veľkosti zákazníka,
- rozdelení trhu formou dohody o vzájomnom nena-pádaní zákazníkov vyššie uvedených podnikateľov.

Jednotlivé protisúťažné praktiky boli vzájomne prepojené jedným cieľom, ktorým bolo vylúčiť hospodársku súťaž medzi vyššie uvedenými podnikateľmi v oblasti dotknutej dohodou obmedzujúcou súťaž.

Rada úradu sa však nestotožnila so záverom úradu, že bola tiež preukázaná koordinácia správania podnikateľov AQUA PRO, s.r.o., a DOXX MINERÁL, s.r.o., v konkrétnom výberovom konaní realizovanom v roku 2013.

Posudzovaná cieľová dohoda je zakázaná podľa ustanovení § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a) a c) zákona o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom do 30. 6. 2014 a čl. 101 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Výšky pokút, ktoré prvostupňový orgán uložil účastníkom konania Rada úradu potvrdila. Úrad uložil podnikateľom pokuty v celkovej výške 281 218 eur (podnikateľovi AQUA PRO, s.r.o., uložil pokutu vo výške 232 304 eur a podnikateľovi DOXX – Stravné lístky, spol. s r.o., uložil pokutu vo výške 48 914 eur).

On 4 April 2019 the Council of the Antimonopoly Office of the SR by its decision changed the first-instance decision of the Antimonopoly Office of the SR, the Division of Cartels, by which it imposed fines on the undertaking AQUA PRO, s.r.o., and DOXX – Stravné lístky, spol. s r.o., (as a legal successor of the company DOXX MINERÁL, s.r.o.) for the participation in an agreement restricting competition during the period from 13 November 2013 till 19 February 2014.

The Office informed about the first-instance decision by its press release available at www.antimon.gov.sk/cartels-amo-sr-decided-on-fines-for-two-undertakings-providing-drinking/.

In the decision, the Council of the Office upheld the Office's conclusions that the undertakings coordinated their activities in the field of providing drinking regime, particularly by supplying water, gallons and dispensers, including related services, in the territory of the SR, namely through the scheme of anticompetitive practices. They were based on:

- an agreement on the price-increase for the year 2014,
- an agreement on setting minimum prices for water gallons and the monthly lease of dispensing equipment according to the size of a customer,
- market allocation by the form of an agreement on a mutual non-attacking customers of the above-stated undertakings.

Individual anticompetitive practices were mutually connected by one aim, which was to exclude competition between the undertakings above-stated in the field concerning the agreement restricting competition.

But the Council of the Office did not agree with the Office's conclusion that the coordination of behaviour of the undertakings AQUA PRO, s.r.o., and DOXX MINERÁL, s.r.o., was also proved in a specific tender carried out in 2013.

The assessed target agreement is prohibited according to the provisions of the Article 4 Paragraph 1 in conjunction with the Article 4 Paragraph 3 Letter a) and c) of the Act on Protection of Competition, in a wording effective till 30 June 2014 and the Article 101 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the European Union.

The Council of the Office upheld the amounts of fines imposed by the first-instance body. The Office imposed fines on the undertaking in the total amount of EUR 281 218 (it imposed on the undertaking AQUA PRO, s.r.o., a fine in the amount of EUR 232 304 and on the

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 4. 2019.

Keďže rozhodnutie sa stalo predmetom súdneho prieskumu, toto rozhodnutie Rady úradu nie je možné považovať za konečné rozhodnutie vo veci.

Sankcia pre podnikateľa za predloženie nepravdivých informácií v súvislosti s neoznámenou koncentráciou

- Účastník konania: VEREX HOLDING, a.s.
- Číslo správneho konania: 0003/OK/2018
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 12. 9. 2018
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 4. 4. 2019
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 9. 4. 2019
- Výška pokuty určená prvostupňovým a druhostupňovým rozhodnutím: 19 122 eur

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky rozhodnutím dňa 4. 4. 2019 potvrdila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, zo dňa 12. 9. 2018.

Uvedeným rozhodnutím úrad uložil pokutu podnikateľovi VEREX HOLDING, a.s., za to, že predložil úradu nepravdivé informácie.

Predmetné informácie si úrad vyžiadal v súvislosti s prešetrovaním možného porušenia zákona spočívajúceho v neoznámení koncentrácie týkajúcej sa oblasti prevádzkovania rekreačných zariadení a poskytovania súvisiacich služieb.

Podľa § 38a ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže úrad za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie, za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií, alebo za neumožnenie ich preverenia uloží

- podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nie je podnikateľom pokutu do 1 % z obratu podľa § 3 ods. 5 zákona za predchádzajúce účtovné obdobie,
- fyzickej osobe, ktorá nie je podnikateľom pokutu do 1 650 eur.

Úrad uložil podnikateľovi VEREX HOLDING, a.s., pokutu vo výške 19 122 eur. Výšku pokuty, ktorú prvostupňový orgán úradu uložil účastníkovi konania, Rada úra-

undertaking DOXX – Stravné lísty, spol. s r.o., a fine in the amount of EUR 48 914.)

The Council of the Office's decision came into force on 25 April 2019.

Since the decision became the subject of a judicial review, this decision of the Council of the Office cannot be considered as a final decision in this matter.

Sanction for an undertaking who submitted false information related to an unnotified merger

- Participant to the proceedings: VEREX HOLDING, a.s.
- Number of administrative proceedings: 0003/OK/2018
- Date of the issuance of the first-instance decision: 12 September 2018
- Date of the issuance of the second-instance decision: 4 April 2019
- Date of coming into force of the second-instance decision: 9 April 2019
- Amount of a fine imposed by the first-instance and the second-instance decision: EUR 19 122

On 4 April 2019 the Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic by its decision upheld the first-instance decision of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, the Division of Concentrations, of 12 September 2018.

By the first-instance decision the Office imposed a fine on the undertaking VEREX HOLDING, a.s., for submitting false information to the Office.

The Office requested the information in relation to the investigation of a possible breach of the Act on Protection of Competition grounded in the failure to notify the merger concerning the area of the operation of recreational facilities and the provision of related services.

According to the Article 38a Paragraph 1 of the Act, the Office shall impose a fine for the breach of the obligation to submit documentation or information to the Office within stipulated time-limit, or for the submission of false or incomplete documentation or information, or for not allowing to verify them, namely

- an undertaking or a legal person, who is not an undertaking may be fined up to 1 % of the turnover pursuant to the Article 3 Paragraph 5 of the Act for the previous accounting period,
- a natural person who is not an undertaking may be

du potvrdila.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 4. 2019.

Kedže voči tomuto rozhodnutiu účastník konania nepodal žalobu na súde, rozhodnutie úradu v tomto prípade je konečné.

fined up to EUR 1 650.

The Office imposed on the undertaking VEREX HOLDING, a.s., a fine of EUR 19 122. The amount of the fine imposed on the party to the proceedings by the first-instance body was upheld by the Council of the Office.

The Council of the Office's decision came into force on 9 April 2019.

Since the party to the proceedings did not sue an action against this decision to a court, in this case the Office's decision is a final decision.

4.5 Súdny prieskum rozhodnutí úradu

Rozhodnutia Rady úradu v spojení s rozhodnutiami úradu podliehajú súdnemu prieskumu.

Podľa Správneho súdneho poriadku účastník správneho konania môže proti rozhodnutiu Rady úradu podať žalobu na Krajský súd v Bratislave (ďalej len „KS BA“) a voči rozsudku KS BA podať kasačnú sťažnosť na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“).

V rámci prieskumu rozhodnutí bolo v roku 2019 vydaných spolu 7 rozhodnutí súdov. Z toho KS BA rozhodol v 4 prípadoch a NS SR rozhodol v 3 prípadoch. V 3 prípadoch bolo vydané uznesenie o zastavení konania.

VYBRANÉ PRÍPADY PRESKÚVANÉ SÚDMI V ROKU 2019

KS BA potvrdil závery úradu a Rady úradu o porušení zákona podnikateľom COOP Jednota Slovensko

- Účastník správneho konania na úrade: COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo
- Číslo správneho konania na úrade: 0017/OKT/2015
- Dátum vydania rozsudku KS BA: 2. 7. 2019
- Spisová značka KS BA: 6S/196/2016

V roku 2019 KS BA rozhodoval vo veci prieskumu rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu SR zo dňa 30. 6. 2016 (rozhodnutie č. 2016/SP/R/2/035).

V dotknutom rozhodnutí Rada úradu vecne potvrdila závery rozhodnutia prvostupňového orgánu úradu o tom, že podnikateľ COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo, Bratislava nesplnil povinnosť predložiť poža-

4.5 Judicial review of the Office's decisions

Decisions of the Council of the Office in connection with the decisions of the Office may become a subject to a judicial review.

According to the Code of Administrative Court Procedure a party to an administrative proceedings may sue against the decision of the Council of the Office in Regional Court in Bratislava (hereafter “RC BA”) and to file a cassation complaint against the RC BA's judgment to the Supreme Court of the Slovak Republic (hereafter “SC SR”).

Within the frame of decisions review, a total of 7 court decisions were issued in 2019. Out of them, RC BA decided in 4 cases and SC SR decided in 3 cases. In 3 cases, a resolution was issued to stop the proceedings.

SELECTED CASES REVIEWED BY COURTS IN 2019

RC BA upheld the conclusions of the Office and the Council of the Office on the infringement of the Act by the undertaking COOP Jednota Slovensko

- Participant to administrative proceedings at the Office: COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo
- Number of administrative proceedings at the Office: 0017/OKT/2015
- Date of the issuance of the RC BA's judgement: 2 July 2019
- RC BA's file mark: 6S/196/2016

In 2019, RC BA decided on the review of the decision of the Council of the Antimonopoly Office of the SR of 30 June 2016 (the decision of No. 2016/SP/R/2/035).

In the decision in question, the Council of the Office

dované podklady a informácie v lehote stanovenej úradom a v zákonom stanovenej kvalite (zákon vyžaduje predloženie pravdivých a úplných podkladov a informácií) a úradu viackrát predložil podklady a informácie, ktoré boli v zjavnom rozpore s podkladmi a informáciami, ktoré úrad už mal k dispozícii na základe prešetrovania.

Pravdivé a úplné podklady a informácie predmetný podnikateľ poskytol až mesiac po tom, čo úrad začal správne konanie za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií.

Úradom uloženú pokutu vo výške 17 206 eur však Rada úradu považovala za neprimeranú spáchanému porušeniu, a preto ju znížila na 13 776 eur.

KS BA vo svojom rozsudku potvrdil závery úradu a Rady úradu.

NS SR zrušil rozhodnutie Rady úradu vo veci porušenia povinnosti podnikateľom TESCO STORES SR počas inšpekcie a vec vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie

- Účastník správneho konania na úrade: TESCO STORES, a.s.
- Číslo správneho konania na úrade: 0012/OZDPaVD/2014
- Dátum vydania rozsudku NS SR: 25. 9. 2019
- Spisová značka NS SR: 10Asan/6/2018

NS SR v roku 2019 zrušil rozhodnutie Rady Protimonopolného úradu SR (rozhodnutie č. 2016/SP/R/2/002) vo veci porušenia povinnosti podnikateľa TESCO STORES SR, a.s., spolupracovať s úradom počas inšpekcie a vec jej vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Z rozsudku vyplýva, že NS SR videl chybu vo výroku rozhodnutia a v odôvodnení výšky pokuty. NS SR sa však stotožnil s viacerými vecnými závermi ohľadom právomocí úradu pri výkone inšpekcií.

Rada úradu rozhodnutím zo dňa 4. 2. 2016 čiastočne zmenila prvostupňové rozhodnutie úradu, odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, ktoré vydal dňa 20. 4. 2015 a ktorým uložil podnikateľovi TESCO STORES SR pokutu za porušenie povinnosti

factually upheld the conclusions of the first-instance body's decision that the undertaking COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo, Bratislava breached an obligation to submit documentation and information requested within a time-limit stipulated by the Office and in the quality specified by the Act (the Act requires the submission of true and complete documentation and information) and repeatedly submitted to the Office documentation and information which were in a clear conflict with documentation and information already available to the Office on the basis of an investigation.

The undertaking concerned provided to the Office true and complete documentation and information only one month after the Office had initiated an administrative proceedings for the submission of false or incomplete documentation or information.

However, the Council of the Office considered the fine of EUR 17 206 imposed by the Office as disproportionate to the infringement committed and therefore it reduced it to EUR 13 776.

RC BA in its judgment upheld the conclusions of the Office and the Council of the Office.

SC SR annulled the decision of the Council of the Office in the matter of breach of the obligation by the undertaking TESCO STORES SR during an inspection and returned the matter for a further proceedings and a decision

- Participant to administrative proceedings at the Office: TESCO STORES, a.s.
- Number of administrative proceedings at the Office: 0012/OZDPaVD/2014
- Date of the issuance of the SC SR's judgement: 25 September 2019
- SC SR's file mark: 10Asan/6/2018

In 2019 SC SR annulled the decision of the Council of the Antimonopoly Office of the SR (the decision of No. 2016/SP/R/2/002) in the matter of the breach of obligation of the undertaking TESCO STORES SR, a.s., to cooperate with the Office during an inspection and it returned the matter to it for a further proceedings and a decision.

From the judgement it comes out that SC SR saw an incorrectness in the statement of the decision and in the justification of the amount of the fine. However, SC SR agreed with several factual conclusions regarding the Office's powers in performing inspections.

ustanovenej v § 40 zákona o ochrane hospodárskej súťaže účinného do 30. 6. 2014, a to za nespôuprácu pri inšpekcii. Podľa rozhodnutia Rady úradu podnikateľ nespôupracoval s úradom počas inšpekcie formou komplexného blokovania emailových kont vybraných osôb podľa pokynov úradu. Inšpekcia prebiehala v priestoroch podnikateľa v máji 2014 a týkala sa maloobchodného predaja mlieka a vybraných mliečnych produktov v SR.

Kým KS BA rozsudkom zo dňa 23. 11. 2017 rozhodnutie Rady úradu v spojení s rozhodnutím úradu potvrdil, NS SR na základe podanej kasačnej sťažnosti podnikateľom/sťažovateľom rozsudok KS BA zmenil tak, že rozhodnutie Rady úradu zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Z odôvodnenia rozsudku NS SR vyplýva, že NS SR neuznal námietky sťažovateľa/podnikateľa vo vzťahu k nedostatkom poverenia, pričom uviedol, že poverenie na vykonanie inšpekcie v tomto prípade bolo zákonné a spĺňa požiadavky v zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ. NS SR potvrdil tak jeho zákonnosť vo vzťahu k účelu a predmetu inšpekcie, ako aj odôvodneniu.

NS SR však zároveň konštatoval, že Rada úradu v odôvodnení neobjasnila, akým spôsobom subsumovala konanie podnikateľa pod konkrétne deliktálne ustanovenie právnej normy, no ani vymedzenie protiprávneho konania vo výroku rozhodnutia nespĺňa nároky na formuláciu výroku rozhodnutia v sankčných veciach. Podľa NS SR vyslovením, že uložená sankcia je za porušenie § 40 zákona o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom do 30. 6. 2014, podľa ktorého boli podnikatelia povinní predložiť úradu požadované informácie a podklady, podrobiť sa preskúmaniu týchto informácií alebo podkladov, spolupracovať s úradom pri ich preverovaní a umožniť zamestnancom úradu vstup do všetkých objektov, priestorov a dopravných prostriedkov podnikateľov, navodzuje dojem, že skutkom popísaným vo výroku došlo k porušeniu všetkých povinností vymenovaných v ustanovení § 40. Podľa NS SR z odôvodnenia nevyplýva, že sankcia bola uložená vo vzťahu ku všetkým povinnostiam podnikateľa ustanovením v § 40. Podľa NS SR v odôvodnení rozhodnutia taktiež absentovalo odôvodnenie v nadväznosti na niektoré námietky podnikateľa k vzťahu § 38 ods. 5 a § 40 zákona o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom do 30. 6. 2014.

V súčasnom znení zákona sú povinnosti podnikateľa pri výkone inšpekcie formulované inak.

By a decision of 4 February 2016, the Council of the Office partially changed the first-instance decision of the Office, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, which it issued on 20 April 2015 and by which it imposed a fine on the undertaking TESCO STORES SR for the breach of obligation set by the Article 40 of the Act on Protection of Competition effective until 30 June 2014, namely for the non-cooperation with the Office during an inspection by the form of a complex blocking of email accounts of selected persons under the Office's instructions. The inspection took place at the premises of the undertaking in May 2014 and it concerned the retail sale of milk and selected dairy products in the SR.

While RC BA, by its judgment of 23 November 2017, upheld the decision of the Council of the Office in connection with the decision of the Office, SC SR on the basis of a cassation complaint from the undertaking/complainant changed the judgement of RC BA so that it annulled the Council of the Office's decision and returned the matter for a further proceedings and a decision.

From the SC SR's judgement it comes out that the SC SR did not acknowledge the complainant's/undertaking's objections in relation to the deficiencies of the mandate, stating that the mandate to carry out an inspection in this case was legal and complies with requirement of the case law of the Court of Justice of the EU. So SC SR confirmed the legality in relation to the purpose and subject of the inspection, as well as the justification.

However, SC SR also stated that the Council of the Office did not clarify in the justification how it subsumed the undertaking's conduct under a specific delict provision of a legal norm, but neither the definition of the unlawful conduct in the statement of the decision meets the requirements for the formulation of the statement in the decision in sanction matters. According to SC SR, by stating that the imposed sanction is for the infringement of the Article 40 of the Act on Protection of Competition in a wording effective until 30 June 2004, according to which the undertakings were obliged to submit to the Office the requested documentation and information, have these information or documentation reviewed, cooperate with the Office in their verification and allow the Office's employees the entrance to all objects, premises and transportation vehicles of undertakings, gives the impression that by the conduct described in the statement there came to the infringement of all obligations listed in the provision of the Article 40. According to SC SR, the justification does not indicate that the sanction was imposed in relation to all obligations of the undertaking by the provision of the Article 40. According to SC

SR, the justification of the decision also lacked a justification in connection with some objections of the undertaking in relation with the Article 38 Paragraph 5 and the Article 40 of the Act on Protection of Competition in a wording effective until 30 June 2014.

In the current wording of the Act, obligations of an undertaking during performing an inspection are formulated differently.

4.6 Súťažná advokácia

Úrad uskutočňuje aj aktivity súťažnej advokácie, pretože prostredníctvom nich môže podporovať a rozvíjať konkurenčné prostredie. V súťažnej advokácii sa sústreďí na prevenciu v oblasti ochrany hospodárskej súťaže, zvyšovanie povedomia o súťažných princípoch medzi odbornou a laickou verejnosťou a presadzovanie súťažných princípov do iných verejných politík.

V rámci súťažnej advokácie sa zaoberá širokým spektrom činností, a to od predkladania pripomienok úradu v rámci medzirezortného pripomienkového konania, poskytovania stanovísk, priameho oslovenia dotknutých subjektov, cez organizáciu odborných seminárov a konferencií, predstavovanie rôznych iniciatívnych materiálov, až po komunikáciu s verejnosťou prostredníctvom masmédií.

Zo skúseností úradu vyplýva, že v mnohých prípadoch, keď dochádza k súťažným problémom z dôvodu nevhodne nastavených vzťahov v určitých sektoroch, napríklad z dôvodu nevhodnej regulácie, je efektívnejšie systémové riešenie problémov na trhu prostredníctvom súťažnej advokácie než vedenie správnych konaní voči konkrétnym podnikateľom.

4.6.1 Medzirezortné pripomienkové konania a stanoviská úradu

V snahe o odstránenie potenciálnych prekážok efektívnej aplikácii súťažných pravidiel a následne i možných deformácií trhu a konkurenčného prostredia úrad tak tiež predkladá svoje pripomienky k návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V roku 2019 úrad zaslal pripomienky k 62 materiálom predloženým v medzirezortnom pripomienkovom konaní. K 17 návrhom zaslal len zásadné pripomienky, k 32 návrhom odporúčacie a k 13 návrhom si uplatnil zásadné i odporúčacie pripomienky súčasne. Úrad si teda uplatnil zásadné pripomienky k 30 materiálom – uvedení počet zahŕňa pripomienky, ktoré boli dané z pohľadu

4.6 Competition advocacy

The Office also carries out competitive advocacy activities, as it can support and develop a competitive environment through them. Within competition advocacy it focuses on prevention in the field of competition protection, raising the awareness of competition principles among the professional and lay public and promoting competition principles in other public policies.

In competition advocacy it deals with a wide range of activities, from submitting Office's comments within inter-ministry comment procedure, providing opinions, directly addressing entities concerned, through organizing professional seminars and conferences, presenting various initiative materials, to communication with the public through mass media.

From the Office's experience it comes out that in many cases, when competition problems arise due to improperly set relationships in certain sectors, for example due to inappropriate regulation, then systemic problem solving on the market through competition advocacy is more effective than conducting administrative proceedings against particular undertakings.

4.6.1 Interministry comment procedures and the Office's statements

With an effort to remove potential obstacles to the effective application of competition rules and, consequently, possible distortions on the market and the competitive environment, the Office also submits its comments on the drafts of Acts and other legislative documents.

In 2019 the Office sent comments on 62 materials submitted within inter-ministry comment procedures. It sent only fundamental comments on 17 proposals, recommendations on 32 proposals and simultaneously it applied fundamental comments and recommendations on 13 of them - this number includes comments that were given in terms of competition protection and also

ochrany súťaže, ako aj pripomienky mimo tohto rámca.

Pripomienky úradu sa týkali napríklad návrhov zákona o eGovernmente, zákona o zálohovaní jednorazových obalov na nápoje, zákona o zdravotných poisťovniach a dohľade nad zdravotnou starostlivosťou, zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch a stavovských organizáciách v zdravotníctve, zákona o cenách, legislatívneho zámeru zákona o komore verejného obstarávania, Notárskeho poriadku, vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike, vyhlášky Úradu vlády SR, ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca.

Rovnako niekoľko pripomienok z hľadiska štátnej pomoci úrad vzniesol k návrhom na poskytnutie investičnej pomoci rôznym subjektom, k návrhom akčných plánov rozvoja niekoľkých okresov, ročných priorít vybraných okresov, finančného zabezpečenia sanácie havarijného stavu Spišského hradu či komplexnej revitalizácie hradu Krásna Hôrka, rekonštrukcie národnej kultúrnej pamiatky a prevádzkových priestorov Štátnej opery v Banskej Bystrici, uvoľnenia finančných prostriedkov na vybudovanie Národného cyklistického centra, k Analýze postavenia a návrhu rekonštrukcie Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, k návrhom na vyslovenie súhlasu vlády SR so začatím obstarávania stavby parkovacích domov a preusporiadania statickej dopravy a modernizácie v areáli Univerzitnej nemocnice Bratislava alebo rekonštrukcie a dostavby pavilónu nemocnice ŠGN Podunajské Biskupice, ale aj k ďalším.

Bližšie informácie o týchto pripomienkach, ale aj o iných sú dostupné vo vydaniach Súťažného spravodajcu úradu na www.antimon.gov.sk/newsletter-sutazny-spravodajca/ alebo aj na portáli www.slov-lex.sk.

4.6.2 Podpora hospodárskej súťaže

Úrad využíva viaceré príležitosti na to, aby vysvetľoval význam a potrebu hospodárskej súťaže podnikateľom, samosprávam a širšej verejnosti. Popri presadzovaní súťažnej politiky cestou riešenia prípadov a zapájania sa do legislatívneho procesu vidí prínos aj v aktívnych diskusiách s podnikateľmi a inými zainteresovanými subjektmi, a to hlavne z hľadiska prevencie a vyhnutiu sa riešeniu súťažných problémov v rámci formálneho správneho konania. Ide tiež o hľadanie spôsobov, ako

comments outside this framework.

The Office's comments concerned, for example, the drafts of the act on eGovernment, the act on deposit of disposable packaging for beverages, the act on health insurance companies and health care supervision, the act on health care providers, health care workers and professional organizations in health care, the act on prices, the legislative intent of the act on chamber of a public procurement, the notary code of rules, the decree of the Office for Regulation of Network Industries, which establishes price regulation in electricity industry and certain conditions for performing regulated activities in electricity industry, the decree of the Office of the Government of the SR issuing the Code of Ethics for civil servants.

Likewise, the Office made several comments from the point of view of state aid on the proposals for providing investment aid to various entities, the proposal of action plans for the development of several districts, the annual priorities of selected districts, financial provision for the sanation of Spiš castle or the complex revitalization of Krásna Hôrka castle, the reconstruction of national cultural monument and of the premises of the State Opera in Banská Bystrica, the release of funds for the construction of the National Cycling Center, the analysis of the position and the proposal of the reconstruction of the University Hospital with the F. D. Roosevelt Polyclinic Banská Bystrica, proposals for consent of the Slovak government to start the procurement of parking houses and the rearrangement of static transport and modernization in the premises of the University Hospital Bratislava or the reconstruction and the completion of the pavilion of the ŠGN Podunajské Biskupice hospital, and also on others.

More information on these and also other comments were published in the Office's newsletters Súťažný spravodajca available at www.antimon.gov.sk/newsletter-sutazny-spravodajca/ or also at the website www.slov-lex.sk.

4.6.2 Promotion of competition

The Office makes use of various opportunities to explain the importance of competition and the need for it to undertakings, local administration authorities and general public. Besides the enforcement of competition policy through dealing with cases and by active involvement in legislative process, the Office sees a benefit also in active discussions with undertakings and other stakeholders, especially from the point of view of the prevention and the avoidance of solving competition problems

zlepšiť nastavenie a fungovanie súčasného inštitucionálneho rámca. Zároveň podnikatelia a verejnosť sú pre úrad dôležitým zdrojom informácií a poznatkov o fungovaní trhov a problémoch na nich.

K podpore hospodárskej súťaže u verejnosti prispel úrad minulý rok napríklad aj organizáciou a účasťou na niekoľkých konferenciách, seminároch, školiacich aktivitách či pretrvávajúcou a rozvíjajúcou spoluprácou so slovenskými univerzitami, s orgánmi štátnej správy SR a so zahraničnými súťažnými inštitúciami, tiež svojou publikačnou činnosťou. Vyššia pozornosť je im venovaná v nasledujúcich dvoch podkapitolách (4.7 a 4.8).

4.7 Zahraničná agenda

Úrad, tak, ako aj v predošlých rokoch, aktívne prispieval k diskusiám a činnosti na pôde viacerých organizácií a plnil povinnosti, ktoré vyplývajú Slovenskej republike z jej členstva. Ide najmä o sieť ECN (European Competition Network – Európska sieť úradov na ochranu hospodárskej súťaže), OECD (Organizácia pre hospodársky rozvoj a spoluprácu), kde sa úrad pravidelne zúčastňuje na stretnutiach a prispieva do diskusie aj svojimi príspevkami. Úrad taktiež rozvíja bilaterálne vzťahy a spoluprácu s úradmi v rámci Európy a vymieňa si vzájomné poznatky, skúsenosti a postupy.

K užšej a efektívnejšej spolupráci by mala prispieť aj transpozícia Smernice ECN+ vo všetkých členských štátoch EÚ. Hlavné témy, ktoré uzatvárali rok 2019 a stále aj naďalej rezonujú sú najmä digitalizácia a možná revízia pravidiel hospodárskej súťaže, predovšetkým v oblasti koncentrácií. Úrad vnímal tieto iniciatívy ako podnet na diskusiu, avšak stavia sa opatrnejšie k zmene pravidiel, ktoré sa osvedčili ako dobre fungujúce. Na druhej strane si úrad uvedomuje aj nevyhnutnosť nachádzania efektívnych nástrojov na zásahy na trhoch spojených s rozvojom digitalizácie, kde je potrebné reagovať promptne a taktiež konzistentne. O to viac bude medzinárodná spolupráca, najmä pre menšie krajiny, nevyhnutnosťou.

4.8 Komunikácia s verejnosťou

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky s cieľom pokračovať v prezentácii svojej práce a dosiahnutých výsledkov v roku 2019 udržiaval komunikáciu s odbornou aj laickou verejnosťou.

in formal administrative proceedings. It is also about finding ways how to improve the setting and the functioning of the present institutional framework. At the same time, undertakings and the public are for the Office the important resource of information and knowledge on markets functioning and related problems.

Last year the Office promoted competition among the public also, for instance, by organizing and participating in several conferences, seminars, training activities or continuing and developing cooperation with Slovak universities, Slovak administration authorities and foreign competition institutions, as well as its publishing activities. More attention is paid to them in the following two subchapter (4.7 and 4.8).

4.7 Foreign agenda

As in previous years, the Office actively contributed to discussions and activities on the ground of several organizations and fulfilled obligations arising from the membership of the Slovak Republic. These are, in particular, the ECN (European Competition Network), the OECD (Organization for Economic Development and Cooperation), where the Office regularly participates in meetings and contributes to discussion also with its own contributions. The Office also develops bilateral relationships and cooperation with Offices within Europe and exchanges mutual knowledge, experience and practices.

The transposition of the ECN+ Directive in all EU Member States should also contribute to closer and more effective cooperation. The main topics that were closing the year 2019 and still resonate are in particular a digitization and the possible revision of competition rules, especially in the area of concentrations. The Office saw these initiatives as a stimulus for discussion, but was more cautious about changing rules, which had been proved as well working. On the other hand, the Office is also aware of the necessity to find effective tools for interventions on the markets associated with the development of digitization, where it is necessary to react promptly and also consistently. All the more, the international cooperation, especially for smaller countries, will be a necessity.

4.8 Public Relations

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic, in order to continue the presentation of its work and results achieved in 2019, maintained a communication with the professional and lay public.

Prostredníctvom komunikačných aktivít pravidelne zlepšoval povedomie podnikateľov, orgánov štátnej správy a samosprávy, ako aj akademickej obce o aktuálnych informáciách týkajúcich sa pôsobenia úradu, o pravidlách hospodárskej súťaže a prínosoch, ktoré spotrebiteľom prináša spravodlivé súťažné prostredie.

K šíreniu povedomia o práci úradu významne prispela aj komunikácia s odborníkmi zo zahraničných súťažných inštitúcií a tiež s masmédiami.

4.8.1 Masmediálne výstupy

Širokej verejnosti úrad v priebehu celého uplynulého roka poskytoval aktuálne informácie o svojich rozhodnutiach, dôležitých výstupoch a o ďalšej činnosti aj prostredníctvom aktualizovaného obsahu webovej stránky www.antimon.gov.sk či správ zverejnených na sociálnej sieti twitter www.twitter.com/PMUSR_tweetuje.

V snahe priblížiť verejnosti svoju činnosť a jej významné výsledky sa úrad intenzívne venoval aj spolupráci so zástupcami redakcií rôznych masovokomunikačných prostriedkov a udržiaval kontakty s ich redaktormi i reportérmi, ktorým zasielal tlačové správy o svojich rozhodnutiach, začatých správnych konaniach, vykonaných inšpekciách aj o iných dôležitých stanoviskách, a zároveň sa vyjadroval k ich početným otázkam.

Minulý rok úrad vypracoval a zverejnil celkovo 81 tlačových správ. Počet tlačových správ, ktoré úrad zverejnil o problematike ochrany hospodárskej súťaže je za obdobia posledných štyroch rokov pomerne ustálený. Porovnaním údajov za posledné dva roky je vidieť len nepatrný pokles počtu zverejnených tlačových správ. Naopak, mierny nárast nastal v počte písomných stanovísk, ktoré úrad poskytol zástupcom masmédií.

Počet vydaných tlačových správ v rokoch 2015 až 2019 zobrazuje nasledujúci graf - Vývoj počtu tlačových správ.

Prostredníctvom tlačových správ úrad v roku 2019 zverejňoval aktuálne informácie, prevažne o vydaných rozhodnutiach, začatých správnych konaniach a uskutočnených inšpekciách u podnikateľov. Aj prostredníctvom svojho webového sídla pozýval verejnosť na výročnú konferenciu Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve, ktorú zorganizoval v rámci súťažnej advokácie. Ako jeden zo sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v SR zverejňoval aj správy o výročných správach, ktoré v tejto oblasti vydali Európska komisia, Európsky úrad pre boj proti podvo-

Through communication activities, it regularly improved the awareness of undertakings, state administration and self-government bodies, as well as the academic community about up-to-date information on the Office's activities, competition rules and the benefits that a fair competitive environment brings to consumers.

Communication with experts from foreign competition institutions and also with the mass media also made a significant contribution to spreading the awareness of the Office's work.

4.8.1 Mass media outcomes

Throughout all the past year, the Office provided the general public with up-to-date information on its decisions, important outputs and other activities also through the updated content of the website www.antimon.gov.sk or news published on the social network Twitter www.twitter.com/PMUSR_tweetuje.

With an effort to bring its activities and its significant outcomes closer to the public, the Office also intensively cooperated with the representatives of various mass media and maintained contacts with their editors and reporters, to whom it sent press releases on its decisions, initiated administrative proceedings, inspections conducted and also other important statements, and at the same time it provided its statements on their numerous questions.

Last year, the Office prepared and published 81 press releases altogether. The numbers of press releases published by the Office on the issues of competition protection have been relatively stable over the last four years. By comparing the data for the last two years it is visible only a slight decrease in the number of published press releases. On the contrary, there was a slight increase in the number of written statements provided by the Office to the representatives of mass media.

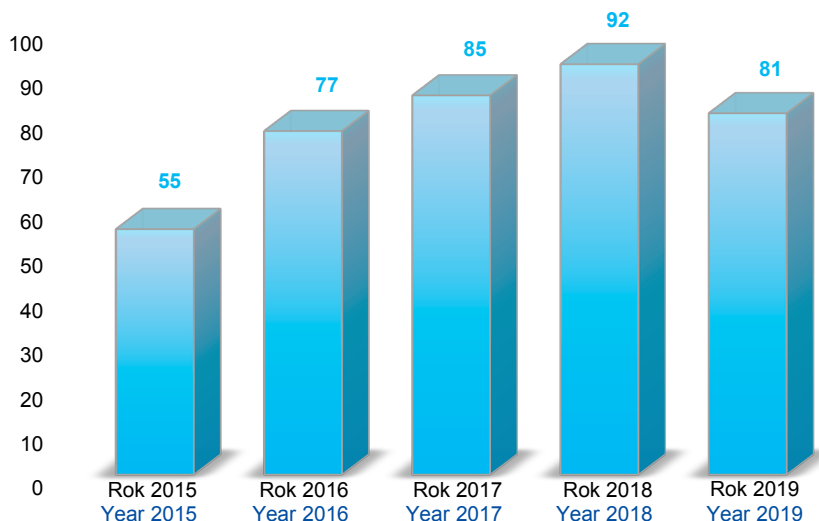
The number of press releases issued in the years from 2015 to 2019 is shown by the following graph - Development of the number of press releases.

Via press releases, in 2019 the Office published up-to-date information, mainly on issued decisions, initiated administrative proceedings and conducted inspections at undertakings. Also through its website it invited the public to the annual conference Current Trends in Slovak and European Competition Law, which it organized as part of competition advocacy. As one of the network partners in the field of protection of the EU's financial

dom (OLAF) a Centrálny kontaktný útvar pre OLAF na Slovensku (OCKÚ OLAF).

interests in the SR, it also published news on annual reports issued in this field by the European Commission, the European Anti-Fraud Office (OLAF) and the Central Contact Point for OLAF in Slovakia (OCKÚ OLAF).

Vývoj počtu tlačových správ
Development of the number of press releases



Pre zástupcov masmédií pôsobiacich na Slovensku i v zahraničí poskytol Protimonopolný úrad SR 204 písomných vyjadrení týkajúcich sa problematiky hospodárskej súťaže. Tento počet predstavuje mierny nárast v porovnaní s predchádzajúcim rokom. Značný záujem zástupcov masmédií úrad v roku 2019 zaznamenal vo vzťahu ku kartelovým dohodám. V tejto súvislosti úrad zaslal viacero vyjadrení, či už ohľadom prijatých podnetov alebo prebiehajúcich šetrení vo veci možných kartelových dohôd. Vyjadroval sa nielen ohľadom rozhodnutí, ktoré vydal v minulom roku, ale aj vo vzťahu k skôr vydaným rozhodnutiam a výškam uhradených pokút za kartelové dohody podnikateľov, napríklad pri výstavbe diaľničného úseku D1 Mengusovce – Jánovce alebo urgentného príjmu v univerzitnej nemocnici v Košiciach. Ďalšie veľké množstvo stanovísk úrad zaslal k otázkam o jednotlivých koncentráciách posudzovaných úradom v rôznych sektoroch, ale aj o šetrení pre možné neoznámenie koncentrácie v oblasti výroby a predaja pekárenských výrobkov či o posudzovaní štruktúr trhov v oblasti zdravotníctva. Viacero stanovísk pre slovenské a zahraničné redakcie úrad poskytol aj k rozhodnutiu o zneužití dominantného postavenia v železničnej nákladnej doprave. Minulý rok úrad poskytol významný počet písomných stanovísk aj o oblasti štátnej pomoci. Odpovedal v nich na otázky ohľadom podpory pre poľnohospodárov, nemocnice, znevýhodnené skupiny a rôzne ďalšie subjekty a tiež súladu pomoci s pravidlami štátnej pomoci.

For the representatives of mass media in Slovakia and abroad, the Antimonopoly Office of the SR provided 204 written statements on competition issues. This number represents a slight increase compared to the previous year. In 2019, the Office recorded a considerable interest from mass media representatives in relation to cartel agreements. With this regard, the Office sent numerous statements, either regarding complaints received or ongoing investigations in the matter of possible cartel agreements. It spoke not only about the decisions it issued last year, but also in relation to previously issued decisions and the amount of fines paid for cartel agreements between undertakings, for example in the construction of the D1 motorway section Mengusovce - Jánovce or an emergency reception at the University Hospital in Košice. The Office sent another large number of statements on questions about individual mergers assessed by the Office in various sectors, but also about investigations for a possible failure to notify a merger in the production and the sale of bakery products or about assessing health market structures in the area of a healthcare. The Office also provided numerous statements for Slovak and foreign newsrooms that concerned also the decision on the abuse of a dominant position in rail freight transport. Last year, the Office provided a significant number of written statements also on state aid. In them, it answered questions about support for farmers, hospitals, disadvantaged groups and various other entities, as well as the compliance of aids with state aid rules.

4.8.2 Konferencie a semináre

K zdravšej súťaži na trhu prispievajú aj podujatia, ktoré rozvíjajú povedomie o pravidlách ochrany hospodárskej súťaže, o súčasnej problematike v oblasti hospodárskej súťaže a o prospechu zo správne fungujúceho súťažného prostredia.

Pre odbornú verejnosť úrad minulý rok usporiadal medzinárodnú konferenciu venovanú aktuálnym otázkam v oblasti práva hospodárskej súťaže, medzinárodné zasadnutie pracovnej skupiny Európskej siete pre hospodársku súťaž a tiež viedol viaceré semináre, resp. školiace aktivity.

Predstavitelia a zástupcovia úradu reprezentovali výsledky práce úradu, skúsenosti a odborné znalosti o súťažno-právnej problematike aj ako prednášajúci na odborných konferenciách a fórach zorganizovaných prevažne inštitúciami na ochranu hospodárskej súťaže v štátoch Európy, orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy v SR, odbornými vzdelávacími inštitúciami či organizáciami.

Konferencia Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave a platformou v oblasti hospodárskej súťaže W@CompetitionCEE zorganizoval medzinárodnú konferenciu s názvom Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve.

Konferencia sa uskutočnila 22. 5. 2019 v priestoroch Auly Univerzity Komenského v Bratislave a prispela k zlepšeniu povedomia o význame súťažného práva a prínosoch hospodárskej súťaže.

4.8.2 Conferences and seminars

Events raising the awareness of rules on competition protection, current competition issues and the benefits of a well-functioning competitive environment also contribute to a healthier competition on the market.

For the professional public, last year the Office organized an international conference on current issues in the field of competition law, an international meeting of the working group of the European Competition Network and also led several seminars, resp. training activities.

The Office's representatives represented the outcomes of the Office's work, experience and expertise on competition law issues also as speakers at expert conferences and forums organized mostly by competition protection institutions in European countries, bodies of state and local administration in the SR, professional educational institutions or organizations.

Conference Current Trends in Slovak and European Competition Law

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic in co-operation with the Faculty of Law of Comenius University in Bratislava and the platform W@CompetitionCEE organized an international conference named Current Trends in Slovak and European Competition Law.

The conference was held on 22 May 2019 in the premises of the Aula of Comenius University in Bratislava and it contributed to the improvement of the awareness of importance of competition law and its benefits.



Konferenciu otvorili slávnostnými príhovormi predseda Protimonopolného úradu SR Tibor Menyhart a dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave Eduard Burda.

Do panelovej diskusie o „gun jumping“ a porušeníach pravidiel v oblasti kontroly koncentrácií prijali pozvanie panelisti z viacerých inštitúcií.

Diskusiu uviedla Erika Lovášová, riaditeľka odboru koncentrácií Protimonopolného úradu SR. Na konferencii predstavili názory a znalosti o tejto problematike z viacerých hľadísk Lucia Bónova, vedúca oddelenia pre koncentrácie v oblasti dopravy, pôšt a iných služieb na Generálnom riaditeľstve pre hospodársku súťaž Európskej komisie, Ruben Maximiano, expert na súťažnú politiku z Riaditeľstva pre finančné a podnikateľské záležitosti OECD, Juraj Gyárfáš, toho času predstaviteľ oddelenia súťažného práva v advokátskej kancelárii Allen & Overy, a Ondrej Blažo, prodekan Univerzity Komenského v Bratislave a zároveň riaditeľ Ústavu európskeho práva.

The conference was opened by ceremonial speeches by the Chairman of the Antimonopoly Office of the SR Tibor Menyhart and the Dean of the Faculty of Law of Comenius University in Bratislava Eduard Burda.

Panelists from several institutions accepted the invitation to a panel discussion on gun jumping and the breaches of merger control rules.

The discussion was introduced by Erika Lovášová, the Director of the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the SR. At the conference, there were presented opinions and knowledge about this issue from several angles - by Lucia Bónova, the Head of the Unit for Concentrations in Transport, Posts and Other Services at the European Commission's Directorate-General for Competition, Ruben Maximiano, Competition Policy Expert from the Directorate for Financial and Enterprise Affairs of OECD, Juraj Gyárfáš, at that time a representative of the Department of Competition Law in the law firm Allen & Overy, and Ondrej Blažo, the Vice-dean of Comenius University in Bratislava and also the Director at the Institute of European Law.



Ústrednou témou diskusie a prezentácií boli správne delikty vo vzťahu k neoznamovaniu koncentrácií a ich predčasnej implementácie. V priebehu panelovej diskusie odznali názory a porovnania prístupu viacerých súťažných autorít k tejto problematike, ako aj náhľad privátnej sféry, so zdôraznením možností využitia preventívnych nástrojov. Taktiež boli prediskutované viaceré praktické príklady pokutových konaní, či už z oblasti práce úradu, ale aj Európskej komisie.

Predmetom ďalšej panelovej diskusie boli viaceré otázky z problematiky vertikálnych dohôd a obmedzení (vertikálne dohody sú uzavreté medzi dvoma alebo viacerými podnikmi pôsobiacimi na rôznych úrovniach výrobného alebo distribučného reťazca).

The central topic of discussion and presentations were administrative delicts in relation to the failure to notify mergers and their premature implementation. In the course of the panel discussion, the opinions and comparisons of the approach of several competition authorities to this issue were presented, as well as the view of the private sector, with the emphasis on possibilities of the use of prevention tools. Also numerous practical examples of fine proceedings were discussed, from the field of the work of both the Office and the European Commission.

The subject of the next panel discussion were numerous questions related to vertical agreements and restrictions (vertical agreements are concluded between two or more companies operating at different levels of a production

Táto problematika rezonuje na viacerých odborných fórach a konferenciách. V súčasnosti prebieha taktiež revízia Nariadenia Komisie (EÚ) č. 330/2010 (nariadenie o skupinových výnimkách pre vertikálne dohody, VBER). Účelom tohto nariadenia je vyňať zo zákazu obsiahnutého v článku 101 ods. 1 ZFEÚ tie vertikálne dohody, v prípade ktorých možno s dostatočnou istotou predpokladať, že spĺňajú podmienky článku 101 ods. 3 ZFEÚ.

Do 27. 5. 2019 bola otvorená aj verejná konzultácia Európskej komisie, ktorá je v procese hodnotenia existujúceho nariadenia s cieľom zhromaždiť informácie a názory zainteresovaných strán. Platnosť súčasného nariadenia skončí v roku 2022. Zároveň v oblasti vertikálnych dohôd a obmedzení rezonujú mnohé ďalšie témy a problémy, a to nielen klasické RPM obmedzenia (určenie ceny ďalšieho predaja), ale aj otázky, ako nahliadať na rôzne platformy a obchodné modely na nich založené, ako posudzovať vo svete internetu a digitalizácie napr. tzv. MFN doložky.

Na diskusnom paneli sa zúčastnili významné odborníčky v oblasti práva hospodárskej súťaže, ako aj držiteľky prestížnych ocenení udelených platformou W@CompetitionCEE.

or distribution chain).

This issue resonates at several expert forums and conferences. Currently, the Commission Regulation (EU) No. 330/2010 (Block Exemption Regulation for vertical agreements, VBER) is also currently being revised. The purpose of this regulation is to exempt from the prohibition contained in the Article 101 Paragraph 1 of TFEU those vertical agreements, in the case of which it is possible to assume with a sufficient certainty that they fulfill the conditions of the Article 101 Paragraph 3 of TFEU.

Also the public consultation of the European Commission was opened by 27 May 2019. It is in the process of evaluating the existing regulation in order to gather information and opinions from sides concerned. The current regulation expires in 2022. At the same time, many other themes and problems resonate in vertical agreements and restrictions, not only the classic RPM restrictions (resale pricing), but also the questions of how to look at various platforms and business models based on them, how to assess in the world of the internet and digitization e. g. the so-called MFN clauses.

The panel was attended by prominent experts in the field of competition law, as well as the holders of prestigious awards from the W@CompetitionCEE platform.



Diskusný panel, v ktorom sa zaoberali vertikálnymi obmedzeniami v súťažnom práve uviedla Michaela Nosa, riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov Protimonopolného úradu SR. Postoje, skúsenosti a odporúčania prezentovali aj Pinar Akman, profesorka práva a riaditeľka Centra pre obchodné právo a prax na Právnickej fakulte Univerzity v Leeds, Marieke Scholz, zástupkyňa vedúceho na oddelení zodpovednom za podporu antitrustových prípadov a politiky na Generálnom riadi-

The discussion panel, which dealt with vertical restrictions in competition law, was introduced by Michaela Nosa, the Director of the Legislative, Legal and Foreign Relations Division of the Antimonopoly Office of the SR. Attitudes, experiences and recommendations were also presented by Pinar Akman, the Professor of Law and the Director of the Center for Business Law and Practice at the Faculty of Law of the University of Leeds, Marieke Scholz, the Deputy Head of the Antitrust and Policy Unit at the European Commission's Directorate-Gener-

teľstve pre hospodársku súťaž Európskej komisie, Ivona Fillová, zástupkyňa odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd na Protimonopolnom úrade SR, Alexandra Boutin, zakladajúca partnerka Positive Competition, Katarzyna Czapracka, zástupkyňa White & Case, a Kateřina Schenková, zástupkyňa advokátskej kancelárie Baker & McKenzie.

ral for Competition, Ivona Fillová, the representative of the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements of the Antimonopoly Office of the SR, Alexandra Boutin, the founding partner of the Positive Competition, Katarzyna Czapracka, the representative of White & Case, and Kateřina Schenková, the representative of the law firm Baker & McKenzie.



Pozvané panelistky reprezentovali názory akademickej sféry, právnej praxe, ekonomickej teórie a aplikácie, ako aj z pohľadu praktických prípadov Komisie, slovenského a českého úradu.

The invited panelists represented the views of academia, legal practice, economic theory and application, as well as from the point of view of practical cases of the Commission, Slovak and Czech authorities.

Konferenciu záverečným príhovorom ukončil podpredseda Protimonopolného úradu SR Boris Gregor.

Boris Gregor, the Vice-Chairman of the Antimonopoly Office of the SR, closed the conference with a closing speech.

Pre takmer dvesto hostí bolo podujatie vynikajúcou príležitosťou na výmenu názorov a skúseností so zástupcami Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž Európskej komisie, OECD, akademickej sféry, ako aj s expertmi na súťažné právo z právnických kancelárií a konzultačných spoločností, s predstaviteľmi národných súťažných inštitúcií, orgánov štátnej správy SR, súdov, ako aj so zástupcami niekoľkých spoločností, ktorých spája záujem na tom, aby hospodárska súťaž a súťažné právo fungovali čo najlepšie.

For almost two hundred guests, the event was an excellent opportunity to exchange views and experience with the representatives of the Directorate-General for Competition of the European Commission, OECD, academia, as well as with competition law experts from law firms and consulting companies, with the representatives of national competition authorities, state administration authorities, courts and also with the representatives of several companies, who share the same interest in making competition and competition law work best.

Ďalšie fotografie z podujatia a informácie o panelistoch sú spolu s ich prezentáciami dostupné na webovom sídle úradu www.antimon.gov.sk/medzinarodna-konferencia-oaktualnych-trendoch-v-slovenskom-a-europskom-sutaznomprave-sa-uskutocnila-v-aule-univerzity-komenskeho-vbratislave/.

More photos from the event and information about the panelists are available together with their presentations at the Office's website www.antimon.gov.sk/international-conference-current-trends-in-slovak-and-european-competition-law-was-held-in-the-aula-of-comenius-university-in-bratislava/.

Zasadnutie pracovnej skupiny Európskej siete pre hospodársku súťaž

V roku 2019 Protimonopolný úrad SR usporiadal aj medzinárodné expertné podujatie, a to zasadnutie pracovnej skupiny v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž. Na zasadnutí, ktoré sa uskutočnilo v Bratislave, sa odborníci z Európskej komisie a súťažných inštitúcií jednotlivých členských krajín zaoberali aktuálnymi otázkami v oblasti hospodárskej súťaže.

Zasadnutia pracovnej skupiny sa konajú niekoľko krát do roka, prevažne v krajine sídla Európskej komisie, alternatívne aj v inom členskom štáte EÚ.

Meeting of the European Competition Network Working Group

In 2019, the Antimonopoly Office of the SR organized also an international expert event, namely the meeting of a working group within the European Competition Network. At the meeting held in Bratislava, experts from the European Commission and the competition institutions of individual Member States dealt with current issues in the field of competition.

Meetings of the working group are held several times a year, mostly in the country of the seat of the European Commission, alternatively also in other EU Member States.

22. Deň hospodárskej súťaže v Chorvátsku

Dňa 11. 6. 2019 Michaela Nosa, riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov Protimonopolného úradu SR, vystúpila na konferencii v Záhrebe na pozvanie chorvátskeho úradu na ochranu hospodárskej súťaže.



22. chorvátsky súťažný deň bol venovaný dvom hlavným témam, a to otázkam hospodárskej politiky – transpozícii smernice ECN+ a posudzovaniu koncentrácií vo svetle verejného záujmu.

Michaela Nosa na konferencii prezentovala pohľad úradu na prínosy smernice, ako aj stav jej transpozície v SR.

Okrem domácej zástupkyne z Rady chorvátskeho súťažného úradu sa na panelovej diskusii zúčastnili aj predseda súťažného orgánu v Rumunsku, zástupca talianskeho súťažného úradu a profesorka z univerzity v Chorvátsku.

22nd Competition Day in Croatia

On 11 June 2019, Michaela Nosa, the Director of the Legislative, Legal and Foreign Relations Division of the Antimonopoly Office of the SR, spoke at a conference in Zagreb based on the invitation of the Croatian Competition Agency.



The 22nd Croatian Competition Day was devoted to two main topics, namely the issues related to competition policy - the transposition of ECN+ Directive and the assessment of mergers in the light of a public interest.

At the conference, Michaela Nosa presented the Office's view of the benefits of the directive, as well as the state of its transposition in the SR.

In addition to the domestic representative from the Croatian Competition Agency's Council, the panel discussion was attended also by the President of the Competition Authority in Romania, a representative of Italian Competition Authority and a professor from the University of Croatia.

Svätomartinská konferencia 2019

V dňoch 13. – 14. novembra 2019 sa uskutočnila 13. Svätomartinská konferencia venovaná najnovším trendom v hospodárskej súťaži. Túto medzinárodnú konferenciu každoročne organizuje Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže v Brne, pravidelne v závere roka.

Aj v roku 2019 sa na tomto podujatí zišli odborníci v oblasti hospodárskej súťaže tak z Českej republiky, ako aj z ďalších krajín EÚ, aby si mohli vzájomne vymeniť informácie o najvýznamnejších udalostiach a aktuálnych trendoch v súťažnom práve. Podujatie už roky predstavuje vhodnú príležitosť pre českých a zahraničných súťažných expertov nielen z verejnej sféry, ale aj zo súkromnej na diskutovanie o najnovších otázkach v danej oblasti.

Novinky o práci slovenského súťažného úradu v oblasti ochrany hospodárskej súťaže prezentoval na konferencii podpredseda úradu Boris Gregor v rámci panelovej diskusie s názvom „Co nového v hospodárskej súťaži“.

Saint Martin's Conference 2019

From 13 to 14 November 2019, the 13th St. Martin's Conference was held on the latest trends in competition. This international conference is organized annually by the Office for Protection of Competition in Brno, the Czech Republic, regularly at the end of a year.

Also in 2019, competition experts from the Czech Republic and other EU countries met at this event to exchange information on the most important activities and current trends in competition law. Over years, the event has been a good opportunity for Czech and foreign competition experts not only from the public sphere, but also from the private sphere to discuss the latest issues in the field.

News on the work of Slovak Competition Authority in the field of competition protection was presented at the conference by the Office's Vice-Chairman Boris Gregor in a panel discussion entitled What's new in competition.



Okrem prehľadu výsledkov rozhodovacej činnosti úradu poukázal na úradom pripravovanú transpozíciu smernice o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže. Na konferencii sa zmienil tiež o vybraných inštitútoch zákona o ochrane hospodárskej súťaže, rizikových indikátoroch kolúzie vo verejných zákazkách či o ukladaní zákazu účasti vo verejných obstarávaníach účastníkom bid riggingových kartelov.

Ďalšie podrobnosti o konferencii sú dostupné na webovom sídle Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/konference-a-seminare/uskutecnene-akce/svatomartinska-konference-2019.html.

Beyond an overview of the results of the Office's decision-making activities, he pointed to the transposition of the Directive on strengthening the powers of competition authorities that has been currently being prepared by the Office. At the conference, he also mentioned selected institutes of the Act on Protection of Competition, risk indicators of collusion in public procurement contracts or the imposition of a ban on participation in public procurements on participants in bid rigging cartels.

Further details about the conference are available at the website of the Office for Protection of Competition in the Czech Republic at www.uohs.cz/en/information-centre/conferences-and-workshops/past-events/st-martins-conference-2019.html.

Konferencia W@Competition

Zástupkyňa úradu, Michaela Nosa, riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov, sa zúčastnila na medzinárodnej konferencii W@CompetitionCEE vo Varšave. Na podujatie, ktoré sa konalo 29. 11. 2019, prijali pozvanie viaceré významné odborníčky z oblasti hospodárskej súťaže.

Nosnou témou podujatia bol spravodlivý proces, pričom ďalšie témy sa taktiež venovali tejto otázke, a to v nadväznosti na judikatúru Súdneho dvora EÚ, ekonomické dôkazy a prípadné zmeny v otázkach spravodlivého procesu po transpozícii smernice ECN+.

Podujatie otvorila prednáškou sudkyňa Všeobecného súdu, profesorka Krystyna Kowalik-Bańczyk, ktorá uviedla významné rozsudky Súdneho dvora EÚ vo vzťahu k jednotlivým otázkam v rámci spravodlivého procesu, a to počnúc aplikáciou právomoci výkonu inšpekcií, cez dokazovanie a prístup k dôkazom a spisu, výzvu pred vydaním rozhodnutia, resp. oznámenie námietok, až po samotné rozhodnutie. Nasledovala diskusia, prezentácia pohľadu a skúseností zástupcov z jednotlivých úradov na ochranu hospodárskej súťaže a tiež pohľad a prax z pohľadu advokátov a ekonomických poradcov.

Na konferencii vystúpili aj Hanna Anttilainen, riaditeľka oddelenia kontroly koncentrácií na Generálnom riaditeľstve pre hospodársku súťaž, Dina Lurje, podpredsnička Rady pre hospodársku súťaž Litvy, Marta Kruszká, riaditeľka oddelenia na ochranu hospodárskej súťaže z poľského úradu na ochranu súťaže a spotrebiteľa, Aleksandra Boutin (Positive Competition), Katarzyna Czapracka (White & Case), Malgorzata Szway (Linklaters), Malgorzata Urbańska (Partner, CMS).

Ďalšie detaily o podujatí sú dostupné na www.womenat.com/w-competition-cee-rountable.

Školiace aktivity

Na školiacich aktivitách, ktoré usporiadal OCKÚ OLAF sekcie kontroly Úradu vlády SR v spolupráci s PMÚ SR ako sieťovým partnerom v zmysle plánu vzdelávania v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ na rok 2019 sa vo februári a v septembri zúčastnili ako lektori dvaja zástupcovia odboru kartelov. V ich príspevkoch prezentovali najmä úvod k pravidlám hospodárskej súťaže a kartelové dohody vo verejnom obstarávaní.

W@Competition Conference

A representative of the Office, Michaela Nosa, the Director of the Legislative, Legal and Foreign Relations Division, attended the W@CompetitionCEE International Conference in Warsaw. Several significant female experts in the field of competition accepted the invitation to the event, which took place on 29 November 2019.

The main topic of the event was a fair process, while other topics were also devoted to this issue, and this with connection to the case law of the Court of Justice of the EU, economic evidence and potential changes in fair process issues following the transposition of the ECN+ Directive.

The event was opened with a lecture by the Judge of the General Court, the Professor Krystyna Kowalik-Bańczyk, who referred to important judgments of the Court of Justice of the EU in relation to individual questions in a fair process, starting with the application of the powers to conduct inspections, through evidence and access to an evidence and a file, the call before the issuance of a decision, resp. the statement of objections to the decision itself. This was followed by a discussion, the presentation of views and experiences of representatives from particular competition authorities, as well as the view and practice from the perspective of advocates and economic advisers.

At the conference, there spoke also Hanna Anttilainen, the Director of the Merger Control Unit at the Directorate-General for Competition, Dina Lurje, the Vice-Chairman of Lithuanian Competition Council, Marta Kruszká, the Director of the Competition Unit of Polish Office of Competition and Consumer Protection, Aleksandra Boutin (Positive Competition), Katarzyna Czapracka (White & Case), Malgorzata Szway (Linklaters), Malgorzata Urbańska (Partner, CMS).

Further details about the event are available at www.womenat.com/w-competition-cee-rountable.

Training activities

Two training activities, which were organized by the OCKÚ OLAF Control Section of the Government Office of the SR in cooperation with AMO SR as a network partner in accordance with the 2019 education plan for the protection of the EU's financial interests, were attended in February and September by two representatives of the Office's Division of Cartels as the trainers. In their contributions, they presented in particular an introduction to competition rules and cartel agreements in a pu-

Zástupcovia odboru kartelov sa zúčastnili tiež na ďalších školiacich aktivitách, ktoré sa v rámci plánu vzdelávania administratívnych kapacít EŠIF Úradu vlády SR uskutočnili v mesiacoch máj, jún a november. Ústredná téma ich príspevkov bola Úvod k pravidlám hospodárskej súťaže a protisúťažné praktiky vo verejnom obstarávaní.

Vo zvyšovaní povedomia o pravidlách pre poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci pokračovali zástupcovia odboru štátnej pomoci aj počas celého minulého roka. Bolo zorganizovaných takmer 80 školení a pracovných stretnutí s poskytovateľmi štátnej a minimálnej pomoci, resp. s vykonávateľmi schém pomoci. Podrobnejšie je o nich uvedené v kapitole Štátna pomoc.

4.8.3 Publikačná činnosť

Úrad už jedenásty rok vydával Súťažného spravodajcu. Počas roka v 4 vydaniach priniesol súhrn zaujímavých a stručných aktualít tak o svojej činnosti, vrátane vydaných rozhodnutí, začatých správnych konaní, aktivít v rámci súťažnej advokácie a iných dôležitých výstupoch úradu, ako aj o činnosti Európskej komisie a iných súťažných inštitúcií v zahraničí. Pravidelne ho publikoval i na svojej webovej stránke.

Nadalej zverejšňoval svoje právoplatné rozhodnutia a aj oznámenia o začatí správnych konaní v Obchodnom vestníku.

Aj minulý rok publikoval výročnú správu za predchádzajúci rok. Okrem prehľadu svojej činnosti v roku 2018, zahrnul v nej i hlavné úlohy naplánované na rok 2019, niekoľkoročný vývoj činnosti v jednotlivých oblastiach pôsobnosti.

V priebehu roka zamestnanci nadalej prispievali do odborných diskusií v rámci Európskej siete súťažných úradov, odborných domácich a zahraničných fór a do odborných časopisov a iných druhov médií zameraných na právne a súťažné problémy, napr. Verejné obstarávanie v kocke, Antitrust, Global Competition Review, PaRR Global, MLex.

blic procurement.

The representatives of the Division of Cartels also participated in other training activities, which were held in May, June and November as a part of the plan for training the administrative capacities of the ESI Funds of the Office of the Government of the SR. The central theme of their contributions was Introduction to competition rules and anti-competitive practices in a public procurement.

The representatives of the State Aid Division continued raising the awareness of rules for granting state and de minimis aid also throughout all the past year. Almost 80 trainings and working meetings were organized with providers of state and de minimis aid, resp. with administrators of the aid schemes. They are described in more detail in the chapter on State aid.

4.8.3 Publishing activity

Already for the eleventh year the Office was issuing the newsletter Competition Bulletin. During the year, in its 4 issues it brought the summary of interesting and brief news on its own activities, including issued decisions, initiated administrative proceedings, competition advocacy activities and other important outcomes of the Office, as well as on the activities of the European Commission and other competition institutions abroad. Regularly, it was published also on the Office's website.

It continued publishing its valid decisions and announcement on initiated administrative proceedings in Commercial Bulletin, too.

Also last year, it published an annual report for the previous year. In addition to the overview of its activities in 2018, it included also the main tasks planned for 2019, the development of its activities in particular fields of its competence throughout several years.

In the course of the last year, the employees continued contributing to expert discussions within the network of European Competition Authorities, expert domestic and foreign fora and to expert journals and other media devoted to law and competition problems, e. g. public procurements magazine, Antitrust, Global Competition Review, PaRR Global, MLex.

4.8.4 Spolupráca s univerzitami a orgánmi štátnej správy SR

Dlhodobou spolupracou s univerzitami sa úrad snaží priblížiť svoje poslanie a význam hospodárskej súťaže predovšetkým budúcim odborníkom v oblasti práva a ekonómie.

Vnímavosť súťažnej kultúry a problematiky hospodárskej súťaže tak zvyšuje predovšetkým u študentov Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, Národohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave a Fakulty hospodárskej informatiky Ekonomickej Univerzity v Bratislave.

Na základe podpísaných memoránd o vzájomnej spolupráci úrad umožňuje študentom uvedených univerzít a fakúlt jednak absolvovanie stáží na úrade a jednak realizáciu odborných konzultácií so zamestnancami úradu, pod vedením ktorých spracovávajú diplomové, resp. dizertačné práce. Študenti univerzít tým zároveň získavajú príležitosť dozvedieť sa množstvo informácií potrebných a užitočných pre výkon ich budúcej profesie.

Posilniť zdravé súťažné prostredie na Slovensku napomáha okrem spolupráce s univerzitami aj spolupráca s orgánmi štátnej správy SR. Protimonopolný úrad SR s nimi úzko vzájomne spolupracuje v zmysle uzatvorených dohôd.

Aktívnu spoluprácu vo veciach spoločného verejného záujmu úrad rozvíja v rôznych oblastiach najmä s Najvyšším kontrolným úradom SR, Úradom pre verejné obstarávanie a Úradom podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu.

Spolupráca sa uskutočňuje nielen formou poskytovania dokumentácie, výmeny informácií a poznatkov, podávania podnetov a postúpenia vecí, ale aj prostredníctvom odborných stretnutí, konzultácií, školiacich aktivít, tiež vypracovávania stanovísk a prípravy legislatívnych úprav zameraných na zefektívnenie presadzovania práva.

4.8.4 Cooperation with universities and state administration bodies of the SR

Through long-term cooperation with universities, the Office seeks to bring its mission and the importance of competition closer especially to future experts in the field of law and economics.

Thus, it increases the perception of competition culture and competition problematics especially among the students of the Faculty of Law of Comenius University in Bratislava, the Faculty of Law of Trnava University in Trnava, the Faculty of National Economy of the University of Economics in Bratislava and the Faculty of Economic Informatics of the University of Economics in Bratislava.

On the basis of agreements on mutual cooperation the Office allows the universities and faculties students both the study visits at the Office and also the expert consultations with its employees, under the supervision of which they work on their diploma, resp. dissertation thesis. By this, the students of the universities acquire the opportunity to get to know enough information necessary and useful for the performance of their future profession.

Beyond the cooperation with the universities, also the cooperation with bodies of state administration of the SR also helps to strengthen a healthy competition environment in Slovakia. The Office closely cooperates with them on the basis of agreements on mutual cooperation.

The Office develops an active cooperation in the matters of a common public interest in various areas, in particular with the Supreme Audit Office of the SR, the Office for Public Procurement and the Office of the Deputy Prime Minister for Investment and Informatization.

Cooperation takes place not only by the form of the provision of documentation, the exchange of information and knowledge, the submission of complaints and referrals of matters, but also through expert meetings, consultations, training activities, as well as the preparation of statements and the preparation of legislation changes aimed at streamlining law enforcement.



5 Štátna pomoc

State
Aid

5.1 Zákon o štátnej pomoci

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky plní úlohy koordinátora pomoci podľa zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) (ďalej len „zákon o štátnej pomoci“) a zabezpečuje presadzovanie súťažných princípov v oblasti štátnej pomoci.

Podľa zákona o štátnej pomoci úrad ako koordinátor pomoci vypracováva stanoviská k schémam pomoci vrátane ich dodatkov z hľadiska dodržiavania pravidiel Európskej únie pre pomoc, vypracováva stanoviská k návrhom na poskytnutie pomoci ad hoc, registruje schémy minimálnej pomoci, zabezpečuje spoluprácu pri schvaľovaní poskytovania novej štátnej pomoci medzi poskytovateľmi štátnej pomoci a Európskou komisiou a tiež zabezpečuje spoluprácu s Európskou komisiou na úseku vybavovania sťažností tretích strán.

Okrem toho, úrad zabezpečuje metodickú a konzultačnú činnosť, školenia, šírenie informácií v oblasti pomoci a vypracováva súhrnnú správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok.

V legislatívnej oblasti úrad najmä zabezpečuje spoluprácu s Európskou komisiou pri príprave právne záväzných aktov Európskej únie pre pomoc a vypracováva stanoviská k návrhom právnych predpisov Slovenskej republiky z hľadiska dodržiavania pravidiel Európskej únie pre pomoc.

Úrad je koordinátorom pomoci vo vzťahu k akejkoľvek štátnej a minimálnej pomoci, bez ohľadu na odvetvie a zdroje financovania, ako aj štátnej pomoci a minimálnej pomoci spolufinancovanej z európskych štrukturálnych a investičných fondov.

Koordinuje aj investičnú pomoc poskytovanú na základe zákona č. 561/2007 Z. z. o investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5.1 Act on State Aid

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic fulfils the tasks of an aid coordinator pursuant to the Act No. 358/2015 Coll. On Adjustment of Certain Relations in State Aid and De Minimis Aid and on Amendments and Supplements to Certain Acts (Act on State Aid) and it ensures the enforcement of competition principles in the area of state aid.

According to the Act on State Aid, the Office as an aid coordinator prepares opinions on state aid schemes including their supplements in terms of meeting the European Union's aid rules, prepares opinions on proposals to granting ad hoc aid, registers de minimis aid schemes, ensures cooperation between state aid providers and the European Commission in approving granting new state aid and it also ensures cooperation with the European Commission in handling with complaints from third parties.

In addition, the Office provides methodological and consulting activities, trainings, dissemination of information in the area of aid and it prepares a summary report on state aid granted for previous calendar year.

In legislative area, the Office mainly ensures cooperation with the European Commission in the preparation of legally binding EU acts for aid and prepares opinions on the drafts of legislation of the Slovak Republic with regard to compliance with the European Union's aid rules.

The Office is the aid coordinator in relation to any state and de minimis aid, irrespective of the sector and the sources of funding, as well as state aid and de minimis aid co-financed by the European Structural and Investment Funds.

It coordinates also investment aid granted under the Act No. 561/2007 Coll. on Investment Aid and on Amendments and Supplements to Some Acts, as amended.

5.2 Štatistické údaje

5.2 Statistical data

Vybrané štatistické údaje z oblasti koordinácie pomoci
za rok 2019Selected statistical data from the area of aid
coordination in 2019

Vybrané štatistické údaje Selected statistics	Počet
Schémy pomoci: Aid schemes:	
Záväzné stanoviská k schémam štátnej pomoci Binding opinions on state aid schemes	11
Záväzné stanoviská k dodatkom k schémam štátnej pomoci Binding opinions on supplements to state aid schemes	12
Pripomienky k schémam štátnej pomoci (vrátane dodatkovaných) Comments on state aid schemes (including supplemented ones)	40
Záväzné stanoviská k schémam minimálnej pomoci Binding opinions on de minimis aid schemes	17
Záväzné stanoviská k dodatkom k schémam minimálnej pomoci Binding opinions on supplementes to de minimis aid schemes	13
Pripomienky k schémam minimálnej pomoci (vrátane dodatkovaných) Comments on de minimis aid schemes (including supplemented ones)	70
Ad hoc opatrenia pomoci: Ad hoc aid measures:	
Záväzné stanoviská k ad hoc štátnej pomoci Binding opinions on ad hoc state aid	4
Pripomienky k ad hoc štátnej pomoci Comments on ad hoc state aid	9
Záväzné stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci Binding opinions on ad hoc de minimis aid	75
Pripomienky k ad hoc minimálnej pomoci Comments on ad hoc de minimis aid	63
Stretnutia s poskytovateľmi Meetings with providers	71
Školenia Trainings	17
Notifikácie EK (vrátane doplňujúcich informácií) Notifications to the EC (including additional information)	14
Metodické usmernenia: Methodological guidelines:	
Zaslané prostredníctvom adresy statnapomoc@antimon.gov.sk Sent via the address statnapomoc@antimon.gov.sk	109
Vybavené inou formou (napr. elektronickou schránkou) Processed in another form (e. g. electronic mailbox)	133
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk Information published at the website www.statnapomoc.sk	79

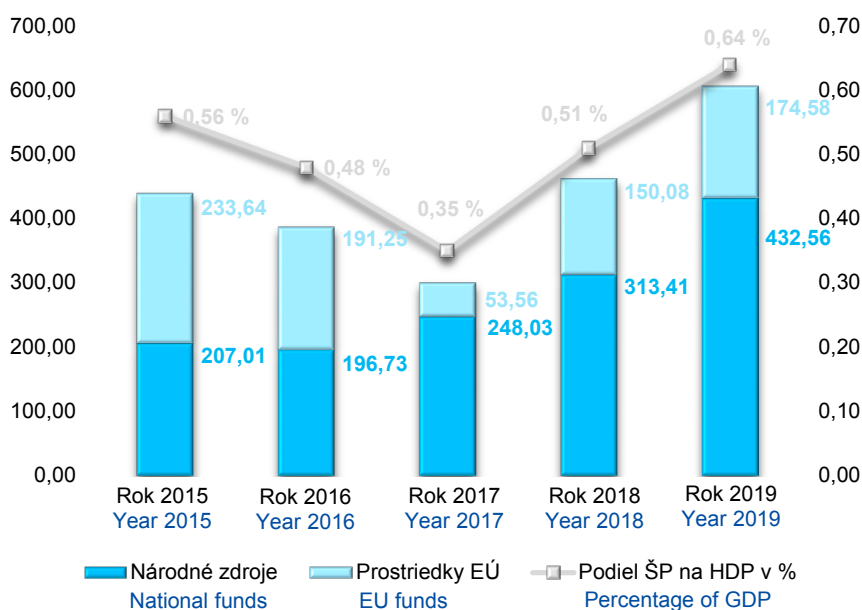
Štatistické informácie o poskytnutej štátnej pomoci na Slovensku v období rokov 2015 – 2019

PMÚ SR v súlade so zákonom o štátnej pomoci vypracováva každý rok správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok a predkladá ju na rokovanie vlády SR. Správu vypracováva na základe podkladov, ktoré podľa zákona o štátnej pomoci predložili PMÚ SR poskytovatelia štátnej pomoci. Formu a obsah ročných správ o poskytnutej štátnej pomoci upravuje nariadenie Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. ES L 140, 30.4.2004, s. 1).

V roku 2019 bola štátna pomoc poskytnutá v celkovej výške 607,14 mil. eur, z toho z národných zdrojov 432,56 mil. eur a zo zdrojov EÚ 174,58 mil. eur. Celková výška štátnej pomoci sa v roku 2019 v porovnaní s rokom 2018 zvýšila o 143,66 mil. eur, čo predstavuje nárast o 31,00 %.

Podiel poskytnutej štátnej pomoci v roku 2019 z HDP je 0,64 %. Celková poskytnutá štátna pomoc za rok 2019 predstavuje 2,64 % z výdavkov štátneho rozpočtu.

Rozdelenie celkovej štátnej pomoci na národné zdroje a na prostriedky z EÚ (vyjadrené v mil. eur) a podiel štátnej pomoci na HDP (vyjadrený v %-ách) za roky 2015 – 2019



Najväčší podiel štátnej pomoci v roku 2019 smeroval najmä na ochranu životného prostredia (36,24 %), na rozvoj regiónov (31,30 %) a na výrobu energie, prenos a rozvod (10,21 %).

Statistical information on granted state aid in Slovakia during the period of years 2015 – 2019

AMO SR, pursuant to the Act on State Aid, every year prepares a summary report on state aid granted for previous calendar year and submits it to the Government of the SR. The report is prepared on the basis of documentation that was submitted to AMO SR by state aid providers under the Act on State Aid. The form and the content of annual reports on state aid granted are set by the Commission Regulation (EC) No. 794/2004 of 21 April 2004 implementing Council Regulation (EC) No. 2015/1589 laying down detailed rules for the application of the Article 108 of the Treaty on the Functioning of the EU (Official Journal of the EU L 140 30.4.2004, p. 1).

In 2019 state aid was granted in the total amount of EUR 607,14 mil., of which from national sources EUR 432,56 mil. and from EU sources EUR 174,58 mil. In comparison to 2018, the total amount of state aid in 2019 increased by EUR 143,66 mil., which represents the increase by 31,00 %.

The share of state aid granted in 2019 out of GDP is 0,64 %. The total state aid granted in 2019 represents 2,64 % of the state budget expenditures.

Division of total state aid to national sources and EU funds (expressed in mil. EUR) and the share of state aid in GDP (expressed in %) since 2015 to 2019

The largest share of state aid in 2019 was granted mainly for environmental protection (36,24 %), regional development (31,30 %) and energy production, transmission and distribution (10,21 %).

V porovnaní s rokom 2018 sa zvýšila štátna pomoc poskytnutá na dopravu (o 3 785,71 %), vzdelávanie (o 3 500,00 %) a na zamestnanosť (o 111,56 %).

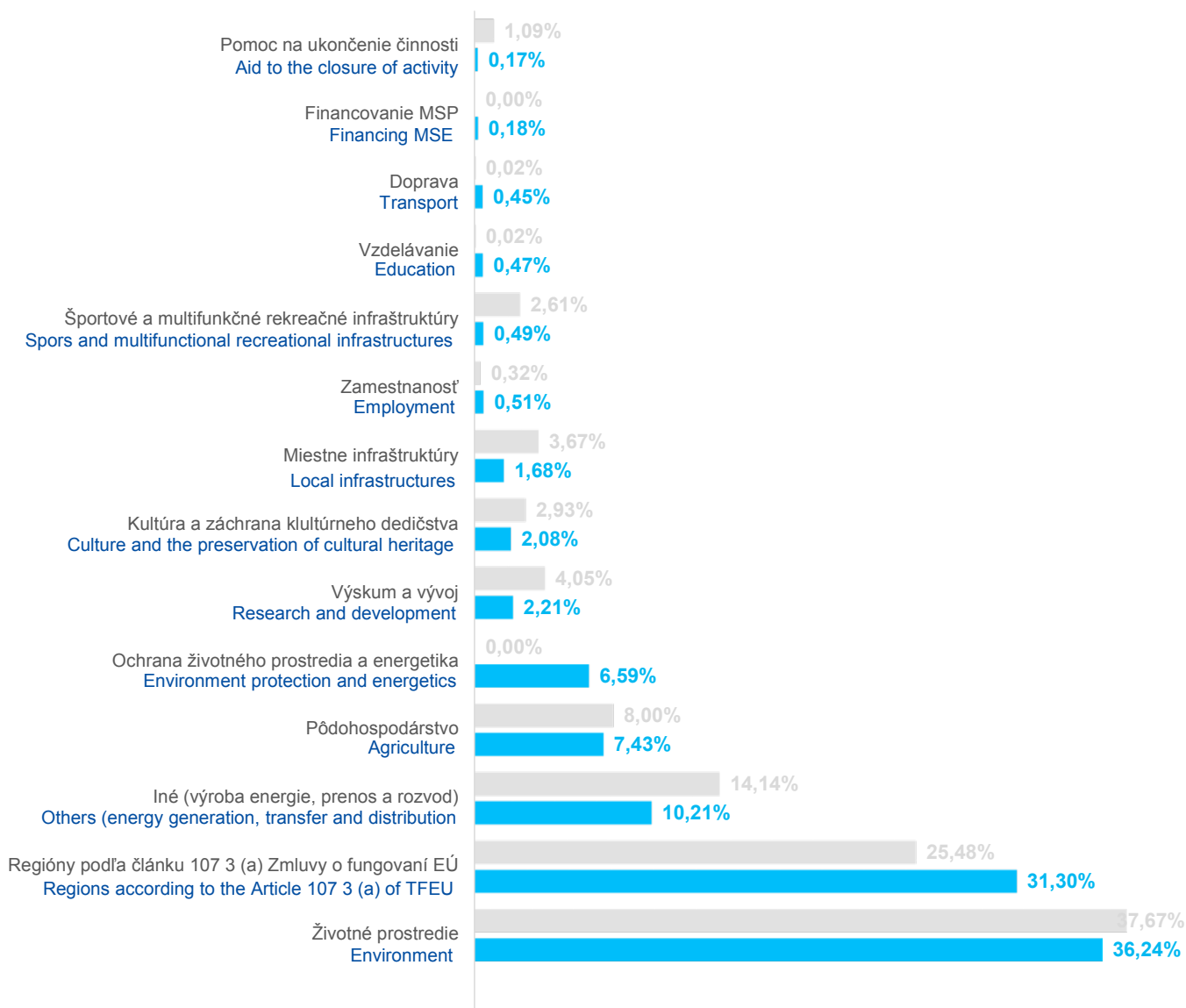
Medziročné zníženie bolo zaznamenané v nasledujúcich účeloch: pomoc na ukončenie činnosti (o 79,60 %) a športové a multifunkčné rekreačné infraštruktúry (o 75,17 %).

Porovnanie poskytnutej štátnej pomoci za roky 2018 a 2019 podľa účelov pomoci z celkovej poskytnutej štátnej pomoci v %-ách

Compared to 2018, there was an increase in state aid granted for transport (by 3 758,71 %), education (by 3 500,00 %) and employment (by 111,56 %).

The year-on-year reduction was noted in the following purposes: aid for terminating activity (by 79,60 %) and sports and multifunctional recreational infrastructures (by 75,17 %).

Comparison of state aid granted in years 2018 and 2019 according to its purposes out of total state aid granted in %

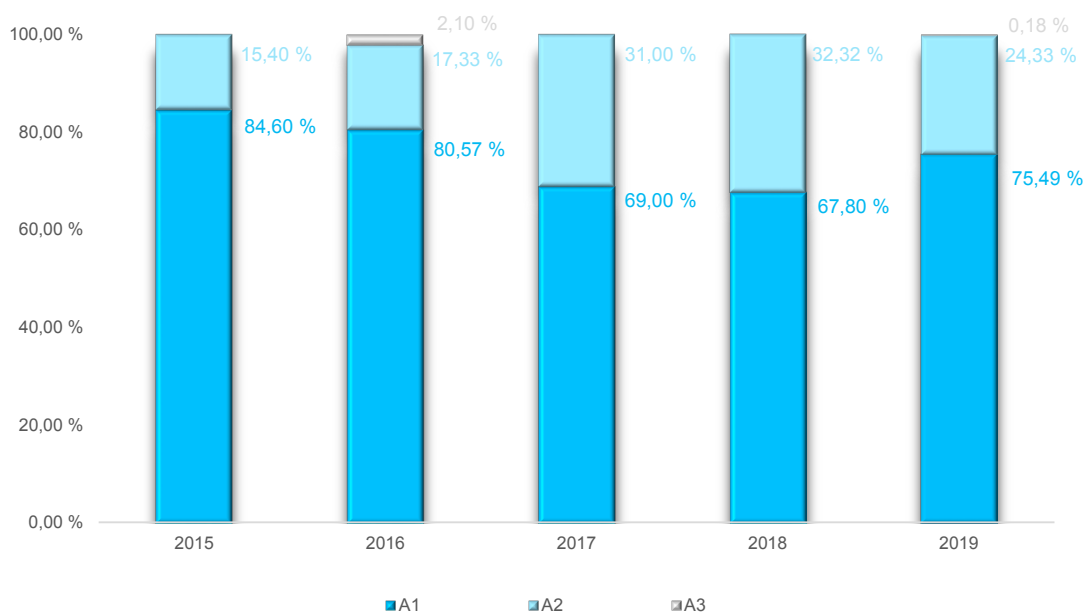


Z celkového objemu štátnej pomoci poskytnutej v roku 2019 bolo 75,49 % poskytnutých formou dotácií, nenávratných finančných príspevkov a poskytnutých služieb, 24,33 % formou úľav na dani a 0,18 % formou rizikového kapitálu.

Out of the total volume of state aid granted in 2019, 75,49 % was granted in the form of subsidies, non-repayable financial contributions and services provided, 24,33 % in the form of a tax relief and 0,18 % in the form of risk capital.

Poskytnutá štátna pomoc podľa kategórií pomoci za roky 2015 – 2019

State aid granted by categories of aid in years 2015 – 2019



Kategória A zahŕňa pomoc, ktorá je poskytnutá v plnom rozsahu prijímateľovi. To znamená, že prvok pomoci sa rovná kapitálovej hodnote pomoci.

Category A includes aid, which is granted to a recipient in its full extent. This means that the aid element is equal to the capital value of aid.

Do kategórie A1 patria dotácie, nenávratné finančné príspevky, úhrada úrokov alebo časti úrokov z úveru poskytnutého podniku.

Category A1 includes subsidies, non-repayable financial contributions, payments of interests or parts of interests on the loan granted to the enterprise.

Kategória A2 zahŕňa daňové úľavy, odpustenie daní, cla, dovozných prírážky, úľavy na pokutách, úľavy na penále, úľavy na úrokoch a úľavy na zvýšení dane, odpustenie povinnosti zaplatiť penále, predaj alebo prenájom nehnuteľného majetku štátu, VÚC alebo obce za cenu nižšiu, ako je tržobná cena.

Category A2 includes tax reliefs, the remission of taxes, of custom duty, of import surcharge, reliefs on fines, on penalty, on interest rebates and reliefs on increased tax, waiving of the obligation to pay penalty, the sale or lease of immovable property of state, self-governing regions or towns at a price lower than the market one is.

Kategória B nie je často používanou kategóriou pomoci. Zahŕňa všetky aktivity štátu alebo samospráv, ktorých výsledkom je nadobudnutie podielu na účasti v ľubovoľnej forme v súkromných spoločnostiach (napr. konverzia dlhu na akciový kapitál). Takýto finančný transfer zo strany štátnych inštitúcií vo forme podielovej účasti je štátnou pomocou okrem prípadu, keď sa verejný sektor správa ako súkromný investor podľa trhových podmienok (t. j. ak štát získa akcie za rovnakých okolností, za akých by ich získal súkromný sektor).

Category B is not a frequently used aid category. It includes all state or local government activities, which result in the acquisition of shareholdings in any form in private companies (e. g. debt conversion to stock capital). Such financial transfer by state institutions in the form of a shareholding constitutes state aid unless the public sector behaves as a private investor under the market conditions (i. e. if the state obtains shares under the same circumstances as the private sector would obtain them).

Štatistické informácie o poskytnutej minimálnej pomoci za rok 2019³

Statistical information on de minimis aid granted in 2019³

Nariadenie Európskej komisie Regulation of the European Commission	Počet prípadov minimálnej pomoci Number of de minimis aid cases	Počet príjemcov minimálnej pomoci Number of de minimis aid recipients	Poskytnutá minimálna pomoc (v eur) De minimis aid provided (in EUR)
Nariadenie č. 1407/2013 – Cestná nákladná doprava Regulation No. 1407/2013 - Road freight transport	0	0	0
Nariadenie č. 1407/2013 – Všeobecné nariadenie Regulation No. 1407/2013 - General Regulation	24 340	16 708	231 110 114,74
Nariadenie č. 1408/2013 – Poľnohospodárstvo Regulation No. 1408/2013 - Agriculture	199	190	1 526 342,53
Nariadenie č. 360/2012 – Služby všeobecného hospodárskeho záujmu Regulation No. 360/2012 - Services of general economic interest	6	4	385 954,54
Nariadenie č. 717/2014 – Rybolov a akvakultúra Regulation No. 717/2014 - Fishe- ries and aquaculture	0	0	0
Spolu Total	24 546	16 902	233 022 411,81

5.3 Aktivity úradu v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci v roku 2019

5.3 Activities of the Office in the area of state aid and de minimis aid in 2019

5.3.1 Informovanie verejnosti

5.3.1 Informing the public

Úrad pravidelne informoval verejnosť o novinkách a aktuálnych informáciách z oblasti štátnej a minimálnej pomoci prostredníctvom webového sídla www.statnapomoc.sk, ako aj prostredníctvom informačnej e-mailovej adresy statnapomoc@antimon.gov.sk.

The Office regularly informed the public on news and topical information on the area of state aid and de minimis aid through the website www.statnapomoc.sk as well as via the e-mail address statnapomoc@antimon.gov.sk.

E-mailová adresa statnapomoc@antimon.gov.sk slúži ako kontaktný bod pre odbornú a laickú verejnosť. Zá-

The e-mail address statnapomoc@antimon.gov.sk serves as a contact point for expert and lay public. Its aim is also to ensure the methodical and consultation

³ Uvedené údaje sú získané z centrálného registra, t. j. z informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP). Vzhľadom na skutočnosť, že centrálny register je denne dopĺňaný o nové údaje zo strany poskytovateľov pomoci a rovnako sú zo strany koordinátora pomoci vykonávané korektúry na základe žiadostí od poskytovateľov pomoci, suma a počet prípadov sa tak v závislosti odo dňa generovania zostavy môžu mierne odlišovať.

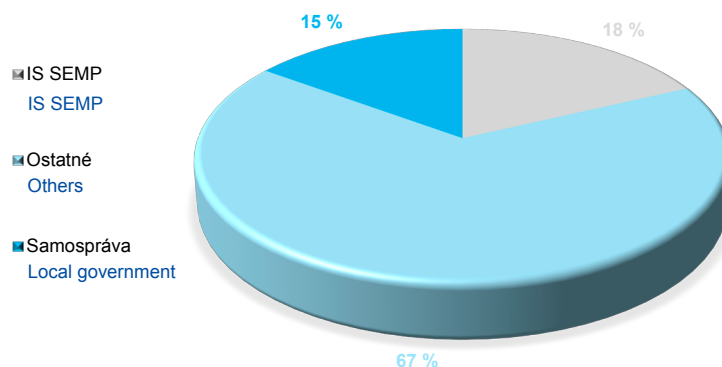
³ The data are obtained from a central register, i. e. information system for registering and monitoring aid (IS SEMP). With regard to the fact that the central register is supplemented with new data by aid providers on a daily basis, and corrections are made by the aid coordinator on the basis of requests from aid providers, the amount and the number of cases may differ slightly depending on the date of the report generation.

roveň jej cieľom je zabezpečiť metodickú a konzultačnú činnosť pre jednotlivých žiadateľov o usmernenie v oblasti dodržiavania pravidiel štátnej a minimálnej pomoci vo všeobecnosti, ako aj v konkrétnych prípadoch.

activity for particular applicants for guidance in the area of meeting state aid and de minimis aid rules in general and also in specific cases.

Žiadosti o usmernenie za rok 2019

Requests for guidance in 2019



V roku 2019 úrad vybavil 109 žiadostí o usmernenie. Najväčší podiel žiadostí o usmernenie (67 %) sa týkal žiadostí o vypracovanie záväzného stanoviska koordinátora pomoci k schémam pomoci, odborných otázok pri uplatňovaní pravidiel EÚ v oblasti štátnej a minimálnej pomoci, výkladu pojmu jediný podnik, ale taktiež žiadostí o školenie alebo konzultáciu. Druhý najväčší podiel žiadostí o informácie (18 %) sa týkal informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP). Ďalších 15 % otázok bolo doručených od samospráv. Tieto otázky sa týkali napríklad predaja alebo prenájmu majetku vo vlastníctve samosprávy za cenu nižšiu ako je trhová, lokálneho, resp. miestneho charakteru opatrenia pomoci, rozdielov medzi hospodárskou a neehospodárskou činnosťou, prípadne išlo o žiadosti o školenie alebo konzultáciu.

In 2019, there were 109 requests for guidance settled. The largest share of the requests for guidance (67 %) concerned requests for the preparation of the aid coordinator's binding opinion on aid schemes, expert issues on the application of the EU state aid and de minimis aid rules, the interpretation of the term of a single enterprise, but also requests for a training or a consultation. The second largest share of the requests for information (18 %) concerned information system for registering and monitoring aid (IS SEMP). Further 15 % of questions were received from local administration authorities. These questions concerned, for example, the sale or the lease of property owned by local administration authorities at a price below market price, local character of aid measures, differences between economic and non-economic activity, or requests for a training or a consultation.

Webové sídlo www.statnapomoc.sk obsahuje aktuálne informácie o štátnej pomoci a minimálnej pomoci, legislatívu v oblasti štátnej a minimálnej pomoci, formuláre potrebné pri notifikácii opatrenia pomoci Európskej komisii, metodické príručky a usmernenia koordinátora pomoci a Európskej komisie, diskontné a referenčné sadzby, ročné správy o poskytnutej štátnej pomoci, ako aj schémy štátnej pomoci a schémy minimálnej pomoci, ktoré sú rozdelené podľa jednotlivých poskytovateľov. Na webovom sídle sú tiež k dispozícii rozhodnutia Európskej komisie pre Slovenskú republiku, ako aj samostatný priečinok týkajúci sa rozhodnutí Európskej komisie o neoprávnenej a nezlučiteľnej pomoci, ktorej vrátenie sú členské štáty povinné vymáhať. V rámci tohto priečinka je k dispozícii súbor obsahujúci informácie o vymáhaní neoprávnene poskytnutej a nezlučiteľnej štátnej pomoci v jednotlivých

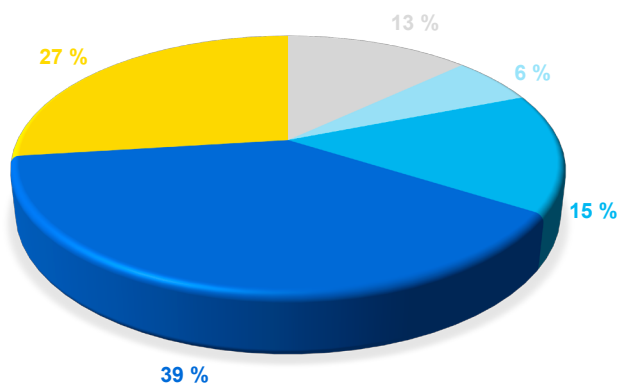
The website www.statnapomoc.sk includes up-to-date information on state aid and de minimis aid, legislation in state aid and de minimis aid, forms required for the notification of measures on aid to the European Commission, methodological manuals and the guidelines of the aid coordinator and of the European Commission, discount and reference rates, annual reports on granted state aid, as well as state aid schemes and de minimis aid schemes divided according to particular providers. On the website, there are available also decisions of the European Commission for the Slovak Republic, as well as a separate folder concerning decisions of the European Commission on unlawful and incompatible aid, returning of which the Member States are obliged to recover. Within this section, there is a file containing information on the recovery of unlawfully granted and incompatible state aid in individual Member States, regularly

členských štátoch, pravidelne aktualizovaný zo strany Európskej komisie. Webové sídlo ďalej obsahuje časť o centrálnom registri, t. j. informačnom systéme pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP), ako napr. manuál pre užívateľa, aktuálne linky na prístup do tohto informačného systému pre verejnosť a pre poskytovateľov pomoci, ako aj ďalšie užitočné informácie. Poslednou sekciou je sekcia [e-Wiki](#). Sekcia obsahuje pracovné preklady otázok týkajúcich sa štátnej a minimálnej pomoci z platformy e-Wiki, ktorá slúži ako neformálny komunikačný nástroj medzi členskými štátmi a Európskou komisiou.

updated by the European Commission. The website further includes the section about a central register, i. e. the information system for registering and monitoring aid (IS SEMP), such as, e. g. user manual, updated links to the access to the information system for the public and for aid providers, as well as other useful information. The newest section is [e-Wiki](#). The section contains working translations of questions concerning state aid and de minimis aid from the e-Wiki platform, which serves as an unofficial channel for communication between the Member States and the European Commission.

Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk za rok 2019

- Aktuality
News
- Legislatíva a metodické usmernenia
Legislation and methodological guidelines
- Ostatné
Others
- Schémy minimálnej pomoci
De minimis aid schemes
- Schémy štátnej pomoci
State aid schemes



Information published at the website www.statnapomoc.sk in 2019

Na webovom sídle www.statnapomoc.sk úrad v roku 2019 zverejnil 79 informácií z oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci. Z toho 66 % sa týkalo zverejnenia nových schém štátnej a minimálnej pomoci, resp. schém v znení dodatkov. Ďalších 13 % tvorili zverejnené novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci, 15 % informácií sa týkalo zverejnenia základnej sadzby pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby, správy o poskytnutej štátnej pomoci, ako aj úpravy a doplnenia informácií na webovom sídle. Zvyšných 6 % predstavovali informácie o legislatívnych zmenách Európskej komisie v oblasti štátnej pomoci a metodických usmerneniach koordinátora pomoci.

In 2019, the Office published 79 information on state aid and de minimis aid at the website www.statnapomoc.sk. Out of this figure, 66 % concerned the publication of new state aid and de minimis aid schemes, resp. schemes in the wording of amendments. The further 13 % of information was constituted by published news and interesting information on state aid, 15 % of information covered the publication of base rate for setting referential and discount rates, report on state aid granted, as well as the adjustments or updates of information at the website. The remaining 6 % covered information on legislation changes of the European Commission in the area of state aid and the methodological guidelines of aid coordinator.

5.3.2 Metodické príručky a usmernenia

Úrad v roku 2019 vydal nové metodické usmernenie s názvom „[Prípady nepodliehajúce pravidlám v oblasti štátnej pomoci](#)“. Metodické usmernenie je zamerané na opatrenia pomoci, ktorých realizácia nepodlieha

5.3.2 Methodological manuals and guidelines

In 2019, the Office issued a new methodological guideline entitled „[Cases not subject to state aid rules](#)“. The methodological guideline focuses on aid measures, the implementation of which is not subject to state aid rules,

pravidlám v oblasti štátnej pomoci, ako napr. činnosti nehospodárskeho charakteru, činnosti nehospodárskeho charakteru s doplnkovým hospodárskym využitím infraštruktúrnych projektov a vyhodnotenie lokálneho charakteru hospodárskych činností. Metodické usmernenie obsahuje okrem teoretickej časti aj editovateľné prílohy, ktoré môžu jednotliví poskytovatelia využiť pri posudzovaní svojich opatrení.

Úrad taktiež v roku 2019 aktualizoval tri metodické usmernenia, a to [Metodický pokyn na zabezpečenie jednotného obsahu žiadosti o stanovisko poskytovateľov minimálnej pomoci ad hoc podľa nariadenia Komisie \(EÚ\) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis](#) (november 2019), [Vzor vyhlásenia žiadateľa o minimálnu pomoc podľa nariadenia Komisie \(EÚ\) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis](#) (november 2019) a [Manuál k informačnému systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci \(IS SEMP\)](#) (október 2019). Dôvodom boli zmeny, ktoré priniesla ich implementácia v praxi, resp. zmeny v základných nastaveniach informačného systému.

5.3.3 Školenia a stretnutia s poskytovateľmi

Zvyšovanie povedomia o pravidlách štátnej pomoci a minimálnej pomoci patrí medzi základné ciele úradu ako koordinátora pomoci.

V roku 2019 úrad zorganizoval 17 školení a 71 pracovných stretnutí s poskytovateľmi štátnej a minimálnej pomoci, resp. s vykonávateľmi schém pomoci, ktoré sa týkali pravidiel pre poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci.

Školenia, vrátane praktických workshopov zorganizoval na základe neustále rastúceho počtu požiadaviek zo strany poskytovateľov pomoci. Školenia boli zamerané aj na miestnu samosprávu, teda na vyššie územné celky, mestá a obce, niektoré sa uskutočnili priamo v regiónoch.

Predmetom školení boli procedurálne pravidlá pre poskytovanie pomoci, vysvetlenie rozdielu medzi hospodárskou a nehospodárskou činnosťou a kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, tzv. test štátnej pomoci. Súčasťou školení bola tiež vnútroštátna právna úprava s osobitným zameraním na schémy pomoci, ad hoc pomoc, ako aj na informačný systém pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP). Workshopy boli väčšinou za-

such as non-economic activities, non-economic activities with the additional economic use of infrastructure projects and the evaluation of local nature of economic activities. In addition to a theoretical part, the methodological guideline contains also editable annexes, which individual providers can use in assessing their measures.

In 2019 the Office also updated three methodological guidelines, namely the [Methodological Guideline for Ensuring Uniform Content of Applications for the Opinion of Ad Hoc De Minimis Aid Providers pursuant to Commission Regulation \(EU\) No 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of the Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid](#) (November 2019), the [Template of declaration of the applicant for de minimis aid under Commission Regulation \(EU\) no. 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of the Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid](#) (November 2019) and the [Manual on the Information System for Registering and Monitoring Aid \(IS SEMP\)](#) (October 2019). The reason was the changes brought by their implementation in practice, respectively changes in the basic settings of the information system.

5.3.3 Trainings and meetings with providers

Raising the awareness of rules on state aid and de minimis aid belongs to the basic aims of the Office as the aid coordinator.

In 2019 the Office organized 17 trainings and 71 working meetings with state aid and de minimis aid providers, resp. the implementers of aid schemes, which related to rules on granting state aid and de minimis aid.

The training sessions, including practical workshops, were organized on the basis of the constantly increasing number of requirements from aid providers. The trainings were also focused on a local administration, i. e. higher territorial units, towns and municipalities, and some of them were held directly in regions.

The training's subjects were procedural rules on granting aid, the explanation of difference between economic and non-economic activity and cumulative conditions for state aid pursuant to the Article 107 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the EU, the so-called test of state aid. A part of the trainings was also national legislation amendment with a specific focus on aid schemes, ad hoc aid, as well as the information system for registering and monitoring aid (IS SEMP). Workshops were mostly focused on selected areas of granting aid from

merané na vybrané oblasti poskytovania pomoci zo strany konkrétnych poskytovateľov. V závere jednotlivých školení a workshopov bol priestor na diskusie, v rámci ktorých mohli účastníci položiť svoje otázky a riešiť praktické problémy súvisiace s uplatňovaním pravidiel v oblasti štátnej a minimálnej pomoci.

Predmetom **pracovných stretnutí** koordinátora pomoci s poskytovateľmi štátnej a minimálnej pomoci boli najmä návrhy konkrétnych opatrení, realizáciou ktorých má byť poskytnutá štátna, resp. minimálna pomoc (schémy pomoci, ad hoc pomoc) a ich zosúladenie s príslušnými pravidlami v oblasti štátnej pomoci, pripravované notifikácie, prípadne opatrenia nepodliehajúce pravidlám v oblasti štátnej pomoci, ako aj návrhy legislatívy a rozporové konania k zásadným pripomienkam Protimonopolného úradu SR vzneseným v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Najčastejšími účastníkmi na stretnutiach boli zástupcovia ministerstiev.

5.3.4 Stretnutie medzinárodnej pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci

Úrad ako koordinátor pomoci dňa 8. 2. 2019 zorganizoval v Bratislave stretnutie medzinárodnej pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci.

Pracovná skupina je neoficiálnou platformou na vzájomnú diskusiu a výmenu skúseností zástupcov koordinátorov v oblasti štátnej pomoci v členských krajinách EÚ. Stretnutia pracovnej skupiny sa vždy konajú v inom členskom štáte EÚ a spravidla sa na nich zúčastňujú aj zástupcovia Európskej komisie.

Predmetom uskutočneného stretnutia pracovnej skupiny v Bratislave boli najmä bližšie informácie zo strany Európskej komisie o predĺžení a hodnotení vybraných pravidiel v oblasti štátnej pomoci, ako aj prvé skúsenosti členských štátov s implementáciou dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu a tiež s implementáciou projektov cezhraničnej spolupráce (Interreg).

5.3.5 Kontrolná činnosť

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky ako koordinátor pomoci je na základe § 14 ods. 2 zákona o štátnej pomoci oprávnený vykonať u poskytovateľa minimálnej pomoci kontrolu poskytnutia minimálnej pomoci. Na tento účel je úrad oprávnený overiť si potrebné skutoč-

particular providers. At the end of individual trainings and workshops there were discussions, within which the participants could give their questions and solve practical problems related to the application of rules on state aid and de minimis aid.

The working meetings of the aid coordinator with the providers of state aid and de minimis aid were held on the subject of proposals for particular aid measures, by the realization of which should be granted state aid, resp. de minimis aid (aid schemes, ad hoc aid) and their compliance with relevant rules on state aid, prepared notifications, potential measures that are not subject to rules on state aid, as well as the drafts of legislation and contradiction meetings to the Office's fundamental comments submitted in the framework of inter-ministry comment procedures. The most frequent participants at the meetings were the representatives of ministries.

5.3.4 Meeting of an international working group for implementation of state aid modernization

On 8 February 2019 the Office as the aid coordinator organized a meeting of an international working group for the implementation of state aid modernization in Bratislava.

The working group is an informal platform for mutual discussion and the exchange of experience between the representatives of coordinators in the field of state aid in the EU Member States. The meetings of the working group are always held in another EU Member State and are usually attended also by the representatives of the European Commission.

The subject of the working group meeting in Bratislava was mainly a more detailed information from the European Commission on the extension and evaluation of selected state aid rules, as well as the first experience of Member States with the implementation of important projects of common European interest and also with the implementation of cross-border cooperation projects (Interreg).

5.3.5 Control activity

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic as the aid coordinator is, based on the Article 14 Paragraph 2 of the Act on State Aid, authorized to carry out a control of the provision of de minimis aid at the provider of de minimis aid. For this purpose, the Offi-

nosti aj u príjemcu minimálnej pomoci alebo u vykonávateľa schémy minimálnej pomoci. Na výkon kontroly sa vzťahujú oprávnenia a povinnosti podľa § 20 až § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Jednotlivé kontroly poskytnutia minimálnej pomoci úrad vykonáva na základe ročného plánu kontrol minimálnej pomoci, ktorý schvaľuje predseda úradu. Podkladom pre ročný plán kontrol sú informácie získané pri vypracovávaní stanovísk k schémam minimálnej pomoci vrátane ich dodatkov z hľadiska dodržiavania pravidiel EÚ pre minimálnu pomoc, informácie získané pri správe informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP), ktorý obsahuje aj údaje o poskytnutej minimálnej pomoci v Slovenskej republike, podnety od orgánov verejnej správy, od fyzických a právnických osôb, ako aj informácie získané v rámci kontrolnej činnosti úradu.

V roku 2019 úrad na základe schváleného ročného plánu kontrol minimálnej pomoci vykonal dve kontroly minimálnej pomoci. Prvú kontrolu otvoril aj ukončil v roku 2019, druhú kontrolu otvoril v roku 2019 a ukončil v roku 2020.

Počas kontrol minimálnej pomoci sa zameral na dodržiavanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schém minimálnej pomoci vyplývajúcich z príslušných nariadení EÚ pre minimálnu pomoc a na dodržanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schém minimálnej pomoci vyplývajúcich zo zákona o štátnej pomoci. Pri prvej kontrole kontroloval obdobie od 1. 7. 2017 do 15. 7. 2019, pri druhej kontrole kontroloval obdobie od 1. 10. 2017 do 31. 10. 2019.

Pri výkone kontrol minimálnej pomoci na základe ročného plánu kontrol na rok 2019 preveril 59 prípadov a skontroloval finančné prostriedky v celkovej sume 10,26 milióna eur. Pritom zistil spolu 15 nedostatkov a navrhol 14 odporúčaní.

Počas výkonu kontrol minimálnej pomoci zistil porušenie niektorých ustanovení zákona o štátnej pomoci, a to najmä porušenie ustanovenia § 13 ods. 1, ktoré upravuje zaznamenávanie údajov o poskytnutej minimálnej pomoci a údaje o príjemcovi minimálnej pomoci do centrálného registra IS SEMP, ďalej porušenie ustanovenia § 13 ods. 2 zákona o štátnej pomoci, t. j. nedodržanie povinnosti poskytovateľa minimálnej pomoci zaznamenať údaje o poskytnutej minimálnej pomoci a údaje o príjemcovi minimálnej pomoci do centrálného registra IS SEMP do piatich pracovných dní odo dňa poskytnutia minimálnej pomoci.

ce is entitled to verify necessary facts also at the recipient of de minimis aid or the implementer of de minimis aid scheme. Authorizations and obligations result from the provisions of from the Article 20 to the Article 27 of Act No. 357/2015 Coll. on Financial Control and Audit and on Amendments to Certain Acts.

The Office carries out the individual controls of provision of de minimis aid on the basis of an annual plan of controls on de minimis aid, which is approved by the Chairman of the Office. The basis for the annual control plan are the information obtained in preparing opinions on de minimis aid schemes, including their amendments in terms of compliance with the EU rules on de minimis aid, information obtained in the administration of the information system for registering and monitoring aid (IS SEMP), which includes also data on de minimis aid provided in the Slovak Republic, complaints from public administration bodies, from natural and legal persons, as well as information obtained within the Office's control activity.

On the basis of the approved annual plan of controls on de minimis aid, in 2019 the Office carried out two de minimis aid controls. It opened and completed the first control in 2019, it opened the second control in 2019 and completed it in 2020.

During the de minimis aid controls, it focused on compliance with the conditions for the provision of de minimis aid within de minimis aid schemes resulting from relevant EU de minimis aid regulations and on the compliance of conditions for the provision of de minimis aid within de minimis aid schemes resulting from the Act on State Aid. During the first control it controlled the period from 1 July 2017 to 15 July 2019, during the second control it controlled the period from 1 October 2017 to 31 October 2019.

In carrying out the de minimis aid controls on the basis of the annual control plan for the year 2019, it examined 59 cases and checked funds totalling EUR 10,26 million. In doing so, it identified a total of 15 shortcomings and proposed 14 recommendations.

During the de minimis aid controls it found the infringement of certain provisions of the Act on State Aid, in particular the infringement of the provision of the Article 13 Paragraph 1, which regulates recording data on de minimis aid provided and data on the de minimis aid recipient into the central register IS SEMP, furthermore, the infringement of the provision of the Article 13 Paragraph 2 of the Act on State Aid, i. e. the breach of the obligation of de minimis aid provider to record data on the provided de minimis aid and data

Kontrolami tiež zistil, že poskytovatelia minimálnej pomoci písomne neinformujú príjemcov minimálnej pomoci o tom, že im poskytujú minimálnu pomoc a že minimálna pomoc sa poskytuje podľa príslušného nariadenia EÚ pre minimálnu pomoc.

Ďalším nedostatkom, ktorý zistil pri výkone kontrol minimálnej pomoci bolo, že poskytovateľ minimálnej pomoci neoveroval, či celková výška minimálnej pomoci poskytnutá príjemcovi ako jedinému podniku nepresahuje stanovené stropy (uvedené v príslušných nariadeniach EÚ) v priebehu obdobia troch fiškálnych rokov. Ďalej tiež zistil, že poskytovateľ minimálnej pomoci pri posudzovaní žiadostí neoveroval jednotlivé podmienky, ktoré vyplývajú zo schémy/schém minimálnej pomoci.

Zistenia sa týkali tiež postupu podľa čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, a to že pravidlá štátnej pomoci, resp. minimálnej pomoci sa uplatňujú len vtedy, keď je príjemcom pomoci „podnik“, t. j. subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť. Poskytovateľ minimálnej pomoci pri vyhodnocovaní žiadostí neposudzoval, či opatrenie spĺňa podmienky podľa čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, a teda či nejde o činnosť nehopodárskej povahy. Rovnako poskytovateľ minimálnej pomoci neposudzoval, či nejde o opatrenie čisto miestneho/lokálneho charakteru.

V roku 2019 úrad navrhol spolu 14 odporúčaní, na základe ktorých kontrolovaní poskytovatelia minimálnej pomoci prijali príslušné opatrenia. Cieľom odporúčaní bolo dosiahnuť žiadúce zmeny v kontrolovanej oblasti, ako aj zlepšenie a skvalitnenie riadiacich a kontrolných systémov poskytovateľov minimálnej pomoci v záujme obmedzenia možnosti poskytovania minimálnej pomoci v rozpore s pravidlami pre jej poskytovanie.

Cieľom vykonaných kontrol minimálnej pomoci bolo aj zabezpečenie transparentnosti poskytovania minimálnej pomoci.

on the recipient of the de minimis aid into the central register IS SEMP within five working days from the date of the provision of the de minimis aid.

By the controls it also found that de minimis aid providers do not inform de minimis aid recipients in writing that they are providing them de minimis aid and that de minimis aid is provided under the relevant EU de minimis aid regulation.

Another shortcoming identified during carrying out the de minimis aid controls was that de minimis aid provider did not verify whether the total amount of de minimis aid provided to the recipient as a single enterprise does not exceed the ceilings set (stated in relevant EU regulations) over a period of three fiscal years. Furthermore, it also found that de minimis aid provider did not verify individual conditions resulting from the de minimis aid scheme/schemes while assessing the applications.

The findings also concerned the procedure under the Article 107 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the EU, namely that the rules on state aid, resp. de minimis aid are applied only if the aid recipient is an „enterprise“, i. e. an entity performing an economic activity. While evaluating the applications, de minimis aid provider did not assess whether the measure meets the conditions under the Article 107 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the EU, and therefore whether the activity is of a non-economic nature. Likewise, the de minimis aid provider did not assess whether the measure was exclusively of a local nature.

In 2019, the Office proposed a total of 14 recommendations, on the basis of which de minimis aid providers, which were controlled, took appropriate measures. The aim of the recommendations was to achieve desired changes in the controlled area, as well as to improve and enhance the management and control systems of de minimis aid providers in order to restrict the possibility of providing de minimis aid in conflict with the rules on its provision.

The aim of the de minimis aid controls carried out was also to ensure the transparency of the provision of de minimis aid.

5.3.6 Legislatívne zmeny v roku 2019

Európska komisia dňa 21. 2. 2019 prijala Nariadenie Komisie (EÚ) 2019/316 z 21. februára 2019, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1408/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis v sektore poľnohospodárstva.

Legislatívnou zmenou došlo k úprave celkovej výšky pomoci de minimis, ktorú členský štát poskytuje jedinému podniku v oblasti poľnohospodárstva v zmysle čl. 3 ods. 2 uvedeného nariadenia Komisie - celková výška pomoci, ktorú členský štát poskytuje jedinému podniku, nesmie presiahnuť 20 000 eur v priebehu obdobia troch fiškálnych rokov. Odlišne od čl. 3 ods. 2 nariadenia Komisie umožňuje čl. 3 ods. 3a členskému štátu rozhodnúť sa využiť možnosť poskytnutia celkovej výšky pomoci de minimis poskytnutej jedinému podniku vo výške 25 000 eur v období troch fiškálnych rokov za predpokladu, že opatrenia predstavujú prínos len pre jeden sektor výrobkov a sú splnené podmienky uvedené v predmetnom článku. Komisia dala na výber členským štátom, ktorý strop pre jediný podnik v oblasti poľnohospodárstva budú používať. Slovenská republika uplatňuje strop pomoci v zmysle čl. 3 ods. 2 nariadenia Komisie, t. j. 20 000 eur pre jediný podnik.

Európska komisia v roku 2019 začala proces hodnotenia platnosti pravidiel EÚ pre štátnu pomoc - fitness check.

Tento proces súvisí s rozsiahlou modernizáciou pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, ktorú Európska komisia uskutočňuje od mája 2012. V rámci toho od roku 2013 zrevidovala značné množstvo usmernení a nariadení. Niektorým pravidlám, ktoré boli prijaté v rámci danej modernizácie, uplynie platnosť do konca roka 2020. Ostatné pravidlá pre štátnu pomoc prijaté v rámci procesu modernizácie nemajú pevne stanovený dátum uplynutia platnosti. Z tohto dôvodu sa Európska komisia rozhodla konzultovať so zainteresovanými stranami a širokou verejnosťou, či sa bude v budúcnosti predlžovať ich platnosť alebo sa budú aktualizovať.

Hodnotenie zahŕňalo nasledujúce súbory pravidiel:

- NARIADENIE KOMISIE (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy,
- NARIADENIE KOMISIE (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis,
- Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci na roky

5.3.6 Legislative changes in 2019

On 21 February 2019 the European Commission adopted Commission Regulation (EU) 2019/316 of 21 February 2019 amending Regulation (EU) No 1408/2013 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid in the agriculture sector.

The legislative change adjusted the total amount of de minimis aid provided by a Member State to a single enterprise in agriculture in accordance with the Article 3 Paragraph 2 of the stated Commission Regulation - the total amount of aid provided by a Member State to a single enterprise must not exceed EUR 20 000 over a period of three fiscal years. Differently from the Article 3 Paragraph 2 of the Commission Regulation, the Article 3 Paragraph 3a allows a Member State to decide to make the use of a possibility to provide the total amount of de minimis aid of EUR 25 000 to a single enterprise over a period of three fiscal years, provided that the measures constitute a benefit only for one product sector and the conditions set out by that Article are met. The Commission has given Member States the choice of which ceiling to use for a single enterprise in agriculture. The Slovak Republic applies the aid ceiling in accordance with the Article 3 Paragraph 2 of Commission Regulations, i. e. EUR 20 000 for a single enterprise.

In 2019, the European Commission initiated the process of evaluating the validity of the EU rules on state aid - fitness check.

This process relates to the extensive modernization of the EU rules on state aid, which the European Commission has been carrying out since May 2012. As a part of this, it has revised a significant number of guidelines and regulations since 2013. Some of the rules adopted under the modernization will expire by the end of 2020. Other rules on state aid adopted under the modernization process do not have a fixed expiry date. For this reason, the European Commission has decided to consult with stakeholders and the general public whether their validity will be extended or updated in the future.

The evaluation included the following sets of rules:

- COMMISSION REGULATION (EU) No 651/2014 of 17 June 2014 declaring certain categories of aid compatible with the internal market in the application of Articles 107 and 108 of the Treaty,
- COMMISSION REGULATION (EU) No 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid,

2014 – 2020,

- [Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vykonávania dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu s vnútorným trhom,](#)
- [Rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií,](#)
- [Usmernenie o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti,](#)
- [Usmernenie o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach.](#)

Hodnotenie zahŕňa aj [Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci železničným podnikom](#) z roku 2008 a [Oznámenie Komisie na krátkodobé poistenie vývozných úverov](#) z roku 2012. Tieto pravidlá neboli revidované v rámci modernizácie pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, ale hodnotenie je relevantné z hľadiska vývoja právnych predpisov EÚ a praxe Európskej komisie.

Výsledky hodnotenia jednotlivých právnych predpisov budú známe po ukončení celého procesu.

- [Guidelines on regional state aid for 2014-2020,](#)
- [Criteria for the analysis of the compatibility with the internal market of State aid to promote the execution of important projects of common European interest,](#)
- [Framework for state aid for research, development and innovation,](#)
- [Guidelines on state aid to promote risky financial investments,](#)
- [Guidelines on state aid to airports and airlines,](#)
- [Guidelines on state aid for environmental protection and energy for 2014-2020,](#)
- [Guidelines on state aid for rescuing and restructuring non-financial undertakings in difficulty.](#)

The evaluation also includes the [Community guidelines on state aid to railway undertakings](#) of 2008 and the [Commission's Communication on short-term export-credit insurance](#) of 2012. These rules have not been revised in the context of the modernization of EU rules on state aid, but the evaluation is relevant in terms of the development of EU law regulations and the European Commission's practice.

The results of the evaluation of individual law regulations will be known after the end of the whole process.

6 Plán hlavných úloh úradu

Plan of the
Office's Main
Tasks

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v záujme pokračovať v nastúpenej ceste smerom k verejnej komunikácii o stanovených cieľoch na prebiehajúce obdobie predstavuje prostredníctvom tohto dokumentu oblasti, do ktorých plánuje prioritne smerovať svoje kapacity v roku 2020. V oblasti pôsobnosti úradu vymedzenej príslušnými právnymi predpismi, či už v oblasti ochrany hospodárskej súťaže alebo koordinácie štátnej pomoci, úrad identifikoval viacero výziev, ktorých významnosť navyše umocňuje aktuálny celosvetový problém spojený s priamymi, ako aj nepriamymi dopadmi pandémie a opatrení prijatých v snahe zabrániť nekontrolovanému šíreniu nákazlivého ochorenia COVID-19.

V nasledujúcom texte tak úrad vyhodnocuje plnenie úloh, splnenie ktorých plánoval pre obdobie roku 2019 a zároveň stanovuje hlavné úlohy na rok 2020 s ich detailným popisom.

Úrad naďalej pracuje na analýzach a vyhodnocovaní vlastnej činnosti s cieľom nájsť optimálne riešenia v oblasti systémových a organizačno-administratívnych otázok, a to najmä v snahe zvýšiť efektivitu a optimalizovať riadenie organizácie a delbu práce. Okrem adaptácie vlastných procesov na zmeny vyvolané elektronizáciou výkonu verejnej moci, ako aj zapojenia sa do spolupráce v rámci kontroly čerpania vybraných finančných schém a mechanizmov, plánuje úrad v nadväznosti na procesnú analýzu, ktorej cieľom bolo zmapovanie vybraných procesov úradu, realizovať najvýznamnejšie zmeny ich pretavením do novej podoby zákony o ochrane hospodárskej súťaže. Úrad zároveň pokračuje v implementácii vybraných nástrojov procesného riadenia prostredníctvom postupnej tvorby procesných smerníc, ako aj prostredníctvom vytvorenia predpokladov pre ďalšiu elektronizáciu správy úradných agend.

Oblasť hospodárskej súťaže

V prebiehajúcom strednodobom horizonte úrad napĺňa nasledujúce hlavné zámery v oblasti hospodárskej súťaže:

1. presadzovanie práva hospodárskej súťaže v jeho národnom, ako aj medzinárodnom rozmere s uplatňovaním pravidelne prehodnocovanej prioritizačnej politiky,
2. aktívne prispievanie k rozvoju legislatívno-právneho rámca ochrany hospodárskej súťaže na Slovensku v koordinácii s kompetentnými európskymi inštitúciami presadzujúcimi ochranu hospodárskej súťaže v kontexte spolupráce členských štátov Európskej únie,

Antimonopoly Office of the Slovak Republic, in order to continue on the path towards public communication about the aims set for the current period, introduces through this document the areas in which it plans to prioritize its capacities in 2020. In the area of the Office's scope defined by relevant legislation in competition or state aid coordination, the Office identified a number of challenges, the importance of which is stressed by the current global problem associated with the direct and indirect effects of the pandemic and the measures adopted to prevent the uncontrolled spread of COVID-19.

In the following text, the Office evaluates the fulfilment of tasks it planned to fulfil for the period of 2019 and at the same time it sets out the main tasks for 2020 with their detailed description.

The Office continues to work on the analysis and the evaluation of its own activities in order to find optimal solutions in the field of systemic and organizational-administrative issues, especially in an effort to increase the efficiency and to optimize the management of the organization and the division of work. In addition to adapting its own processes to changes caused by the electronic exercise of public power, as well as engaging in cooperation in controlling the use of selected financial schemes and mechanisms, the Office, following the process analyses aimed at mapping selected of its processes, plans to implement the most significant changes by converting them into new form of the Act on Protection of Competition. At the same time, the Office continues to implement selected tools of process management through the gradual creation of procedural guidelines, as well as through the creation of preconditions for further electronic management of the Office's agendas.

Area of competition

In the current medium-term objectives, the Office fulfils the following main intentions in the area of competition:

1. the enforcement of competition law in its national as well as its international dimension with the application of a regularly reviewed prioritization policy,
2. active contribution to the development of legislative framework of competition protection in Slovakia in coordination with competent European institutions enforcing competition protection in the context of cooperation between EU Member States,

3. zvyšovanie povedomia o práve hospodárskej súťaže a o ekonomicko-spoločenských dôsledkoch jeho porušovania a zintenzívnenie komunikácie so zástupcami združení a asociácií podnikateľov,
4. rozvíjanie spolupráce s ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy pri budovaní
 - efektívneho systému odhaľovania a správneho trestania porušovania práva hospodárskej súťaže,
 - hospodársku súťaž stimulujúceho podnikateľského prostredia,
5. iniciovanie a rozvíjanie spolupráce s renomovanými slovenskými univerzitami a inštitúciami so zameraním sa na právne a ekonomické aspekty ochrany hospodárskej súťaže.

V zmysle zámerov popísaných vyššie si úrad stanovil niekoľko hlavných cieľov a úloh aj na rok 2019. Ich nižšie uvedené vyhodnotenie zároveň predurčilo charakter a podobu zámerov úradu pre rok 2020.

Presadzovanie práva hospodárskej súťaže s uplatňovaním aktualizovanej prioritizačnej politiky⁴ umožní úradu optimálnejšie nasmerovať svoje kapacity na typovo najzávažnejšie delikty so signifikantným dopadom na príslušný sektor a v ňom pôsobiace subjekty. Vzhľadom na termín komunikácie aktualizovanej prioritizačnej politiky úrad v nej navyše reflektuje aj súčasný vývoj v súvislosti s ochorením COVID-19. V dôsledku mimoriadnej situácie vyvolanej týmto ochorením sa zvýšila miera zraniteľnosti vybraných účastníkov trhu. A tak úrad, cítiac potrebu zohľadniť uvedené aj pri svojej rozhodovacej činnosti, doplnil politikou upravený proces prioritizácie o novú zohľadňovanú faktickú závažnosť, a to o zneužitie mimoriadnej situácie v súvislosti so šírením infekčného ochorenia COVID-19, či už zneužitím dominantného postavenia alebo zakázanou dohodou obmedzujúcou súťaž s dosahmi (aj potenciálnymi) na spotrebiteľov alebo ostatných účastníkov trhu.

Nasledujúce sektory úrad hodnotí pre ďalšie obdobia ako prioritné:

- internetový predaj/e-commerce a digitálne platformy,
- automotive/výroba a predaj motorových vozidiel,
- informačné technológie a systémy a
- zdravotníctvo.

V sektore e-Commerce úrad v predošlých obdobiach začal sektorové prešetrovanie, ako aj sektorový prieskum

3. raising the awareness of competition law and the economic and social consequences of its infringement and intensifying communication with the representatives of associations of undertakings,
4. developing cooperation with other central state administration bodies in building
 - the effective system of detecting and correct sanctioning of infringements of competition law,
 - a business environment stimulating competition,
5. initiating and developing a cooperation with renowned Slovak universities and institutions focusing on law and economic aspects of competition protection.

In the line with these above described intentions, the Office set several main aims and tasks also for 2019. At the same time, the evaluation of them that is stated below determined the nature and the form of the Office's intentions for 2020.

The enforcement of competition law with the application of an updated prioritization policy⁴ will enable the Office to focus its capacities more optimally on the most serious delicts with a significant impact on a relevant sector and entities operating in it. The Office reflected in the updated prioritization policy also the current development in connection with the COVID-19 disease due to the date of its communication. As a result of the emergency situation caused by the disease, the level of vulnerability of selected market participants increased. So the Office, feeling the need to take this into account in its decision-making, added a newly considered factual gravity into the prioritization process adjusted by the policy. It was the abuse of an emergency situation in connection with spreading infectious disease COVID-19, whether through the abuse of a dominant position or a prohibited agreement restricting competition with impacts (including potential ones) on consumers or other market participants.

The Office evaluates the following sectors as priorities for the next periods:

- internet sales/e-commerce and digital platforms,
- automotive/production and the sale of motor vehicles,
- information technologies and systems a
- healthcare.

⁴ www.antimon.gov.sk/data/att/2086.pdf

⁴ www.antimon.gov.sk/data/att/2086.pdf

s cieľom dôkladného zmapovania dotknutých trhov, úrovne hospodárskej súťaže na nich, vrátane faktorov s potenciálom ovplyvňovať ich súčasný stav alebo ich budúci vývoj⁵. Zameranie sa na tento sektor dokumentuje aj rozhodnutie úradu zo dňa 15. 7. 2019, v ktorom úrad spoločnosti ags 92, s.r.o., Bratislava uložil pokutu vo výške 20 632 eur za vertikálnu dohodu obmedzujúcu súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. a) zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie v oblasti distribúcie a predaja detského tovaru⁶.

Úrad v prioritizovaných sektoroch nielen aktívne vykonáva prešetrovania, ale aj dôsledne pristupuje k podnetom adresovaným úradu. Okrem prešetrovania a správneho konania môže snaha úradu vyústiť aj do spracovania advokačných listov s cieľom navrhovať systémové úpravy v legislatívnom rámci, ktoré majú potenciál napraviť deformujúce účinky vybraných predpisov na dotknuté trhy. Úrad v záujme podpory súťažného aspektu pri tvorbe verejných politík opätovne v roku 2020 osloví všetkých adresátov svojich advokačných listov z minulosti, ktoré sa venovali do súčasnosti nevyriešeným súťažným problémom.

Úrad rovnako zvýšenú pozornosť venoval medzirezortným pripomienkovým konaniam, ktoré mali potenciál meniť podmienky nielen v prioritizovaných sektoroch.

Z hľadiska praktík úrad naďalej kládol dôraz na kartelové aj vertikálne dohody (obzvlášť RPM), bid rigging vo verejnom obstarávaní a neoznámené koncentrácie. V zmysle dohody s centrálnym koordinačným orgánom (ďalej aj „CKO“) sa naďalej aktívne zapájal do koordinácie programovania, implementácie, monitorovania a hodnotenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“). S pomocou projektu s čerpaním nenávratného finančného príspevku prostredníctvom zabezpečenia financovania miezd a odmien zamestnancov úradu pre oblasť odhaľovania dohôd obmedzujúcich súťaž zvyšoval intenzitu kontroly v dotknutých prípadoch čerpania príslušných finančných zdrojov.

Plánované zásadné prepracovanie rizikových indikátorov v rámci Systému riadenia EŠIF a vytvorenie pružného modelu spolupráce s CKO, vrátane pravidelnej aktualizácie hodnotiacej výbavy subjektov, ktoré sú zapojené do kontroly čerpania fondov tohto finančného mechanizmu, sa podarilo realizovať cestou

In the e-commerce sector, in previous periods the Office initiated a sectoral investigation as well as a sector inquiry in order to thoroughly map the affected markets, the levels of competition in them, including factors with the potential to influence their current situation or their future development⁵. The focus on this sector is also documented by the Office's decision of 15 July 2019, in which the Office imposed a fine of EUR 20 632 on the company ags 92, s.r.o., Bratislava for a vertical agreement restricting competition pursuant to the Article 4 Paragraph 1 in conjunction with the Article 4 Paragraph 4 Letter a) of the Act on Protection of Competition and the Article 101 Paragraph 1 Letter a) of the Treaty on the Functioning of the European Union in the field of distribution and sale of children's goods⁶.

In the priority sectors, the Office not only actively conducts investigations, but it also consistently approaches to complaints addressed to the Office. In addition to investigations and administrative proceedings, the Office's efforts may also result in the processing of letters of formal notice with an aim to propose systemic adjustments to the legislative framework, which have the potential to remedy the distortive effects of selected regulations on the markets concerned. In order to support the competition aspect in the creation of public policies, in 2020 the Office will once again address all the addressees of its letters of advocacy from the past, which related to competition concerns that have not been resolved yet.

The Office paid an increased attention also to inter-ministry comment procedures, which had the potential to change conditions not only in the priority sectors.

In terms of practices, the Office continued focusing on both cartel and vertical agreements (in particular RPM), bid rigging in public procurements and unnotified mergers. Pursuant to the agreement with the Central Coordination Body (hereafter also “CCB”) it continued to be actively engaged in the coordination of programming, implementation, monitoring and evaluation of the European Structural and Investment Funds (hereafter “ESI Funds”). With the project associated with using a non-repayable financial contribution through ensuring financing wages and remuneration of the Office's employees of the field of detecting agreements restricting competition, it increased the intensity of control in the affected cases of using relevant financial resources.

The planned fundamental revision of risk indicators within the ESI Funds Management System and the creation of a flexible model of cooperation with CCB, including

⁵ www.antimon.gov.sk/5462-sk/pmu-sr-uskutocnuje-sektorovy-prieskum-v-oblasti-e-commerce/

⁶ www.antimon.gov.sk/ags-92-sro-bratislava/

⁵ www.antimon.gov.sk/5489-en/amo-sr-conducts-sector-inquiry-into-e-commerce/

⁶ www.antimon.gov.sk/ags-92-sro-bratislava/

vydania Metodického pokynu CKO č. 35, ako aj jeho aktualizácie⁷. Efektívnejšiu spoluprácu a pružnejšiu úpravu postupov pri identifikácii rizikových indikátorov protisúťažného správania má umožniť okrem štandardných prezenčných školení administratívnych kapacít vykonávaných zamestnancami úradu aj distančnou formou prístupné vzdelávacie školenie, ktorého sprístupnenie administratívnym kapacitám sa očakáva v priebehu roku 2020. Administratívne kapacity sa tak budú môcť detailne oboznámiť s charakterom každého rizikového indikátora, vrátane spôsobu vyhodnotenia jeho relevance na základe podrobne rozpracovaných charakteristík. Úrad si od uvedeného sľubuje výrazné zníženie nerelevantných podnetov, ktoré v minulosti významne obmedzili jeho schopnosť koncentrovať svoje kapacity na prípady s predpokladom odhalenia a preukázania protisúťažnej koordinácie uchádzačov v rámci verejných obstarávaní súvisiacich s čerpaním prostriedkov z EŠIF.

V duchu podpísanej dohody o spolupráci s Úradom pre verejné obstarávanie zo dňa 15. 3. 2018 úrad s ním intenzívne spolupracoval aj pri novele zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä v oblasti úpravy pravidiel verejného obstarávania, na ktorom sa zúčastnia vzájomne majetkovo, organizačne alebo personálne prepojené subjekty uchádzačov. Príslušnosť uchádzačov k jednej ekonomickej skupine, ktorí podali v postupe zadávania zákazky samostatné ponuky, sa neposudzuje ako indikátor možného protisúťažného konania. Úrad dlhodobo prezentuje skutočnosť, že subjekty patriace do jednej ekonomickej skupiny nemôžu uzavrieť dohodu obmedzujúcu hospodársku súťaž, keďže nejde o nezávislé subjekty⁸. Rovnako nie je možné, ani prípadnou legislatívnou úpravou, vopred vylúčiť ich účasť na verejnom obstarávaní (a to v zmysle judikatúry Súdneho dvora Európskej únie - rozsudky vo veci C-538/07, Assitur alebo vo veci C-531/16, Ecoservice projektai). Podľa navrhovanej, ale nakoniec neprijatej úpravy verejný obstarávateľ by sa mohol uchádzačov (napr. majetkovo prepojených), u ktorých sa predpokladá, že pri predkladaní svojich ponúk postupovali koordinovane, dopytovať na povahu ich prepojenia a v zmysle princípu proporcionality požadovať dodatočné informácie, ako aj uistenie, že ich ponuky sú skutočne samostatné a nezávislé. Dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní by napríklad mohol nastať, keď by bolo na základe dôveryhodných informácií zistené, že obsah ponúk predložených majetkovo prepojenými uchádzač-

regular updating of the evaluation equipment of entities involved in controlling the use of funds of this financial mechanism, was implemented through the issuance of CCB's methodological instruction of No. 35, as well as its update⁷. A more effective cooperation and a more flexible adjustment of procedures for identifying risk indicators of anticompetitive behaviour should enable not only standard face-to-face training of administrative capacities performed by the Office's staff but also a distance-based educational training, which is expected to be available for administrative capacities in 2020. So the administrative capacities will be able to learn of the nature of each risk indicator, including a way how to evaluate its relevance on the basis of detailed characteristics. The Office believes that this will significantly reduce irrelevant complaints, which in the past significantly limited its ability to focus its capacities on cases, in which anticompetitive coordination of participants in the framework of public procurements related with using ESI Funds were supposed to be detected and proved.

In accordance with the agreement concluded on cooperation with the Office for Public Procurement of 15 March 2018, the Office intensively cooperated with it also in amending the Act on Public Procurement, namely in particular in the area of adjusting rules on public procurement, in which bidders with property, organizational or personnel connections participate. The membership of bidders in one economic group, who submitted separate bids in the in announcing a contract is not considered as an indicator of possible anti-competitive behaviour. For a long time, the Office has been presenting the fact that entities belonging to one economic group cannot conclude an agreement restricting competition, since they are not independent entities⁸. Nor is it possible by a potential legislative amendment to exclude their participation in a public procurement in advance (in accordance with the case-law of the Court of Justice of the European Union - judgments in the case C-538/07, Assitur or case C-531/16, Ecoservice projektai). According to the proposed but ultimately unaccepted amendment, the contracting public authority could ask bidders (e. g. property-linked), who are presumed to have acted in a coordinated manner when submitting their bids, ask for the nature of their connection and requesting additional information in accordance with proportionality principle and for the assurance that their offers are truly separate and independent. The reason for

⁷ www.antimon.gov.sk/6193-sk/cko-v-spolupraci-s-pmu-sr-aktualizoval-metodicky-pokyn-cko-c-35-prislusnost-uchadzacov-k-jednej-ekonomickej-skupine-ktori-podali-v-postupe-zadavania-zakazky-samostatne-ponuky-sa-neposudzuje-ako-indikator-mozneho-protisutazneho-konania/

⁸ www.antimon.gov.sk/stanovisko-protimonopolneho-uradu-sr-k-ucasti-majetkovo-alebo-personalne-prepojenych-subjektov-v-procese-verejneho-obstaravania/

⁷ www.antimon.gov.sk/6193-sk/cko-v-spolupraci-s-pmu-sr-aktualizoval-metodicky-pokyn-cko-c-35-prislusnost-uchadzacov-k-jednej-ekonomickej-skupine-ktori-podali-v-postupe-zadavania-zakazky-samostatne-ponuky-sa-neposudzuje-ako-indikator-mozneho-protisutazneho-konania/

⁸ www.antimon.gov.sk/stanovisko-protimonopolneho-uradu-sr-k-ucasti-majetkovo-alebo-personalne-prepojenych-subjektov-v-procese-verejneho-obstaravania/

mi bol „nariadený“ od ich spoločnej materskej obchodnej spoločnosti, hoci inak tieto ponuky nemuseli vykazovať žiadne stupne podobnosti ani rizikové indikátory poukazujúce na ich možnú koordináciu.

Rozvoj legislatívno-právneho rámca ochrany hospodárskej súťaže výrazne ovplyvní transpozícia Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu, ktorá bola vydaná dňa 14. 1. 2019 v Úradnom vestníku Európskej únie. Jej cieľom je posilnenie fungovania vnútorného trhu, a to prostredníctvom viacerých nástrojov, najmä

- úpravy vnútroštátnych pravidiel, ktoré vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže bránia v účinnom presadzovaní práva, čím sa zabezpečí vyrovnanjšia ochrana podnikov v Európe,
- zabezpečenia dostupnosti rovnakých záruk a nástrojov vo vnútroštátnom práve hospodárskej súťaže, v prípadoch, keď sa uplatňuje súbežne s čl. 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie tak, aby sa zaistila právna istota a rovnaké podmienky a
- zavedenia účinných pravidiel týkajúcich sa vzájomnej pomoci s cieľom zabezpečiť hladké fungovanie vnútorného trhu a systému úzkej spolupráce v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž.

V súvislosti s procesom transpozície úrad dňa 18. 1. 2019 vyzval verejnosť na zapojenie sa do odbornej diskusie a zaslanie prípadných návrhov a pripomienok na úpravu zákona o ochrane hospodárskej súťaže⁹.

Celý proces transpozície má byť ukončený do 4. 2. 2021, čo jednoznačne predurčuje prípravu znenia upraveného zákona a následný legislatívny proces ako jednu z najdôležitejších úloh úradu pre aktuálne prebiehajúce obdobie. Okrem zapracovania európskou smernicou priňatých úprav úrad s najväčšou pravdepodobnosťou využije priestor aj na

- revíziu dvoj-inštančného charakteru konania a rozhodovania úradu,
- zavedenie doplnkového, resp. rozšíreného notificačného kritéria pre oznamovanie koncentrácií s cieľom podchytiť všetky súťažne relevantné koncentrácie na dotknutých trhoch,

⁹ www.antimon.gov.sk/europsky-parlament-a-rada-eu-posilnuju-pravomoci-narodnych-sutaznych-organov-pmu-sr-vyzyva-verejnost-k-odbornej-diskusii-o-zakone/

excluding according to the Article 40 Paragraph 6 Letter g) of the Act on Public Procurement could occur, for example, if based on a reliable information it was found out that the content of bids submitted by related bidders was „ordered“ from their joint parent business company, although otherwise these bids might not have shown any degrees of similarity nor risk indicators showing their possible coordination.

The development of the legislative framework for the protection of competition will be significantly affected by the transposition of the Directive (EU) 2019/1 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 to empower the competition authorities of the Member States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal market, that was published on 14 January 2019 in the Official Journal of the European Union. It is aimed at strengthening the functioning of internal market through a number of instruments, in particular

- adjustment to national rules that prevent national competition authorities from enforcing law effectively, thus ensuring a more balanced protection of enterprises in Europe,
- ensuring the availability of the same guarantees and instruments in national competition law, in cases where it is applied in parallel with the Articles 101 and 102 of the Treaty on the Functioning of the European Union so as to ensure a legal certainty and the same conditions and
- the introduction of effective rules on mutual assistance in order to ensure the smooth functioning of internal market and the system of close cooperation within the European Competition Network.

In connection with the transposition process, on 18 January 2019 the Office invited the public to participate in an expert discussion and to send possible proposals and comments on the amendment of the Act on the Protection of Competition⁹.

The whole transposition process should be completed by 4 February 2021, which clearly predetermines the preparation of the wording of the amended Act and the subsequent legislative process as one of the most important tasks of the Office for the current period. In addition to incorporating the amendments introduced by the European Directive, the Office will most likely use the space also for

⁹ www.antimon.gov.sk/europsky-parlament-a-rada-eu-posilnuju-pravomoci-narodnych-sutaznych-organov-pmu-sr-vyzyva-verejnost-k-odbornej-diskusii-o-zakone/

- odstránenie možných negatívnych účinkov na intenzitu hospodárskej súťaže pri ukladaní zákazu účasti vo verejných obstarávaní pri vybraných typoch porušení,
- procesnoprávne úpravy vrátane plynutia lehôt, prístupu k spisu správneho konania, ako aj oblasť medzinárodnej spolupráce.

V oblasti podzákonných predpisov úradu viažucich sa na rozhodovaciu činnosť úradu pri ukladaní pokút podľa § 38a zákona o ochrane hospodárskej súťaže¹⁰ úrad v roku 2019 pripravil podklady k vydaniu a zverejneniu metodického pokynu, ktorého predmetom bude spresnenie spôsobu vyžadovania podkladov a informácií od podnikateľov, orgánov štátnej správy, samosprávy, obcí alebo iných osôb, od ktorých to ustanovuje zákon, ako aj úprava príslušného postupu, súčinnosti jednotlivých organizačných útvarov úradu a tiež zjednotenie formálnej a obsahovej stránky výstupov v úradom vedených prešetrovaniach a správnych konaniach.

V oblasti zvyšovania povedomia o práve hospodárskej súťaže a súťažnej advokácie aj v roku 2019 bola ťažiskom komunikácia najmä smerom k pripravovaným legislatívnym predpisom, ktoré svojim charakterom majú spôsobilosť ovplyvniť úroveň hospodárskej súťaže na vybraných trhoch. Medzi takéto predpisy patrili napríklad návrh zákona o eGovernmente, zákona o zálohovaní jednorazových obalov na nápoje, zákona o zdravotných poisťovniach a dohľade nad zdravotnou starostlivosťou, zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch a stavovských organizáciách v zdravotníctve, zákona o cenách, návrh legislatívneho zámeru zákona o komore verejného obstarávania, ako aj návrh vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike. Pri budovaní efektívneho systému odhaľovania a správneho trestania porušovania práva hospodárskej súťaže a hospodársku súťaž stimulujúceho podnikateľského prostredia úrad aktívne rozvíjal spoluprácu s ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy, najmä orgánmi dohľadu a regulátormi v jednotlivých odvetviach hospodárstva, v čom plánuje pokračovať aj v roku 2020, a to hlavne formou

- posilňovania princípov zdravej hospodárskej súťaže zvýšenou aktivitou pri medzirezortnom pripomienkovom konaní,

¹⁰ Zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

- the revision of two-instance nature of the Office's proceedings and decisions,
- the introduction of additional, resp. extended notification criterion for the notification of mergers with the aim to capture all competitively relevant mergers in affected markets,
- the elimination of possible negative effects on the intensity of competition when imposing a ban on participation in public procurements for selected types of infringements,
- procedural amendments, including the running of time limits, the access to an administrative file, as well as the area of international cooperation.

In the area of the Office's soft laws relating to its decision-making activities in imposing fines pursuant to the Article 38a of the Act on Protection of Competition¹⁰, in 2019 the Office prepared documentation for the issuance and publication of a methodological instruction on specifying the manner of requesting documentation and information from undertakings, state administration bodies, local governments, municipalities or other persons from whom it is set by law and also the amendment of a particular procedure, the cooperation of individual Office's organizational units, as well as the unification of formal and content side of the outcomes in investigations and administrative proceedings of the Office.

In the area of raising the awareness of competition law and competition advocacy in 2019, the focus was on communication mainly towards the forthcoming legislative regulations, which by their nature have the ability to influence the level of competition in selected markets. Among such regulations were, for example, the draft of the Act on eGovernment, the Act on the deposit of disposable packaging for beverages, the Act on health insurance companies and health care supervision, the Act on health care providers, health care workers and professional organizations in a health care, the Act on prices, the draft of legislative intent on the Act on public procurement chamber, as well as the draft of the decree of the Office for the Regulation of Network Industries, which sets price regulation in electricity sector and certain conditions for the performance of regulated activities in electricity sector. In building an effective system for detecting and correctly punishing of infringements of the Act on Protection of Competition and a business environment stimulating competition, the Office actively

¹⁰ Act No. 136/2001 Coll. on Protection of Competition and on Amendments and Supplements to Act of the Slovak National Council No. 347/1990 Coll. on Organisation of Ministries and Other Central Bodies of State Administration of the Slovak Republic as amended as amended

- zavádzania kontrolných mechanizmov v rámci sektorov náchylných na uplatňovanie dohôd obmedzujúcich súťaž podnikateľmi prostredníctvom zintenzívnenej komunikácie s dotknutými rezortmi, najmä v prípade identifikácie systémových zlyhaní,
- aktívnej účasti pri implementovaní liberalizačných pravidiel na historicky dlhodobo monopolizovaných a regulovaných trhoch a následným monitoringom rozvoja takto ovplyvnených oblastí hospodárstva a
- navrhovaním nápravných, ako aj preventívnych opatrení.

Oblasť štátnej pomoci

V súlade so strednodobým zámerom úrad v oblasti štátnej pomoci naplánoval nasledujúce hlavné úlohy na rok 2020:

1. zvyšovanie povedomia o pravidlách štátnej pomoci,
2. pokračovanie v intenzívnej spolupráci s existujúcimi poskytovateľmi pomoci, so zameraním na interpretáciu a aplikáciu pravidiel v oblasti štátnej pomoci v praxi,
3. zameranie aktivít úradu na legislatívne/nelegislatívne akty, v rámci ktorých by mohla byť poskytovaná pomoc, prípadne na potenciálnych poskytovateľov pomoci (vlastná iniciatíva úradu),
4. rozvíjanie spolupráce úradu v oblasti štátnej pomoci s partnerskými inštitúciami v iných členských krajinách EÚ.

V rámci vyššie vymenovaných hlavných úloh, ktoré si úrad stanovil na rok 2020, je naďalej jedným z hlavných cieľov **zvyšovať povedomie o pravidlách štátnej pomoci**, a to prostredníctvom

- pravidelnej aktualizácie webového sídla www.statnapomoc.sk (slovenskej aj anglickej verzie),

developed cooperation with other central state administration bodies, in particular supervisory authorities and regulators in individual sectors of the economy, which it plans to continue in 2020, namely mainly in the form of

- strengthening the principles of a healthy competition by increased activity in inter-ministry comment procedures,
- introducing control mechanisms within sectors prone to the application of agreements restricting competition by undertakings through intensified communication with the ministries concerned, especially in the case of identification of systemic failures,
- active participation in the implementation of liberalization rules in historically long-term monopolized and regulated markets and the subsequent monitoring of development of so affected areas of the economy, and
- proposing corrective as well as preventive measures.

Area of state aid

In line with the medium-term intention, in the area of state aid the Office planned the following main tasks for 2020:

1. raising the awareness of rules on state aid,
2. the continuation of intensive cooperation with existing aid providers, focusing on the interpretation and the application of rules on state aid in practice,
3. focusing the Office's activities on legislative/non-legislative acts, within which the aid could be provided, or on potential aid providers (the Office's own initiative),
4. developing the Office's cooperation in the field of state aid with partner institutions in other EU Member States.

Within the above-mentioned main tasks set by the Office for 2020, as one of the main aims remains **raising the awareness of rules on state aid**, through

- the regular updating of the website www.statnapomoc.sk (Slovak and English version),
- the regular updating of the network of contact persons and its use as one of communication tools in

- pravidelnej aktualizácie siete kontaktných osôb a jej využívania ako jedného z komunikačných nástrojov v oblasti štátnej pomoci,
- vypracovania metodických usmernení pre poskytovateľov pomoci (príprava vzoru schém pomoci, príprava žiadostí o stanovisko k ad hoc minimálnej pomoci pre oblasť poľnohospodárskej prvovýroby, metodické usmernenia vo vybraných oblastiach pre samosprávne kraje, mestá a obce),
- vypracovávanie rešeršov z vybraných rozhodnutí Európskej komisie a rozsudkov Súdneho dvora, resp. prípravy otázok a odpovedí z platformy e-Wiki.

Úloha zvyšovať povedomie aj prostredníctvom pravidelnej aktualizácie webového sídla www.statnapomoc.sk bola v pláne úradu stanovená aj na rok 2019. Na uvedenom webovom sídle v priebehu roka 2019 zverejnil celkovo 79 informácií. Z uvedeného počtu sa 66 % informácií týkalo zverejnenia nových schém štátnej a minimálnej pomoci, resp. schém v znení dodatkov. Ďalších 13 % informácií tvorili zverejnené novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci, 21 % informácií sa týkalo zverejnenia základnej sadzby pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby, správy o poskytnutej štátnej pomoci, ako aj úpravy a doplnenia informácií na webovom sídle a informácie o legislatívnych zmenách Európskej komisie v oblasti štátnej pomoci a metodických usmerneniach koordinátora pomoci.

V roku 2019 upravil anglickú verziu webového sídla a doplnil do nej aktuálne informácie.

Podľa stanoveného plánu úloh na rok 2019 úrad využíval sieť kontaktných osôb ako komunikačný nástroj – kontaktným osobám pravidelne zasielal aktuálne informácie a novinky v oblasti štátnej pomoci. Priebežne aktualizoval sieť kontaktných osôb, a to na základe aktuálnych údajov o kontaktných osobách od poskytovateľov pomoci, ako aj na základe vlastnej iniciatívy úradu. O sieti kontaktných osôb informoval na pracovných stretnutiach aj nových poskytovateľov pomoci.

Aktívnym nástrojom zvyšovania povedomia v oblasti štátnej pomoci a zároveň kontaktným bodom pre verejnosť je aj e-mailová adresa statnapomoc@antimon.gov.sk. Jej cieľom je zabezpečiť metodickú a konzultačnú činnosť pre jednotlivých žiadateľov o usmernenie v oblasti dodržiavania pravidiel štátnej a minimálnej pomoci vo všeobecnosti, prípadne v konkrétnych prípadoch.

Prostredníctvom uvedenej adresy v roku 2019 vybavil 107 žiadostí o usmernenie. Najväčší podiel žiadostí o

the area of state aid,

- the elaboration of methodological guidelines for aid providers (the preparation of a model of an aid scheme, the preparation of applications for an opinion on ad hoc de minimis aid for the area of agricultural primary production, methodological guidelines in selected areas for self-governing regions, cities and villages),
- the preparation of searches from selected decisions of the European Commission and the judgments of the Court of Justice, resp. the preparation of questions and answers from the e-Wiki platform.

The task of raising the awareness also through the regular updating of the website www.statnapomoc.sk was set also in the Office's plan for the year 2019. During 2019, it published a total of 79 information on the website. Of this number, 66 % of information concerned the publication of new state aid and de minimis aid schemes, resp. schemes as amended. Another 13 % of information consisted of published news and interesting facts from the area of state aid, 21 % of the information concerned the publication of the base rate for setting reference and discount rates, a report on the state aid provided, as well as the adjustment and adding information on the website and information on legislative changes of the European Commission in the area of state aid and methodological guidelines of the aid coordinator.

In 2019, it modified the English version of the website and added on it up-to-date information.

According to the plan of tasks set for 2019, the Office used the network of contact persons as a communication tool - it regularly sent current information and news in the area of state aid to the contact persons. It continuously updated the network of contact persons, namely based on up-to-date contact details from aid providers, as well as on the Office's own initiative. At various meetings, also new aid providers were informed about the network of contact persons.

The e-mail address statnapomoc@antimon.gov.sk is an active tool for raising the awareness in the area of state aid and at the same time a contact point for the public. Its aim is to provide methodological and consulting activities for individual applicants for a guidance in the area of compliance with the rules on state and de minimis aid in general, or in specific cases.

Through that address, it dealt with 107 requests for a guidance in 2019. The largest share of requests for guidance (67 %) concerned requests for a binding opinion from the

usmernenie (67 %) sa týkal žiadostí o vypracovanie záväžného stanoviska koordinátora pomoci k schémam pomoci, odborných otázok pri uplatňovaní pravidiel EÚ v oblasti štátnej a minimálnej pomoci, výkladu pojmu jediný podnik, ale taktiež žiadostí o školenie alebo konzultáciu. Druhý najväčší podiel žiadostí o informácie (18 %) pochádzal od samospráv. Tieto otázky sa týkali napríklad predaja alebo prenájmu majetku vo vlastníctve samosprávy za cenu nižšiu, ako je trhová, lokálneho charakteru opatrenia pomoci, rozdielov medzi hospodárskou a neehospodárskou činnosťou. Ďalšie otázky sa týkali informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP).

Úrad v roku 2019 vydal nové metodické usmernenie s názvom „Prípady nepodliehajúce pravidlám v oblasti štátnej pomoci“. Metodické usmernenie je zamerané na opatrenia pomoci, ktorých realizácia nepodlieha pravidlám v oblasti štátnej pomoci, ako sú napr. činnosti neehospodárskeho charakteru, činnosti neehospodárskeho charakteru s doplnkovým hospodárskym využitím infraštruktúrnych projektov a vyhodnotenie lokálneho charakteru hospodárskych činností. Metodické usmernenie obsahuje okrem teoretickej časti aj editovateľné prílohy, ktoré môžu jednotliví poskytovatelia využiť pri posudzovaní svojich opatrení.

Úrad taktiež v roku 2019 aktualizoval tri metodické usmernenia, a to Metodický pokyn na zabezpečenie jednotného obsahu žiadostí o stanovisko poskytovateľov minimálnej pomoci ad hoc podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis (november 2019), Vzor vyhlásenia žiadateľa o minimálnu pomoc podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis (november 2019) a Manuál k informačnému systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP) (október 2019). Dôvodom boli zmeny, ktoré priniesla ich implementácia v praxi, resp. zmeny v základných nastaveniach informačného systému.

Úlohu vypracovávať rešerše z vybraných rozhodnutí Európskej komisie, ktorú si úrad stanovil na rok 2019, tiež splnil. Pre vlastnú potrebu si vypracúval rešerše vybraných rozhodnutí Európskej komisie a rozsudkov Európskeho súdneho dvora (napr. v oblasti absencie vplyvu na obchod, v oblasti posudzovania kritérií zlučiteľnosti pre rôzne účely pomoci), o ich obsahu informoval aj poskytovateľov pomoci počas pracovných stretnutí. Prostredníctvom spracovaných informácií z Aid Weekly e-News úrad pravidelne informuje poskytovateľov pomoci o najnovších rozhodnutiach Európskej komisie.

aid coordinator on aid schemes, expert questions in the application of EU rules on state and de minimis aid, the interpretation of the concept of a single enterprise, but also requests for a training or a consultation. The second largest share of requests for information (18 %) came from local governments. These questions concerned, for example, the sale or the lease of property owned by the local government at a price lower than a market price, the local nature of an aid measure, differences between economic and non-economic activity. Other questions concerned the information system for registering and monitoring aid (IS SEMP).

In 2019, the Office issued a new methodological guideline entitled „Cases not subject to state aid rules“. The methodological guideline is focused on aid measures, the implementation of which is not subject to state aid rules, such as non-economic activities, non-economic activities with additional economic use of infrastructure projects and the evaluation of the local nature of economic activities. In addition to a theoretical part, the methodological guideline contains also editable annexes, which individual providers can use in assessing their measures.

The Office also updated three methodological guidelines in 2019, namely the Methodological guideline for ensuring uniform content of applications for opinions of ad hoc de minimis aid providers pursuant to Commission Regulation (EU) No. 1095/2010. 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid (November 2019), Model of the declaration of the applicant for de minimis aid under Commission Regulation (EU) no. 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the functioning of the European Union to de minimis aid (November 2019) and the Manual on the information system for registering and monitoring aid (IS SEMP) (October 2019). The reason were the changes brought by their implementation in practice, resp. changes in the basic settings of the information system.

It also fulfilled the task of compiling searches from selected decisions of the European Commission, which the Office had set for 2019. For its own use, it prepared searches of selected decisions of the European Commission and the judgments of the European Court of Justice (e.g. in the area of the absence of effect on trade, the area of the assessment of compatibility of criteria for various aid purposes), on which it informed also aid providers during their working meetings. Through information processed from Aid Weekly e-News, the Office regularly informs aid providers about the latest decisions of the European Commission.

V roku 2020 úrad ako koordinátor pomoci plánuje pokračovať v intenzívnej spolupráci s existujúcimi poskytovateľmi pomoci, so zameraním sa na aplikáciu pravidiel štátnej pomoci v praxi (napr. formou školení a workshopov, prípadne metodických usmernení úradu pre poskytovateľov pomoci) a na monitorovanie poskytnutej pomoci (napr. formou koordinačných stretnutí). V rámci tejto úlohy plánuje:

- organizovať pracovné stretnutia s poskytovateľmi pomoci zamerané na konkrétne, resp. plánované opatrenia pomoci a návrhy legislatívy (aj s využitím online platforiem),
- organizovať školenia pre poskytovateľov štátnej pomoci a minimálnej pomoci (aj s využitím online platforiem),
- spolupracovať s poskytovateľmi pomoci pri príprave opatrení zameraných na zmiernenie dopadov pandémie spôsobenej nákazou COVID-19,
- spolupracovať s Úradom vlády SR pri vzdelávaní administratívnych kapacít v oblasti štátnej pomoci a s Ministerstvom financií SR pri vzdelávaní audítorov,
- aktívne spolupracovať so zástupcami Centrálného koordinačného orgánu a poskytovateľov pomoci (vrátane riadiacich a sprostredkovateľských orgánov), s cieľom vzájomného zdieľania skúseností a prípravy na nové programové obdobie.

Z vyššie uvedených úloh bude potrebné venovať osobitnú pozornosť najmä spolupráci s poskytovateľmi pomoci, ktorí budú pripravovať opatrenia pre subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť s cieľom zmierniť dopady a ekonomické následky pandémie spôsobenej nákazou COVID-19 tak, aby tieto opatrenia boli v súlade s príslušnými pravidlami v oblasti štátnej pomoci.

V roku 2019 bola úloha súvisiaca so zintenzívnením spolupráce s existujúcimi poskytovateľmi pomoci splnená nasledovne:

- V priebehu roka 2019 úrad zorganizoval 71 pracovných stretnutí s poskytovateľmi pomoci, resp. s vykonávateľmi schém pomoci. Predmetom stretnutí boli najmä návrhy konkrétnych opatrení, ktorých realizáciou má byť poskytnutá štátna, resp. minimálna pomoc (schémy pomoci, ad hoc pomoc) a ich zosúladenie s príslušnými pravidlami v oblasti štátnej pomoci, pripravované notifikácie, prípadne opatrenia nepodliehajúce pravidlám v oblasti štátnej pomoci, ako aj návrhy legislatívy a rozporové konania k zásadným pripomienkam Protimonopolného

In 2020, the Office as the aid coordinator plans to continue intensively cooperate with existing aid providers, focusing on the application of rules on state aid in practice (e. g. in the form of trainings and workshops, or methodological guidelines of the Office for aid providers) and monitoring aid provided (e. g. in the form of coordination meetings). As a part of this task, it plans to:

- organize working meetings with aid providers focused on specific, respectively planned aid measures and legislative proposals (also using online platforms),
- organize trainings for providers of state aid and de minimis aid (also using online platforms),
- cooperate with aid providers in preparing measures aimed at mitigating the impacts of the COVID-19 pandemic,
- cooperate with the Office of the Government of the SR in the training of administrative capacities in the area of state aid and with the Ministry of Finance of the SR in the training of auditors,
- actively cooperate with representatives of the Central Coordination Body and aid providers (including managing and intermediate authorities), with the aim of sharing experiences and preparing for the new programming period.

Of the above stated tasks, it will be necessary to pay a special attention mainly on cooperating with aid providers who will prepare measures for entities carrying out economic activity with the aim to mitigate the impacts and the economic consequences of the COVID-19 pandemic so that these measures were in compliance with relevant rules on state aid.

In 2019, the task of intensifying cooperation with existing aid providers was fulfilled as follows:

- In the course of 2019, the Office organized 71 working meetings with aid providers, resp. with the implementers of the aid schemes. The subject of the meetings were mainly proposals for particular measures, by the implementation of which should be provided state, resp. de minimis aid (aid schemes, ad hoc aid) and their harmonization with relevant rules on state aid, forthcoming notifications, or potential measures not subject to state aid rules, as well as the drafts of legislation and comment procedures about fundamental comments of the Antimonopoly Office of the SR raised within the inter-ministry comment procedures. The most frequent participants in the

úradu SR vzneseným v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Najčastejšími účastníkmi na stretnutiach boli zástupcovia ministerstiev.

- Úrad v roku 2019 zorganizoval celkovo 17 školení a praktických workshopov, a to najmä na základe neustále rastúceho počtu požiadaviek zo strany poskytovateľov pomoci. Školenia boli zamerané aj na miestnu samosprávu, teda vyššie územné celky, mestá a obce. Niektoré sa uskutočnili priamo v regiónoch.

Predmetom školení boli procedurálne pravidlá pre poskytovanie pomoci, vysvetlenie rozdielu medzi hospodárskou a nehopodárskou činnosťou a kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, tzv. test štátnej pomoci. Súčasťou školení bola tiež vnútroštátna právna úprava s osobitným zameraním na schémy pomoci, ad hoc pomoc, ako aj na informačný systém pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP). Workshopy boli väčšinou zamerané na vybrané oblasti poskytovania pomoci zo strany konkrétnych poskytovateľov. V závere jednotlivých školení a workshopov bol priestor na diskusie, v rámci ktorých mohli účastníci položiť svoje otázky a riešiť praktické problémy súvisiace s uplatňovaním pravidiel v oblasti štátnej a minimálnej pomoci.

Úrad, v spolupráci s odborom podpory regionálneho rozvoja Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, zorganizoval v Banskej Bystrici školenie pre zástupcov kontaktných miest v najmenej rozvinutých okresoch.

Na základe požiadavky Bratislavského samosprávneho kraja sa v priestoroch úradu uskutočnilo školenie zamerané na poskytovanie minimálnej pomoci v rámci platných a účinných schém minimálnej pomoci vypracovaných zo strany Bratislavského samosprávneho kraja. Účastníci využili možnosť aktívne sa zapojiť do priebehu školenia, a to najmä prostredníctvom konkrétnych otázok a problémov, s ktorými sa stretli pri implementácii schém.

Spolupráca úradu s Úradom vlády SR sa v roku 2019 uskutočňovala v rámci povinného vzdelávania administratívnych kapacít v oblasti štátnej pomoci. Zároveň úrad spolupracoval s Ministerstvom financií SR pri vzdelávaní audítorov.

V rámci vlastnej iniciatívy má úrad v pláne **zamerať svoje aktivity na legislatívne/nelegislatívne akty, v rámci ktorých by mohla byť poskytovaná pomoc, prípadne na potenciálnych poskytovateľov pomoci.**

meetings were the representatives of ministries.

- In 2019, the Office organized a total of 17 trainings and practical workshops, mainly on the basis of an ever-increasing number of requests from aid providers. The trainings were focused also on local self-government, i. e. higher territorial units, cities and municipalities. Some of them were held directly in regions.

The subject of the trainings were procedural rules for granting aid, the explanation of difference between economic and non-economic activity and the cumulative conditions of state aid in accordance with the Article 107 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the EU, the so-called state aid test. The trainings also included national legislation with a special focus on aid schemes, ad hoc aid, as well as the information system for registering and monitoring aid (IS SEMP). The workshops were mostly focused on selected areas of granting aid by particular providers. At the end of individual trainings and workshops, there was a space for discussions, during which the participants could ask their questions and solve practical problems related to the application of rules on state and de minimis aid.

The Office, in cooperation with the Department of Regional Development Support of the Office of the Deputy Prime Minister for Investment and Informatization, organized a training in Banská Bystrica for the representatives of contact points in the least developed districts.

Based on the request of Bratislava self-governing region, in the premises of the institution it held a training focused on the provision of de minimis aid in the framework of valid and effective de minimis aid schemes prepared by Bratislava self-governing region. The participants took the opportunity to actively participate in the training, especially through specific questions and problems they encountered in the implementation of schemes.

The cooperation of the Office with the Office of the Government of the SR in 2019 took place in the framework of compulsory education of administrative capacities in the area of state aid. At the same time, the Office cooperated with the Ministry of Finance of the SR in the training of auditors.

As a part of its own initiative, the Office **plans to focus its activities on legislation/non-legislation acts within which aid could be provided, or on potential aid providers.**

Uvedené zahŕňa

- pokračovanie v aktivitách úradu v oblastiach, na ktoré sa vzťahujú nové povinnosti podľa zákona o štátnej pomoci (napr. dodatky k zmluvám vo verejnom záujme v cestnej osobnej doprave),
- pokračovanie v aktivitách úradu týkajúcich sa činnosti miest, obcí a samosprávnych krajov, prostredníctvom ktorých môže byť poskytovaná štátna alebo minimálna pomoc (napr. dotačné schémy na podporu rôznych oblastí, nakladanie s majetkom z titulu hodného osobitného zreteľa).

V súvislosti s iniciatívou úradu zamerať svoje aktivity na vyššie uvedené legislatívne/nelegislatívne akty úrad v roku 2019 zrealizoval nasledujúce:

- Úrad vypracoval metodické usmernenia pre konkrétne mestá, ktoré sa týkali uplatnenia jednotlivých podmienok poskytovania pomoci podľa nariadenia č. 1307/2007, ako aj možnosti predĺženia existujúcich zmlúv tak, aby boli v súlade so všetkými podmienkami súvisiacej legislatívy. Rovnako sa tiež zaoberal možnosťou využitia nariadenia č. 1370/2007 pri službách cestnej osobnej dopravy v rámci cezhraničnej spolupráce.
- Úrad svoju činnosť zameriaval aj na mestá, obce a samosprávne kraje ako poskytovateľov pomoci a na ich špecifické postavenie, či už v rámci metodických usmernení alebo konzultácií zameraných napr. na jednotlivé oblasti podpory v rámci všeobecne záväzných nariadení. Úrad tiež posudzoval návrhy konkrétnych opatrení zo strany samosprávnych krajov (schémy minimálnej pomoci vrátane dodatkov, ad hoc opatrenia pomoci). Osobitnú pozornosť venoval úrad aj návrhom opatrení zo strany miest a obcí v konkrétnych oblastiach (napr. podpora kultúry a športu), ako aj návrhom opatrení lokálneho charakteru a návrhom opatrení, ktoré predstavovali podporu neho hospodárskej činnosti.

V neposlednom rade úrad plánuje **rozvíjať spoluprácu v oblasti štátnej pomoci s partnerskými inštitúciami v iných členských krajinách EÚ**. Vyvinie snahu o pokračovanie spolupráce s Úradom pre ochranu hospodárskej súťaže v Brne v oblasti štátnej pomoci, ako aj s koordinátormi pomoci v iných členských štátoch, napríklad aj v súvislosti s prípravou opatrení na zmiernenie dopadov pandémie v dôsledku nákazy COVID-19.

Už v pláne hlavných úloh na rok 2019 si úrad stanovil úlohu rozvíjať spoluprácu s partnerskými inštitúciami v iných členských krajinách EÚ. V nadväznosti na uvede-

This includes

- the continuation of the Office's activities in areas, which relate to new obligations under the Act on State Aid (e. g. amendments to public interest contracts in road passenger transport),
- the continuation of the Office's activities related to the activities of cities, municipalities and self-governing regions, through which state or de minimis aid can be provided (e. g. subsidy schemes to support various areas, the management of property due to a special consideration).

In connection with the Office's initiative to focus its activities on the above-mentioned legislation/non-legislation acts, in 2019 the Office implemented the following:

- The Office prepared methodological guidelines for particular cities, which concerned the application of individual conditions for the provision of aid under regulation No. 1307/2007, as well as the possibility of extending existing contracts to comply with all the conditions of related legislation. It also dealt with the possibility of using regulation no. 1370/2007 for road passenger transport services in the framework of cross-border cooperation.
- The Office also focused its activities on cities, municipalities and self-governing regions as aid providers and on their specific position, either within methodological guidelines or consultations focused on e. g. individual areas of support under generally binding regulations. The Office also assessed proposals for specific measures by self-governing regions (de minimis aid schemes, including supplements, ad hoc aid measures). The Office paid a special attention also to the proposal of measures by cities and municipalities in particular areas (e. g. support for culture and sports), as well as the proposal of measures of a local nature and the proposals of measures that represented support for non-economic activities.

Last but not least, the Office **plans to develop a cooperation in the area of state aid with partner institutions in other EU Member States**. It will put an effort to continue cooperating with the Office for the Protection of Competition in Brno in the area of state aid, as well as with aid coordinators in other Member States, for example also in connection with the preparation of measures to mitigate the impacts of a pandemic due to the disease COVID-19.

Already in the plan of main tasks for 2019, the Office

né úrad ako koordinátor pomoci dňa 8. 2. 2019 zorganizoval v Bratislave stretnutie medzinárodnej pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci.

Pracovná skupina je neoficiálnou platformou na vzájomnú diskusiu a výmenu skúseností zástupcov koordinátorov v oblasti štátnej pomoci v členských krajinách EÚ. Stretnutia pracovnej skupiny sa vždy konajú v inom členskom štáte EÚ a spravidla sa na nich zúčastňujú aj zástupcovia Európskej komisie.

Predmetom stretnutia pracovnej skupiny v Bratislave boli najmä bližšie informácie zo strany Európskej komisie o predĺžení a hodnotení vybraných pravidiel v oblasti štátnej pomoci, ako aj prvé skúsenosti členských štátov s implementáciou dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu a tiež s implementáciou projektov cezhraničnej spolupráce (Interreg).

had set its task of developing cooperation with partner institutions in other EU Member States. Following the above stated, the Office as the aid coordinator organized a meeting of an international working group for the implementation of state aid modernization in Bratislava on 8 February 2019.

The working group is an informal platform for mutual discussion and the exchange of experience between the representatives of coordinators in the area of state aid in EU Member States. The meetings of the working group are always held in another EU Member State and are usually attended also by the representatives of the European Commission.

The subject of the working group's meeting in Bratislava were especially a more detailed information from the European Commission on the extension and the evaluation of selected state aid rules, as well as the first experience of Member States with the implementation of important projects of a common European interest and also the implementation of cross-border cooperation projects (Interreg).

