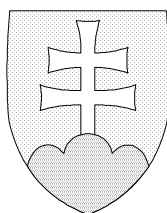


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo:2003/ZK/2/1/074

Bratislava 17.04.2003

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia v konaní začatom dňa 30.10.2002 z vlastného podnetu vo veci možného zneužitia dominantného postavenia podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. podnikateľom TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica

rozhodol:

podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona 465/2002 Z.z. tak, že správne konanie **zastavuje**, pretože dôvod na konanie nebol daný.

Odôvodnenie

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia (ďalej len „úrad“) začal dňa 30.10.2002 z vlastného podnetu správne konanie vo veci možného zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu podnikateľom TERMONOVA, a.s. so sídlom SNP 98, 018 51 Nová Dubnica (ďalej len „Termonova, a.s.“) podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. (ďalej len „zákon“) spočívajúce v priamom a nepriamom vynucovaní neprimeraných obchodných podmienok.

Podľa § 25 ods. 2 zákona môže úrad začať konanie z vlastného podnetu aj na základe písomného oznámenia fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorá nie je podnikateľom podľa tohto zákona.

Podnikateľ Termonova, a.s. je podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.09.2002, oddiel Sa, vložka číslo 10285/L, akciovou spoločnosťou. Predmetom činnosti podnikateľa Termonova, a.s. je výroba tepla a rozvod tepla.

V zmysle uvedeného je podnikateľ Termonova, a.s. podnikateľom podľa § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov a teda aj podľa § 3 ods. 2 zákona. Podnikateľ Termonova, a.s. je podľa § 25 ods. 3 zákona účastníkom správneho konania, o ktorého právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach ustanovených týmto zákonom sa má rozhodnúť.

Úrad začal dňa 30.10.2002 správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia podnikateľom Termonova, a.s. podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona z vlastného podnetu a to na základe písomného oznámenia právnickej osoby Spoločenstvo – Trenčianska 84 so sídlom Trenčianska 84/23, 018 51 Nová Dubnica (ďalej len „Spoločenstvo Trenčianska“). Spoločenstvo Trenčianska uviedlo, že podnikateľ Termonova, a.s., ako jediný výrobca a dodávateľ tepla a teplej úžitkovej vody v meste Nová Dubnica, svojím konaním zneužíva dominantného postavenia. Za zneužitie dominantného postavenia označil postup výrobcu a dodávateľa tepla pri rekonštrukcii tepelných rozvodov v meste Nová Dubnica. Podnikateľ Termonova, a.s. pred rekonštrukciou týchto rozvodov obytného domu Trenčianska zaslal Spoločenstvu Trenčianska „Zmluvu o budúcej zmluve o nájme nebytových priestorov“, v ktorej boli stanovené neprimerané podmienky. Úrad počas správneho konania zistil, že predmetná zmluva nebola ešte uzavretá, ale bola iba v štádiu posudzovania. Z uvedeného dôvodu zaslal úrad Spoločenstvu Trenčianska informáciu, že pokiaľ nie je uzatvorená zmluva, úrad nemôže danú záležitosť posudzovať podľa zákona.

Úrad obdržal dňa 17.02.2003 list zaevidovaný pod č. 1102/2003, v ktorom Spoločenstvo Trenčianska uviedlo, že nevznikli žiadne nové skutočnosti a Zmluva o nájme nebytových priestorov s podnikateľom Termonova, a.s. doteraz nebola podpísaná.

Podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona úrad zastaví konanie rozhodnutím, ak dôvod na konanie nebol daný alebo odpadol.

Po zvážení všetkých uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona 465/2002 Z.z. proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení zákona č. 215/2002 Z.z. včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav Szabó
riadiťel' odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručuje:

TERMONOVA, a.s.
Ing. Jozef Sucháň, predseda predstavenstva
SNP 98
018 51 Nová Dubnica