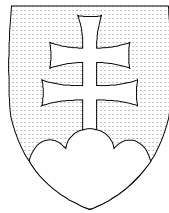


## PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



# ROZHODNUTIE

Číslo: 2026/KOH/SKO/3/16

Bratislava, 16. apríla 2026

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií v správnom konaní SK/0005/OK/2026 začatým dňa 19.02.2026 na základe oznámenia koncentrácie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podnikateľom Emirates Telecommunications Group Company PJSC so sídlom Head Office Building A, the intersection of Zayed the First Street and Sheikh Rashid Bin Saeed Al Maktoum Street, PO Box 3838, Abu Dabí, Spojené arabské emiráty, spoločnosť registrovaná pod identifikačným číslom: CN-2031235 prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu BBH advokátska kancelária, s.r.o., Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 36 713 066

### rozhodol

na základe § 11 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že **súhlasí** s koncentráciou podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá spočíva v nadobudnutí nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Emirates Telecommunications Group Company PJSC so sídlom Head Office Building A, the intersection of Zayed the First Street and Sheikh Rashid Bin Saeed Al Maktoum Street, PO Box 3838, Abu Dabí, Spojené arabské emiráty, spoločnosť registrovaná pod identifikačným číslom: CN-2031235, prostredníctvom jeho dcérskej spoločnosti (i) O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 40, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 47 259 116, a (ii) PPF TMT Bidco 1 N.V., založená a existujúca podľa práva Holandského kráľovstva, so sídlom Zuidplein 168, 1077 XV Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zapísaná v obchodnom registri vedenom Holandskou obchodnou komorou pod registračným číslom (RSIN): 858344907 nad podnikateľom UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 971 967, zapísaným v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 38877/B, a to na základe Rámcovej kúpnej zmluvy zo dňa 18.12.2025 uzatvorenej medzi

[.....  
....]<sup>1</sup>.

## **Odôvodnenie:**

1. Úradu bolo dňa 19.02.2026 podaním od podnikateľa Emirates Telecommunications Group Company PJSC so sídlom Head Office Building A, the intersection of Zayed the First Street and Sheikh Rashid Bin Saeed Al Maktoum Street, PO Box 3838, Abu Dabí, Spojené arabské emiráty, spoločnosť registrovaná pod identifikačným číslom: CN-2031235 (ďalej len „Oznamovateľ“ alebo „e&“) prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu BBH advokátska kancelária, s.r.o., Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava, doručené oznámenie koncentrácie (ďalej len „Oznámenie“). Podaním Oznámenia, t.j. dňa 19.02.2026 bolo začaté správne konanie SK/0005/OK/2026. Úrad vyhodnotil informácie uvádzané v Oznámení z hľadiska jeho úplnosti podľa zákona a Vyhlášky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 189/2021 Z.z., ktorou sa ustanovujú náležitosti oznámenia koncentrácie ako neúplné.

Oznamovateľ listami č. PMU/583/2026/OK-1162/2026 zo dňa 25.2.2026, č. PMU/583/2026/OK-1404/2026 zo dňa 10.3.2026 a č. PMU/583/2026/OK-1431/2026 zo dňa 11.3.2026 doplnil Oznámenie koncentrácie a dňa 12.03.2026 tak začala plynúť lehota 25 pracovných dní na vydanie rozhodnutia vo veci predmetnej koncentrácie.

2. Úrad listom číslo PMU/583/2026/OK-2179/2026 zo dňa 14.04.2026 (ďalej len „Výzva“) podľa § 26 zákona podal Oznamovateľovi informáciu o záveroch, ku ktorým na základe jemu dostupných informácií a podkladov došiel. Taktiež ho upovedomil, že má možnosť písomne sa pred vydaním rozhodnutia v predmetnom správnom konaní vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, alebo aby navrhol jeho doplnenie.

Právny zástupca Oznamovateľa v liste zaevidovanom pod číslom PMU/583/2026/OK-2242/2026 zo dňa 15.04.2026 uviedol, že po preštudovaní Výzvy navrhuje určité zmeny k jej obsahu, ktoré Úrad zapracoval. Zároveň sa vyjadril, že súhlasí s rozsahom informácií označených ako obchodné tajomstvo alebo ako dôverné informácie.

## **1 Koncentrácia a Aktivity účastníkov koncentrácie**

3. Koncentrácia spočíva v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa e&, prostredníctvom jeho dcérskej spoločnosti (i) O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 40, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 47 259 116, a (ii) PPF TMT Bidco 1 N.V., založená a existujúca podľa práva Holandského kráľovstva, so sídlom Zuidplein 168, 1077 XV Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zapísaná v obchodnom registri vedenom Holandskou obchodnou

---

<sup>1</sup> [...] – Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

komorou pod registračným číslom (RSIN): 858344907 nad podnikateľom UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 971 967, zapísaným v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 38877/B (ďalej len „**Cieľová spoločnosť**“ alebo „**UPC**“), a to na základe Rámцovej kúpnej zmluvy zo dňa 18.12.2025.

4. Účastníkmi koncentrácie sú Oznamovateľ a spoločnosť UPC.
5. Skupina e& poskytuje v SR prostredníctvom svojej dcérskej spoločnosti O2 Slovakia s.r.o. mobilné a pevné dátové a telefónne služby a predaj zariadení. Spoločnosť O2 Slovakia s.r.o. prostredníctvom dcérskej spoločnosti O2 Business Services, a. s. poskytuje taktiež portfólio pevných hlasových a dátových služieb, mobilné služby pre podnikateľských zákazníkov, korporácie a verejnú správu a vlastní mobilnú telekomunikačnú sieťovú infraštruktúru.
6. Cieľová spoločnosť pôsobí výlučne na území Slovenskej republiky, kde prostredníctvom vlastnej hybridnej opticko-koaxiálnej siete poskytuje vysokorychlostné pevné internetové pripojenie, digitálnu televíziu a telefónne služby.
7. Oznamovateľ v rámci Oznámenia predstavil aj možné pozitívne dopady koncentrácie na hospodársku súťaž v rámci relevantných trhov. Z dôvodov, ktoré uvádza Úrad nižšie, sa však nebolo potrebné danými argumentami zaoberať.

## **2 Relevantné trhy a Posúdenie koncentrácie**

### 2.1 Horizontálne unilaterálne účinky koncentrácie

8. V prípade vzťahu medzi Oznamovateľom na jednej strane a Cieľovou spoločnosťou na druhej strane Úrad identifikoval horizontálne prieniky v nasledovných oblastiach:
  - a) maloobchodné poskytovanie služieb pevného prístupu k internetu,
  - b) maloobchodné poskytovanie audiovizuálnych služieb,
  - c) maloobchodné poskytovanie pevných hlasových (telefónnych služieb),
  - d) maloobchodné poskytovanie podnikovej konektivity.

#### Maloobchodné poskytovanie podnikovej konektivity

9. Maloobchodný trh podnikovej konektivity zahŕňa rôznorodé pevné telekomunikačné služby nakupované podnikateľskými subjektmi a zákazníkmi verejného sektora na účely poskytnutia dátovej konektivity medzi viacerými lokalitami.
10. Podľa Oznámenia obaja Účastníci koncentrácie poskytujú služby maloobchodnej podnikovej konektivity na území Slovenskej republiky len zanedbateľne.

11. Zo skupiny Oznamovateľa spoločnosť O2 Business Services v rámci maloobchodnej podnikovej konektivity poskytuje pevné služby (internetové aj hlasové), mobilné služby a iné informačné a komunikačné technologické (ICT) služby maloobchodným podnikovým zákazníkom.
12. Spoločnosť UPC podľa Oznámenia tiež pôsobí na trhu maloobchodnej podnikovej konektivity, avšak v obmedzenom rozsahu, neposkytuje ICT služby v rozsahu ako O2. Poskytuje služby pevného širokopásmového pripojenia k internetu a pevné hlasové služby a niektoré doplnkové služby subjektom verejného sektora a veľkým podnikom. Oznamovateľ však zastáva názor, že maloobchodné poskytovanie prenájmu okruhov (ktoré poskytuje Cieľová spoločnosť) môže byť rovnako považované za súčasť tohto relevantného trhu.
13. Vychádzajúc z predošlej rozhodovacej praxe Komisie<sup>2</sup>, Úrad konštatuje, že poskytovanie služieb podnikovej konektivity môže zahŕňať rôznorodé služby, typicky širokopásmové pripojenie, prenájom kruhov a poskytovanie virtuálnych privátnych sietí podnikom. Komisia pritom zvyčajne zvažovala možné členenie trhu podľa typu zákazníka (malí a strední verzus veľkí podnikatelia) a tiež sa mohlo uvažovať o ďalšej segmentácii trhu z hľadiska použitej technológie alebo rýchlosti sťahovania dát.
14. Oznamovateľ v nadväznosti na túto prax uviedol, že pokiaľ ide o zákazníkov, veľké podnikové a vládne subjekty tvoria samostatnú skupinu zákazníkov, čo je zrejmé aj z produktových ponúk všetkých relevantných účastníkov trhu. Tento segment vyžaduje rýchlu technickú podporu, stabilný výkon a často symetrický prístup k internetu s garantovanou rýchlosťou. Poskytované služby sú vysoko prispôbené a zmluvne komplexné.
15. Tento trh však celkovo podľa Oznamovateľa nie je úplne homogénny z hľadiska ponuky. Telekomunikační operátori ako O2, Orange<sup>3</sup>, SWAN<sup>4</sup> a Slovak Telekom<sup>5</sup> môžu ponúkať aj produkty súvisiace s ich mobilnými službami, ktoré spoločnosť UPC poskytovať nemôže. Všetci hlavní konkurenti poskytujú kybernetickú bezpečnosť, služby pevného prístupu k internetu a pevné hlasové služby.
16. Oznamovateľ navrhol tovarovú definíciu trhu neuzavrieť, pričom priestorovo uvažoval s národným rozsahom trhu. Z hľadiska posúdenia súťažných účinkov argumentoval rozdielnym portfóliom v rámci pôsobenia účastníkov koncentrácie na tomto trhu, ako aj prítomnosťou silných konkurentov v tejto oblasti.
17. Úrad zobral do úvahy, že pôsobenie oboch Účastníkov koncentrácie v rámci daného trhu je čiastočne odlišné, UPC pôsobí na tomto trhu cez prenájom okruhov,

---

<sup>2</sup> Rozhodnutia Komisie z 26. júla 2021 vo veci M.10070 – Eurofiber / Proximus / JV, bod 87; z 24. marca 2021 vo veci M.10087 – Proximus / Nexus Infrastructure / JV, bod 86; z 18. júla 2019 vo veci M.8864 – Vodafone / Certain Liberty Global Assets, bod 171; a z 3. augusta 2016 vo veci M.7978 – Vodafone / Liberty Global / Dutch JV, body 126 až 127.

<sup>3</sup> Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 697 270.

<sup>4</sup> SWAN, a.s., so sídlom Landererova 12, 811 09 Bratislava – Staré Mesto, Slovenská republika, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 2958/B.

<sup>5</sup> Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 763 469.

prípadne čiastkové služby, neponúka komplexné ICT riešenia ako O2 (prípadne ďalší konkurenti), a teda v tejto oblasti možno konštatovať, že nejde o spojenie blízkych konkurentov. Rovnako Úrad prihliadol na odhadované trhové podiely účastníkov koncentrácie, a najmä na nevýznamné pôsobenie UPC v tejto oblasti, v dôsledku čoho je prírastok trhového podielu zanedbateľný. Tiež zoberal do úvahy odhad Oznamovateľa, že v tomto prípade nejde o ovplyvnený trh. Z porovnania produktov najvýznamnejších hráčov, ako napr. Slovak Telekom, Orange a Slovanet<sup>6</sup> vyplýva, že ponúkajú portfólio produktov v obdobnom rozsahu ako O2. Tiež z predložených informácií nevyplynulo, že by O2 a/alebo UPC ponúkali unikátne a nereplikovateľné produkty. Na základe týchto zistení Úrad v dôsledku uvedenej koncentrácie neidentifikoval súťažné obavy v danom segmente.

#### Maloobchodné poskytovanie pevných hlasových (telefónnych) služieb

18. Maloobchodné poskytovanie pevných hlasových (telefónnych) služieb zahŕňa poskytovanie pripojenia na pevnom mieste alebo prístupu k verejnej telefónnej sieti na účely uskutočňovania a/alebo prijímania hovorov a súvisiacich služieb. Tieto hovory môžu byť miestne, vnútroštátne alebo medzinárodné a pripojenie môže byť poskytované prostredníctvom tradičných pevných liniek alebo prostredníctvom technológie Voice over IP (VoIP).
19. Vo svojej predchádzajúcej rozhodovacej praxi Komisia uviedla, že existuje celkový maloobchodný trh s mobilnými telekomunikačnými službami, ktorý predstavuje samostatný trh odlišný od trhu s maloobchodnými pevnými telekomunikačnými službami.<sup>7</sup> Keďže spoločnosť UPC nie je aktívna na trhu mobilných telekomunikačných služieb, Úrad sa týmto segmentom bližšie nezaoberal a ďalej analyzuje len maloobchodné pevné hlasové služby.<sup>8</sup>
20. Zo skupiny Oznamovateľa poskytuje pevné hlasové služby len Spoločnosť O2 (Business Services) predovšetkým prostredníctvom IP technológií, a nie prostredníctvom klasických analógových telefónnych liniek, a to najmä veľkým podnikom a korporátnym zákazníkom. Taktiež Oznamovateľ uviedol, že celkovo maloobchodné poskytovanie pevných telefónnych (hlasových) služieb klesá, predovšetkým čo sa týka zákazníkov z radov domácností.
21. Podľa Oznámenia Spoločnosť UPC poskytuje pevné hlasové (telefónne) služby maloobchodným zákazníkom. Tieto služby sú ponúkané domácnostiam (ako aj

---

<sup>6</sup> Slovanet, a.s., IČO: 35 954 612.

<sup>7</sup> Rozhodnutie Komisie z 27. novembra 2018 vo veci M.8792 – T-Mobile NL/Tele2 NL, bod 160; Rozhodnutie Komisie z 11. mája 2016 vo veci M.7612 – Hutchison 3G UK/Telefónica UK, bod 252; rozhodnutie Komisie z 30. mája 2018 vo veci M.7000 – Liberty Global/Ziggo, bod 206, a rozhodnutie Komisie z 2. júla 2014 vo veci č. M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus, bod 64.

<sup>8</sup> Pre úplnosť, UPC je marginálne aktívna na trhu maloobchodného poskytovania mobilných služieb v spolupráci so spoločnosťou 4ka (prevádzkovanou spoločnosťou SWAN, a.s., so sídlom Landererova 12, 811 09 Bratislava – Staré Mesto, Slovenská republika, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 2958/B). pričom UPC v jej rámci vystupuje ako predajca (reseller) mobilných služieb spoločnosti SWAN pre svojich rezidenčných zákazníkov využívajúcich pevné služby. V rámci tohto modelu UPC nemá zmluvný vzťah so zákazníkom, ale inkasuje len províziu od spoločnosti SWAN. Spolupráca má pre UPC obmedzený obchodný význam, keďže počas jej trvania sa doposiaľ týkala približne [...] zákazníkov / SIM kariet. UPC túto službu nepropaguje ani neinzeruje, a nemá v úmysle ju v budúcnosti aktívne rozvíjať ani inak posilňovať svoje mobilné kapacity.

podnikateľským zákazníkom) prostredníctvom širokopásmovej siete, predovšetkým prostredníctvom technológie VoIP alebo ako hlasová služba založená na koaxiálnej technológii. Maloobchodné pevné hlasové služby spoločnosti UPC sú spravidla poskytované spolu so službami pevného prístupu k internetu a audiovizuálnymi službami.

22. Priestorovo navrhol Oznamovateľ tento trh vymedziť ako národný, s čím sa Úrad vzhľadom na homogénnosť podmienok v rámci územia SR stotožňuje.
23. Na základe predložených informácií v Oznámení Úrad zistil, že v tomto prípade je prírastok trhového podielu marginálny (predovšetkým O2 pôsobí na tomto trhu zanedbateľne a spoločný trhový podiel po koncentrácii bude výrazne pod hranicou ovplyvnených trhov). Predmetný trh sa podľa týchto informácií zároveň vyznačuje výrazne vedúcim postavením podnikateľa Slovak Telekom. Taktiež nejde v tomto prípade o blízky konkurentov, keďže O2 pôsobí v tomto segmente primárne vo vzťahu k podnikovým zákazníkom, na rozdiel od UPC, ktorý sa primárne zameriava na domácnosti.<sup>9</sup>
24. Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad dospel k záveru, že koncentrácia v tomto ohľadne nespôsobuje súťažné obavy.

#### Maloobchodné poskytovanie služieb pevného prístupu k internetu

##### *Základná charakteristika produktu a aktivít účastníkov koncentrácie*

25. Pevný prístup k internetu môže byť poskytovaný maloobchodne ako dial-up pripojenie („úzkopásmové pripojenie“), ako prístup s väčšou šírkou pásma („širokopásmové pripojenie“) pripojenie - prostredníctvom xDSL, káblového modemu, prostredníctvom technológie optického pripojenia (FTTH) alebo technológie mobilného širokopásmového pripojenia alebo vo forme dedikovaného pripojenia zahŕňajúceho prenájom okruhov prepájajúcich konkrétne miesto k internetu a zaručujúce vyššiu úroveň výkonu a zabezpečenia („dedikované pripojenie“).
26. Podľa Oznamovateľa poskytovateľa internetových služieb prevažne ponúkajú širokopásmové pripojenie a uvádza, že na Slovensku bolo koncom roka 2025 širokopásmovým pripojením pokrytých takmer 65 % adresných bodov.
27. Spoločnosť O2 Slovakia s.r.o. vlastní a používa tzv. FWA pre širokopásmové pripojenie. FWA využíva technológiu mobilného širokopásmového pripojenia na poskytovanie funkčne pevnej internetovej služby – podobne ako by fungovalo koaxiálne pripojenie, optické pripojenie alebo DSL, ale bez fyzického káblového spojenia. O2 poskytuje FWA na báze 5G technológie. Frekvencie, na základe ktorých možno poskytovať širokopásmové pripojenie a služby 5G sú predmetom aukcie organizovanej Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb Slovenskej republiky.

---

<sup>9</sup>Komisia sa v minulosti taktiež zaoberala možnou segmentáciou tohto trhu podľa rozlíšenia medzi bežným zákazníkom a podnikovým zákazníkom, napr. rozhodnutie Komisie z 18. júla 2019 vo veci M.8864 – Vodafone / Certain Liberty Global Assets, body 35 až 40; a rozhodnutie Komisie z 8. októbra 2018 vo veci M.8842 – Tele2 / Com Hem Holding, body 14 až 17.

28. Spoločnosť UPC vlastní hybridnú opticko-koaxiálnu infraštruktúru, prostredníctvom ktorej poskytuje internetové, video a digitálne hlasové služby v takmer [...]<sup>10</sup> mestách na území Slovenskej republiky, vrátane všetkých väčších miest, pričom pokrýva približne [...]<sup>11</sup> domácností. Spoločnosť UPC ponúka služby pevného prístupu k internetu ako samostatný produkt, ako aj spoločne v rámci balíkov služieb v oblastiach, kde pôsobí. UPC poskytuje tieto produkty najmä rezidenčným zákazníkom, SoHo /SME zákazníkom a v obmedzenom rozsahu aj veľkým podnikom a verejným inštitúciám, jej činnosť sa však primárne zameriava na rezidenčných zákazníkov.

#### *Vyjadrenie Oznamovateľa*

29. Slovenský maloobchodný trh pevného prístupu k internetu podľa Oznamovateľa funguje na základe infraštruktúrnej súťaže medzi viacerými celonárodnými a regionálnymi operátormi, ktorí využívajú FTTH, koaxiálnu a DSL infraštruktúru. Predaj sa spravidla uskutočňuje prostredníctvom predplatných zmlúv, ktoré typicky zahŕňajú prenájom alebo predaj koncového zariadenia pri inštalácii (routery, set-top boxy) a voliteľné televízne balíky, ktoré sú zvyčajne ponúkané spolu s internetovým pripojením. Podľa Oznamovateľa dopyt po širokopásmovom internete na slovenskom trhu v súčasnosti rastie, pričom hlavným faktorom je zvyšujúce sa pokrytie optickými sieťami (FTTH).

30. Oznamovateľ uvádza, že v niektorých prípadoch Komisia zvažovala rôzne spôsoby vymedzenia tovarového trhu z hľadiska možnej segmentácie podľa

- (i) typu produktu (rozlíšenie medzi úzkopásmovým, širokopásmovým a dedikovaným pripojením),
- (ii) distribučnej technológie (rozlíšenie medzi xDSL, optikou a koaxiálom),
- (iii) typu zákazníka, a to medzi rezidenčnými a malými podnikateľskými zákazníkmi na jednej strane a väčšími podnikmi a verejnými orgánmi na strane druhej, avšak definitívne vymedzenie tovarového trhu ponechala otvorené.

Taktiež podľa Oznamovateľa v jednom z rozhodnutí Komisia dospela k záveru, že tovarovým relevantným trhom je celkový trh maloobchodného poskytovania služieb pevného prístupu k internetu, zahŕňajúci všetky typy produktov bez ďalšej segmentácie, s vylúčením technológie fLTE<sup>12</sup> a veľkých podnikových zákazníkov.

---

<sup>10</sup>[...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>11</sup>[...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>12</sup>Prístup na internet poskytovaný prostredníctvom mobilnej sieťovej infraštruktúry (napr. pevné LTE – Long-Term Evolution). fLTE je FWA (Fixed Wireless Access) a Fixed LTE sú úzko súvisiace pojmy, kde Fixed LTE je vlastne konkrétna forma FWA. FWA je všeobecný pojem pre fixné (stacionárne) bezdrôtové pripojenie k internetu. Znamená to, že namiesto káblového pripojenia (optika, DSL) sa poskytuje internet cez bezdrôtový signál z vysieláča operátora priamo do domova alebo firmy. FWA môže využívať rôzne technológie, medzi nimi fLTE (4G) alebo 5G. Fixed LTE je teda konkrétna implementácia FWA, ktorá využíva mobilnú sieť LTE (4G). Hlavným rozdielom je, že FWA je širší pojem zahŕňajúci všetky fixné bezdrôtové technológie, zatiaľ čo Fixed LTE špecificky označuje riešenie

31. Oznamovateľ na základe vyššie uvedených skutočností na účely tejto koncentrácie navrhol vymedziť tovarový relevantný trh ako celkový trh maloobchodného poskytovania služieb pevného prístupu k internetu, zahŕňajúceho všetky typy produktov s výnimkou FWA, bez rozlišovania podľa skupín zákazníkov. Podľa Oznamovateľa FWA je cenovo porovnateľná s ostatnými formami distribúcie, pričom z hľadiska technológie<sup>13</sup>, preferencie zákazníkov (podľa Oznamovateľa zákazníci si FWA technológiu spravidla volia v prípadoch, keď pevná distribučná sieť nie je dostupná) a regulačného prístupu (Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb sa zákazníci FWA vykazujú oddelene) vykazuje určité špecifiká. S ohľadom na tieto charakteristiky by preto nemal byť pre účely posúdenia tejto koncentrácie súčasťou jedného produktového trhu ako ostatné distribučné kanály.

Ak technológia FWA nie je súčasťou trhu poskytovania služieb pevného prístupu k internetu, dochádza len k minimálnemu horizontálnemu prekrytiu medzi O2 a UPC.

Zároveň Oznamovateľ uviedol, že bez ohľadu na vylúčenie FWA z vymedzenia relevantného trhu, táto skutočnosť nemá vplyv na súťažné posúdenie, keďže všetci mobilní operátori na Slovensku (Orange, Slovak Telekom, 4ka<sup>14</sup>) budujú infraštruktúru, prostredníctvom ktorej poskytujú 5G internet bezdrôtovou cestou. Spoločnosť UPC takúto infraštruktúru nevlastní ani nevyužíva, a preto v dôsledku Transakcie nedôjde k žiadnemu rozšíreniu infraštruktúry FWA od O2.

32. Z priestorového hľadiska Oznamovateľ uviedol, s odvolaním sa na predchádzajúcu rozhodovaciu prax, že priestorový relevantný trh zahŕňa územie Slovenskej republiky. Oznamovateľ podporne uviedol, že všetci hlavní poskytovatelia tiež uplatňujú jednotné ceny na celoštátnej úrovni, Slovak Telekom a Orange majú celoštátnu pôsobnosť (v DSL a optických vláknoch). UPC má tiež celoštátnu, aj keď obmedzenejšiu pôsobnosť, ktorá pokrýva najmä väčšie mestá na Slovensku.

33. Podľa Oznamovateľa, služby pevného prístupu k internetu a to aj na báze 5G technológie môžu poskytovať všetci veľkí operátori na Slovensku, vrátane Slovak Telekomu a Orange, čiže v prípade O2 podľa Oznámenia nejde o unikátnu technológiu, ktorá by jej dávala konkurenčný náskok pred jej rivalmi. Podnikateľ O2 má podľa Oznámenia touto technológiou pokryté prakticky celé Slovensko, rovnako tak Slovak Telekom. Podnikateľ Orange ponúka rozsiahle pokrytie a takisto operátor 4ka buduje svoju 5G sieť najmä v mestách a husto obývaných lokalitách. Zároveň podľa Oznamovateľa Slovak Telekom je incumbentom s významnou trhovou silou na trhu maloobchodného poskytovania služieb pevného prístupu k

---

postavené na 4G LTE sieti. Dnes operátori, vrátane O2 čoraz viac ponúkajú aj Fixed 5G (FWA cez 5G sieť), ktorý ponúka vyššie rýchlosti a nižšiu latenciu než Fixed LTE.

<sup>13</sup> FWA sa vyznačuje zdieľanou rádiovou kapacitou, výkonom závislým od zaťaženia mobilnej siete a kvality signálu, vyššou a premenlivou latenciou, rýchlosťami, ktoré časom kolíšu. V niektorých tarifách sa uplatňujú dátové stropy alebo politiky primeraného využívania. Zatiaľ čo optické vlákno/HFC sa vyznačujú vyhradenou (alebo kvázi vyhradenou) pevnou prístupovou linkou, stabilnými a predvídateľnými rýchlosťami, nízkou a stabilnou latenciou, zvyčajne neobmedzenými dátami a vyššou spoľahlivosťou pre služby náročné na šírku pásma a služby v reálnom čase.

<sup>14</sup>Prevádzkované spoločnosťou SWAN, a.s., IČO: 35 680 202; dostupné na: <https://www.4ka.sk/internet/>.

internetu. V závislosti od zvolenej metodiky (počet zákazníkov, dosiahnutý obrat, optický subsegment, DSL subsegment, všetky technológie) sa jeho trhovú podiel pohybuje približne [.....]<sup>15</sup>.

### Zistenia Úradu

34. Úrad sa zaoberal vymedzením produktového relevantného trhu a dopadmi koncentrácie v prvom rade z hľadiska typu produktu. Na základe Oznamenia vyhodnotil, že v súčasnosti je úzkopásmové pripojenie do veľkej miery na ústupe a poskytovatelia internetových služieb prevažne ponúkajú širokopásmové pripojenie. Na Slovensku bolo koncom roka 2025 širokopásmovým pripojením pokrytých takmer 65 % adresných bodov, t. j. 1 069 398 z 1 661 388 adresných bodov.<sup>16</sup> Z tohto dôvodu, a tiež vzhľadom na aktivity účastníkov koncentrácie, sa Úrad ďalej zaoberal len širokopásmovým pripojením.
35. Úrad v rámci posúdenia, vzhľadom na predložené informácie a aktivity účastníkov koncentrácie pokiaľ ide o technológiu prístupu, ďalej vyhodnocoval dopady predmetnej koncentrácie s ohľadom na celkový trh pevného prístupu k internetu (bez ohľadu na použitú technológiu), alternatívne aj s možnosťou vylúčenia technológie FWA. V oboch prípadoch posudzoval uvedené vzhľadom na územie SR. Komisia<sup>17</sup> vymedzovala štandardne z priestorového pohľadu predmetný trh ako národný a Úrad v rámci danej koncentrácie súhlasí s takýmto vymedzením.
36. Celková veľkosť trhu pevného širokopásmového pripojenia k internetu (vrátane koaxiálneho, optického, DSL a FWA prístupu) sa na Slovensku v roku 2024 odhaduje podľa Oznamovateľa na [.....]<sup>18</sup> pripojení<sup>19</sup>.
37. Vzhľadom k tomuto odhadu by trhovú podiel O2 predstavoval približne [0-5%]<sup>20</sup>. Ak by sa však z tohto výpočtu technológia FWA vylúčila<sup>21</sup> pri počte [.....]<sup>22</sup> spoločnosti O2 a odhadovanej veľkosti trhu [.....]<sup>23</sup> pripojení by trhovú podiel spoločnosti O2 predstavoval približne [0-5%]<sup>24</sup>.

<sup>15</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>16</sup> Pozri: <https://bco.teleoff.gov.sk/stav-pokrytia-sirokopasmovym-internetom/>.

<sup>17</sup>Rozhodnutie Komisie z 20. februára 2024 vo veci M.10896 – Orange / Masmovil / JV, body 209 a 213; rozhodnutia Komisie z 20. marca 2023 vo veci M.10663 – Orange / VOO / Brutélé, bod 52; z 28. júla 2021 vo veci M.10153 – Orange / Telekom Romania Communications, bod 50; z 3. augusta 2016 vo veci M.7978 – Vodafone / Liberty Global / Dutch JV, bod 40; z 20. septembra 2013 vo veci M.6990 – Vodafone / Kabel Deutschland, bod 197; z 29. júna 2010 vo veci M.5532 – Carphone Warehouse / Tiscali UK, bod 47; a z 9. januára 2010 vo veci M.5730 – Telefónica / Hansenet Telekommunikation, bod 28.

<sup>18</sup> Obchodné tajomstvo Oznamovateľa

<sup>19</sup> údaje o odhadoch trhových podielov konkurentov na trhoch pôsobenia Účastníkov koncentrácie vyplývajú z Analysys Mason report, v ktorej je vo vzťahu ku každej poskytovanej službe uvedená aj definícia metriky, z ktorej údaje vychádzajú. Úrad overil dáta a spôsob výpočtu podľa daného reportu a vyhodnotil ich za dostatočné v rámci predmetnej koncentrácie. Pre bližšie informácie: <https://www.analysysmason.com/about-us/>

<sup>20</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>21</sup> [...] –Oznamovateľ uvádza danú možnosť podľa rozhodnutia vo veci ILIAD / UPC POLSKA.

<sup>22</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>23</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>24</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

38. Vychádzajúc z vyjadrenia Oznamovateľa, O2 v SR nevlastní káblovú (optickú, koaxiálnu ani DSL) infraštruktúru. Optickú infraštruktúru si prenajíma od spoločnosti Slovak Telekom. Takmer všetky tržby a trhovú podiel na trhu maloobchodného poskytovania služieb pevného prístupu k internetu pochádzajú z distribúcie pevného internetu prostredníctvom technológie FWA [.....]<sup>25</sup>. Prostredníctvom optickej infraštruktúry prenajatej od spoločnosti Slovak Telekom poskytovala spoločnosť O2 pevný prístup k internetu len [.....].....<sup>26</sup>.

39. Spoločnosť UPC vlastní hybridnú koaxiálnu infraštruktúru, prostredníctvom ktorej poskytuje služby pevného pripojenia k internetu (a pevné hlasové služby), pričom nevlastní infraštruktúru FWA. V roku 2024 mala približne [.....]<sup>27</sup>. Jej trhovú podiel sa v roku 2024 odhadoval na [5-10%]<sup>28</sup> z hľadiska tržieb a [5-10%]<sup>29</sup> z hľadiska počtu pripojení. Trhovú podiel spoločnosti UPC sa pohybuje v rozmedzí [5-15%]<sup>30</sup> v závislosti od toho, ktoré distribučné technológie sú zahrnuté do vymedzenia tovarového relevantného trhu a či je trhovú podiel vypočítaný podľa počtu zákazníkov alebo podľa tržieb.<sup>31</sup>

UPC pritom dosahuje [10-15%]<sup>32</sup> trhovú podiel len v prípade, ak by bol tovarový trh vymedzený výlučne ako širokopásmové pripojenie prostredníctvom optiky a kábla (bez zahrnutia DSL a FWA).

40. Úrad sa taktiež zaoberal konkurenciou, ktorej sú účastníci koncentrácie vystavení na predmetnom relevantnom trhu, pričom vychádzal z informácií predložených v Oznámení, podľa ktorých z najväčších konkurentov:

- a. Slovak Telekom poskytuje služby pevného internetu prostredníctvom vlastnej optickej siete, optickej siete distribučných spoločností na základe spolupráce a DSL siete, pričom na území Slovenskej republiky má najväčšie pokrytie.
- b. Orange poskytuje služby pevného internetu prostredníctvom vlastnej optickej siete, optickej siete distribučných spoločností na základe spolupráce a DSL siete
- c. SWAN vlastní optickú infraštruktúru takmer v 400 mestách na Slovensku a prostredníctvom značky 4ka poskytuje mobilné služby, fixný

<sup>25</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>26</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>27</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>28</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>29</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>30</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>31</sup> Údaje o odhadoch trhových podielov konkurentov na trhoch pôsobenia Účastníkov koncentrácie vyplývajú z Analysys Mason report, v ktorej je vo vzťahu ku každej poskytovanej službe uvedená aj definícia metriky, z ktorej údaje vychádzajú. Úrad overil dáta a spôsob výpočtu podľa daného reportu a vyhodnotil ich za dostatočné v rámci predmetnej koncentrácie. Pre bližšie informácie: <https://www.analysismason.com/about-us/>.

<sup>32</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

internet a audiovizuálne služby na celom území Slovenska. Fixný internet poskytuje cez optickú sieť a bezdrôtovo. Okrem optickej siete of spoločnosti SWAN má 4ka uzavretú partnerskú zmluvu so spoločnosťou Slovak Telekom o prístupe k jej optickej sieť.

41. Spoločnosť Slovak Telekom na základe Oznámenia a Analysys Mason reportu je jednoznačnou jednotkou na predmetnom relevantnom trhu z hľadiska odhadov trhového podielu a tržieb, a to bez rozdielu, či bude v rámci daného trhu zohľadnené aj poskytovanie internetu prostredníctvom FWA alebo nie. Spoločnosť Orange je taktiež bez rozdielu alternatívneho vymedzenia trhu stabilnou dvojkou na relevantnom trhu. Približne tretinu trhu tvoria ďalší menší alebo regionálni poskytovatelia pevného prístupu k internetu.<sup>33</sup>
42. Tiež Oznamovateľ uviedol, že distribučné spoločnosti – Západoslovenská distribučná, a.s., Stredoslovenská distribučná, a.s. a Východoslovenská distribučná, a.s. – budujú optickú sieť na celom území Slovenska a prenajímajú ju poskytovateľom fixných služieb. Z verejne dostupných údajov vyplýva, že spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s. spolupracuje na takomto základe minimálne so spoločnosťami Antik<sup>34</sup>, Slovak Telekom a Orange, spoločnosť Stredoslovenská distribučná, a.s. spolupracuje so spoločnosťami DSI DATA, Orange a Slovak Telekom a spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. spolupracuje so spoločnosťou Slovak Telekom.
43. Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad vyhodnotil, že k významnejšiemu horizontálnemu prekryvu dochádza medzi účastníkmi koncentrácie len v prípade, ak všetky typy technológie sú súčasťou jedného trhu. Taktiež dochádza k marginálnemu prekryvu v prípade, ak technológia FWA nie je súčasťou relevantného trhu. Úrad v rámci možných vymedzení relevantného trhu podľa typu technológie neidentifikoval súťažné obavy ani v jednom prípade, a to najmä na základe odhadovaných trhových podielov účastníkov koncentrácie a existencie relevantných konkurentov v predmetnej oblasti, ktorí zároveň majú v prípade spoločností Slovak Telekom a Orange aj vyššiu odhadovanú trhovú silu. Z týchto dôvodov Úrad sa bližšie nezaoberal tovarovým vymedzením relevantného trhu podľa typu technológie a túto otázku ponechal otvorenú.
44. Úrad sa taktiež zaoberal možným užším vymedzením tovarového relevantného trhu na základe typu zákazníka. Podľa Oznamovateľa trh možno teoreticky rozdeliť na tri skupiny zákazníkov:
  - a. Rezidenční zákazníci
  - b. Malé a stredné podniky
  - c. Veľké podniky/korporátni zákazníci
45. Podnikateľ UPC sa pri poskytovaní svojich služieb zameriava hlavne na segment rezidenčných zákazníkov, SoHo a SME zákazníkov. Veľkým podnikom a verejným inštitúciám poskytuje služby v obmedzenom rozsahu.

---

<sup>33</sup> Napríklad Antik, DSI DATA, Slovanet, Satro, Rupkki, Rebit, Tesatel.

<sup>34</sup> ANTIK Telecom s.r.o., IČO: 36 191 400.

46. Podnikateľ O2 poskytuje služby rezidenčným zákazníkom, SoHo a SME zákazníkom a prostredníctvom O2 Business Services aj veľkým podnikom a verejným inštitúciám. Skupina teda poskytuje služby celej škále zákazníkov, od rezidenčných po veľké podniky.
47. Vychádzajúc z Oznámenia, hlavní konkurenční podnikatelia Orange, Slovak Telekom, SWAN a Slovanet poskytujú služby celej škále zákazníkov a sú schopní pokryť potreby každého zákazníckeho segmentu.
48. Oznamovateľ uvádza, že úroveň zameniteľnosti medzi produktami ponúkanými jednotlivým skupinám zákazníkov je rozličná, pričom najvyššia úroveň zameniteľnosti je medzi rezidentami a najnižšia úroveň sa vyskytuje v rámci veľkých podnikov, a to hlavne z dôvodu presných a špecifických zmlúv a nižšej tolerancie výpadkov siete.
49. Podľa Oznámenia, z pohľadu všetkých kategórií zákazníkov je zmena poskytovateľa relatívne jednoduchá, s minimálnymi výpadkami služieb. Obmedzenia sa zvyčajne týkajú zmluvných viazaností (doba trvania zmluvného záväzku je u všetkých poskytovateľov 24 mesiacov, čo nie je významnou prekážkou, keďže všetci hlavní hráči ponúkajú zákazníkom tzv. vykúpenie z viazanosti zmluvou) alebo dostupnosti technológie.
50. Úrad vyhodnotil, že dochádza k možnému horizontálnemu prekrytiu medzi účastníkmi koncentrácie na základe segmentácie maloobchodného poskytovania služieb pevného prístupu k internetu podľa typu zákazníka, a to najmä v možnom segmente rezidenčných zákazníkov a malých a stredných podnikov. Úrad však neidentifikoval súťažné obavy v žiadnom z uvedených segmentov, a to najmä z dôvodu existencie relevantných konkurentov, ktorí sú schopní poskytovať rovnaké služby naprieč celým portfóliom zákazníkov a zároveň majú v prípade spoločností Slovak Telekom a Orange aj vyššiu odhadovanú trhovú silu. Z týchto dôvodov Úrad vyhodnotil, že nedochádza k súťažným obavám na žiadnom z alternatívnych vymedzení trhu.

#### Maloobchodné poskytovanie audiovizuálnych služieb

#### *Základná charakteristika segmentu, aktivít účastníkov koncentrácie a rozhodovacej praxe súťažných orgánov*

51. V rámci maloobchodného poskytovania audiovizuálnych služieb maloobchodní poskytovatelia distribuujú koncovým zákazníkom televízne kanály alebo iný audiovizuálny obsah, ktorý nakupujú na veľkoobchodnom trhu televíznych kanálov alebo od držiteľov vysielacích práv. V niektorých prípadoch maloobchodní poskytovatelia audiovizuálnych služieb produkujú kanály alebo obsah interne a tento následne distribuujú zákazníkom.
52. Podľa Oznámenia audiovizuálne služby môžu byť koncovým zákazníkom poskytované prostredníctvom viacerých technických prostriedkov, vrátane káblovej televízie, satelitu a internetovej protokolovej televízie (IPTV). Operátori, ktorí vlastnia potrebnú infraštruktúru, môžu udeliť veľkoobchodný prístup iným

spoločnostiam, čím im umožnia poskytovať vlastné maloobchodné audiovizuálne služby.

53. Oznamovateľ uviedol, že spoločnosti O2 Slovakia a UPC nakupujú televízne kanály alebo iný audiovizuálny obsah na veľkoobchodnom trhu televíznych kanálov, resp. od držiteľov vysielacích práv a predávajú ich na maloobchodnej úrovni koncovým zákazníkom. Jednotlivé kanály a obsah nakupujú buď priamo od vysielateľov a tvorcov obsahu, alebo sprostredkované od držiteľov vysielacích práv (najmä v prípade zahraničných kanálov). V prípade, že jeden vysielateľ dodáva zároveň lineárne televízne kanály a nelineárny audiovizuálny obsah, nákup prebieha buď individuálne pre každý z týchto segmentov, alebo na spoločnej báze. Lineárne programy sa veľmi často vyjednávajú spoločne s nelineárnym audiovizuálnym obsahom, i keď neskôr bývajú predmetom samostatných zmlúv.

Obaja Účastníci koncentrácie pôsobia na tomto trhu výlučne ako odberatelia obsahu na účely svojich nadväzujúcich maloobchodných audiovizuálnych služieb.

54. Lineárne služby vysielajú naplánované programy, prostredníctvom terestriálneho vysielania alebo cez satelit/kábel, a nie sú streamované konkrétnemu používateľovi. Takmer všetky televízne vysielacie služby sa považujú za lineárne služby.

55. Nelineárne služby, alebo služby videa na požiadanie („VOD“), sú služby poskytované na sledovanie programov v čase zvolenom používateľom a na základe individuálnej požiadavky používateľa na základe katalógu programov vybraných poskytovateľom služby.<sup>35</sup>

56. Skupina O2 v SR poskytuje maloobchodnú audiovizuálnu službu O2 TV pre domácnosti a individuálnych spotrebiteľov. Ide o platenú audiovizuálnu službu, ktorá zahŕňa lineárne televízne kanály a typické funkcie moderných televíznych platforiem, najmä:

- a. viacero úrovní predplatného s rôznym rozsahom televíznych kanálov;
- b. súbežné sledovanie na viacerých zariadeniach;
- c. 7-dňový archív / spätné sledovanie vysielania;
- d. neobmedzené nahrávanie obsahu s uchovaním.

Okrem vlastnej televíznej služby spoločnosť O2 Slovakia predáva aj nelineárne služby, t.j. OTT streamovacie služby<sup>36</sup> (Netflix, HBO Max a Voyo) pre svojich

---

<sup>35</sup> Nelineárne služby možno ďalej rozlíšiť na tieto typy:

a.– Reklamné video na požiadanie („AVOD“), ktoré pozostáva z prístupu na požiadanie ku katalógu filmov, seriálov, športových prenosov a iného audiovizuálneho obsahu bezplatne pre spotrebiteľov a financovaného z reklamy;

b.– Predplatné video na požiadanie („SVOD“), ktoré pozostáva z prístupu na požiadanie ku katalógu filmov, seriálov, športových prenosov a iného audiovizuálneho obsahu za predplatné;

c.– Transakčné video na požiadanie („TVOD“), ktoré spočíva v nákupe a/alebo prenájme audiovizuálneho obsahu na báze „a la carte“ (čo znamená, že konečný zákazník platí za jednotlivý audiovizuálny obsah, ktorý si môže pozrieť kedykoľvek);

d.– Pay-per-view („PPV“), čo označuje službu, pri ktorej konečný používateľ zaplatí za sledovanie jedného titulu, ktorý sa vysiela v určitom čase, ktorý je rovnaký pre všetkých divákov.

<sup>36</sup> Mediálna služba typu over-the-top, známa aj pod skratkou OTT a ako televízia typu over-the-top (alebo rádio typu over-the-top), je služba digitálnej distribúcie obrazového a zvukového obsahu, ktorá

maloobchodných zákazníkov. Zákazníci si tak môžu tieto služby predplatiť prostredníctvom zákaznickeho portálu O2 Slovakia, pričom spoločnosť O2 Slovakia vystupuje len ako predajca/agregátor audiovizuálneho obsahu.

57. Spoločnosť UPC poskytuje audiovizuálne služby priamo domácnostiam, ktoré predstavujú podľa predložených informácií kľúčovú súčasť jej maloobchodnej audiovizuálnej ponuky. Ponúka digitálne televízne balíky s portfóliom lineárnych televíznych kanálov, Zákazníci si môžu vybrať z rôznych televíznych balíkov, služby často zahŕňajú funkcie ako 7-dňový archív vysielania a súbežné sledovanie na viacerých zariadeniach.

Spoločnosť UPC rovnako poskytuje internetovú televíznu službu (UPC TV), ktorá sprístupňuje audiovizuálne služby spoločnosti UPC aj mimo fyzického dosahu jej koaxiálnej siete, pokiaľ má zákazník širokopásmové internetové pripojenie (bez ohľadu na to, kto je poskytovateľom pripojenia k internetu).

Okrem tradičnej a internetovej televízie spoločnosť UPC ponúka aj nelineárne služby, t.j. streamovacie služby (Disney+, HBO Max) ako súčasť televíznych balíkov alebo za zvýhodnených podmienok v kombinácii s inými službami UPC, prípadne aj samostatne.

58. Audiovizuálne služby spoločnosti UPC sú poskytované aj spoločne so službami pevného prístupu k internetu a pevnými hlasovými službami. Hoci samotným audiovizuálnym prvkom je televízna služba, tá je úzko prepojená s internetovou konektivitou, ktorá je nevyhnutná pre väčšinu moderných spôsobov distribúcie televízneho obsahu (najmä IPTV/OTT).

59. V predchádzajúcich rozhodnutiach Komisia považovala maloobchodné poskytovanie služieb voľne dostupnej televízie (FTA) a platené audiovizuálne služby za samostatné trhy, avšak definíciu produktového trhu nakoniec ponechala otvorenú. Komisia tiež zvažovala, či by sa platená televízia mohla ďalej rozčleniť podľa: i) lineárnych a nelineárnych služieb platenej televízie a ii) prémiových a základných služieb platenej televízie. Komisia však ponechala otvorenú definíciu trhu, pokiaľ ide o každý z týchto potenciálnych užších segmentov<sup>37</sup>.

---

sa divákovi poskytuje priamo prostredníctvom verejného internetu, a nie prostredníctvom terestriálnej, káblovej alebo satelitnej televízie či poskytovateľa IPTV.

<sup>37</sup> V rozhodnutí z 18. júla 2019 vo veci M.8864 – Vodafone/Certain Liberty Global Assets Komisia dospela k záveru, že existujú náznaky rozlišovania medzi základnými a prémiovými televíznymi službami, a to vzhľadom na rozdiely v cenách aj v druhoch obsahu medzi rôznymi typmi televíznych kanálov zahrnutých v základných a prémiových televíznych službách. Komisia konštatovalo, že voľne dostupné kanály, ktoré sú zvyčajne súčasťou základného televízneho balíka, vysielajú obsah všeobecného záujmu, vrátane správ, zábavných relácií a diskusných relácií, zatiaľ čo platené televízne kanály ponúkajú špecializovaný obsah a predávajú sa nad rámec základného balíka za vyššiu cenu. Platená televízia zvyčajne ponúka exkluzívnejší obsah, napríklad najnovšie filmy (prvé uvedenie), športové prenosy naživo a tematický/špecializovaný obsah, a prémiové televízne služby sa preto považujú za doplnok k základným televíznym službám, čo potvrdzuje aj skutočnosť, že u viacerých prevádzkovateľov je možné prémiové televízne balíky zakúpiť iba ako doplnok k základnému televíznemu predplatnému. Komisia však nakoniec ponechala otvorenú definíciu trhu, pokiaľ ide o tento potenciálny užší segment.

### *Vyjadrenie Oznamovateľa*

60. Oznamovateľ je toho názoru, že pokiaľ ide o možné rozlíšenie medzi FTA a plateným poskytovaním audiovizuálnych služieb, na Slovensku je drvivá väčšina audiovizuálnych služieb poskytovaná ako platené služby, pričom voľne šíriteľné audiovizuálne služby sú dostupné len v minimálnom rozsahu alebo vôbec. Oznamovateľ preto považuje rozlíšenie medzi FTA a platenými AV službami za irelevantné v podmienkach Slovenskej republiky.
61. Oznamovateľ ďalej považuje rozlíšenie medzi lineárnymi a nelineárnymi službami za bezvýznamné pre posúdenie predmetnej Transakcie. Obaja Účastníci koncentrácie poskytujú svojim zákazníkom lineárne televízne služby (a zároveň predávajú služby typu VOD).
62. V dôsledku toho sa Oznamovateľ domnieva, že tovarový relevantný trh by mal byť vymedzený ako trh maloobchodného poskytovania audiovizuálnych služieb vo všeobecnosti; vzhľadom na to, že predmetná Transakcia nevyvoláva súťažné obavy podľa akéhokoľvek prijateľného alternatívneho vymedzenia tohto trhu, Oznamovateľ navrhuje ponechať presné vymedzenie tovarového relevantného trhu otvorené.
63. Z hľadiska priestorového relevantného trhu maloobchodného poskytovania audiovizuálnych služieb je Oznamovateľ toho názoru, že daný trh má národný rozsah. Podľa Oznamovateľa hlavní maloobchodní poskytovatelia audiovizuálnych služieb na Slovensku pôsobia na celonárodnej úrovni. Cenová politika na trhu maloobchodného poskytovania audiovizuálnych služieb je určovaná na národnej úrovni a obchodné stratégie a najmä hlavné marketingové kampane sú realizované na celonárodnej úrovni, aj všetci hlavní konkurenti ponúkajú audiovizuálne služby na celonárodnej úrovni, pričom aj spoločnosť UPC ich poskytuje celonárodne bez ohľadu na rozsah svojej koaxiálnej siete.

### *Zistenia Úradu*

64. Úrad súhlasí s tvrdením Oznamovateľa, že možné rozlíšenie medzi FTA a plateným poskytovaním audiovizuálnych služieb v prípade predmetnej koncentrácie nie je potrebné posudzovať a to najmä z dôvodov, ktoré sú uvedené vyššie a taktiež na základe zistenia úradu, že Účastníci koncentrácie pôsobia v možnom segmente plateného poskytovania audiovizuálnych služieb.
65. Úrad v rámci posudzovania maloobchodného poskytovania audiovizuálnych služieb taktiež v kontexte tejto koncentrácie nerozporuje priestorové vymedzenie relevantného trhu ako národného.
66. V rámci posudzovania koncentrácie Úrad vychádzal z možnosti existencie celkového trhu audiovizuálnych služieb, ako aj z jeho možnej segmentácie na lineárne a nelineárne služby.
67. Na základe verejne dostupných informácií a informácií z Oznámenia vychádza Úrad pri hodnotení dopadov koncentrácie v tomto smere z dôvodného

predpokladu, že hlavnými konkurenčnými parametrami sú najmä cena a televízny obsah.

68. Podľa Oznámenia a verejne dostupných zdrojov na slovenskom trhu televíznych služieb sa ponuky všetkých uvedených poskytovateľov výrazne prekrývajú v jadre: všetci poskytujú hlavné slovenské stanice (STVR, Markíza, JOJ), základné české programy, štandardné tematické žánre (detské, dokumentárne, filmové/seriálové) a bežné funkcie ako archív, sledovanie na viacerých zariadeniach a aplikácie pre smart TV, mobilné zariadenia a web. Účastníci koncentrácie UPC<sup>38</sup> a ani O2 v rámci lineárneho obsahu neposkytujú žiaden unikátny produkt, ktorý by neposkytovali/nemohli poskytnúť ostatní poskytovatelia AV služieb.
69. Na tomto trhu pôsobia dvaja významní hráči, Slovak Telekom a Skylink, ktorí spolu pokrývajú cca [.....]<sup>39</sup> trhu (vyjadrené podľa tržieb). Slovak Telekom prostredníctvom služby Magio Tv v rámci lineárneho vysielania ponúka kompletný balík slovenských a základných českých staníc, ponúka tematické doplnky (šport, film a dokumenty) a taktiež prémiový športový program. V rámci nelineárnych služieb ponúka streamovacie služby ako Netflix, HBO Max a Voyo. Spoločnosť Skylink ponúka porovnateľné lineárne vysielanie a z hľadiska nelineárneho vysielania ponúka streamovacie platformy ako HBO Max, Apple TV a taktiež Canal+. Taktiež podľa Oznámenia spoločnosť Skylink a Orange majú naviazaný partnerský vzťah v rámci nelineárneho vysielania. Spoločnosť Orange, ktorá je podľa Oznámenia v súčasnosti trojkou na trhu, ponúka takmer totožný balík ako balíky ponúkané účastníkmi koncentrácie.
70. Zároveň je v kontexte tejto koncentrácie možno zobrať do úvahy aj argument, že z pohľadu zákazníkov je zmena poskytovateľa služieb relatívne jednoduchá a spojená len s minimálnymi prerušeniami poskytovania služby. Všetci významní konkurenti ponúkajú audiovizuálne služby tak s viazanosťou, ako aj bez zmluvného záväzku, pričom viazanosť je zvyčajne stanovená na obdobie dvoch rokov.
71. Podľa predloženej správy Analysys Mason<sup>40</sup> dosahovala v roku 2024 celková veľkosť slovenského trhu (všetky technológie) [.....]<sup>41</sup> RGU (podľa počtu zákazníkov). Na základe tohto odhadu predstavuje [.....]<sup>42</sup> RGU spoločnosti O2 [0-5 %]<sup>43</sup> podiel na trhu a [.....]<sup>44</sup> RGU spoločnosti UPC predstavuje

---

<sup>38</sup> UPC poskytuje tiež UPC TV (ako OTT) cez aplikáciu Horizon GO, ktorá nie je závislá od jej vlastnej siete a môže byť poskytnutá cez internetové pripojenie ktoréhokoľvek poskytovateľa, avšak z celkového počtu zákazníkov UPC získala týmto spôsobom iba [.....] zákazníkov (t. j. zákazníkov, ktorí majú prístup iba k službe UPC TV OTT mimo pokrytia koaxiálnej siete UPC), čo je v porovnaní s celkovým počtom [.....] zákazníkov marginálne číslo.

<sup>39</sup> Odhad Oznamovateľa vypočítaní podľa tržieb.

<sup>40</sup> Údaje o odhadoch trhových podielov konkurentov na trhoch pôsobenia Účastníkov koncentrácie vyplývajú z Analysys Mason report, v ktorej je vo vzťahu ku každej poskytovanej službe uvedená aj definícia metriky, z ktorej údaje vychádzajú. Úrad overil dáta a spôsob výpočtu podľa daného reportu a vyhodnotil ich za dostatočné v rámci predmetnej koncentrácie. Pre bližšie informácie: <https://www.analysismason.com/about-us/>.

<sup>41</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>42</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>43</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>44</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

[5-10 %]<sup>45</sup> podiel na trhu. Z hľadiska tržieb má O2 Slovakia približne [0-5 %]<sup>46</sup> trhový podiel a UPC približne [5-10%]<sup>47</sup> trhový podiel, čo predstavuje spoločný trhový podiel približne [5-10 %]<sup>48</sup>. Tieto odhady nezohľadňujú trhové podiely online platforiem ako Netflix, Disney+, HBO GO, VOYO a ďalších, ktoré podľa Oznamovateľa vytvárajú konkurenčný tlak na tradičných poskytovateľov audiovizuálnych služieb.

72. Úrad teda vyhodnotil, že dochádza k horizontálnemu prekrytiu medzi účastníkmi koncentrácie na trhu maloobchodného poskytovania audiovizuálnych služieb, pri daných možných alternatívnych vymedzeniach trhu (lineárne a nelineárne vysielanie spolu alebo samostatne). Z hľadiska lineárneho a nelineárneho vysielania zobral Úrad do úvahy, že ponuka účastníkov koncentrácie a konkurentov je veľmi podobná. Úrad zároveň neidentifikoval žiadne také unikátne TV kanály alebo streamovacie služby, ktoré by boli v ponuke len účastníkov koncentrácie a ktoré by mohli znamenať nenáležitú konkurenčnú výhodu v dôsledku koncentrácie. Aj po transakcii, budú Účastníci koncentrácie vystavený dostatočnému konkurenčnému tlaku (najmä od spoločností Skylink Slovak Telekom, Orange, ale aj od iných spoločností<sup>49</sup> a v oblasti nelineárnych služieb teoreticky aj od samostatných streamovacích služieb). Z týchto dôvodov Úrad vyhodnotil, že nedochádza k súťažným obavám pri žiadnej z alternatív vymedzenia trhu.

## **2.2 Nehorizontálne účinky koncentrácie**

73. Úrad v rámci posudzovania vertikálnych účinkov koncentrácií vychádza zo skutočnosti,<sup>50</sup> že tieto sa posudzujú vo vzťahu k relevantným trhom, ktoré sú vo vertikálnom vzťahu (bez ohľadu na to, či medzi účastníkmi koncentrácie existuje dodávateľsko-odberateľský vzťah). Do úvahy sa berú v rámci hlbšieho posudzovania (ak sa nepreukáže niečo iné) len kombinácie tých relevantných trhov, na ktorých jeden alebo viacerí účastníci koncentrácie dosiahli najmenej 30 % trhového podielu pri niektorej alternatíve trhu, t. j. ak ide o ovplyvnené relevantné trhy z tohto hľadiska.

74. Negatívne účinky vertikálnych koncentrácií na podmienky hospodárskej súťaže je možno identifikovať najmä v dvoch smeroch: (i) ako obmedzenie/uzavretie prístupu k vstupu (tovaru/služby) nevyhnutného na pôsobenie na odberateľskom relevantnom trhu alebo ako (ii) obmedzenie/uzavretie prístupu dodávateľov tovaru/služby k odberateľskému trhu, t. j. k zákazníkovi. Významné prekážky efektívnej hospodárskej súťaže je možné identifikovať za kumulatívneho splnenia nasledujúcich podmienok: (1) koncentrujúci sa podnikatelia sú schopní obmedziť prístup konkurentov k vstupu a/alebo k dostatočnej základni odberateľov; (2) koncentrujúci sa podnikatelia budú mať motív sa tak správať a (3) takáto ich

<sup>45</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>46</sup> [...] –Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>47</sup> [...] –Obchodné tajomstvo UPC.

<sup>48</sup> [...] –Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

<sup>49</sup> Napríklad Slovanet, Satro, Antik a SWAN.

<sup>50</sup> V rámci posudzovania sa možno podporne oprieť o Usmernenia EK na posudzovanie nehorizontálnych koncentrácií.

stratégia bude mať závažné negatívne účinky na podmienky hospodárskej súťaže, pričom faktory posudzované v jednotlivých bodoch sa vzájomne prelínajú.

#### Veľkoobchodný prenájom okruhov

75. Úrad na základe Oznámenia vyhodnotil, že koncentrácia vedie k vertikálnej väzbe medzi (i) veľkoobchodným poskytovaním prenajatých okruhov (upstream) a (ii) maloobchodným poskytovaním telekomunikačných služieb (služieb pevného prístupu k internetu, pevných hlasových služieb, podnikovej konektivity a mobilných telekomunikačných služieb) (downstream).
76. Prenajímané okruhy sú čiastkové okruhy, ktoré umožňujú poskytovateľom elektronických komunikácií prepojiť vlastné siete s lokalitami koncových používateľov na účely poskytovania služieb podnikovej konektivity. Zároveň sú vstupom pre poskytovanie ďalších maloobchodných telekomunikačných služieb.
77. Obaja Účastníci koncentrácie môžu pôsobiť tak na strane ponuky, ako aj na strane dopytu prenájmu okruhov, keďže prenájom okruhov sa (okrem poskytovania priamo konečným zákazníkom v rámci služieb podnikovej konektivity) poskytuje iným podnikateľom na veľkoobchodnej úrovni, kde títo využívajú prenájom okruhov od koncového bodu po bod prepojenia, t. j. v ukončovacej, resp. prístupovej časti na pripájanie svojich koncových zákazníkov.
78. Podľa Oznámenia, Spoločnosť O2 (Business Services) pôsobí v oblasti veľkoobchodného prenájmu okruhov vo veľmi obmedzenom rozsahu; neposkytuje ho ako službu, ktorú by propagovalo, len na vyžiadanie od iných operátorov, pričom ponuka sa vždy pripraví na mieru. Spoločnosť UPC pôsobí na tomto trhu rovnako len v obmedzenom rozsahu. Poskytuje ethernetové (aktívne) služby, a to veľkoobchodným zákazníkom (iným telekomunikačným operátorom), ako aj maloobchodným zákazníkom (v tomto prípade ide o služby patriace pod maloobchodný trh podnikovej konektivity podľa vymedzenia relevantných trhov).
79. Prenájom okruhov predstavuje podľa Oznámenia vyhradenú (point-to-point) prenosovú službu s garantovanou kapacitou a prísnymi parametrami SLA<sup>51</sup>, pri ktorej má poskytovateľ služby plnú prevádzkovú kontrolu nad pripojením. V prípade podobnej služby, veľkoobchodného resale optického prístupu, tento spočíva v nákupe hotovej konektivity poskytovanej prostredníctvom optickej infraštruktúry upstreamového poskytovateľa, bez fyzického vyhradenia kapacity. V prípade resale optiky je šírka pásma spravidla zdieľaná a parametre služby vyplývajú z konfigurácie siete upstreamového poskytovateľa. Zákazník nezískava priamu kontrolu nad optickým vedením ani nad aktívnymi sieťovými prvkami. Z uvedených dôvodov nie je možné podľa Oznamovateľa považovať resale optiky za ekvivalent prenájmu okruhov, a to ani z technického, ani z regulačného hľadiska.
80. V predchádzajúcich rozhodnutiach Komisia považovala trh veľkoobchodného poskytovania prenajatých okruhov za trh s národným rozsahom, pričom Oznamovateľ súhlasí z daným vymedzením.<sup>52</sup>

<sup>51</sup> SLA znamená záruku dostupnosti.

<sup>52</sup> Rozhodnutie Komisie z 3. augusta 2016 vo veci M.7978 – Vodafone / Liberty Global / Dutch JV, bod 246; rozhodnutie Komisie z 3. júla 2012 vo veci M.6584 – Vodafone / Cable & Wireless, bod 31;

81. Na základe dostupných informácií Úradu z Oznámenia je pôsobenie účastníkov koncentrácie v oblasti veľkoobchodného poskytovania služby prenájmu okruhov marginálne. Hlavnými hráčmi na danom trhu sú podľa Oznámenia podnikatelia Slovak Telekom, a.s. Energotel, a.s., Západoslovenská distribučná, a.s., Stredoslovenská distribučná, a.s. a Východoslovenská distribučná, a.s., Železnice Slovenskej republiky, Towercom, a. s.
82. Úrad na základe uvedených skutočností vyhodnotil, že predmetná koncentrácia v tejto súvislosti nespôsobuje súťažné obavy, a to hlavne z dôvodu limitovaného pôsobenia účastníkov koncentrácie na danom veľkoobchodnom trhu a existencie dostatočnej konkurencie v podobe silných hráčov. Z tohto dôvodu teda nevzniká predpoklad k obmedzeniu prístupu k vstupom na jednej strane a zákazníkom na druhej strane v rámci vertikálneho prepojenia.

#### Veľkoobchodný trh služieb ukončenia volaní v pevných sieťach

83. Ukončovanie volaní je služba poskytovaná operátorom siete na strane ponuky iným operátorom sietí na strane dopytu, v rámci ktorej je hovor, vzniknutý v sieti operátora na strane dopytu, doručený účastníkovi v sieti prevádzkovateľa na strane ponuky. Táto služba je nevyhnutná pre každého operátora, ktorý iniciuje hovor, keďže je potrebná na to, aby jeho zákazníci mohli komunikovať so zákazníkmi operátorov iných sietí.
84. Obaja Účastníci koncentrácie pôsobia na tomto trhu, keďže poskytujú maloobchodné hlasové (telefónne) služby, a sú preto prítomní aj na veľkoobchodnom trhu služieb ukončovania volaní vo vlastných pevných sieťach.
85. Ukončovanie volania je teda veľkoobchodnou službou, ktorá je ďalej predávaná alebo využívaná ako vstup pri poskytovaní nadväzujúcich maloobchodných pevných hlasových a mobilných telekomunikačných služieb. Rôzni prevádzkovatelia sietí si ju navzájom poskytujú na základe dohôd o prepojení, a to v predchádzajúcej fáze pred poskytovaním komunikačných služieb konečným zákazníkom<sup>53</sup>. Účastníci koncentrácie poskytujú veľkoobchodné služby ukončovania hovorov vo svojich sieťach, čím umožňujú používateľom iných sietí ukončovať hovory v ich príslušných sieťach.
86. V predchádzajúcich rozhodnutiach zastávala Komisia názor, že neexistujú žiadne náhrady za ukončenie hovoru v každej jednotlivjej sieti, keďže operátor, prenášajúci odchádzajúci hovor, môže osloveného príjemcu dosiahnuť iba prostredníctvom operátora siete, v ktorej je tento príjemca prihlásený<sup>54</sup>. Komisia preto dospela k záveru, že každá jednotlivá sieť predstavuje samostatný veľkoobchodný trh so službami ukončovania volaní.

---

rozhodnutie Komisie z 29. januára 2010 vo veci M.5730 – Telefónica / Hansenet Telekommunikation, bod 28; a rozhodnutie Komisie zo 14. apríla 2014 vo veci M.7109 – Deutsche Telekom / GTS, bod 74.

<sup>53</sup> pozri napr. vec M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus a vec M.6497 – Hutchison 3G Austria/Orange Austria

<sup>54</sup> pozri napr. vec M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus a vec M.6990 – Vodafone/Kabel Deutschland

87. Úrad sa zhoduje s vyššie uvedeným záverom Komisie. Keďže daná služba je z hľadiska charakteru trhu nevyhnutná, poskytujú ju všetky relevantné subjekty na trhu (všetci operátori vo vlastnej sieti), Úrad vyhodnotil, že koncentrácia v tomto ohľade nespôsobuje súťažné obavy.

#### Služby typu „multiple play“

88. Úrad sa v rámci posudzovania koncentrácie zamerail aj na možné balíčkovanie služieb, ktoré sú uvedené vyššie zo strany účastníkov koncentrácie a sú podľa Oznámenia poskytované spoločne (prípadne s určitými zľavami). Úrad sa zameriaval na možné negatívne účinky daného balíčkovania z hľadiska dopadov uvedených v bode 73 tejto Výzvy.

89. Pojem „multiple play“ sa vzťahuje na ponuky zahŕňajúce dve alebo viac z nasledujúcich služieb poskytovaných koncovým spotrebiteľom: mobilné telekomunikačné služby, pevnú telekomunikačnú sieť, pevný prístup k internetu a televízne služby. Multiple play zahŕňajúce dve, tri alebo štyri z týchto služieb sa označujú ako dual play („2P“), triple play („3P“) a quadruple play („4P“).<sup>55</sup>

90. Podľa Komisie služba typu „multiple play“, ktorá zahŕňa akúkoľvek kombináciu dvoch alebo viacerých z týchto pevných služieb bez mobilnej zložky, sa označuje ako „pevná služba typu multiple play“. Multiple play pozostávajúci z jednej alebo viacerých z týchto pevných služieb v kombinácii s mobilnou zložkou (vrátane hlasových alebo dátových služieb, alebo oboch spolu) sa označuje ako „pevno-mobilný multiple play“ alebo „pevno-mobilná konvergencia“.<sup>56</sup>

91. V predchádzajúcich rozhodnutiach Komisia zvažovala, ale nakoniec ponechala otvorenú otázku, či existuje jeden alebo viacero trhov so službami „multiple play“, ktoré sa odlišujú od jednotlivých samostatných príslušných telekomunikačných služieb. Okrem toho Komisia vo svojich predchádzajúcich rozhodnutiach konštatovala, že vzhľadom na rôzne služby poskytované prostredníctvom rôznych infraštruktúr (pevné pripojenie v prípade dual play a triple play alebo pevné a mobilné pripojenie v prípade quadruple play), ktoré sú zahrnuté v rôznych balíkoch multiple play, by namiesto jedného možného trhu s multiple play, mohlo existovať niekoľko možných trhov s multiple play: trh s balíkmi pevných služieb (dual play a triple play) a ďalší samostatný trh s balíkmi pevno-mobilnej konverencie. V predchádzajúcich rozhodnutiach Komisia konštatovala, že situáciu ešte viac komplikuje možnosť zahrnutia viacerých mobilných predplatných služieb do balíka quadruple play.<sup>57</sup>

92. V predchádzajúcich rozhodnutiach Komisia dospela k záveru, že geografický rozsah akéhokoľvek potenciálneho maloobchodného trhu so službami typu „multiple play“ by bol národný, keďže jednotlivé zložky ponúk typu „multiple play“ sa ponúkajú samostatne na národnej úrovni a zoskupenie týchto služieb by geografický rozsah týchto zložiek nezmenilo. Otázku presného geografického

---

<sup>55</sup> Pozri napr. vec M.9064 - TELIA COMPANY/BONNIER BROADCASTING HOLDING

<sup>56</sup> Pozri napr. vec M.9064 - TELIA COMPANY/BONNIER BROADCASTING HOLDING

<sup>57</sup> Rozhodnutia Komisie z 8. októbra 2018 vo veci M.8842 – Tele2/Com Hem; z 3. augusta 2016 vo veci M.7978 – Vodafone/Liberty Global/Dutch JV

vymedzenia potenciálneho maloobchodného trhu so službami typu „multiple play“ však napokon ponechala otvorenú.<sup>58</sup>

### *Vyjadrenie Oznamovateľa*

93. Podľa Oznamovateľa hlavnou činnosťou O2 sú mobilné telekomunikačné služby; internetové služby nepredstavujú jej primárnu ponuku. Naopak, silnou stránkou spoločnosti UPC sú pevné širokopásmové služby a distribúcia Pay-TV. Podnikatelia teda obsluhujú prekrývajúce sa skupiny zákazníkov, avšak z odlišných infraštruktúrnych pozícií a s rozdielnymi ponukami.
94. Oznamovateľ bude po uskutočnení Transakcie ponúkať jednak (i) pevné internetové a Pay-TV služby (hlavná činnosť UPC) a jednak (ii) mobilné telekomunikačné služby (hlavná činnosť O2), čím vznikne portfólio konvergentných produktov.
95. Podľa Oznamovateľa zlúčený subjekt nebude mať ani schopnosť, ani motiváciu zapojiť sa do stratégií viazania alebo balíčkovania (tying/bundling) služieb, ani do zabraňovania prístupu k zákazníkom (customer foreclosure) alebo vstupom (input foreclosure), ktoré by mohli podstatne narušiť hospodársku súťaž.
96. Taktiež Oznamovateľ tvrdí, že v rámci predmetnej Transakcie O2 nedisponuje dostatočnou trhovou silou na trhu mobilných služieb, kde spoločnosti Slovak Telekom a Orange ako etablovaní operátori vyvíjajú výrazný konkurenčný tlak. Trhové postavenie O2 v mobilných službách je porovnateľné s jej hlavnými konkurentmi a nemožno ho považovať za postavenie s významnou trhovou silou a teda že Oznamovateľ nebude mať schopnosť vylučovať hospodársku súťaž na žiadnom trhu, keďže ani O2, ani spoločnosť UPC nedisponujú nevyhnutnou trhovou silou, potrebnou na uplatnenie stratégií zabraňovania prostredníctvom viazania alebo balíčkovania.
97. Oznamovateľ taktiež uvádza, že môžu zákazníci veľmi jednoducho zmeniť poskytovateľa internetových, hlasových aj Pay-TV služieb, pokiaľ by balíčkovanie viedlo k zvýšeniu cien. Všetci významní hráči na trhu ponúkajú zákazníkom úhradu zmluvnej pokuty, t. j. vykúpenie zo zmluvného záväzku.
98. Poskytovatelia telekomunikačných služieb už dnes ponúkajú samostatné produkty a všetci telekomunikační operátori do istej miery predávajú produkty spoločne v rámci bežnej obchodnej praxe tým, že ponúkajú zľavy, ak sa kupuje viacero produktov. Okrem toho, služby 4P (širokopásmový internet, televízia, pevná linka, mobilné služby) nie sú na slovenskom trhu rozšírené a podľa znalosti trhu zo strany O2 slovenskí zákazníci uprednostňujú nákup samostatných mobilných služieb a samostatných pevných služieb (internet, televízia, hlasové služby). Podľa názoru Oznamovateľa sa trh v poslednom roku skôr hýbe smerom, že zákazníci prejavujú záujem o 1P služby.

---

<sup>58</sup> Rozhodnutia Komisie z 3. augusta 2016 vo veci M.7978 – Vodafone/Liberty Global/Dutch JV; z 19. mája 2015 vo veci M.7421 – Orange/Jazztel; z 10. októbra 2014 vo veci M.7000 – Liberty Global/Ziggo; z 20. septembra 2013 vo veci M.6990 - Vodafone/Kabel Deutschland; zo 16. júna 2011 vo veci M.5900 - LGI/KBW.

## Zistenia Úradu

99. Úrad prihliadol predovšetkým na skutočnosť, že konkurenčný tlak po koncentrácii ostáva významný na všetkých trhoch, na ktorých dotknutí podnikatelia pôsobia. Konkurenčný podnikateľ Orange je lídrom na trhu mobilných služieb z hľadiska tržieb, nasledovaný podnikateľmi O2 a Slovak Telekom. Podnikatelia Orange aj Slovak Telekom majú zároveň významné postavenie aj v oblasti pevného širokopásmového pripojenia, v prípade spoločnosti Slovak Telekom uvedené platí aj v prípade AV služieb. Rovnako Úrad zobral do úvahy aj existenciu viacerých menších konkurentov, ktorí zostávajú relevantnými hráčmi v prípade všetkých (alebo takmer všetkých) aspektoch multiplay služieb na národnej úrovni (prípadne hráčov pôsobiacich viac regionálne).
100. Úrad teda už v rámci tejto Výzvy samostatne posudzoval jednotlivé časti možných balíčkov, pričom vyhodnotil, že v rámci daných produktov aj po transakcii bude Oznamovateľ vystavený značnému konkurenčnému tlaku. Zároveň Úrad z hľadiska odhadových trhový podielov účastníkov koncentrácie neidentifikoval také zvýšenie trhového podielu, ktoré by mohlo viesť k preneseniu trhovej sily na ostatné produktové trhy a to aj s ohľadom na to, že žiaden zo účastníkov koncentrácie v súčasnosti nevlastní žiaden unikátny produkt, ktorého využitie by v rámci multiplay produktov znamenalo neprimeranú konkurenčnú výhodu.
101. Úrad dospel k záveru, že otázku, či existuje jeden alebo viacero trhov s balíkmi služieb, ktoré sa odlišujú od jednotlivých základných telekomunikačných služieb, možno ponechať otvorenú, keďže by to nemalo vplyv na výsledok celkového posúdenia v tomto prípade.

### **Poučenie:**

Podľa § 27 ods. 1 zákona č.187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Plátennícka 2, 821 09 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods. 1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

*(elektronický podpis)*

Mgr. Peter Demčák

podpredseda

Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

**Rozhodnutie sa doručuje:**

BBH advokátska kancelária, s.r.o.

Suché Mýto 1

811 03 Bratislava

IČO: 36 713 066