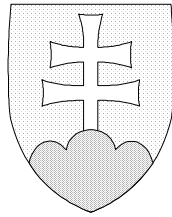


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2003/ZK/2/1/172

Bratislava 30. júla 2003

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v správnom konaní začatom dňa 8. 04. 2003 na návrh podnikateľa Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava, Magnetová 12, 831 04 Bratislava vo veci zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu podnikateľom Bratislavská teplárenská, a. s., Čulenova 7, 812 22 Bratislava

rozhodol:

podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. tak, že úrad konanie **zastavuje**, nakoľko dôvod na konanie nebol daný.

Odôvodnenie:

Dňa 8. 04. 2003 bol na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia (ďalej len „úrad“) doručený návrh podnikateľa Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava, Magnetová 12, 831 04 Bratislava (ďalej len „Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava“), zaevidovaný pod číslom 2206, voči podnikateľovi Bratislavská teplárenská, a. s., Čulenova 7, 812 22 Bratislava (ďalej len „Bratislavská teplárenská, a. s.“) vo veci možného zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu podľa ustanovenia § 8 ods. 2 písm. a/ a b/ a ods. 5 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. (ďalej len „zákon“).

Navrhovateľ na základe svojho podnetu žiadal úrad, aby prešetril, či zo strany Bratislavskej teplárenskej, a. s. nedošlo k zneužitiu dominantného postavenia podľa § 8 ods. 2 písm. a/ a b/ zákona vzhľadom k tomu, že Bratislavská teplárenská, a. s. neodobrala v rokoch 2000 – 2002, resp. v roku 2003 od navrhovateľa teplo ani v minimálnom zmluvnom množstve, čím obmedzuje realizovať dodávky už vyrobeného tepla od navrhovateľa pre spotrebu koncových spotrebiteľov v lokalite centrálného zásobovania teplom Bratislava východ.

Ďalej Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava v predmetnom podaní uviedol, že prevádzkuje kogeneračný zdroj elektrickej energie a tepla. Vyrobené teplo je jeho vedľajším produktom pri výrobe elektrickej energie, ktoré dodáva jedinému možnému odberateľovi Bratislavskej teplárenskej, a. s.. Táto spoločnosť je tiež výrobcou tepla a zároveň je vlastníkom dispečingu teplárenskej sústavy, ktorý rozhoduje o nasadzovaní, resp. o zásobovaní odberateľov tepla umožňovaním dodávok a distribúcie tepla od jednotlivých výrobcov tepla pôsobiach v predmetnej lokalite centrálného zásobovania teplom Bratislava východ. Uvedený dispečing teplárenskej sústavy považuje Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava za unikátne zariadenie a správanie sa Bratislavskej teplárenskej, a. s. k navrhovateľovi tým, že mu k nemu odmieta prístup a právo podieľať sa na kontrole správnosti dispečerských riadiacich postupov dispečingu teplárenskej sústavy a poskytovať mu akékoľvek technické informácie o činnosti predmetného dispečingu teplárenskej sústavy, posudzuje ako zneužívanie dominantného postavenia podľa § 8 ods. 5 zákona.

Po analýze tohto podnetu, ako aj po vzájomnom rokovaní s navrhovateľom, úrad dospel k záveru, že riešenie konaní, ktoré boli navrhovateľom označené ako praktiky podľa ustanovenia § 8 ods. 2 písm. a/ a b/ zákona a ktoré vyplývajú z neplnenia doterajšej Zmluvy o dodávke a odbere tepla medzi Paroplynovým cyklom, a. s. Bratislava a Bratislavskou teplárenskou, a. s., nie je v kompetencii úradu, ale je v kompetencii príslušného súdu, ktorý rozhoduje v obchodných veciach.

Úrad na základe hore uvedených skutočností, ako aj vychádzajúc z definovanej požiadavky navrhovateľa, ktorá bola uvedená v záverečnej časti podania (a to ako odstránenie protiprávneho stavu), začal dňa 8. 04. 2003 podľa § 25 ods. 1 zákona v nadväznosti na § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení zákona č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „správny poriadok“) správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia podľa § 8 ods. 5 zákona podnikateľom Bratislavská teplárenská, a. s., ktoré oznámil podnikateľovi Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava listom č. 2478/PMÚ SR/2003 zo dňa 22. 04. 2003, ako aj podnikateľovi Bratislavská teplárenská, a. s. listom č. 2479/PMÚ SR/ 2003 zo dňa 22. 04. 2003.

Podľa § 3 ods. 2 zákona podnikateľom na účely tohto zákona je podnikateľ podľa osobitného predpisu, ďalej fyzická osoba a právnická osoba a ich združenia, ak ide o ich činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť so súťažou bez ohľadu na to, či tieto činnosti a konania sú alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku.

Podnikateľ Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 1134/B ako akciová spoločnosť so základným imanom 600 000 000,- Sk.

Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, inžinierska činnosť, výroba tepla, výroba elektriny, automatizované spracovanie dát, kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi, atď.

Podnikateľ Bratislavská teplárenská, a. s. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 2851/B ako akciová spoločnosť so základným imanom 1 038 270 000,- Sk.

Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, výroba tepla, výroba elektriny, výkup tepla, rozvod tepla, rozvod elektriny, automatizované spracovanie dát, montáž a opravy meračov tepla, atď.

Vzhľadom na uvedené je Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava a Bratislavská teplárenská, a. s. podnikateľom podľa § 3 ods. 2 zákona aj podľa § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov.

Podľa § 25 ods. 3 zákona, sú účastníkmi správneho konania navrhovateľ Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava a podnikateľ Bratislavská teplárenská, a. s., o ktorých právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach ustanovených týmto zákonom sa má rozhodnúť.

V priebehu správneho konania úrad na základe analýzy získaných podkladov a informácií dospel k nasledovnému záveru.

Daná problematika nasadzovania množstva jednotlivých zdrojov tepla a technologickej pary do sústavy centrálneho zásobovania teplom Bratislava východ vecne súvisí s vypracovaním nákladovej analýzy za dodávky tepla a technologickej pary pre jednotlivé zdroje (t. j. ide o problematiku vzájomného pomeru dodávaného tepla a technologickej pary zo strany Bratislavskej teplárenskej, a. s. a Paroplynového cyklu, a. s. Bratislava). Teda, ak budú stanovené ekonomicky oprávnené náklady za dodávky tepla a technologickej pary z rôznych zdrojov tepla do sústavy centrálneho zásobovania teplom pre spotrebiteľov Bratislavskej teplárenskej, a. s., bude tým následne vygenerovaný aj predmetný pomer odoberaného tepla a technologickej pary zo strany Bratislavskej teplárenskej, a. s. a Paroplynového cyklu, a. s. Bratislava. Z uvedeného vyplýva, že len nesprávne stanovený pomer dodávaného tepla a technologickej pary znamená možné obmedzenie súťaže v zmysle zákona. Úrad zastáva názor, že by tento pomer mal vychádzať z objektívnej analýzy nákladov výroby tepla (oblasť posudzovania ekonomicky oprávnených nákladov) pre spotrebiteľov (založený na reálnych možnostiach nasadzovania jednotlivých zdrojov do prevádzky), ale pri súčasne spoľahlivej a nepretržitej dodávke tepla. Nakoľko úrad nevie určiť pomer dodávaného tepla a technologickej pary do sústavy centrálneho zásobovania teplom Bratislava východ a ani nemá kompetenciu v určení tohto pomeru, z uvedeného teda vyplýva, že ani nie je kompetentný v danom podnete konať.

V súlade s § 33 zákona úrad vyzval podnikateľa Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava listom č. 3423/1/PMÚ SR/2003 a podnikateľa Bratislavská teplárenská, a. s. listom č. 3423/2/PMÚ SR/2003 zo dňa 04. 06. 2003, aby sa pred vydaním rozhodnutia písomne vyjadrili k predmetu konania a k výsledkom šetrenia, prípadne, aby navrhli jeho doplnenie.

Podnikateľ Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava zaslal svoje vyjadrenie listom zaevidovaným na úrade pod číslom 3621/2003 dňa 12. 06. 2003, v ktorom uviedol:

1. nesúhlas s výsledkom šetrenia úradu, že riešenie daného problému nespadá do kompetencie úradu;
2. že dispečing je unikátne zariadenie a Bratislavská teplárenská, a. s. odmieta k nemu prístup a zároveň jeho kontrolu. Ďalej navrhol úradu, aby svoje šetrenie zamerlal na zistenie uvedených skutočností, t. j. odmietnutie zo strany Bratislavskej teplárenskej, a. s. poskytnúť Paroplynovému cyklu, a. s. Bratislava prístup ku kontrole distribuovaného tepla (t. j. prístup k unikátnemu zariadeniu).

Nakoľko navrhovateľ vo svojom vyjadrení neuviedol žiadne nové skutočnosti, úrad sa preto k riešeniu danej problematiky vyjadril na strane č. 4 ods. 1 odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Podnikateľ Bratislavská teplárenská, a. s. sa v určenej lehote nevyjadril k predmetnej výzve úradu.

Po zvážení všetkých uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. V súlade s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení zákona č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

Paroplynový cyklus, a. s. Bratislava
Ing. Jozef Sekerka
Magnetová 12
831 04 Bratislava

Bratislavská teplárenská, a. s.
Ing. Jozef Kovačovič
Čulenova 7
812 22 Bratislava