



MÁJ – JÚN 2018

Milé čitateľky a milí čitatelia,

prinášame Vám druhé tohtoročné vydanie newslettera Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, v ktorom nájdete prehľad najvýznamnejších výsledkov našej činnosti počas mesiacov máj a jún 2018.

Vydali sme viaceré rozhodnutia, ktoré sa týkali koncentrácií a protisúťažných dohôd. V rámci súťažnej advokácie sme usporiadali alebo viedli niekoľko školiacich aktivít, pripomienkovali návrhy zákonov, iných právnych dokumentov a vydali usmernenie ohľadom nazerania do spisov úradu. Zverejnili sme, okrem iného, našu výročnú správu za uplynulý rok.

Podrobnejšie o týchto našich aktivitách, ako aj omnoho viac aktualít o nás a o zahraničných súťažných inštitúciách si môžete prečítať na nasledujúcich stranách tohto vydania Súťažného spravodajcu.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	2
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	4
ŠTÁTNA POMOC	5
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	6
Medzirezortné pripomienkové konania	7
ĎALŠIE AKTUALITY	8
ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	10

Nájdete nás aj na:

www.antimon.gov.sk



www.twitter.com/PMUSR
[tweetuje](#)

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Počas mesiacov máj a jún 2018 Protimonopolný úrad SR, odbor koncentrácií, informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**. Pritom v tomto období svojimi rozhodnutiami vydal **súhlasy s nasledujúcimi koncentraciami**:

- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľmi **BUDAMAR LOGISTICS, a.s.**, (Bratislava) a **Optifin Invest, s.r.o.**, (Bratislava) nad podnikateľom **TATRAVAGÓNKA, a.s.**, (Poprad),
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **SODECIA Automotive Europe GmbH** (Nemecko) nad podnikateľom **MATADOR Automotive Vráble, a.s.**, (Vráble) a nad podnikateľom **MATADOR Automotive Rus LLC** (Rusko),
- koncentrácia spočívajúca v získaní spoločnej kontroly podnikateľov **Arca Investments, a.s.**, (Bratislava) a **A&T Group, a.s.**, (Vysoká nad Kysucou) nad podnikateľom **ARTESIS EUROPE LIMITED** (Cyperská republika), ako aj ďalšími podnikateľmi kontrolovanými **ARTESIS EUROPE LIMITED**,
- koncentrácia spočívajúca v získaní spoločnej kontroly podnikateľmi **JUDr. Ján Sabol** (Bratislava) a **JUDr. Mikuláš Trstenský, Csc.** (Bratislava) na jednej strane a podnikateľom **PT Biochem, a.s.**, (Praha, Česká republika) na druhej strane nad podnikateľom **PROGRESS TRADING, a.s.**, (Trebíšov) a zároveň v získaní nepriamej spoločnej kontroly podnikateľmi **JUDr. Ján Sabol** a **JUDr. Mikuláš Trstenský, Csc.** na jednej strane a podnikateľom **PT Biochem** na druhej strane nad podnikateľom **PETROLTRANS, a.s.**, (Poprad); predmetom akvizície nebola dcérska spoločnosť Petroltrans - spoločnosť OKTAN, a.s., (Kežmarok),
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **Nippon Steel & Sumitomo Metal Corporation** (Japonsko) nad podnikateľom **Triako Holdco AB** (Švédsko).

Z prípadov odboru koncentrácií úradu vyberáme nasledujúce:

PMÚ SR uložil pokutu podnikateľovi EP Industries, a.s., za neoznámenie koncentrácie a jej predčasnú implementáciu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 28. 5. 2018 vydal rozhodnutie, ktorým podľa § 38 ods. 1 písm. c) a d) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže (ďalej len „zákon“) uložil podnikateľovi EP Industries, a.s., so sídlom Pařížská 130/26, 110 00 Praha 1, Česká republika (ďalej len „EPI“) pokutu v celkovej výške 18 000 eur.

Podnikateľ EPI porušil ustanovenie § 10 ods. 7 zákona tým, že **neoznámil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa EPI nad podnikateľom SLOVENSKÉ ENERGETICKÉ STROJÁRNE, a.s.**, so sídlom Továrnská 210, 935 28 Tlmače (ďalej len „SES Tlmače“), ktorá vznikla dňa 30. 09. 2016 spôsobom, aký je uvedený v [rozhodnutí úradu č. 774/2017/OK-2017/FV/3/1/028](#) predtým, ako začal vykonávať práva a povinnosti z nej vyplývajúce.

Zároveň podnikateľ EPI porušil ustanovenie § 10 ods. 11 zákona tým, že **vykonával práva a povinnosti vyplývajúce z uvedenej koncentrácie predtým, ako úrad o nej právoplatne rozhodol**. Porušenie podnikateľa EPI spočívalo v tom, že dňom zápisu zvýšenia základného imania do obchodného registra nadobudol práva akcionára ako spoločníka akciovej spoločnosti SES Tlmače.

Základným princípom v systéme posudzovania koncentrácie je ex ante kontrola. Predpokladom efektívnej kontroly koncentrácií, ktorá umožní predchádzať trvalému a nenapraviteľnému narušeniu hospodárskej súťaže je, aby koncentrácie, ktoré podliehajú kontrole úradu, boli úradu oznámené, a to predtým, ako sa začnú vykonávať práva a povinnosti z nich vyplývajúce.

Zákaz implementácie podľa § 10 ods. 11 zákona znamená, že podnikateľ nesmie vykonávať práva a povinnosti, ktoré z danej koncentrácie vyplývajú.

Účelom je zabrániť tomu, aby došlo k výkonu práv a povinností, ktoré z koncentrácie vyplývajú v čase, kedy nie je zrejme, aký je jej dopad na hospodársku súťaž.

Pri ukladaní pokuty podnikateľovi úrad vychádzal najmä zo závažnosti a z dĺžky trvania porušenia (v prípade implementácie predmetnej koncentrácie). V rámci závažnosti, okrem iného, zoberal do úvahy skutočnosť, že v konečnom dôsledku vydal úrad rozhodnutie, ktorým s koncentráciou súhlasil a v prípade porušenia § 10 ods. 11 zákona prihladol na rozsah úkonov, ktorými sa podnikateľ EPI dopustil v tomto prípade porušenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 6. 2018.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov BUDAMAR LOGISTICS, a.s., Optifin Invest, s.r.o., a TATRAVAGÓNKA, a.s.

Úrad, odbor koncentrácií, schválil dňa 14. 6. 2018 koncentráciu, ktorá spočíva v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľmi **BUDAMAR LOGISTICS, a.s.**, so sídlom Horárska 12, 821 09 Bratislava (ďalej len „Budamar“) a **Optifin Invest, s.r.o.**, so sídlom Rusovská cesta 1, 851 01 Bratislava (ďalej len „Optifin“) (ďalej spoločne len „oznamovatelia“) nad podnikateľom **TATRAVAGÓNKA, a.s.**, so sídlom Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad (ďalej len „Tatravagónka“).

Úrad sa pri posudzovaní dopadov koncentrácie sústredil na tie aktivity podnikateľov patriacich do skupiny BUDAMAR a do skupiny Optifin, ktoré súvisia s aktivitami účastníkov predmetnej koncentrácie predovšetkým z hľadiska ich vertikálnych prepojení a možných koordinačných účinkov, a teda na oblasť výroby železničnej prepravnej technológie s bližším zameraním najmä na výrobu nákladných železničných vozňov, oblasť poskytovania údržby, opravy a modernizácie železničných koľajových vozidiel, oblasť poskytovania prenájmu železničných koľajových vozidiel, oblasť poskytovania nákladnej železničnej dopravy a oblasť poskytovania zasielateľstva, a to aj v možných alternatívnych vymedzeniach.

Spoločnosť Optifin bola v čase oznámenia koncentrácie materskou spoločnosťou podnikateľskej skupiny Optifin a jej jedinou činnosťou je správa spoločností patriacich do tejto ekonomickej skupiny. Je vlastnená a spoločne kontrolovaná pánmi Michalom Lazarom a Alexejom Beljajevom. Skupina Optifin spravuje a rozvíja portfólio spoločností, ktoré sú aktívne v rôznych oblastiach, a to najmä v medzinárodnej a tuzemskej preprave, strojárstve, odpadovom hospodárstve, hutníctve a v informačných technológiách. V oblasti

zasielateľstva, železničnej prepravy, prípadne prenájmu koľajových vozidiel je v SR aktívna najmä prostredníctvom spoločností Express Group, a.s., a EP Rail S.R.L.

Spoločnosť BUDAMAR bola podľa oznámenia v čase koncentrácie hlavnou spoločnosťou ekonomickej skupiny Budamar, ktorú tvoria spoločnosti s predmetom činnosti najmä zasielateľstvo prostredníctvom železničnej, cestnej, riečnej a námornej, multimodálnej a intermodálnej prepravy, colno-deklaračné služby, skladovanie a poradenstvo. Z hľadiska prepravy, zasielateľstva, prípadne prenájmu koľajových vozidiel je aktívna ako spoločnosť BUDAMAR, tak aj čiastočne prostredníctvom iných spoločností v skupine. V oblasti výroby koľajových vozidiel nadobudla skupina Budamar v roku 2018 spoločnosť ŽOS Vrútky, a.s.

Hlavnou podnikateľskou činnosťou **spoločnosti Tatravagónka**, ktorá zastrešuje spoločnosti patriace do skupiny Tatravagónka, je výroba nákladných železničných vozňov a železničných podvozkov. Okrajovo sa tiež zaoberá výrobou zvaraných podzostáv a náhradných dielov.

Úrad pri posúdení vychádzal z oznámenia koncentrácie, z verejne dostupných informácií týkajúcich sa účastníkov koncentrácie a ich konkurentov, z informácií a podkladov predložených od podnikateľa ŽOS Trnava, a.s., ako aj z rozhodovacej praxe úradu a Európskej komisie. Zároveň zoberal do úvahy skutočnosť, že už pred koncentráciou patrila skupina Tatravagónka do skupiny Optifin.

Vzhľadom na podnikateľské činnosti vykonávané účastníkmi koncentrácie úrad posudzoval **z hľadiska horizontálnych účinkov** najmä existenciu horizontálneho prekryvu činností účastníkov koncentrácie v oblasti výroby koľajových vozidiel a ich údržby, opráv a rekonštrukcií.

V oblasti výroby koľajových vozidiel zistil, že nedochádza k horizontálnemu prekryvu, keďže výroba nákladných vozňov (ktoré vyrába Tatravagónka) a výroba osobných vozňov (vyrába ŽOS Vrútky patriaca do skupiny Budamar) patria na samostatné relevantné trhy.

V oblasti údržby, opráv a rekonštrukcií koľajových vozidiel nebol úradom zistený jednoznačný záver, či poskytovanie služieb opráv a poskytovanie služieb modernizácie vo vzťahu k osobným železničným vozňom a vo vzťahu k nákladným železničným vozňom predstavujú samostatné tovarové trhy. Úrad preto posudzoval možné horizontálne prekrytie v alternatíve existencie spoločného trhu pre nákladné/osobné

vozne – ďalej v členení na trh údržby, trh opráv a trh modernizácie, pričom otázku presnej definície trhov v tejto oblasti ponechal otvorenú. Aj v prípade takýchto alternatív bolo horizontálne prekrytie činností skupiny Tatravagónka, skupiny Optifin a ŽOS Vrútky (skupina Budamar) minimálne, napr. aj z hľadiska iného priestorového pokrytia poskytovania daných služieb.

Úrad sa ďalej pri posúdení zamerlal, okrem iného, aj na nasledujúce **vertikálne účinky predmetnej koncentrácie**:

- výroba a predaj nákladných železničných vozňov (*skupina Tatravagónka*) – poskytovanie služieb nákladnej železničnej dopravy, prenájmu nákladných železničných vozňov, zasielateľstva (*skupina Optifin, skupina Budamar*),
- poskytovanie služieb opráv a modernizácie železničných koľajových vozidiel (*skupina Tatravagónka*) – poskytovanie služieb nákladnej železničnej dopravy, prenájmu nákladných železničných vozňov a zasielateľstva (*skupina Budamar a skupina Optifin*).

V súvislosti s vertikálnym vzťahom týkajúcim sa výroby nákladných železničných vozňov a dopytom po nich úrad pri posudzovaní zbral do úvahy jednak orientačné podiely dosiahnuté účastníkmi koncentrácie v jednotlivých vyššie uvedených oblastiach, výrobnú kapacitu podnikateľa Tatravagónka, informácie o hlavných zákazníkoch výrobcov nákladných železničných vozňov, a to v kontexte posúdenia celkového dopytu po nových železničných vozňoch zo strany oznamovateľov vo vzťahu k výrobe spoločnosti Tatravagónka. Pri posúdení predmetného vertikálneho vzťahu činností oznamovateľov a nadobúdanej skupiny Tatravagónka úrad neidentifikoval unilaterálne negatívne efekty koncentrácie, ktoré by spočívali v obmedzení prístupu k vstupom alebo v obmedzení prístupu k zákazníkom.

V súvislosti s vertikálnym vzťahom týkajúcim sa údržby, opráv a rekonštrukcií železničných koľajových vozidiel úrad rovnako neidentifikoval unilaterálne negatívne efekty koncentrácie pri žiadnej z alternatív priestorového vymedzenia trhu.

Úrad v tomto prípade posudzoval tiež **koordinačné nehorizontálne účinky predmetnej koncentrácie**, a to posúdenie vplyvu získania spoločnej kontroly oznamovateľov nad skupinou Tatravagónka na vznik alebo posilnenie koordinácie skupiny Optifin a skupiny Budamar na

relevantných trhoch, na ktorých pôsobia obe tieto skupiny podnikateľov. Úrad nezistil, že by v dôsledku získania spoločnej kontroly oznamovateľov nad skupinou Tatravagónka došlo z hľadiska koordinačných účinkov k negatívnym efektom koncentrácie.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 6. 2018.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada úradu potvrdila približne 10 miliónovú pokutu v oblasti dodávok a predaja skupiny mliečnych výrobkov značky Rajo

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Rada úradu“) potvrdila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, č. [2016/KV/2/1/029](#) zo dňa 13. 6. 2016, ktorým úrad uložil pokuty podnikateľovi **RAJO, a.s.**, Bratislava a jeho odberateľom, obchodným reťazcom **CBA Slovakia, a.s.**, Lučenec, **COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo**, Bratislava, **Diligentia R.C., s.r.o.**, Bratislava, **Kaufland Slovenská republika, v.o.s.**, Bratislava, **TERNO Group, k.s.**, Bratislava, **BILLA, s.r.o.**, Bratislava, **Retail Value Stores, a.s.**, Bratislava a **TESCO STORES SR, a.s.**, Bratislava za to, že sa v čase od 28. 5. 2009 do 28. 2. 2014 dopustili protisúťažného správania vo forme vertikálnych dohôd obmedzujúcich hospodársku súťaž. Ich spoločným cieľom malo byť určenie cien pre ďalší predaj (tzv. RPM, resale price maintenance) v oblasti dodávok a predaja produktov značky Rajo v kategóriách mlieko, maslo, smotana pre koncových spotrebiteľov na území Slovenskej republiky.

Takéto dohody sú podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom do 30. 6. 2014 a podľa čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie zakázané.

Výšky pokút, ktoré prvostupňový orgán úradu uložil všetkým účastníkom konania Rada úradu potvrdila.

Jednotlivé pokuty boli stanovené podľa závažnosti porušenia, a to vo výške 5 % z relevantného obratu a tá bola následne pre násobená počtom rokov porušovania, teda jeden rok v prípade účastníka konania Diligentia R.C., s.r.o., a päť rokov v prípade ostatných účastníkov konania.

V prípade spoločnosti BILLA, s.r.o., Bratislava bola takto určená pokuta úradom znížená o 50 % na základe úspešného procesu urovnania.

Úrad tak uložil pokuty v celkovej výške približne 10 mil. eur.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 5. 2018.

Rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom.

ŠTÁTNA POMOC

- Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za máj – jún 2018

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za január – apríl 2018	Počet
Záväzná stanoviská k schémam štátnej pomoci	5
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam štátnej pomoci	0
Záväzná stanoviská k schémam minimálnej pomoci	3
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam minimálnej pomoci	2
Záväzná stanoviská k ad hoc pomociam	14
Stretnutia s poskytovateľmi	10
Školenia	6
Notifikácie do EK	1
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk	13

Bližšie informácie o platných schémach [štátnej pomoci](#) a [minimálnej pomoci](#) sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci.

- Správa o poskytnutej štátnej pomoci za rok 2017

Podľa § 16 ods. 5 zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) je koordinátor pomoci povinný každoročne do konca mája predložiť vláde SR na

prerokovanie správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok. Predmetnú správu následne predkladá Európskej komisii.

V nadväznosti na uvedené bola na 109. schôdzi vlády Slovenskej republiky schválená [Správa o poskytnutej štátnej pomoci za rok 2017](#). Po schválení vládou SR boli údaje o štátnej pomoci za rok 2017 predložené Európskej komisii.

Pre úplnosť uvádzame, že všetky správy o poskytnutej štátnej pomoci za jednotlivé roky sú zverejnené na webovom sídle štátnej pomoci v sekcii [Ročné správy o poskytnutej štátnej pomoci](#).

- Informačná povinnosť o výške náhrad za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme za roky 2016 a 2017

Rozhodnutie Komisie z 20. decembra 2011 o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu (2012/21/EÚ) (ďalej len „rozhodnutie“) stanovuje v článku 9 povinnosť všetkým členským štátom predkladať Európskej komisii každé dva roky pravidelnú správu o vykonávaní tohto rozhodnutia. Prvá správa sa predkladala v termíne do 30. 6. 2014.

Na základe uvedeného boli poskytovatelia povinní zaslať údaje k vypracovaniu predmetnej správy za Slovenskú republiku úradu do 5. 6. 2018. Na základe poskytnutých údajov úrad vypracoval finálnu správu a predložil ju Európskej komisii. Správa bude následne zverejnená na [webovom sídle Európskej komisie](#).

- Aktuálna diskontná a referenčná sadzba

Od 1. 1. 2018 platí nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,18 %.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadzieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o

skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci

<http://www.statnapomoc.sk/?p=3969>.

- **Zvyšovanie povedomia v oblasti štátnej pomoci**

V rámci zvyšovania povedomia o pravidlách v oblasti štátnej pomoci Protimonopolný úrad Slovenskej republiky zorganizoval v mesiacoch máj a jún 2018 celkovo 6 školení.

Tri školenia boli určené pre zástupcov miest, obcí a samosprávnych krajov. Tieto školenia sa uskutočnili priamo v regiónoch, konkrétne 6. 6. 2018 v Poprade (v spolupráci s Regionálnym vzdelávacím centrom Štrba), 7. 6. 2018 v Banskej Bystrici (v spolupráci s Informačno-poradenským centrom v Banskej Bystrici) a 13. 6. 2018 v Žiline (v spolupráci s Informačno-poradenským centrom v Žiline). Na školeniach sa zúčastnilo takmer 200 účastníkov.

Predmetom školení boli všeobecné aspekty (základné pojmy v oblasti štátnej pomoci a pravidlá poskytovania pomoci), európske pravidlá pre poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci, ale aj vnútroštátna právna úprava (zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) s dôrazom na povinnosti vo vzťahu k Informačnému systému pre monitorovanie a evidenciu – IS SEMP, ktorý plní funkciu centrálného registra) a špecifiká týkajúce sa poskytovania pomoci na úrovni miest, obcí, resp. samosprávnych krajov (napr. nakladanie s majetkom na základe titulu hodného osobitného zreteľa). Účastníci uvedených školení aktívne využili možnosť položiť otázky v rámci diskusie.

Úrad sa tiež zapojil do vzdelávania administratívnych kapacít EŠIF, ktorých účasť na školeniach je povinná na základe Centrálného plánu vzdelávania. V rámci tohto plánu vzdelávania sa v priestoroch hotela Bôrik uskutočnilo školenie aj v mesiaci máj, a to dňa 23. 5. 2018. Na školeniach sa zúčastnili najmä zástupcovia Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR, Ministerstva vnútra SR, Ministerstva hospodárstva SR, Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR,

Ministerstva dopravy a výstavby SR, Ministerstva financií SR, Ministerstva zdravotníctva SR, Výskumnej agentúry, Slovenskej agentúry životného prostredia a Implementačnej agentúry Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

Predmetom školení administratívnych kapacít EŠIF boli základné informácie v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci (vrátane európskej legislatívy), ale aj vnútroštátna právna úprava (zákon o štátnej pomoci, centrálny register). Niektorí účastníci školenia využili možnosť zaslať svoje otázky pred školením a lektori ich počas školenia zodpovedali. V priebehu školení sa účastníci aktívne zapojili aj do diskusie.

V spolupráci s Finančným riaditeľstvom SR úrad 17. 5. 2018 a 24. 5. 2018 vo svojich priestoroch **zorganizoval špecializované školenia pre zástupcov daňových úradov**, a to v súvislosti s nadobudnutím účinnosti Schémy pomoci de minimis poskytovanej formou úľavy na dani alebo odpustením daňového nedoplatku na dani podľa § 70 alebo formou úľavy zo sankcie alebo odpustenia sankcie podľa § 157 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) (schéma DM-12/2018).

Predmetom školení boli jednotlivé ustanovenia, podmienky a prílohy schémy s dôrazom na povinnosti poskytovateľov a príjemcov tak, aby bolo zabezpečené, že pomoc poskytovaná podľa uvedenej schémy bude v súlade s pravidlami pre poskytovanie minimálnej pomoci a so zákonom o štátnej pomoci. Na predmetných školeniach sa zúčastnilo viac ako 50 zástupcov daňových úradov z celej Slovenskej republiky.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

- **Usmernenie k nazeraniu do spisov, vyhotovovaniu výpisov, odpisov a kópií z nich**

Z dôvodu potreby technického zabezpečenia nazerania do spisov, v nadväznosti na elektronický výkon verejnej moci a s ohľadom na dlhoročne uplatňovanú prax úradu v tejto oblasti Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v máji 2018 zverejnil [Metodické usmernenie upravujúce administratívno-technické podmienky nazerania do spisov a vyhotovovanie výpisov, odpisov a kópií z nich pre účastníkov konania a ich zástupcov, prípadne iné oprávnené osoby](#).

Nájdete ho tiež na posledných stranách tohto Súťažného spravodajcu.

Medzirezortné pripomienkové konania

Aj v tomto období roka 2018 sa úrad snažil odstrániť potenciálne prekážky v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel prostredníctvom pripomienok k niekoľkým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania zaslal úrad zásadné pripomienky tiež k nasledujúcim návrhom materiálov.

K materiálu Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia dopĺňajú niektoré zákony

K uvedenému materiálu si Protimonopolný úrad SR uplatnil okrem niekoľkých odporúčacích pripomienok **konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku**, ktorá sa týkala bodu 31. návrhu (§38 ods. 5).

Bod 31. návrhu znie: „V § 38 ods. 5 sa vypúšťa tretia veta.“

V § 38 ods. 5 tretia veta znie:

„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ na požiadanie úradu alebo orgánu podľa § 24 ods. 5 odôvodnia primeranosť každej určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky alebo koncesie a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti.“

Podľa PMÚ SR by vypustením tretej vety ustanovenia § 38 ods. 5 návrhu síce Úrad pre verejné obstarávanie v rámci revízijských postupov mal možnosť požadovať od obstarávateľa zdôvodnenie a preukázanie primeranosti stanovených podmienok účasti, avšak táto možnosť by zo zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) nevyplývala pre orgány uvedené v § 24 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sú s primeranosťou stanovených podmienok účasti oboznámené na základe súčasne platnej právnej úpravy.

Úrad taktiež predložil odporúčacie pripomienky k problémom, na ktoré upozorňoval aj v minulých pripomienkových konaniach, napríklad k potrebe zakotvenia povinnosti identifikácie osoby, ktorá spracovala pre účastníka verejného obstarávania ponuku, k zakotveniu podmienky účasti/resp. možnosti vylúčenia uchádzača alebo záujemcu, ak nezaplatil pokutu (alebo osoba, ktorá je s ním v jednej ekonomickej skupine) uloženú Protimonopolným úradom za porušenie pravidiel hospodárskej súťaže, či k potrebe vytvorenia usmernenia k ust. § 40 ods. 6 písm. g) zákona – možnosti vylúčenia uchádzača alebo záujemcu, ak na základe dôveryhodných informácií má obstarávateľ dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, ak sa táto podmienka uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž.

Zásadnú pripomienku úrad po rozporovom konaní zmenil na odporúčaciu.

K materiálu Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 223/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve

K článku I, k bodu č. 5, k § 10 ods. 2 navrhovaného materiálu si PMÚ SR uplatňoval nasledujúcu **konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku**:

Vo vzťahu k navrhovanému osobitnému režimu spoplatnenia prekročenia objednaného denného maximálneho množstva odobraného plynu pre odberateľov plynu, ktorých charakter odberu je sezónny a plyn je využívaný výlučne na poľnohospodárske účely, PMÚ SR pokladal za potrebné uviesť, že predmetným ustanovením tohto zákona nie sú dotknuté osobitné predpisy v oblasti štátnej pomoci.

Podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ sa štátna pomoc vymedzuje ako pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi.

PMÚ SR zároveň uviedol, že z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci, v rámci poskytovania podpory podľa článku I

návrhu zákona, nie je možné vylúčiť poskytnutie štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci.

Pripomienka úradu bola akceptovaná.

K materiálu *Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*

Úrad si k danému návrhu zákona uplatňoval zásadné aj odporúčacie pripomienky. **Konkrétne vecné zásadné pripomienky** úradu sa týkali:

1. Čl. I bodu 87. návrhu (§17a):

PMÚ SR považoval za potrebné navrhovaný § 17a spresniť v tom smere, že ustanovením tohto zákona nie sú dotknuté osobitné predpisy v oblasti štátnej pomoci.

2. Čl. II bod 8, návrhu (§12 ods.7):

Podľa názoru PMÚ SR bolo potrebné uvedený bod návrhu spresniť v tom smere, že podporu vo forme individuálnej sadzby tarify za prevádzkovanie systému, ktorá je štátnou pomocou, je možné poskytnúť len v súlade s osobitnými predpismi v oblasti štátnej pomoci. Pre osobitné predpisy je aj v tomto bode návrhu potrebné doplniť odkaz na poznámku pod čiarou a uviesť ich príklady v poznámke pod čiarou.

Tieto pripomienky úrad predložil z nasledujúcich dôvodov:

Podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ sa štátna pomoc vymedzuje ako pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi.

Z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci, v rámci poskytovania podpory podľa Článku I a Článku II návrhu

zákona nie je možné vylúčiť poskytnutie štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci.

Uvedené pripomienky úradu boli akceptované.

K Riadnemu predbežnému stanovisku k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o ochrane osôb nahlasujúcich porušenia práva Únie

Úrad upozornil na niektoré špecifické aspekty vyšetrovania porušení podľa č. 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) v súvislosti s ustanoveniami smernice, ktoré upravujú podmienky ochrany externe nahlasujúcej osoby. Išlo predovšetkým o ustanovenia čl. 13 návrhu smernice, ktoré sú v tomto smere nejasné a ich možnú úpravu tak, aby bolo jasne zakotvené, najmä pre potenciálnych oznamovateľov, že oznamovanie porušení čl. 101 a 102 ZFEÚ nie je povinné vykonať najprv interne pre zachovanie nároku na ochranu oznamovateľa, čo by mohlo zmariť vyšetrowanie úradom. Taktiež z hľadiska porušení, ktoré sa týkajú viacerých členských štátov by pre efektívnosť bolo výhodnejšie, ak by to bolo zakotvené rovnako vo všetkých členských štátoch.

Úrad s predkladateľom, Úradom vlády Slovenskej republiky, dospeli k dohode.

ĎALŠIE AKTUALITY

- **Zmena kontaktných údajov na predkladanie dôkazov o karteli**

Predkladanie dôkazov a informácií o kartelových dohodách prispieva k odhaľovaniu a sankcionovaniu týchto najzávažnejších protisúťažných konaní. V zmysle zákona o ochrane hospodárskej súťaže má oznamovateľ týchto porušení zákona nárok na odmenu.

V záujme ochrany jeho identity sú k dispozícii nasledujúce kontaktné údaje zamestnancov odboru kartelov Protimonopolného úradu SR:

- Ing. Ján Šufliarsky:
tel. č.: 02/48 29 73 50
e-mail: jan.sufliarsky@antimon.gov.sk

- Mgr. Zuzana Kochanová:
tel. č.: 02/48 29 73 50
e-mail: zuzana.kochanova@antimon.gov.sk

Podrobnosti o postupe pri predkladaní dôkazov o dohode obmedzujúcej súťaž sú zverejnené v metodickom pokyne úradu dostupnom na http://www.antimon.gov.sk/data/files/739_metodicky-pokyn-oznamovatel2.pdf.

Uvedené kontaktné údaje sú k dispozícii aj účastníkovi kartelovej dohody, ktorí žiada o **účasť na programe zhovievavosti s cieľom vyhnúť sa pokute alebo znížiť ju**.

Podnet, ktorý sa týka podozrenia, že došlo ku kartelu je možné naďalej podať aj anonymne na Protimonopolný úrad SR prostredníctvom [formulára](#), ktorý je dostupný na webovom sídle úradu <http://www.antimon.gov.sk/ako-podat-podnet/> alebo oznámiť telefonicky či e-mailom zodpovedným zamestnancom odboru kartelov:

- Ing. Zuzana Minarovjeh (poverená vykonávaním funkcie riaditeľky odboru kartelov):
tel. č.: 02/48 29 73 56
e-mail: zuzana.minarovjeh@antimon.gov.sk
- Mgr. Zuzana Kochanová:
tel. č.: 02/48 29 73 50
e-mail: zuzana.kochanova@antimon.gov.sk

- Výročná správa Protimonopolného úradu SR za rok 2017

PMÚ SR, po predložení Správy o svojej činnosti v uplynulom roku vláde SR, aj tento rok zverejnil výročnú správu o svojej činnosti za rok 2017 na webovom sídle <http://www.antimon.gov.sk/vyroczne-spravy/>.

Okrem prehľadu činnosti v jednotlivých oblastiach svojej pôsobnosti a niekoľkoročného vývoja činnosti sú jej súčasťou tiež hlavné úlohy úradu naplánované na prebiehajúci rok, ako aj vyhodnotenie plnenia hlavných úloh stanovených na minulý rok.

Tento plán hlavných úloh úradu na rok 2018 je dostupný

aj na http://www.antimon.gov.sk/data/files/926_plan-hlavnych-uloh-pmu-sr_2018_pdf.pdf.



- Dohoda o spolupráci s Úradom podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Dňa 9. 6. 2018 nadobudla účinnosť dohoda o vzájomnej spolupráci Protimonopolného úradu Slovenskej republiky s Úradom podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPVII“).

Cieľom dohody, ktorú podpísali predseda PMÚ SR a vedúci ÚPVII, je posilnenie ochrany hospodárskej súťaže prostredníctvom efektívnejšieho odhaľovania dohôd obmedzujúcich súťaž a efektívnejšieho výkonu činností spojených s kontrolou verejného obstarávania spolufinancovaného z EŠIF.

Ďalšie podrobnosti o oblastiach, účele či spôsobe realizácie uzatvorenej dohody sú dostupné na http://www.antimon.gov.sk/data/files/920_s-uradom-podpredsedu-vlady-sr-pre-investicie-a-informatizaciju.pdf.

- Správa OLAF-u 2017 a OCKÚ OLAF o aktivitách sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v SR za rok 2017

V júni PMÚ SR informoval, že dňa 6. 6. 2018 Európsky úrad pre boj proti podvodom (OLAF) zverejnil výročnú správu o svojej činnosti v roku 2017.

Správa OLAF-u 2017 prezentuje predovšetkým konkrétne prípady a výsledky jeho vyšetrovacej činnosti. Zahŕňa tiež trendy v oblasti vyšetrovania podvodov či aktivity v rámci ďalšieho rozvíjania politiky boja proti

podvodom a ochrany finančných záujmov Európskej únie.

Jej úplné znenie nájdete na

https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/antifraud/files/olaf_report_2017_en.pdf.

Ďalšie informácie uviedol OLAF aj v tlačovej správe, ktorá v slovenskom jazyku je k dispozícii na

https://ec.europa.eu/anti-fraud/media-corner/news/06-06-2018/olaf-2017-major-investigations-put-end-complex-fraud-schemes_sk.

Tlačovú správu vydal taktiež Centrálny kontaktný útvar pre OLAF dostupnú na

<http://www.olaf.vlada.gov.sk/europsky-urad-pre-boj-proti-podvodom-olaf-zverejnil-vyrocnu-spravu-o-svojej-cinnosti-za-rok-2017/>.

Zároveň, OCKÚ OLAF vydal Výročnú správu o aktivitách sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v SR za rok 2017.

PMÚ SR ju ako jeden zo sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v SR zverejnil na

http://www.antimon.gov.sk/data/files/918_vyrocnu-sprava-afcos-2017docx.pdf.

ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

EK uložila Gazpromu záväzné povinnosti umožňujúce voľný tok zemného plynu za konkurenčné ceny

Európska komisia (ďalej len „EK“) rozhodla o uložení záväzných povinností dominantnému dodávateľovi zemného plynu vo viacerých krajinách strednej a východnej Európy - ruskej spoločnosti Gazprom.

Komisárka zodpovedná za politiku hospodárskej súťaže Margrethe Vestager 24. 5. 2018 o rozhodnutí vyhlásila, že „odstráni prekážky zo strany Gazpromu, ktoré stoja v ceste voľnému toku zemného plynu v strednej a východnej Európe. Okrem toho zabezpečí osobitný súbor pravidiel pre budúce správanie Gazpromu.“ Vysvetlila, že povinnosti, ktoré EK uložila spoločnosti, zmenia spôsob, akým operuje na trhoch so zemným plynom v danom regióne, a to v prospech miliónov európskych spotrebiteľov, ktorí vykurujú svoje domy a varia na plyne a tiež v prospech európskych podnikov, ktoré potrebujú plyn pre výrobu. Odberatelia Gazpromu v strednej a východnej Európe tak získali účinný nástroj na zaistenie toho, že budú platiť konkurenčnú cenu.

Viac informácií o súbore povinností, pravidiel uložených Gazpromu nájdete na http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-3921_en.htm alebo

http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-18-3928_en.htm, ako aj na

<https://globalcompetitionreview.com/article/1169937/gazprom-avoids-dg-comp-fine>.

EK schválila 400 mil. CZK na podporu intermodálnej dopravy v Českej republike

15. 5. 2018 EK schválila schému pomoci vo výške 400 mil. CZK (približne 16 mil. eur) na podporu presunu nákladnej dopravy z cestnej na železničnú a vnútrozemskú vodnú dopravu v Českej republike.

Opatrenie má podporiť nákup dopravných jednotiek určených pre kombinovanú dopravu, ako sú intermodálne cestné prívesy a nákladné kontajnery. Prijemcami pomoci môžu byť prevádzkovatelia intermodálnej dopravy.

EK dospela k záveru, že dané opatrenie je nevyhnutné na zlepšenie konkurencieschopnosti intermodálnych dopravných služieb v Českej republike a je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný

charakter, sprístupnená pod číslom SA.49153 v [registri štátnej pomoci](#).

[Nemecko je povinné vymôcť neoprávnene poskytnutú štátnu pomoc od niektorých veľkých spotrebiteľov elektrickej energie](#)

28. 5. 2018 EK dospela k záveru, že oslobodenie niektorých veľkých spotrebiteľov elektrickej energie v Nemecku od sieťových poplatkov v rokoch 2012 až 2013 bolo v rozpore s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Od roku 2011 až do roku 2013 boli spotrebiteľia elektrickej energie, ktorí mali ročnú spotrebu vyššiu ako 10 gigawatt-hodín a táto ich spotreba bola stabilná, úplne oslobodení od platenia sieťových poplatkov v Nemecku. V roku 2012 sa vďaka tomu vyhli plateniu poplatkov v odhade až vo výške 300 mil. eur. Tieto náklady boli namiesto toho financované osobitným poplatkom uloženým konečným spotrebiteľom elektrickej energie, ktorý zaviedlo Nemecko v roku 2012. Po prijatí viacerých sťažností sa EK rozhodla v marci 2013 otvoriť hĺbkové vyšetrovanie s cieľom zistiť, či dané oslobodenie predstavuje štátnu pomoc.

EK dospela k záveru, že príjmy z osobitného poplatku, sú štátne zdroje, pretože spotrebiteľia elektrickej energie sú povinní zaplatiť tento poplatok podľa nemeckých právnych predpisov a Nemecko má nad týmito peňažnými prostriedkami kontrolu. To znamená, že úplne oslobodenie daných spotrebiteľov v rokoch 2012 a 2013 predstavuje štátnu pomoc, pretože náklady boli financované z daného osobitného poplatku, t. j. zo štátnych prostriedkov.

Oslobodenie na rok 2011 na druhej strane nepovažovali za štátnu pomoc, pretože náklady znášali samotní prevádzkovatelia sietí, čo znamená, že výnimka nebola financovaná zo štátnych zdrojov.

Nemecko je teraz povinné určiť výšku poplatkov pre každého oslobodeného príjemcu za roky 2012 a 2013 v súlade s metodikou ustanovenou v rozhodnutí EK a následne je povinné vymôcť túto neoprávnene poskytnutú štátnu pomoc od každého jedného príjemcu.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.34045 v [registri štátnej pomoci](#).

Nórsko pokutovalo Telenor rekordnou výškou

Nórsky súťažný úrad rozhodol o pokute vo výške 788 mil. nórskych korún (vyše 83,5 mil. eur) pre významného poskytovateľa telekomunikačných služieb - spoločnosť Telenor za zneužívanie dominantného postavenia.

Bývalý štátny telefónny monopol Telenor v roku 2010 zmenil podmienky svojej nájomnej zmluvy s dvoma konkurenčnými spoločnosťami poskytujúcimi telekomunikačné služby.

Network Norway a Tele2 totiž v roku 2007 začali budovať tretiu mobilnú sieť. Počas obdobia výstavby získala spoločnosť Network Norway prístup do siete Telenoru v oblastiach, kde ešte sieť vybudovanú nemal.

Telenor im tak zmenou podmienok bránil v zavádzaní ich vlastnej tretej mobilnej siete v Nórsku, čím sa dopustil závažného porušenia súťažných pravidiel.

Viac si môžete prečítať na

<https://www.reuters.com/article/us-telenor-competition-norway/norways-telenor-fined-96-million-by-competition-watchdog-idUSKBN1JH0P0> alebo <https://globalcompetitionreview.com/article/1170895/norway-hits-telenor-with-record-eur835-million-fine>.

Španielsko sankcionovalo bid rigging mediálnych agentúr

Španielsky orgán pre ochranu hospodárskej súťaže nariadil štyrom mediálnym agentúram zaplatiť pokutu v celkovej výške 7 mil. eur a trom riaditeľom pokutu vo výške 109 tis. eur za bid rigging v súvislosti s tendrom vlády na nákup priestoru na inzerciu, napríklad v novinách alebo metrách. Vzájomne si vymieňali citlivé obchodné informácie s cieľom prerozdeliť si verejné súťaže a trh.

Podrobnejšie o tomto protisúťažnom konaní nájdete na <https://globalcompetitionreview.com/article/1169209/spain-fines-media-agencies-and-individuals-for-bid-rigging>, ako aj <http://www.europapress.es/economia/noticia-cnmc-multa-mas-millones-empresas-repartirse-contratos-publicidad-institucional-20180507175230.html> a <https://www.elindependiente.com/economia/2018/05/07/competencia-multa-cartel-agencias-publicidad-se-repartian-los-concursos/>.

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

2 / 2018



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Kontaktná osoba:

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk

Príloha

Metodické usmernenie upravujúce administratívno-technické podmienky nazerania do spisov a vyhotovovanie výpisov, odpisov a kópií z nich pre účastníkov konania a ich zástupcov, prípadne iné oprávnené osoby



**Metodické usmernenie upravujúce
administratívno-technické podmienky
nazerania do spisov a vyhotovovanie výpisov,
odpisov a kópií z nich pre účastníkov konania
a ich zástupcov, prípadne iné
oprávnené osoby**

10. 05. 2018

1. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vydáva toto *Metodické usmernenie upravujúce administratívno-technické podmienky nazerania do spisov a vyhotovovanie výpisov, odpisov a kópií z nich pre účastníkov konania a ich zástupcov, prípadne iné oprávnené osoby* (ďalej len „usmernenie“) z dôvodu potreby technického zabezpečenia nazerania do spisov, v nadväznosti na elektronický výkon verejnej moci a s ohľadom na dlhoročne uplatňovanú prax úradu v tejto oblasti. Na účely tohto usmernenia je v nasledujúcom texte nazeranie do spisov a vyhotovovanie výpisov, odpisov a kópií z nich spoločne nazývané ako „prístup do spisu“.
2. Podľa § 40 ods. 1 až 10 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)¹:

„(1) Účastníci konania a ich zástupcovia majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov alebo dostať informácie zo spisov iným spôsobom s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Úrad môže povoliť nazretie do spisov a urobiť si výpis, odpis, môže poskytnúť kópie spisov alebo môže poskytnúť informáciu zo spisov aj iným osobám, pokiaľ preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky. Úrad poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením nosičov a s ich odoslaním.

(2) Úrad je povinný urobiť opatrenie, aby sa postupom podľa odseku 1 nesprístupnila dôverná informácia, utajovaná skutočnosť, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, obchodné tajomstvo, telekomunikačné tajomstvo, poštové tajomstvo alebo neporušila zákonom uložená alebo uznaná povinnosť mlčanlivosti.

(3) Z nazerania do spisu sú až do odoslania výzvy pred vydaním rozhodnutia vylúčené tie jeho časti, ktoré obsahujú žiadosť o neuloženie pokuty alebo o jej zníženie podľa § 38d, ako aj ďalšie podklady a informácie, ktoré boli v súvislosti s takouto žiadosťou úradu predložené, ktoré sa v tomto štádiu konania uchovávajú mimo spisu. Po odoslaní výzvy pred vydaním rozhodnutia sa stanú súčasťou spisu.

(4) Úrad je povinný upovedomiť fyzickú osobu a právnickú osobu, že môže označiť, ktoré informácie alebo podklady predkladané úradu považuje za predmet obchodného tajomstva³¹⁾ alebo ktoré považuje za dôverné informácie.

(5) Dôvernou informáciou na účely tohto zákona je informácia, ktorá nie je obchodným tajomstvom a ani informáciou chránenou podľa osobitného predpisu,³²⁾ je dostupná iba obmedzenému okruhu osôb a v prípade jej sprístupnenia by mohlo dôjsť k vážnej ujme na právom chránených záujmoch osoby, ktorá ju poskytla, alebo inej osoby vrátane informácie predloženej žiadateľom o uplatnenie programu zhovievavosti, ak by jej poskytnutie mohlo ohroziť uplatňovanie postupu podľa § 38d.

(6) Úrad môže od fyzickej osoby a právnickej osoby žiadať, aby písomne odôvodnila označenie informácií alebo podkladov ako obchodné tajomstvo alebo ako dôvernú informáciu a aby úradu predložila iné znenie informácií alebo podkladov vrátane

¹ Uvedené je citáciou zákona. K odkazom na osobitné predpisy pozrite celé znenie zákona na www.slov-lex.sk

popisu chránených informácií a podkladov, ktoré neobsahuje obchodné tajomstvo alebo dôvernú informáciu. V oznámení koncentrácie podľa § 10 ods. 7 alebo v oznámení o koncentrácii podľa § 10 ods. 10 je účastník konania povinný označenie informácií alebo podkladov ako obchodné tajomstvo alebo ako dôvernú informáciu písomne odôvodniť a poskytnúť samostatnú verziu oznámenia bez obchodného tajomstva a dôverných informácií vrátane popisu chránených informácií a podkladov.

(7) Ak úrad napriek odôvodneniu podľa odseku 6 dospeje k záveru, že predložené informácie a podklady nenapĺňajú znaky obchodného tajomstva alebo nejde o dôvernú informáciu, oznámi to fyzickej osobe alebo právnickej osobe písomne.

(8) Úrad chráni informácie a podklady, ktoré sú obchodným tajomstvom alebo dôvernou informáciou. Úrad umožní nazretie do týchto informácií a podkladov len v prípadoch hodných osobitného zreteľa účastníkovi konania alebo výlučne len jeho zástupcovi, ak predstavujú dôkaz o porušení tohto zákona a sú nevyhnutné na účely práva na obhajobu v konaní, v ktorom bol prístup získaný, a nie sú na tento účel postačujúce informácie a podklady predložené v súlade s odsekom 6. Na účely konania o koncentráciách sa uplatní toto ustanovenie primerane.

(9) Úrad umožní nazrieť do informácií a podkladov, ktoré sú obchodným tajomstvom alebo dôvernou informáciou, účastníkovi konania podľa odseku 8 druhej vety len v tom prípade, ak k tomuto postupu dá písomný súhlas osoba, ktorá tieto informácie poskytla. Ak táto osoba súhlas neposkytne, úrad sprístupní tieto informácie k nazretiu výlučne len zástupcovi účastníka konania. Zástupcom účastníka konania nemôže byť zamestnanec podnikateľa, ktorý je účastníkom konania.

(10) Ak ide o postup podľa odsekov 8 a 9, úrad účastníka konania alebo jeho zástupcu vopred poučí o povinnosti zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel, o čom úrad urobí zápisnicu, ktorú účastník konania alebo jeho zástupca podpíše. Povinnosť zástupcu zachovávať mlčanlivosť sa vzťahuje tak voči účastníkovi konania, ktorého zastupuje, ako aj voči iným osobám.“

3. Pri výkone vyššie uvedených povinností a dodržiavaní zákonom stanovených pravidiel sa úrad zároveň riadi príslušnými ustanoveniami zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o eGovernmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o eGovernmente“) a v súčinnosti s dotknutými osobami vedie spis ako listinne, tak aj elektronicky v súlade so zákonom, ako aj podľa formy prichádzajúceho záznamu v závislosti od preferencie alebo povinnosti pôvodcu príslušného záznamu alebo s ohľadom na povahu zaznamenávaných úkonov. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v prípade akéhokoľvek zaradenia nových záznamov do spisu, vyplývajú úradu viaceré zákonom určené povinnosti, ktorých plnenie je spojené s určitou administratívno-technickou náročnosťou.
4. Na účely praktickej realizácie povinností úradu podľa zákona a osobitných predpisov stanovuje úrad nasledujúce administratívno-technické pravidlá realizácie práva na nazeranie do spisu, ktoré vychádzajú z dlhoročne uplatňovanej praxe úradu v tejto oblasti. Dodržiavanie stanovených pravidiel je nevyhnutné tak zo strany úradu, ako aj účastníkov konania alebo ich zástupcov, prípadne iných oprávnených osôb (ďalej len „žiadateľ“). Dôverná informácia, utajovaná skutočnosť, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, obchodné tajomstvo, telekomunikačné tajomstvo, poštové tajomstvo

alebo zákonom uložená alebo uznaná povinnosť mlčanlivosti sa na účely tohto usmernenia v ďalšom texte spoločne označujú ako chránené informácie. V prípade, ak spis obsahuje záznamy, v ktorých ešte úrad neošetril chránené informácie, úrad k týmto záznamom neumožní prístup a v spise ich eviduje s príznakom „Chránené informácie v riešení“. Osobitná potreba úpravy vyplýva aj z povahy spisov, ktoré obsahujú v dôsledku uplatňovania zákona o eGovernmente záznamy v elektronickej, ako aj listinnej podobe. Úradu tak vzniká povinnosť technicky zabezpečiť nazeranie aj do elektronickej časti spisu, ktoré je v súčasnosti možné len v špeciálnych priestoroch úradu, čo so sebou prirodzene prináša určité obmedzenia s ohľadom na možnosti paralelného nazerania do spisov viacerými oprávnenými osobami. Z tohto dôvodu sa prijímajú nasledujúce pravidlá.

ADMINISTRATÍVNO-TECHNICKÉ PRAVIDLÁ PRE NAZERANIE DO SPISOV

1. Úrad vedie záznamy v spise tak, aby mohol priebežne umožniť žiadateľovi prístup do spisu.
2. Žiadateľ svoj záujem o prístup do spisu oznamuje úradu písomne (t. j. listom, prostredníctvom elektronickej schránky alebo mailom). Úrad žiadosť zaeviduje a prideli jej príslušné poradové číslo v rámci spisu. Úrad vybavuje žiadosti o prístup do spisu v poradí, v akom ich zaevidoval. Termín prístupu k spisu určuje úrad s ohľadom na povahu konania/prípady a poradie žiadostí žiadateľov.
3. Prístup do spisu úrad žiadateľovi umožní v primeranej lehote s ohľadom na nevyhnutné zabezpečenie ochrany informácií, ktoré sú predmetom ochrany podľa zákona alebo osobitných predpisov a ktoré sú súčasťou administratívneho spisu, resp. sprístupňovaných záznamov a s ohľadom na už dohodnuté termíny nazerania do spisov k iným správnym konaniam, ktoré úrad vedie, resp. s ohľadom na iné skutočnosti.
4. Úrad určí žiadateľovi termín na nazretie do spisu v pracovných dňoch v čase od 9.00 do 15.00 hod. v miestnosti na to určenej a v časovom rozsahu zodpovedajúcom rozsahu sprístupňovaných záznamov zo spisu. Úrad určuje termín aj s ohľadom na možnosti žiadateľa dostaviť sa do priestorov úradu na účely nazretia do spisu.
5. Z nazerania do spisu úrad vyhotovuje záznam do spisu s uvedením najmä týchto skutočností:
 - a. identifikácie osoby/osôb, ktoré do spisu nazerali,
 - b. identifikácie správneho konania, v rámci ktorého sa do spisu nazerá
 - c. miesta, dátumu a času nazerania do spisu,
 - d. identifikácie zamestnancov úradu, ktorí sa nazerania zúčastnili,
 - e. prehľadu záznamov, ku ktorým úrad umožnil žiadateľovi prístup,
 - f. skutočností z nazerania, ktoré úrad považuje za potrebné uviesť v zápise,
 - g. zoznamu požadovaných kópií dokumentov,
 - h. zoznamu vyhotovených kópií dokumentov,
 - i. poučenia o povinnosti chrániť osobné údaje, ak sa v kópiách odovzdaných dokumentov nachádzajú,
 - j. spôsobu odovzdania/odoslania kópií dokumentov, ktoré neboli odovzdané pri nazeraní do spisu a
 - k. mien a podpisov zúčastnených osôb.

6. Vyhотовovanie výpisov, odpisov a kópií dokumentov a záznamov, ktoré sú obsahom administratívneho spisu, sa uskutočňuje na základe žiadosti žiadateľa v súvislosti s nazretím do spisu v primeranej lehote.
7. Po zaplatení príslušného správneho poplatku (ak sa na daný prípad poplatok vzťahuje) v zmysle aktuálneho *Sadzobníka správnych poplatkov v mene euro, ktoré PMÚ SR vyberá za správne úkony a konania podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov* (<http://www.antimon.gov.sk/data/att/1943.pdf>) a/alebo *Sadzobníka úhrad materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií spisov a sprístupnením informácií* (<http://www.antimon.gov.sk/data/att/1944.pdf>) úrad:
 - a. v prípade listinných dokumentov vyhotoví kópie požadovaných dokumentov, ktoré žiadateľovi odovzdá na mieste, pričom prevzatie potvrdí žiadateľ v zápisnici z nazerania alebo odovzdá po vyhotovení kópií, o čom úrad vyhotoví písomný úradný záznam podľa bodu 5 týchto pravidiel a
 - b. v prípade elektronických dokumentov vyhotoví nepodpísané verzie pôvodných autorizovaných dokumentov na oddelenie osobných údajov obsiahnutých v autorizačných nástrojoch použitých pôvodcom autorizovaného dokumentu a tieto žiadateľovi:
 - i. zašle v podobe úradne podpísaného formulára prostredníctvom elektronickej schránky Ústredného portálu verejnej správy alebo
 - ii. napálené na externom pamäťovom médiu odovzdá osobne, o čom úrad vyhotoví písomný úradný záznam s osvedčením o zhode obsahu takto vyhotovených nepodpísaných dokumentov s obsahom pôvodne autorizovaných elektronických dokumentov, to však len v prípade, ak takýto záznam nie je súčasťou záznamu podľa bodu 5 týchto pravidiel,
 - iii. v listinnej podobe, pričom prevzatím potvrdzuje žiadateľ zhodu obsahu takto vyhotovených nepodpísaných dokumentov s obsahom pôvodne autorizovaných elektronických dokumentov, do ktorých nazrel, čo potvrdzuje podpisom v zápisnici z nazerania, resp. v zápise pri odovzdaní.

ÚČINNOSŤ

Toto usmernenie nadobudlo účinnosť dňa 9. mája 2018.