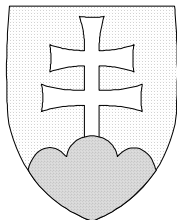


# PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## ROZHODNUTIE

Číslo: 2011/ZK/R/2/045

Bratislava 21.október 2011

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky v Bratislave, ako orgán príslušný na konanie podľa § 18 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, v konaní č. 0005/ODOS/2009, na základe rozkladov podaných podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica, Pavol Trautenberger T – Berger, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa, Nora Cíferská – SOFIA, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok, Dana Mašlárová, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno, Marcel Ferko, so sídlom Hodonínska 20, 040 11 Košice – Západ, Adela Bartalosoová, so sídlom Kútники 396, 929 01 Dunajská Streda, MEBA, s.r.o., so sídlom Kútники 396, 929 01 Dunajská Streda, Beata Mišková – VIBERO, so sídlom Slovenská 106, 940 01 Nové Zámky, Ľubica Deviatková – ĽUBICA, so sídlom Štúrova 6, 955 01 Topoľčany, Peter Šimovčiak, so sídlom Ploštín 233, 031 01 Liptovský Mikuláš,

### mení

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru dohôd obmedzujúcich súťaž č. 2010/KV/1/1/060 zo dňa 28.10.2010 takto:

podľa § 32 ods. 2 písm. g) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov správne konanie č. 0005/ODOS/2009, začaté dňa 19.03.2009 z vlastného podnetu zastavuje, pretože sa v konaní nepreukázalo, že účastníci konania porušili ustanovenia tohto zákona.

## Odôvodnenie:

### I. Rozhodnutie úradu

(1). Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž (ďalej len "úrad"), v správnom konaní číslo 0005/ODOS/2009, začatom dňa 19.03.2009 z vlastného podnetu podľa § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") vydal dňa 28.10.2010 rozhodnutie č. 2010/KV/1/1/060 (ďalej len "prvostupňové rozhodnutie"), ktorým rozhodol nasledovne:

I. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica (ďalej len "Fann-parfumérie, s.r.o.") a **Pavol Trautenberg T – Berger**, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa (ďalej len "Pavol Trautenberg T-Berger"), spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

II. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so a **Pavol Trautenberg T – Berger**, dňa 17.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

III. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, a **Pavol Trautenberg T – Berger**, dňa 15.03.2007 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2007 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

IV. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Pavol Trautenberg T - Berger**, dňa 15.03.2008 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2008 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

V. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Nora Cíferská – SOFIA**, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok (ďalej len “Nora Cíferská-SOFIA”), spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

VI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Nora Cíferská – SOFIA**, dňa 11.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

VII. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Nora Cíferská – SOFIA**, dňa 15.03.2008 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2008 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

VIII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Dana Mašlárová**, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno (Ďalej len "Dana Mašlárová"), spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

IX. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o. a Dana Mašlárová**, dňa 01.03.2005 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2005 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

X. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Dana Mašlárová**, dňa 18.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Dana Mašlárová**, dňa 15.03.2008 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2008 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Marcel Ferko**, so sídlom Hodonínska 20, 040 11 Košice – Západ (ďalej len "Marcel Ferko"), spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XIII. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, a **Marcel Ferko**, dňa 10.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XIV. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, a **Adela Bartalosoová**, so sídlom Kútniky 396, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len "Adela Bartalosoová"), spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 18.01.2006 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XV. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, a **Adela Bartalosoová**, dňa 01.03.2005 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2005 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XVI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Adela Bartalosoová**, dňa 18.1.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XVII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o., a MEBA, s.r.o.**, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 18.01.2006 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XVIII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Beata Mišková – VIBERO**, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 18.01.2006 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XIX. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Ľubica Deviatková – ĽUBICA**, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 11.01.2007 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XX. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o., a Ľubica Deviatková – ĽUBICA**, dňa 01.03.2005 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2005 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XXI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, a **Ľubica Deviatková – ĽUBICA**, dňa 17.1.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

*Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“*

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XXII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, a **Peter Šimovčiak**, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 01.06.2007 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XXIII. Podľa § 38 ods. 1 zákona za konanie uvedené v bodoch I. – XXII. výrokovej časti rozhodnutia úrad uložil:

1. podnikateľovi **FAnn-parfumérie, s.r.o.** pokutu vo výške 525 022,- eur, slovom päťstodvadsaťpäťtisíc dvadsaťdva eur,
2. podnikateľovi **Pavol Trautenberg T - Berger** pokutu vo výške 3 906,- eur, slovom tritisíc deväťstošesť eur,
3. podnikateľovi **Nora Cíferská – SOFIA** pokutu vo výške 1 084,- eur, slovom tisíc osemdesiatštyri eur,
4. podnikateľovi **Dana Mašlárová** pokutu vo výške 1 248,- eur, slovom tisíc dvestoštyridsaťosem eur,
5. podnikateľovi **Marcel Ferko** pokutu vo výške 5 041,- eur, slovom päťtisíc štyridsaťjedna eur,
6. podnikateľovi **Adela Bartalosová** pokutu vo výške 1 442,- eur, slovom tisíc štyristoštyridsaťdva eur,

7. podnikateľovi **MEBA, s.r.o.** pokutu vo výške 1 080,- eur, slovom tisíc osemdesiat eur,
8. podnikateľovi **Beata Mišková – VIBERO** pokutu vo výške 2 173,- eur, slovom dvetisíc stosedemdesiattri eur,
9. podnikateľovi **Lubica Deviatková – L'UBICA** pokutu vo výške 1 218,- eur, slovom tisíc dvestoosemnásť eur,
10. podnikateľovi **Peter Šimovčiak** pokutu vo výške 1 004,- eur, slovom tisíc štyri eur.

## **II. Rozklady**

(2) Voči rozhodnutiu úradu podali všetci účastníci konania rozklady. Námietky uvedené v rozkladoch, ako aj počas celého konania, možno zhrnúť do viacerých okruhov:

### **Relevantný trh:**

- Nesprávne vymedzenie tovarového relevantného trhu. Úrad nedostatočne vyhodnotil zastupiteľnosť výrobkov predávaných v špecializovaných predajniach – parfumériách. Tieto výrobky sú pritom dostupné z veľkej časti aj v iných predajniach, drogériách, reťazcoch (METRO, Tesco) a tiež prostredníctvom internetových predajní. Tovarový trh mal byť širší.

- Nesprávne vymedzenie geografického relevantného trhu. Rozhodnutie úradu nie je v tomto smere odôvodnené. Trhy majú lokálny charakter a spotrebitelia z územia blízko hraníc bežne nakupujú aj v Maďarsku, Českej republike a Poľsku. Priestorový trh je ohraničený istou vzdialenosťou od predajne a to bez ohľadu na hranice SR.

### **Praktika:**

- Nepreukázanie protisúťažného konania. Úrad nepreukázal, že posudzované konanie malo negatívny dopad na súťaž. Konanie podnikateľov je dané do istej miery štruktúrou trhu (silná koncentrácia na strane ponuky, transparentnosť koncentrovaného trhu). Úrad sa nezaoberal úrovňou súťaže pred praktikou a po nej.

- Kontakty medzi Fann-parfumérie, s.r.o. a ostatnými podnikateľmi sú dané ich vzťahom, ktorý je spojený s marketingovou podporou a zabezpečením efektivity odbytu, a preto vyžaduje väčšiu mieru a intenzitu kontaktov. Tieto kontakty však nikdy neviedli k obmedzeniu samostatnosti cenovej politiky.

- Podnikatelia stanovovali ceny autonómne a nezávisle od kontaktov s Fann-parfumérie, s.r.o. Fann-parfumérie, s.r.o. do ich cenovej politiky nikdy nezasahoval, nenútil ich i jej dodržiavaniu. Posudzované ustanovenie zmluvy nebolo v praxi nikdy uplatňované, kontrolované a ani žiadnym spôsobom vynucované.

- Cenníky, ktoré úrad posudzoval, boli informatívne. Nevyjadrovali konečnú predajnú cenu, ktorú určoval autonómne podnikateľ.

- Úrad ničím nepodložil svoje tvrdenie, že podmienkou kompenzácií je dodržiavanie pevne stanovených cien.

- Úrad mal ex offo skúmať, či dohoda nespĺňa kritériá § 6 ods. 3 zákona. Spolupráca prinášala rôzne pozitíva pre spotrebiteľov, ktoré mal úrad zohľadniť.

- Bez spolupráce s Fann-parfumérie, s.r.o. by dnes 9-ti podnikatelia na trhu už nepôsobili.

#### **Pokuta:**

- Námietky ohľadom uloženia sankcie (neprimeranosť, v niektorých prípadoch nesprávny výpočet relevantného obratu, nesprávne posúdenie dĺžky konania).

### **III. Druhostupňové konanie**

(3) Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Rada úradu“) preskúmala rozkladom napadnuté rozhodnutie, oboznámila sa so spisovým materiálom s ním súvisiacim, s obsahom rozkladov, ako aj s ďalšími skutočnosťami a doplnila dokazovanie. Oslovila spoločnosti, ktoré dodávajú tovar Fann-parfumérie, s.r.o. s cieľom odhadnúť trhové postavenie a silu Fann-parfumérie, s.r.o. a zistiť, ako funguje systém dodávok v rámci SR<sup>1</sup>. Ďalej oslovila

---

<sup>1</sup> Rada úradu oslovila spoločnosti OPTIMUM Distribution CZ-SK, s.r.o., Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha, COTY Česká republika, k.s., Na okraji 355/42, Praha-Veleslavín, L'Oréal ČR, s.r.o., Plzeňská 213/11, 150 00 Praha 5, Glamour Slovakia, a.s., Sládkovičova 43, 974 05 Banská bystrica, ESTÉE LAUDER CZ, s.r.o., Ovocný trh 580/2, 110 00 Praha 1, Sisley Kosmetika, s.r.o., Strážní 1420/13, 130 00 Praha, EPDC CZ-SK s.r.o., Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, Czech products, s.r.o., Josefa Hory 1448, 272 01 Kladno, Prestige Products Slovensko, spol. s r.o., Vajnorská 178, 831 04 Bratislava, UNIVERZAL SLS, s.r.o., Hlavná 71, 040 01 Košice, FPSK, s.r.o., Nerudova 9, 821 04 Bratislava, Wagenhofer Slovakia, spol. s r.o., Nevädzova 5, 821 02 Bratislava, L'OCCITANE Central Europe s.r.o., Michalská 7, 811 01 Bratislava, FORTIS VEL'KOOBCHOD SK, s.r.o., Opatovská cesta 59, 040 Košice, GS Hair Products, Mladoboleslavská 73, 197 00 Praha 9- Kbely, COTY Slovenská republika, s.r.o., L. Dérera 18, 831 01 Bratislava, listy č. 122/1-15/PMÚ SR/2011 zo 14.01.2011.

spoločnosti prevádzkujúce internetové predajne parfumov a kozmetiky za účelom vysporiadania sa s námietkami účastníkov konania<sup>2</sup>. Ako podklad rozhodnutia boli použité aj informácie známe z činnosti úradu, a to rozhodnutia zo správnych konaní vedených v tomto sektore v období 1998-1999<sup>3</sup> a informácie zistené v rámci všeobecného šetrenia vedeného úradom, odborom dohôd obmedzujúcich súťaž v období 2008-2010 v oblasti distribúcie značkovej kozmetiky. Na základe komplexného posúdenia prípadu dospela Rada úradu k záveru, že v konaní sa nepreukázalo, že účastníci konania porušili ustanovenia tohto zákona, a preto je potrebné ho zastaviť.

#### IV. Situácia na trhu kozmetiky v SR

(4) Rada úradu sa stotožňuje so závermi prvostupňového orgánu ohľadom charakteru trhu (časť 2.3 prvostupňového rozhodnutia: „Situácia na trhu kozmetiky – ponuka a dopyt“). Zo spisového materiálu je zrejmé, že slovenský trh je pomerne malý a nasýtený. Trh je zásobovaný v značnej miere dodávateľmi z ČR. Dodávky luxusnej kozmetiky sú zvyčajne realizované prostredníctvom dovozcov resp. distribútorov, zväčša veľkých českých firiem a tiež niekoľkých slovenských distribučných spoločností (bod 43 prvostupňového rozhodnutia). Aj keď vo viacerých prípadoch nejde o exkluzívneho dodávateľa konkrétnej značky, prekryvanie značiek je minimálne. Dodávatelia dodávajú

---

<sup>2</sup> Rada úradu oslovila spoločnosti Internet Shop s.r.o., Prvního Pluku 8a, Praha 18 200, ČR, PARFUMI A KOZMETIKA, s.r.o., Cintorínska 2, P.O.Box 28/A, 949 01 Nitra, Orion private club s.r.o., Kukučínova 38/A, 834 04 Bratislava, B4U, list č. 1853/PMÚ SR/2011 z 12.05.2011

<sup>3</sup> Rozhodnutia úradu č. 99/KV/1/1/14, 99/KV/1/1/15, 99/KV/1/1/16, 99/KV/1/1/17, 99/KV/1/1/18, 99/KV/1/1/19, 99/KV/1/1/20, 99/KV/1/1/21, 99/KV/1/1/22, 99/KV/1/1/26, 99/KV/1/1/27, 99/KV/1/1/28, 99/KV/1/1/29, 99/KV/1/1/30, 99/KV/1/1/31, 99/KV/1/1/32, 99/KV/1/1/33, 99/KV/1/1/34, 99/KV/1/1/35, 99/KV/1/1/36, 99/KV/1/1/37, 99/KV/1/1/38, 99/KV/1/1/39, 99/KV/1/1/41, 99/KV/1/1/42, 99/KV/1/1/43, 99/KV/1/1/44, 99/KV/1/1/45, 99/KV/1/1/46, 99/KV/1/1/47, 99/KV/1/1/48, 99/KV/1/1/49, 99/KV/1/1/50, 99/KV/1/1/51, 99/KV/1/1/52, 99/KV/1/1/53, 99/KV/1/1/54, 99/KV/1/1/55, 99/KV/1/1/56, 99/KV/1/1/57, 99/KV/1/1/58, 99/KV/1/1/59, 99/KV/1/1/60, 99/KV/1/1/61, 99/KV/1/1/62, 99/KV/1/1/63, 99/KV/1/1/64, 99/KV/1/1/65, 99/KV/1/1/66, 99/KV/1/1/68, 99/KV/1/1/69, 99/KV/1/1/70, 99/KV/1/1/71, 99/KV/1/1/72, 99/KV/1/1/73, 99/KV/1/1/74, 99/KV/1/1/75, 99/KV/1/1/76, 99/KV/1/1/77, 99/KV/1/1/78, 99/KV/1/1/79, 99/KV/1/1/80, 99/KV/1/1/92, 99/KV/1/1/93, 99/KV/1/1/94, 99/KV/1/1/95, 99/KV/1/1/96, 99/KV/1/1/97, 99/KV/1/1/99, 99/KV/1/1/100, 99/KV/1/1/101, 99/KV/1/1/107, 99/KV/1/1/108, 99/KV/1/1/111, 99/KV/1/1/112, 99/KV/1/1/113, 99/KV/1/1/114, 99/KV/1/1/115, 99/KV/1/1/116, 99/KV/1/1/117, 99/KV/1/1/118, 99/KV/1/1/119, 99/KV/1/1/120, 99/KV/1/1/121, 99/KV/1/1/122, 99/KV/1/1/123, 99/KV/1/1/124, 99/KV/1/1/125, 99/KV/1/1/126, 99/KV/1/1/127, 99/KV/1/1/128, 99/KV/1/1/129, 99/KV/1/1/130

rôzne portfólio značiek, z hľadiska ich charakteru a spôsobu ďalšieho predaja sa rozlišuje tzv. masový segment<sup>4</sup> a luxusný segment<sup>5</sup>.

(5) Na úrovni dopytu - maloobchodu s kozmetikou sa situácia vyprofilovala nasledovne: V 90-tych rokoch v SR nepôsobili siete parfumérií, existovali samostatné parfumérie, ktorých počet sa pohyboval okolo cca 30-50<sup>6</sup>. Postupne sa etablovali siete parfumérií<sup>7</sup> a štruktúra trhu sa menila<sup>8</sup>. V súčasnosti sa vyprofilovali dve siete parfumérií s maloobchodnými predajňami v rámci územia SR: najväčšia Fann-parfumérie, s.r.o., ktorá pokrýva 71 predajných miest (62 vlastných parfumérií a cez zmluvy s 9 nezávislými predajnými miestami)<sup>9</sup>. Fann-parfumérie, s.r.o. odoberá cca 2/3 dodávok luxusnej kozmetiky a parfumov dodávaných do SR dodávateľmi resp. distribútormi<sup>10</sup>. Ďalšou je sieť parfumérií Marionnaud, so 14-timi predajnými miestami v čase vydania prvostupňového rozhodnutia. Vstúpila na trh SR v roku 2004<sup>11</sup>. Iné siete na trhu nepôsobia, resp. vstúpili na trh a neskôr trh opustili<sup>12</sup>.

(6) Úrad v konaní oslovil<sup>13</sup> aj viaceré nezávislé prevádzky, zaoberajúce sa predajom kozmetiky a parfumov, resp. prevádzky s názvom „parfuméria“,

---

<sup>4</sup> Sem patria cenovo nižšie výrobky, pre zákazníka dostupné už od drogérií, supermarketov, hypermarketov a sieťových drogérií. Na ich predaj spravidla nie je potrebné splniť žiadne požiadavky zo strany predajcu (autorizácia). Niektoré z týchto značiek sa však nachádzajú aj v sortimente luxusných špecializovaných parfumérií. Zdroj: vyjadrenie Univerzal SLS, Košice, list č. 411/2011.

<sup>5</sup> Ide o tovar značiek, na predaj ktorých sa vyžaduje autorizácia, t.j. schválenie predajného miesta. Predajca musí splniť požiadavky na predajné miesto a personál tak, aby zodpovedal imidžu značky. Autorizáciu riadia spravidla výrobcovia spolu s exkluzívnym distribútorom. Zdroj: vyjadrenie Univerzal SLS, Košice, list č. 411/2011.

<sup>6</sup> Odhad urobený na základe informácií zo správnych konaní vedených úradom v roku 1998-1999, rozhodnutia úradu uvádzané v poznámke pod čiarou č. 3

<sup>7</sup> Podľa verejne dostupných informácií podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o. pôsobí na maloobchodnom trhu od roku 1991, sieť Marionnaud podľa verejne dostupných informácií vstúpila na trh v roku 2004. Zdroj: internetové stránky [www.fann.sk](http://www.fann.sk), [www.marionnaud.cz](http://www.marionnaud.cz)

<sup>8</sup> Podľa údajov poskytnutých dodávateľmi, počet odberateľov klesal, štruktúra odberateľov sa menila z veľkého počtu drobných odberateľov v prospech koncentrovaného odberu sietí parfumérií.

<sup>9</sup> Údaje v čase vydania prvostupňového rozhodnutia. V súčasnosti má Fann-parfumérie, s.r.o. podľa údajov na svojej web-stránke [www.fann.sk](http://www.fann.sk) 64 vlastných predajní.

<sup>10</sup> Odhad urobený na základe informácií poskytnutých v priebehu druhostupňového konania dodávateľmi luxusnej kozmetiky.

<sup>11</sup> Verejne dostupná informácia cez <http://www.marionnaud.cz/firma.php>

<sup>12</sup> Bod 41 prvostupňového rozhodnutia.

<sup>13</sup> Dokumenty v spise k prvostupňovému konaniu č. 190 – 202

pôsobiacie na trhu v čase vydania prvostupňového rozhodnutia. Z ich odpovedí vyplynulo, že ide o veľmi rozdielne typy prevádzok, zahŕňajúce niekoľko parfumérií, ktoré svojim charakterom a predávaným sortimentom patria do kategórie špecializovaných parfumérií, podobne ako prevádzky sietí parfumérií (Fann-parfumérie, s.r.o., Marionnaud), ale aj subjekty s všeobecným drogistickým tovarom, ktoré sa so sortimentom sietí parfumérií (Fann-parfumérie, s.r.o., Marionnaud) neprekrývajú vôbec, alebo len v minimálnej miere v sortimente masového segmentu. Obraty týchto samostatných prevádzok za rok 2009 sa pohybujú v rozmedzí 3 000 – 270 000 Eur. Pre porovnanie obraty účastníkov konania sú nasledovné:

| <b>Podnikateľ</b>           | <b>Obrat celkový 2009 v eur</b> |
|-----------------------------|---------------------------------|
| Fann-parfumérie s.r.o.      | 23 465 019                      |
| Pavol Trautenberg T-Berger  | 271 261                         |
| Nora Cíferská - SOFIA       | 90 349                          |
| Dana Mašlárová              | 103 959                         |
| Ľubica Deviatková<br>ĽUBICA | 153 650                         |
| Marcel Ferko                | 530 056                         |
| Adela Bartaloso             | 120 817                         |
| MEBA, s.r.o.                | 111 264                         |
| Peter Šimovčiak             | 125 542                         |
| Beata Mišková-VIBERO        | 217 537                         |

(7) Rada úradu s ohľadom na námietky účastníkov konania doplnila dokazovanie o informácie o internetovom predaji<sup>14</sup>. Takmer všetci účastníci konania uvádzali internetový predaj ako konkurenciu pre svoje prevádzky.

(8) Všeobecne, internetový predaj má rastúcu tendenciu. Základnou odlišnosťou oproti predaju v kamenných predajniach je spôsob nákupu. V prípade nákupu v kamenných obchodoch má zákazník možnosť tovar si fyzicky vyskúšať, pri nákupe cez internet sa riadi buď opisom výrobku, jeho vyobrazením, referenciami alebo svojimi predchádzajúcimi skúsenosťami. Hlavnými výhodami nákupu cez internet je možnosť zákazníka nakupovať priamo cez počítač z prostredia vlastnej domácnosti. Zákazník má prístup ku kompletnej ponuke na jednom mieste, môže si porovnať výrobky, ceny, dostupnosť tovaru a na základe objednávky mu je tovar doručený na dohodnuté miesto

<sup>14</sup> Rada úradu oslovila spoločnosti Internet Shop s.r.o., Prvního Pluku 8a, Praha 18 200, ČR, PARFUMI A KOZMETIKA, s.r.o., Cintorínska 2, P.O.Box 28/A, 949 01 Nitra, Orion private club s.r.o., Kukučínova 38/A, 834 04 Bratislava, B4U TRADE, s.r.o., Rumančeková 38, 821 01 Bratislava a vychádzala aj zo všeobecne dostupných informácií o podmienkach predaja a sortimente internetových predajní na ich webových stránkach.

dohodnutým spôsobom. Platba sa tiež uskutoční dohodnutým spôsobom, výhodou aj možnosť bezhotovostného platobného styku cez internet banking. Výhodou je tiež zaistenie nepretržitého kontaktu so zákazníkom a časovo neobmedzený príjem objednávok.

(9) Z pohľadu prevádzkovateľa internetovej predajne sú rozdiely v personálnych a nákladových požiadavkách na firmu (minimálne kapitálové investície, neexistencia nákladov na skladovanie, menšie náklady na marketing a reklamu, jednoduchá manipulácia so sortimentom a cenami a pod.). Tento spôsob predaja umožňuje firme znižovať náklady, a tým aj znížiť ceny pre zákazníka.

(10) Ako nevýhody internetového predaja boli uvedené tieto faktory: reklamácia výrobku môže byť zdĺhavejšia, ale v značnej miere závisí od samotného predajcu. Vzhľadom na to, že v niektorých prípadoch tovar nie je fyzicky dostupný na sklade, môže dôjsť k predĺženiu dodacích lehôt. V rámci SR zohráva istú úlohu aj nevybavenosť domácností informačnými technológiami.

(11) Oslovené internetové predajne sa buď špecializujú čisto na predaj kozmetiky a parfumov, pričom v ponúkanom sortimente výrazne dominuje predaj parfumov na úkor predaja kozmetiky<sup>15</sup>, alebo majú širší sortiment (šperky, spodné prádlo). Niektoré z nich prevádzkujú popri internetovej predajni aj kamennú predajňu, ktorá slúži aj ako miesto na osobné odbery.

(12) Podľa Radou úradu zistených informácií, obrat internetových predajní má rastúcu tendenciu. Presné údaje o obratoch sú predmetom obchodného tajomstva internetových predajní, na účely tohto rozhodnutia je podľa Rady úradu postačujúca aj táto zovšeobecnená informácia.

(13) Pri porovnaní kamenných predajní – parfumérií s predajom parfumov a kozmetiky v internetových predajniach Rada úradu zistila aj odlišnosti týkajúce sa dodávateľských vzťahov, marketingu a podpory predaja.

(14) V prípade parfumérií existuje pre zákazníka rozdiel v poskytnutí služieb spojených s predajom (poradenstvo). V prípade kamenných predajní sú tieto služby poskytované priamo v predajni špeciálne vyškoleným personálom, zákazník má možnosť výrobky si otestovať a vyskúšať, predajňa mu môže poskytnúť aj vzorky výrobkov. V internetových predajniach má zas zákazník možnosť získať podrobné informácie priamo na stránke predajne (opisy výrobkov, zákaznícke referencie, diskusné fóra) a môže si tieto informácie o produktoch priamo porovnávať s inými internetovými predajňami. Účastníci konania upozorňovali v priebehu konania na problém tzv. free-ridingu (parazitovania). Podľa ich vyjadrení mnoho zákazníkov využije služby spojené

---

<sup>15</sup> Toto je zrejmé z všeobecne dostupných informácií na webových stránkach internetových predajní.

s predajom poskytované v kamenných predajniach, najmä testovanie parfumov, a následne si výrobok zakúpia cez internet u predajcu, ktorý takéto služby neposkytuje, a teda má nižšie náklady a tým aj nižšiu cenu výrobku. Rada úradu konštatuje, že aj keď takéto situácie nie je možné v praxi vylúčiť, na druhej strane nesporne existujú aj skupiny zákazníkov, ktorí služby spojené s predajom nemajú záujem využiť (riadia sa napr. svojimi predchádzajúcimi skúsenosťami, reklamou a pod.) a rozhodujú sa len na základe ceny.

(15) Vo vzťahu k skladbe sortimentu sortiment internetových predajní, na rozdiel od autorizovaných kamenných predajní, spravidla neobsahuje kompletne portfólio výrobkov určitej značky. Internetové predajne majú v ponuke aj predaj testerov, ktorých cena je ešte nižšia, čo je v autorizovaných kamenných predajniach vylúčené.

(16) Internetové predajne majú iných dodávateľov kozmetiky a parfumov ako kamenné. Zoznamy dodávateľov sú predmetom obchodného tajomstva oslovených internetových predajní, pre účely tohto rozhodnutia je však podľa Rady úradu postačujúca táto zovšeobecnená informácia.

(17) Maloobchodná cena tovaru v internetovej predajni je stanovovaná samotnou predajňou. Akciové ceny závisia od rôznych faktorov – napr. stav tovaru na sklade (pri väčších skladových zásobách sú ceny nižšie), výhodná cena od dodávateľa a príležitosti (Vianoce, Valentín a pod.). Na rozdiel od kamenných parfumérií sa nerealizujú akcie podporované a kompenzované dodávateľom.

(18) Vo vzťahu ku konkurenčnému prostrediu sa oslovené internetové predajne vyjadrili v tom smere, že konkurencia v sektore internetového predaja parfumov a kozmetiky je veľká. Za svoju konkurenciu považujú tieto firmy internetové predajne parfumov. Možno teda uzavrieť, že zatiaľ čo kamenné predajne vnímajú súťažné tlaky zo strany internetových predajní, opačne sa tento vzťah nepreukázal.

(19) Na základe získaných informácií Rada úradu dospela k záveru, že hoci predaj parfumov a kozmetiky v špecializovaných predajniach – parfumériách vykazuje určité špecifiká tak, ako to popísal prvostupňový orgán v rozhodnutí, alternatívou pre istý okruh zákazníkov je aj predaj prostredníctvom internetových predajní. V masovom segmente parfumov a kozmetiky predstavujú pre zákazníka alternatívu aj iné predajné formáty – drogérie, hypermarkety, supermarkety a pod. Ohľadom geografickej dimenzie trhu možno na základe informácií dostupných v spise predpokladať, že v prípade kamenných predajní pôjde skôr o lokálne trhy, zatiaľ čo v prípade internetových predajní bude tento trh pravdepodobne širší. Vzhľadom na celkový kontext prípadu však nebolo účelné bližšie skúmať presné vymedzenie relevantných trhov po tovarovej ani po geografickej stránke.

## **V. Spolupráca podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-tich podnikateľov**

(20) Pre zhodnotenie prípadu je významné, akým spôsobom funguje spolupráca medzi 9-timi podnikateľmi a Fann-parfumérie, s.r.o..

(21) Ako vyplynulo zo spisového materiálu<sup>16</sup>, hlavným záujmom podnikania podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. je maloobchodná činnosť a priamy predaj spotrebiteľom prostredníctvom vlastnej siete parfumérií. Neuskutočňuje distribúciu kozmetických výrobkov formou dodávok ďalším predajcom ani konečným predajcom, nepôsobí teda ako veľkoobchodník. Uskutočňuje len priame dodávky 9-tim podnikateľom, na základe ich záujmu. Voči týmto vystupuje v pozícii „sprostredkovateľa“ a sprostredkuje im nákup tovarov od dodávateľov, ktorí dodávajú aj do jeho siete, pokiaľ si tovar neobjednajú sami priamo od dodávateľov. Túto časť dodávky im následne fakturuje. Ide teda o vertikálny vzťah sprostredkovateľa dodávky (podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o.) a odberateľa (9-ti podnikatelia).

(22) 9-ti podnikatelia prevádzkujú maloobchodné predajne – parfumérie. Ako uviedol prvostupňový orgán, viaceré z nich fungujú na trhu už od roku 1992. Väčšina z nich existovala a pôsobila na tomto trhu ešte predtým, než začali spolupracovať s Fann-parfumérie, s.r.o.

(23) Podľa informácií známych úradu z jeho činnosti,<sup>17</sup> niektoré z týchto prevádzok mali v minulosti uzavreté zmluvy priamo s dodávateľmi, ktorí dodávali kozmetiku a parfumsy na trh v SR. Zo spisového materiálu vyplýva, že spolupráca s Fann-parfumérie, s.r.o. tak, ako bola nastavená v čase vydania prvostupňového rozhodnutia, je pre 9-tich podnikateľov výhodnejšia,<sup>18</sup> a preto k nej pristúpili.

(24) V konaní sa nepreukázalo, že by podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o. v rámci spolupráce s 9-timi podnikateľmi obmedzoval ich možnosti odberu tovaru od iných dodávateľov. Dokumenty v spise potvrdzujú, že 9-ti podnikatelia odoberali tovar priamo aj od dodávateľov, ktorí dodávali tovar Fann-parfumérie, s.r.o.

---

<sup>16</sup>Odpoveď podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. na žiadosť úradu o poskytnutie informácií, list ev. pod č. 5265/2008, dokument č. 4 spise, vyjadrenie podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. k oznámeniu o začatí konania, list ev. pod č. 1323/2009, dokument č. 21 v spise, vyjadrenie podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. – predloženie podkladov a informácií, list ev. pod č. 1021/2010, dokument č. 125 v spise

<sup>17</sup> Správne konania uvedené v poznámke pod čiarou č. 3

<sup>18</sup> Napr. podnikateľ Šimovčiak uvádza, že v roku 2007 sám oslovil Fann-parfumérie, s.r.o. so žiadosťou o spoluprácu (list č. 1774/2009, dokument č. 55 v spise). Tiež podnikateľ Ferko uvádza, že pred spoluprácou s Fann-parfumérie, s.r.o. odoberal tovar od rôznych dodávateľov, Fann-parfumérie, s.r.o. mu však dokáže dať lepšie nákupné ceny (list č. 1975/2009, dokument č. 59 v spise).

a to aj mimo systému prefaktúrovania cez Fann-parfumérie, s.r.o., ktorý uvádzal úrad<sup>19</sup>. Ďalšie dokumenty v spise tiež preukazujú, že 9-ti podnikatelia realizovali odber zhodných tovarov, ako im dodával Fann-parfumérie, s.r.o. aj od dodávateľov, ktorí vôbec nedodávali do Fann-parfumérie, s.r.o.. Títo dodávatelia sa čiastočne prekrývajú s dodávateľmi do internetového obchodu, resp. ide nákupy v reťazci METRO<sup>20</sup>.

(25) Formálne bola spolupráca podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-tich podnikateľov zakotvená rôznymi spôsobmi a podľa vyjadrení účastníkov konania<sup>21</sup> vzhľadom na dobrovoľnú a pre obe strany výhodnú spoluprácu nebol kladený dôraz na striktné formalizovanú právnu úpravu týchto vzťahov. V posudzovanom období boli vzťahy upravené prostredníctvom nasledovných zmlúv:

I. Kúpne zmluvy uzatvorené na dobu neurčitú medzi podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. a podnikateľom: dňa:

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| 1. Pavol Trautenberg T - Berger | 02.01.2005 |
| 2. Nora Cíferská – SOFIA        | 02.01.2005 |
| 3. Marcel Ferko                 | 02.01.2005 |
| 4. Dana Mašlárová,              | 02.01.2005 |
| 5. Beata Mišková - VIBERO       | 18.01.2006 |
| 6. Adela Bartalosová            | 18.01.2006 |
| 7. MEBA, s.r.o.                 | 18.01.2006 |
| 8. Ľubica Deviatková - ĽUBICA   | 11.01.2007 |
| 9. Peter Šimovčiak              | 01.06.2007 |

Kúpne zmluvy na dobu neurčitú predstavujú tzv. „rámcové kúpne zmluvy, ktoré stanovujú všeobecné obchodné podmienky. Tieto zmluvy neobsahovali obmedzujúce ustanovenia o cenách.

II. Kúpne zmluvy uzatvorené na obdobie jedného roka medzi podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. a podnikateľom: dňa:

|                                 |                                         |
|---------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Pavol Trautenberg T - Berger | <b>15.03.2008,15.03.2007,17.01.2006</b> |
| 2. Nora Cíferská – SOFIA        | <b>15.03.2008,11.01.2006</b>            |
| 3. Marcel Ferko                 | <b>15.03.2008,19.03.2007,10.01.2006</b> |

---

<sup>19</sup> Podklady poskytnuté podnikateľom Dana Mašlárová, list č. 620/2010, dokument č. 114 v spise) – faktúry od podnikateľa COTY Slovenská republika, s.r.o. od UNIVERZAL SLS s.r.o., tiež podklady poskytnuté podnikateľom Nora Cíferská-SOFIA, list č. 573/2010, dokument č. 113 v spise) – faktúry od podnikateľa COTY Slovenská republika, s.r.o. od UNIVERZAL SLS s.r.o., podklady poskytnuté podnikateľom MEBA, s.r.o. (list č. 429/2010, dokument č. 106 v spise) – faktúra od podnikateľa Prestige Products Slovensko, s.r.o.).

<sup>20</sup> Podklady poskytnuté podnikateľom MEBA, s.r.o. (list č. 429/2010, dokument č. 106 v spise), podklady poskytnuté podnikateľom Nora Cíferská-SOFIA, list č. 573/2010, dokument č. 113 v spise).

<sup>21</sup> Vyjadrenie Fann-parfumérie, s.r.o., list ev. pod č. 1360/2010 zo dňa 12.04.2010, dokument č. 132 v spise

|                               |                                             |
|-------------------------------|---------------------------------------------|
| 4. Dana Mašlárová,            | 15.03.2008,21.03.2007,18.01.2006,01.03.2005 |
| 5. Beata Mišková - VIBERO     | -                                           |
| 6. Adela Bartalosová          | 19.03.2007,18.01.2006,01.03.2005            |
| 7. MEBA, s.r.o.               | -                                           |
| 8. Ľubica Deviatková - ĽUBICA | 15.03.2008,15.03.2007,17.01.2006,01.03.2005 |
| 9. Peter Šimovčiak            | 19.03.2007                                  |

Kúpne zmluvy na dobu určitú upresňovali práva a povinnosti, zodpovednosť a záväzky vyplývajúce zo zmluvy pre kupujúceho a predávajúceho týkajúce sa objednávok, dodacích lehôt, kúpnej ceny, fakturácie, miesta dodania, podmienok predaja a záväzkov kupujúceho a predávajúceho. Zvýraznené sú zmluvy, ktoré obsahovali záväzok dodržiavania cien.

Od 01.09.2009 majú všetci účastníci konania uzavretú zmluvu „Zmluva o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov“, ktorá obsahuje v časti I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“, bod. 9 v znení: „Vo veciach cenovej politiky vrátane určenia koncových predajných cien koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“. Zmluva rieši spôsoby kompenzácie v prípadoch akceptovania darčkových poukážok a vernostných kariet Fann v prevádzkach 9-tich podnikateľov.

## **V. Závery Rady úradu k stanoveniu cien ďalšieho predaja (resale price maintenance, RPM) a vzťahu Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-tich podnikateľov**

(26) Prvostupňový orgán na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že konanie podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-tich podnikateľov je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorej cieľom bol jednotný postup pri stanovovaní cien pre konečného spotrebiteľa.

(27) Úrad posúdil toto konanie ako dohodu v užšom zmysle tam, kde existovali písomné dohody uzatvorené medzi podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. a niektorými z 9-tich podnikateľov obsahujúce záväzok dodržiavania doporučených predajných cien (body 189-193 prvostupňového rozhodnutia).

(28) Vo zvyšku, t.j. v prípadoch, kedy 9-ti podnikatelia nemali uzavreté Kúpne zmluvy na dobu určitú, alebo tieto zmluvy neobsahovali vyššie citovaný záväzok, úrad na základe vyhodnotenia dôkazov posúdil konanie Fann-parfumérie, s.r.o. a ostatných podnikateľov ako zosúladený postup. Tu úrad uzavrel, že išlo o vedomú koordináciu ich správania sa v súťaži, ktorá bola zameraná na postup pri stanovovaní cien pre konečného spotrebiteľa (body 182 – 188 prvostupňového rozhodnutia). Hlavným argumentom úradu bolo, že 9-ti podnikatelia boli motivovaní systémom marketingovej, reklamnej a propagačnej činnosti na podporu predaja (zverejnenie 9-tich podnikateľov na stránke Fann-parfumérie, s.r.o. a katalógoch, ktoré vydáva), systémom finančných nástrojov (kompenzácie strát pri predaji), ako aj výhodnými obchodnými podmienkami (fakturácia, úverovanie zásob, splatnosť). Dodržiavanie cien podľa úradu bolo podporené aj skutočnosťou, že bežné ceny (vrátane ich zmien), za ktoré sa tovar

predával v predajniach podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., boli oficiálne dostupné aj na internetovej stránke podnikateľa alebo v katalógoch. V rámci systému spolupráce úrad zohľadnil tiež používanie loga Fann, resp. názvu „Fann parfuméria“ niektorými z účastníkmi konania a disponovanie programovým vybavením alebo komunikačným softvérom dodaným spoločnosťou Fann-parfumérie, s.r.o..

(29) Úrad pri závere, že konanie účastníkov konania je zosúladeným postupom, za rozhodujúcu skutočnosť považoval systém kompenzácií (body 155 – 162 prvostupňového rozhodnutia). Úrad uviedol, že podmienkou vyplatenia kompenzácie je dodržiavanie pevne stanovených maloobchodných cien.

(30) Keďže systém spolupráce trval aj v čase vydania prvostupňového rozhodnutia, napriek tomu, že počnúc 01.09.2009 majú všetci podnikatelia uzavretú Zmluvu o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov, stanovujúcu, že vo veciach cenovej politiky konajú 9-ti podnikatelia samostatne, úrad konštatoval, že dohoda obmedzujúca súťaž trvá.

(31) Podľa § 4 ods. 1 zákona sú zakázané všetky dohody, zosúladené postupy a rozhodnutia združení podnikateľov, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže, ak tento zákon neustanovuje inak.

(32) Rada úradu sa stotožňuje so závermi prvostupňového orgánu, uvedenými v bodoch 166-172 prvostupňového rozhodnutia, že z hľadiska zákona nie je rozhodujúce, či ide o dohodu v užšom zmysle, alebo o zosúladený postup. Obe tieto formy dohody obmedzujúcej súťaž sú rovnako zakázané, pokiaľ je splnená podmienka, že majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzenie súťaže. Z tohto dôvodu aj zákon uvádza pre oba typy dohôd legislatívnu skratku „dohoda obmedzujúca súťaž“.

(33) Úrad na konanie účastníkov konania aplikoval ust. § 4 ods. 3 písm. a) zákona, podľa ktorého je zakázaná dohoda obmedzujúca súťaž, ktorá obsahuje priame alebo nepriame určenie cien tovaru alebo iných obchodných podmienok. Uzavrel, že konanie účastníkov konania predstavuje dohodu o určení cien ďalšieho predaja konečnému spotrebiteľovi, ktorej cieľom je obmedzenie súťaže.

(34) Pri posúdení, či ide o takúto dohodu, Rada úradu vychádzala z princípov uvedených v Nariadení Komisie (EÚ) č. 330/2010 z 20. apríla 2010 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov<sup>22</sup> (Nariadenie) a Usmerneniach o vertikálnych obmedzeniach<sup>23</sup> (Usmernenia) a z hodnotenia rizík obmedzenia súťaže vo väzbe na ich pozitívne účinky. Tieto pozitívne účinky úrad v svojom rozhodnutí nezohľadňoval.

(35) Na základe princípov uvedených v Nariadení a Usmerneniach k nemu Rada úradu konštatuje, že pre preukázanie, či ide o určenie cien ďalšieho

---

<sup>22</sup> Úradný vestník L 102 , 23/04/2010 S. 0001 - 0007

<sup>23</sup> 2010/C 130/01

predaja, ktoré má za cieľ alebo môže mať za následok obmedzenie súťaže, a teda je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorá je zakázaná, je nevyhnutné posúdiť konanie účastníkov konania v celkovom kontexte situácie na trhu a dopadov na hospodársku súťaž, spotrebiteľov a spotrebiteľský blahobyť. Dôkladné poznanie daného trhu, úrovne a fungovania súťaže na ňom je nevyhnutným predpokladom pre to, aby bolo možné posúdiť, či konanie podnikateľov má negatívne dopady na súťaž a spôsobuje ujmu spotrebiteľom. V tejto súvislosti Rada úradu dospela k záveru, že touto otázkou sa prvostupňový orgán dôkladne nezaoberal, a hoci v rozhodnutí uviedol čiastočné informácie o fungovaní daného sektoru (Situácia na trhu kozmetiky – ponuka a dopyt, body 34-46 prvostupňového rozhodnutia), v konaní sa sústredil len na posúdenie vzťahov medzi podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-tich podnikateľov bez toho, aby skúmal ich konanie v kontexte fungovania súťaže v danom sektore.

(36) Rada úradu doplnila dokazovanie o informácie poskytnuté dodávateľmi kozmetiky a parfumov a o informácie o fungovaní internetového predaja. Na základe týchto informácií v spojení s informáciami o trhu, z ktorých vychádzal aj prvostupňový orgán, dospela k záveru, že konanie účastníkov konania nemá obmedzujúci charakter praktiky určenia cien ďalšieho predaja a nespĺňa podmienky na zákaz podľa § 4 ods. 3 písm a) zákona. V konaní sa nepreukázalo, že by išlo o stanovenie cien ďalšieho predaja tak, ako je toto chápané v zmysle teórie súťažného práva.

(37) Pre posúdenie dopadov na súťaž je potrebné poznať postavenie podnikateľov na trhu. V tomto prípade išlo o vertikálny vzťah medzi podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-timi nezávislými podnikateľmi, ktorých podiel na trhu je nízky. Podiel obratu 9-tich podnikateľov v porovnaní s podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. predstavuje cca 7% na trhu maloobchodného predaja.

(38) Prvostupňový orgán vychádzal z predpokladu, že účinkom zachovania cien je zvýšenie cien, t.j. predajcovia majú vyššie ceny ako by boli tie, ktoré by mali, pokiaľ by neboli vo svojej cenovej politike obmedzovaní.

(39) Ohľadom maloobchodnej cenovej politiky 9-tich podnikateľov Rada úradu na základe podkladov v spise konštatuje, že sa nepreukázalo, že by podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o. vynucoval dodržiavanie cien uvedených v jeho cenníkoch. Nepreukázalo sa, že by povinnosť dodržiavať tieto ceny bola podmienkou spolupráce medzi podnikateľmi Fann-parfumérie, s.r.o.. Zároveň, Rada úradu z verejne dostupných informácií o predajných cenách v ČR<sup>24</sup> zistila, že pri identických výrobkoch predajné ceny v SR nie sú vyššie oproti cenám v ČR, práve naopak, tieto ceny sú v SR nižšie.

---

<sup>24</sup> Porovnanie predajných cien zverejnených na <http://www.fann.cz/parfumerie/>, <http://www.marionnaud.cz/>

(40) Ohľadom akcií a kampaní organizovaných podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. mali 9-ti podnikatelia možnosť pripojiť sa k akcii, pokiaľ to považovali za výhodné, ale nebola to povinnosť v rámci spolupráce s podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o.. Zároveň, 9-ti podnikatelia neboli podnikateľom Fann-parfumérie obmedzovaní pri realizácii vlastných marketingových aktivít, čo preukazujú aj podklady v spise, pričom tak robili vo vlastnom mene a nie pod značkou Fann<sup>25</sup>. Z vyjadrení 9-tich podnikateľov tiež vyplynulo, že mali možnosť podľa vlastného uváženia pripojiť sa ku kampaniam a akciám realizovaným priamo dodávateľmi. Táto spolupráca fungovala priamo prostredníctvom obchodných zástupcov dodávateľov<sup>26</sup>. V tomto smere Rada úradu konštatuje, že sa nepreukázalo, že by podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o. zasahoval do marketingových aktivít 9-tich podnikateľov.

(41) Úrad pri závere, že konanie účastníkov konania je zosúladeným postupom, za rozhodujúcu skutočnosť považoval systém kompenzácií (body 155 – 162 prvostupňového rozhodnutia). Úrad uviedol, že podmienkou vyplatenia kompenzácie je dodržiavanie pevne stanovených maloobchodných cien.

(42) Ohľadom systému kompenzácií Rada úradu na základe dostupných informácií v spise (vyjadrenia účastníkov konania, podklady zaistené v rámci inšpekcií) dospela k záveru, že tento systém predstavuje skôr marketingový nástroj na podporu predaja tovaru a má v praxi rôzne podoby. Z odpovedí a vyjadrení účastníkov konania, ako aj z podkladov zaistených v rámci inšpekcie, vyplýva, že ide o nástroj podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o., ako aj priamo dodávateľov. Realizuje sa rôznymi spôsobmi, v rámci akcií, zliav, akceptovania vernostných kariet, darčkových poukážok a šekov a podporuje buď predaj konkrétneho výrobku v rámci určitej kampane alebo platí všeobecne (darčkové poukážky a šeky). Podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o. alebo dodávateľa, a to buď priamo, alebo prostredníctvom podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. kompenzujú predajcovi zníženú maržu, vyplývajúcu zo zníženia bežnej predajnej ceny. V súčasnosti sa kompenzácia uskutočňuje na základe Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov z 01.09.2009. Zo zmluvy vyplýva, že kompenzácie sa uplatňujú pri akceptovaní FAnn šekov, kupónov a poukážok použitých ako platidlo v predajni. Okrem toho, ďalšie kompenzácie súvisia s predajnými akciami, ktoré podporujú dodávateľa.

(43) Pre zhodnotenie prípadu je významné, akým spôsobom funguje spolupráca medzi 9-timi podnikateľmi a Fann-parfumérie, s.r.o. Rada úradu konštatuje, že sa nepreukázalo, že by išlo o jednotnú a cielenú stratégiu

---

<sup>25</sup> Podklady poskytnuté podnikateľom Dana Mašlárová, (list č. 620/2010, dokument č. 114 v spise) – vlastné darčkové poukážky, reklama v regionálnom týždenníku.

<sup>26</sup> Podklady poskytnuté podnikateľom Dana Mašlárová, (list č. 620/2010, dokument č. 114 v spise), podklady poskytnuté podnikateľom Ľubica Deviatková, (list č. 572/2010, dokument č. 112 v spise)

podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o., určiť ceny ďalšieho predaja kozmetických výrobkov a parfumov u predajcov, ktorým ich dodáva.

(44) Ako vyplynulo zo spisového materiálu<sup>27</sup>, hlavným záujmom podnikania podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. je maloobchodná činnosť a priamy predaj prostredníctvom vlastnej siete parfumérií. Pre 9 podnikateľov sprostredkoval na základe ich záujmu nákup tovarov od dodávateľov, ktorí dodávajú aj do jeho siete, čo im umožňovalo získavať tovar za výhodnejších podmienok a v širšom sortimente. Podnikateľ Fann-parfumérie, s.r.o., je významným a nosným odberateľom kozmetiky a parfumov od dodávateľov do SR a vďaka tejto pozícii má schopnosť vyjednať od dodávateľov výhodné podmienky nákupu produktov a tieto výhody následne preniesť na 9-tich podnikateľov. Je dôvodné predpokladať, že 9-ti podnikatelia by vzhľadom na svoju pozíciu na trhu a veľkosť svojich odberov neboli schopní vyjednať s dodávateľmi porovnateľné alebo výhodnejšie podmienky.

(45) Rada úradu konštatuje, že vertikálne vzťahy medzi podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-timi nezávislými podnikateľmi nepredstavovali protisúťažnú stratégiu podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. – napr. zmluvy neboli uzatvorené na rovnaké obdobie so všetkými nezávislými podnikateľmi, niektorí z nich sami požiadali o spoluprácu, pretože ju považovali za výhodnú<sup>28</sup>, boli umožnené dodávky aj od iných dodávateľov, dodržiavanie cien nebolo vynucované prostredníctvom sankcií.

(46) Podmienkou zmluvy s Fann-parfumérie, s.r.o. bol záväzok zo strany nezávislých parfumérií, že budú predávať iba výrobky, ktoré im zabezpečuje Fann-parfumérie, s.r.o.. Dokumenty v spise tiež preukazujú, že 9-ti podnikatelia realizovali odber zhodných tovarov, ako im dodával Fann-parfumérie, s.r.o. aj od dodávateľov, ktorí vôbec nedodávali do Fann-parfumérie, s.r.o.. Z týchto podkladov Rada úradu vyvodzuje záver, že bolo vecou obchodnej politiky 9-tich podnikateľov, ktoré dodávky budú pre nich najvýhodnejšie a Fann-parfumérie, s.r.o. do tohto systému nezasahoval. Nepreukázalo sa, že zo strany Fann-parfumérie, s.r.o. bol nastavený vynucovací mechanizmus pre prípad, že by sa podnikatelia neriadili doporučenými cenami.

---

<sup>27</sup> Odpoveď podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. na žiadosť úradu o poskytnutie informácií, list ev. pod č. 5265/2008, dokument č. 4 spise, vyjadrenie podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. k oznámeniu o začatí konania, list ev. pod č. 1323/2009, dokument č. 21 v spise, vyjadrenie podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. – predloženie podkladov a informácií, list ev. pod č. 1021/2010, dokument č. 125 v spise

<sup>28</sup> Napr. podnikateľ Šimovčiak uvádza, že v roku 2007 sám oslovil Fann-parfumérie, s.r.o. so žiadosťou o spoluprácu (list č. 1774/2009, dokument č. 55 v spise).

(47) Na druhej strane vzťah 9-tich nezávislých podnikateľov s podnikateľom Fann-parfumérie, s.r.o. prinášal výhody, ktoré sa prenášali aj na zákazníkov<sup>29</sup>.

(48) Spolupráca umožňovala najmä:

- a) zefektívniť distribučný reťazec a racionalizovať distribúciu, znížiť náklady na skladovanie a logistiku;
- b) znížiť spotrebiteľské ceny na úroveň, ktorú by samostatná prevádzka bez zlepšenia distribúcie tovaru (bod a) nemohla dosiahnuť;
- c) poskytovať spotrebiteľom špeciálne zníženia cien (zľavy a akcie), ktoré by pre samostatnú prevádzku boli ekonomicky neúnosné;
- d) rozšíriť sortiment produktov ponúkaných spotrebiteľovi o produkty, ktoré by vzhľadom na už spomenuté obmedzenia nevyhnutne spojené so samostatnou malou prevádzkou boli prakticky nedostupné, či už z dôvodov neprimeraných objemových požiadaviek výrobcov/distribútorov a/alebo z dôvodu absolútnej nedostupnosti niektorých produktov pre maloobchodné prevádzky;
- e) zaviesť do prevádzky automatizované skladové, evidenčné a platobné systémy obsluhované počítačovými softvérmi, ktoré sú opäť pre drobného podnikateľa vzhľadom na ich cenu ako aj náročnosť implementácie nedostupné a tým napríklad umožniť spotrebiteľom bezhotovostné platby za tovar platobnými kartami;
- f) zlepšiť prezentáciu svojich podnikateľských aktivít spotrebiteľovi využitím marketingových a propagačných nástrojov, ktoré by samostatná prevádzka nebola schopná na vlastné náklady zabezpečiť.

(49) Na základe tejto spolupráce spotrebiteľa mohli tiež uplatniť výhody z vernostných kariet a ďalších akcií aj v nezávislých predajniach mimo siete Fann-parfumérie, s.r.o.. V mestách, kde Fann-parfumérie, s.r.o. nepôsobí, to bolo to pre spotrebiteľov výhodné. Inak by sa v danom meste bonusové ponuky Fann-parfumérie, s.r.o. vôbec nedali využiť, čím by sa prospech spotrebiteľov eliminoval.

(50) Pokiaľ ide používanie loga Fann a využívanie softvéru dodaného spoločnosťou Fann-parfumérie, s.r.o.. nebolo podmienkou spolupráce medzi Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-timi podnikateľmi. Ako uviedol aj prvostupňový orgán, nie všetci z 9-tich podnikateľov logo a softvér využívali, v prípade loga išlo o vzájomnú dohodu, resp. využívanie zo strany predajcu a akceptovanie zo strany Fann-parfumérie, s.r.o.. Softvér využívali tí podnikatelia, ktorí to považovali za výhodné. Rada úradu teda konštatuje, že tieto nástroje neboli

---

<sup>29</sup> Napr. podnikateľ Ferko uvádza, že pred spoluprácou s Fann-parfumérie, s.r.o. odoberal tovar od rôznych dodávateľov, Fann-parfumérie, s.r.o. mu však dokáže dať lepšie nákupné ceny (list č. 1975/2009, dokument č. 59 v spise).

cielené na dodržiavanie cien, ale predstavovali skôr výhody pre podnikateľov, ktoré umožňovali znižovanie nákladov.

(51) V kontexte zistených informácií o systéme fungovania trhu s kozmetikou v SR Rada úradu dospela k záveru, že systém spolupráce podnikateľa Fann-parfumérie, s.r.o. a 9-tich podnikateľov nevykazuje znaky protisúťažnej praktiky a prináša prospech napríklad v podobe širšej ponuky tovarov pre spotrebiteľa.

(52) Ako už bolo uvedené, určenie cien ďalšieho predaja, ktoré bolo zakotvené v časti posudzovaných zmlúv, vo svojej podstate predstavuje závažné obmedzenie súťaže. V tomto prípade na základe vykonaného dokazovania a vyhodnotenia všetkých podkladov, ktoré sú súčasťou obsiahleho spisového materiálu, však nebolo preukázané, že by išlo o určenie cien ďalšieho predaja tak, ako je chápané v súťažnom práve a ktoré má negatívne dopady na súťaž a je v neprospech spotrebiteľa.

(53) Vzhľadom na tento záver Rada úradu nepovažovala za potrebné zaoberať sa podrobne všetkými námietkami účastníkov konania ani presne definovať relevantné trhy.

(54) Rada úradu zaslala účastníkom podľa § 33 zákona výzvu pred vydaním rozhodnutia (list č. 2672/PMÚ SR/2011 z 11.07.2011). K predbežným záverom Rady úradu sa vyjadrili podnikatelia Fann-parfumérie, s.r.o., Beata Mišková – VIBERO, Marcel Ferko, MEBA, s.r.o., Adela Bartalossová a Dana Mašlárová tak, že s predbežnými závermi Rady úradu súhlasia. Dňa 16.09.2011 bolo účastníkom konania zaslané doplnenie výzvy pred vydaním rozhodnutia (list č. 3580/2011 a 3579/2011), týkajúce sa upresnenia predbežnej právnej kvalifikácie konania. K tomuto doplneniu sa účastníci konania nevyjadrili.

(55) Podnikateľ Dana Mašlárová vo svojom vyjadrení k výzve pred vydaním rozhodnutia (list č. 3267/2011, doručený 22.08.2011) požadovala navyše uložiť Protimonopolnému úradu verejne ospravedlniť a informovať o zastavení konania.

(56) K týmto návrhom Rada úradu uvádza, že nemá kompetencie ukladať úradu povinnosti tak, ako navrhuje účastník konania. Pokiaľ došlo k pochybeniu v rámci konania na prvom stupni, je účelom odvolacieho konania tieto chyby identifikovať, a ak je to možné, napraviť a odstrániť priamo v odvolacom konaní, resp. ak to nie je možné v odvolacom konaní, potom odvolací orgán vec vráti prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a zaviazá ho k ich odstráneniu. Prvostupňový orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. V tomto prípade prvostupňový orgán mal legitímny dôvod na začatie konania, pretože ako už bolo uvedené, určenie cien ďalšieho predaja predstavuje v systéme súťažného práva závažné obmedzenie súťaže a úrad je z úradnej povinnosti povinný podozrenie na porušenie zákona preveriť. Podklady obsiahnuté v spisovom materiáli však vyhodnotil nesprávnym spôsobom, čo bolo napravené v rámci konania pred Radou úradu. Bez vykonania všetkých dôkazov, ktoré

sú súčasťou spisového materiálu, by však nebolo možné prijať záver vo vzťahu k posudzovanému konaniu účastníkov konania.

(57) K požiadavke podnikateľa Dana Mašlárová verejne informovať o zastavení konania Rada úradu uvádza, že podľa § 24 zákona je úrad povinný zverejniť právoplatné rozhodnutia, a to v Obchodnom vestníku, na oficiálnej internetovej stránke úradu a sprístupnením právoplatných rozhodnutí v knižnici úradu.

(57) Vzhľadom na vyššie uvedené, rozhodla Rada úradu na svojom zasadnutí dňa 21.10.2011 tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nemožno odvolať. Proti tomuto rozhodnutiu možno podať žalobu podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku na Krajský súd v Bratislave do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

Danica Paroulková  
predsedníčka  
Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručí:

1. FAnn-parfumérie, s.r.o., Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica,
2. Pavol Trautenberg T – Berger, Nivy 5, 927 05 Šaľa,
3. Nora Cíferská - SOFIA, L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok
4. Dana Mašlárová, MPČĽ 4, 977 03 Brezno,
5. Marcel Ferko, Hodonínska 20, 040 11 Košice – Západ,
6. Adela Bartalosoová, Kútniky 396, 929 01 Dunajská Streda,
7. MEBA, s.r.o., Kútniky 396, 929 01 Dunajská Streda,
8. Beata Mišková – VIBERO, Slovenská 106, 940 01 Nové Zámky,
9. Ľubica Deviatková – Ľubica, Štúrova 6, 955 01 Topoľčany,
10. Peter Šimovčiak, Ploštín 233, 031 01 Liptovský Mikuláš,
11. Protimonopolný úrad SR, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž