

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2000/ZK/3/1/112

Bratislava 15.05.2000

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, III. výkonný odbor ako úrad príslušný podľa zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov, v konaní začatom dňa 15.02.2000 na návrh podnikateľa Vladimíra Baláža - ZAS FANT, Komenského 12, Modra proti spoločnosti VOX NOVA a.s., Prievozská 14/A, Bratislava vo veci zneužívania dominantného postavenia na trhu podľa § 7 zákona č.188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov v zmysle § 12 ods.4 písm.c) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov nasledovne

r o z h o d o l :

Podľa § 12 ods.4 písm.c) zákona č.188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov úrad konanie **z a s t a v u j e**, nakoľko dôvod konania nebol daný.

O d ô v o d n e n i e:

Protimonopolný úrad SR (ďalej len úrad) zahájil dňa 15.02.2000 správne konanie podľa § 7 zákona č.188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) na podnet podnikateľa Vladimíra Baláža - ZAS FANT, Modra (ďalej len Vladimír Baláž) proti spoločnosti VOX NOVA, a.s., Bratislava (ďalej len VOX NOVA). Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že konanie spoločnosti VOX NOVA spočívajúce v odmietnutí

dodania zvýšeného počtu výtlačkov denníka Új Szó a týždenníka Vasárnap napĺňa skutkovú podstatu zneužívania dominantného postavenia na trhu vydávania periodickej tlače s celorepublikovou pôsobnosťou podľa § 7 zákona.

Navrhovateľ Vladimír Baláž na základe živnostenského listu vydaného Okresným úradom v Pezinku dňa 11.09.1996 vykonáva nasledovné ohlasované živnosti : maloobchodná činnosť v rozsahu voľnej živnosti, veľkoobchodná činnosť v rozsahu voľnej živnosti, sprostredkovanie obchodu a služieb a zberňa fotonegátívov. Podstatnú časť jeho činnosti predstavuje distribúcia tlače do siete vlastných predajných miest ako aj iným odberateľom. Distribuované tituly odoberá priamo od vydavateľov alebo od distribučnej spoločnosti Mediapress, s.r.o., Bratislava.

Druhý účastník konania, spoločnosť VOX NOVA bola zapísaná do obchodného registra dňa 12.12.1991 a pôsobí v oblasti vydávania novín a časopisov. Predmetom činnosti tejto spoločnosti je na základe výpisu z obchodného registra vydávanie periodickej a neperiodickej tlače, reklamná a inzertná činnosť, distribúcia tlače a obchodná a sprostredkovateľská činnosť so všetkými druhmi tovarov. Spoločnosť VOX NOVA vydáva celorepublikový denník v maďarskom jazyku Új Szó a týždenník Vasárnap, taktiež v maďarskom jazyku.

Listom zo dňa 16.02.2000 úrad požiadal spoločnosť VOX NOVA o vyjadrenie k podanému návrhu. Vyjadrenie spoločnosti VOX NOVA bolo doručené úradu dňa 03.03.2000. Vo svojom vyjadrení spoločnosť VOX NOVA popiera tvrdenia Vladimíra Baláža a uvádza, že postupovala v zmysle zmluvy o distribúcii tlače na rok 2000 uzatvorenej medzi spoločnosťou VOX NOVA a Vladimírom Balážom dňa 20.12.1999, na základe ktorej záväzok odberateľa spočíva nielen v prevzatí ale aj v ďalšej distribúcii odobratých periodík.

Vzhľadom na rozsiahle a časovo náročné šetrenie v predmetnej veci a tiež vzhľadom k potrebe nariadiť ústne pojednávanie úrad požiadal predsedu úradu v zmysle § 49 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o predĺženie termínu na vydanie rozhodnutia do 15.05.2000. Predseda úradu tejto žiadosti dňa 06.04.2000 vyhovel.

Vzhľadom na protichodné stanoviská oboch účastníkov úrad pokladal za potrebné nariadiť v zmysle § 12 ods.5 zákona ústne pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 17.04.2000 za účasti zástupcov oboch zúčastnených strán. Za navrhovateľa sa pojednávania zúčastnil Vladimír Baláž a právny zástupca JUDr. Juraj Stahl (na základe plnej moci zo 14.04.2000) a za spoločnosť VOX NOVA Ing. Edita Slezáková - podpredseda predstavenstva a JUDr. Anna Niku - členka predstavenstva.

Dňa 20.12.1999 bola medzi spoločnosťou VOX NOVA a Vladimírom Balážom uzatvorená Zmluva o distribúcii tlače na rok 2000, ktorej predmetom je dodávka a distribúcia denníka Új Szó a týždenníka Vasárnap. Podľa bodu III. ods.3. tejto zmluvy sa dodávateľ zaväzuje dodať odberateľovi množstvo výtlačkov podľa telefonického nahlásenia nákladu. Do 31.01.2000 bolo Vladimírom Balážom bežne objednávané 45 ks denníka Új Szó a 165 ks týždenníka Vasárnap. Dňa 31.01.2000 požiadal Vladimír Baláž o navýšené množstvo oboch titulov na počet 1 000 ks denníka Új Szó a 1 120 ks týždenníka Vasárnap. Po realizácii dodávky dňa 01.02.2000 vydavateľstvo VOX NOVA oznámilo, že objednávku na takto navýšený náklad nemôže rešpektovať a naďalej bude dodávať len pôvodný počet. Vo svojom písomnom stanovisku ako aj v ústnom vyjadrení na pojednávaní spoločnosť VOX NOVA odôvodnila svoj postoj skutočnosťou, že v tomto období došlo k prenajatiu stánkov PNS, a.s., Bratislava inému subjektu. Do vyhlásenia konkurzu na PNS, a.s., Bratislava VOX NOVA zabezpečovala distribúciu svojich titulov prostredníctvom stánkového predaja realizovaného spoločnosťou PNS, a.s., Bratislava ako aj prostredníctvom iných odberateľov. Po vyhlásení konkurzu realizuje distribúciu prostredníctvom spoločnosti D.A.Czvedler, s.r.o., Šamorín a prostredníctvom iných odberateľov. So spoločnosťou Mediaprint-Kapa, Pressegrasso, s.r.o., Bratislava nemá spoločnosť VOX NOVA uzatvorenú zmluvu o distribúcii tlače. Z vyššie uvedených dôvodov spoločnosť VOX NOVA nemala záruku, že zvýšením počtu výtlačkov

dodávaných Vladimírovi Balážovi nedôjde k dvojitému zásobovaniu koncových predajných miest a tým k zvýšeniu remitendy, keďže počet odberateľov týchto periodík na trhu SR je stály. Podľa zistení spoločnosti VOX NOVA sa krátkodobým výpadkom v distribúcii počet predajných miest nezmenil, preto sa VOX NOVA rozhodla dodávať rovnaké množstvo ako predtým.

Spoločnosť VOX NOVA predložila úradu prehľad remitendy oboch titulov za I. štvrťrok 2000. Denník Új Szó vykázal remitendu 33,4% za mesiac január, 38,4% za mesiac február a 34,6% za mesiac marec. Týždenník Vasárnap vykázal remitendu 20,9% za mesiac január, 29,3% za mesiac február a 26,4% za mesiac marec. Z predložených údajov vyplýva, že za mesiac február 2000, kedy došlo k výpadku v distribúcii vykázali oba tituly náhly nárast remitendy. Uvedený prehľad remitendy potvrdzuje skutočnosť, že výpadok v distribúcii periodickej i neperiodickej tlače nastal krátkodobo po 01.02.2000 v dôsledku prenájmu predajných bodov spoločnosti PNS, a.s., Bratislava tretej osobe.

Ako uviedol na ústnom pojednávaní Vladimír Baláž, dôvodom na požadované niekoľkonásobné zvýšenie počtu výtlačkov bola predovšetkým skutočnosť spočívajúca v možnosti využiť výpadok v distribúcii na trhu novín a časopisov po prenájme stánkov PNS, a.s., Bratislava a zaujať uvoľnené miesto na trhu. Domnieva sa, že práve konaním spoločnosti VOX NOVA mu bola táto možnosť odopretá.

Spoločnosť VOX NOVA zdôvodnila svoje konanie snahou zabezpečiť cieľ a účel zmluvy uzatvorenej s Vladimírom Balážom, spočívajúci v zabezpečení svojich titulov pre konečných spotrebiteľov. Spoločnosť VOX NOVA chcela svojim konaním zabrániť nepredajnosti svojich titulov z dôvodu dvojitého zásobovania tých istých predajných miest. V súčasnosti spoločnosť VOX NOVA dodáva Vladimírovi Balážovi svoje tituly naďalej v pôvodne dodávanom rozsahu.

Zmluvný vzťah medzi spoločnosťou VOX NOVA a Vladimírom Balážom bol založený na zhodnom prejave vôle oboch zmluvných strán. Návrh Vladimíra Baláža na dodávku zvýšeného počtu výtlačkov oboch titulov možno považovať za návrh na zmenu zmluvy.

Nakoľko tento návrh nebol druhou stranou prijatý, k uzatvoreniu dodatku k zmluve o distribúcii tlače na rok 2000 z 20.12.1999 nedošlo. Vzhľadom na túto skutočnosť vydavateľstvo VOX NOVA plnilo a v súčasnosti plní svoj záväzok vyplývajúci z tejto zmluvy len v pôvodne dojednanom rozsahu. Úrad zastáva názor, že v danom prípade závisí len na vôli zmluvných strán, či sa dohodnú na dodatku k tejto zmluve a preto zmluvnú vôľnosť zúčastnených strán nemôže nahradiť svojim rozhodnutím.

Na základe uvedených skutočností úrad dospel k názoru, že dôvod konania nebol daný a preto rozhodol o zastavení konania.

Poučenie o odvolaní:

Podľa ustanovenia § 61 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní je proti rozhodnutiu o zastavení konania možné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia rozklad na III. výkonnom odbore Protimonopolného úradu SR. O rozklade rozhoduje predseda Protimonopolného úradu SR. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

	Ing. Agáta Gregorová riaditeľka III. výkonného odboru
--	--

Rozhodnutie dostanú :

1. JUDr. Juraj Stahl
Záhradnícka 151
821 08 Bratislava 2
2. VOX NOVA, a.s.
Prievozská 14/A
824 88 Bratislava