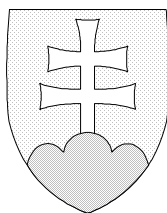


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2004/SP/1/1/183

Bratislava 01. septembra 2004

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž, v správnom konaní začatom dňa 02. 04. 2004 z vlastného podnetu podľa § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. voči podnikateľovi REMA 1000 Slovensko, a.s., Hronská 2, 821 07 Bratislava vo veci nesplnenia povinnosti podľa § 40 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. takto

rozhodol:

podľa § 38 ods. 5 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov ukladá podnikateľovi REMA 1000 Slovensko, a.s., Hronská 2, 821 07 Bratislava za nesplnenie povinnosti podľa § 40 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. spočívajúcej v nepredložení požadovaných podkladov pri návšteve osobitne poverených pracovníkov úradu dňa 23. 02. 2004 peňažnú pokutu vo výške 1 000 000,- Sk (slovom jedenmilión slovenských korún), ktorú je povinný uhradiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici Bratislava č. 7000060793, 8180 ŠP, KS 1118, VS 200411183.

Odôvodnenie:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž (ďalej len „úrad“), začal dňa 12. 12. 2003 na základe návrhu podnikateľa DOXX – Stravné lístky, s.r.o., so sídlom Murgašova 3, 010 01 Žilina (ďalej len „DOXX – Stravné lístky, s.r.o.“) podľa § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení zákona č. 465/2002 Z.z. (ďalej len „zákon“) správne konanie voči spoločnostiam Vaša stravovacia, spol. s r.o., so sídlom Račianske myto 1/B, 831 02 Bratislava a REMA 1000 Slovensko, a.s., Hronská 2, 821 07 Bratislava (ďalej len „REMA 1000 Slovensko, a.s.“) vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 citovaného zákona uzatvorenej medzi týmito spoločnosťami za účelom neakceptácie stravných lístkov vydávaných a distribuovaných spoločnosťou DOXX – Stravné lístky, s.r.o.

V súvislosti s vyššie uvedeným správnym konaním úrad vykonal inšpekciu, v rámci ktorej sa dostavili dňa 23. 02. 2004 do priestorov sídla podnikateľa REMA 1000 Slovensko, a.s. pracovníci úradu Mgr. Zuzana Kochanová a Ing. Marián Kramarik.

Uvedení pracovníci úradu predložili predsedovi predstavenstva spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. Ing. Dušanovi Spustovi a členovi predstavenstva Róbertovi Spustovi osobitné poverenie predsedníčky úradu podľa § 22 ods. 3 zákona a požiadali o predloženie zmlúv uzatvorených spoločnosťou REMA 1000 Slovensko, a.s. s inými podnikateľmi v súvislosti s akceptáciou stravných lístkov týchto podnikateľov.

Požadované materiály neboli pracovníkom úradu na mieste predložené. Prítomní zástupcovia spoločnosti uviedli, že spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. predloží požadované zmluvy, ako aj ostatné materiály, len na základe písomného vyžiadania osobitným listom úradu.

Štatutárni zástupcovia spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. boli pracovníkmi úradu ústne oboznámení s povinnosťami podnikateľa podľa § 40 zákona, ako aj s dôsledkami nepredloženia požadovaných podkladov podľa § 38 ods. 5 zákona. Napriek tomu zástupcovia spoločnosti svoje stanovisko nezmenili a požadované doklady nepredložili, o čom obaja pracovníci úradu vyhotovili zápisnicu.

Podľa § 40 zákona sú podnikatelia povinní predložiť úradu požadované informácie a podklady, podrobiť sa preskúmaniu týchto informácií alebo podkladov, spolupracovať s úradom pri ich preverovaní a umožniť zamestnancom úradu vstup do všetkých objektov, priestorov a dopravných prostriedkov. Úrad vyzve podnikateľov, aby označili predmet obchodného tajomstva a iné dôverné informácie.

Podľa § 38 ods. 5 zákona podnikateľovi, ktorý nesplní povinnosť predložiť úradu v určenej lehote požadované podklady alebo informácie alebo predloží nepravdivé alebo neúplné podklady alebo informácie, alebo neumožní ich preverenie alebo vstup podľa § 40 zákona, úrad uloží pokutu do 1 000 000, - Sk.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad začal správne konanie číslo 0042/OD/2004 podľa § 25 ods. 1 zákona voči podnikateľovi REMA 1000 Slovensko, a.s. vo veci nesplnenia povinnosti podľa § 40 zákona predložiť požadované zmluvy uzatvorené spoločnosťou REMA 1000 Slovensko, a.s. s inými podnikateľmi pri návšteve osobitne poverených pracovníkov úradu dňa 23. 02. 2004. Úrad uvedenú skutočnosť oznámil spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. listom zo dňa 26. 03. 2004, ktorý predmetná spoločnosť obdržala dňa 02. 04. 2004.

Dňa 01. 05. 2004 nadobudol účinnosť zákon č. 204/2004 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národy č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa § 44a ods. 2 tohto zákona konania začaté na úrade pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa ustanovení tohto zákona, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak.

Podľa § 25 ods. 3 zákona účastníkmi konania sú navrhovateľ a podnikatelia, o ktorých právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach ustanovených týmto zákonom sa má rozhodnúť. V zmysle citovaného ustanovenia zákona účastníkom predmetného konania je spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s.

Úrad zároveň predmetným listom podľa § 33 zákona vyzval spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s., aby sa pred vydaním rozhodnutia ústne alebo písomne vyjadrila k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhla jeho doplnenie.

Úrad obdržal vyjadrenie spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. k predmetnému správne konaniu dňa 14. 04. 2004. Vo vyjadrení spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. konanie svojich štatutárnych zástupcov pri predmetnej návšteve pracovníkov úradu zdôvodnila tým, že pracovníci úradu sa dostavili bez predchádzajúceho ohlásenia a pritom žiadali okamžite predložiť všetky zmluvy uzatvorené medzi spoločnosťou REMA 1000 Slovensko, a.s. a spoločnosťami, ktoré vydávajú stravné lístky. Spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. uvedenú požiadavku pracovníkov úradu hodnotí ako takú, ktorej nebolo možné vyhovieť, nakoľko ich bolo potrebné vyhľadať v archíve a ani z poverenia pracovníkov nevyplývala takáto požiadavka s tým, že poverenie bolo iba všeobecné. Ďalej sa vo vyjadrení uvádza, že spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. hodnotí vystupovanie osobitne poverených pracovníkov ako nie úplne korektné, ktoré vzbudzovalo pochybnosti o ich nezaujatosti. Zároveň spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. v predmetnom vyjadrení interpretuje § 22 ods. 2 zákona tak, že zamestnanci úradu majú právo na mieste vyžadovať len ústne alebo písomné vysvetlenie a vstupovať do priestorov, zatiaľ čo osobitne poverení pracovníci žiadali okamžite predložiť právne podklady (zmluvy). To, podľa názoru spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s., zákon takto neupravuje, ale predpokladá, že si tieto doklady úrad vyžiada v určitej lehote.

Vzhľadom na to, že vo vyššie uvedenom vyjadrení spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. označila vystupovanie osobitne poverených pracovníkov úradu ako nie úplne korektné, ktoré vzbudzovalo pochybnosti o ich zaujatosti, úrad sa obrátil na

spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. listom zo dňa 11. 05. 2004, ktoré obdržala 18. 05. 2004, so žiadosťou o konkretizáciu, v čom nebolo vystupovanie osobitne poverených pracovníkov úradu úplne korektné a vzbudzovalo pochybnosti o ich zaujatosti, nakoľko podľa § 10 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je účastník konania povinný správneho orgánu oznámiť skutočnosti nasvedčujúce vylúčeniu takéhoto pracovníka správneho orgánu, len čo sa o nich dozvie.

Z vyjadrenia spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. k predmetnej žiadosti úradu, ktoré úrad obdržal dňa 26. 05. 2004 vyplýva, že spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. považovala vystupovanie osobitne poverených pracovníkov úradu za nepriateľské voči zástupcovi spoločnosti v súvislosti s ich výrokmí týkajúcimi sa možnosti uloženia pokút spoločnosti. Spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. považovala vyššie uvedené za predčasné vyhodnotenie situácie, nakoľko jej zástupcom vraj nebolo zrejmé, čo je dôvodom a účelom návštevy pri takom ich vystupovaní.

Úrad na základe zistených skutočností konštatuje, že argumenty uvádzané vo vyššie uvedených vyjadreniach spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. sú neopodstatnené, nakoľko postup osobitne poverených pracovníkov úradu bol plne v súlade so zákonom. V prípade osobitne poverených pracovníkov úradu sa jedná o skúsených pracovníkov úradu, ktorí pri predmetnej inšpekcii len žiadali doklady v súlade s § 22 ods. 2 zákona a ústne upozornili štatutárnych zástupcov spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s. na povinnosti vyplývajúce im z § 40 zákona a na možné dôsledky ich konania podľa § 38 ods. 5 zákona, pričom v žiadnom prípade ich konanie nemalo za cieľ vystupovať voči nim nepriateľsky.

Čo sa týka argumentu spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s., že nebolo možné predložiť požadované zmluvy, nakoľko ich bolo treba vyhľadať v archíve a aby boli zo strany úradu vyžiadané písomne, úrad tento argument neakceptuje. Inšpekcie pracovníkov úradu v sídle podnikateľov predstavujú špeciálny vyšetrovací nástroj, ktorí úrad používa v prípadoch, keď predpokladá, že požadované dokumenty možno najefektívnejšie získať priamo na mieste v rámci neohlásenej návštevy u podnikateľov. Pokiaľ podnikatelia odmietnu pracovníkom úradu vstúpiť do svojich priestorov, resp. nepredložia požadované dokumenty, inšpekcia je zmarená. Túto skutočnosť nezmení ani prípadné dodatočné predloženie podkladov, nakoľko podnikatelia s nimi mohli medzičasom manipulovať, resp. predložiť úradu len časť z nich.

Pri stanovení výšky pokuty úrad vychádzal zo závažnosti vyššie uvedeného porušenia príslušných ustanovení zákona. Podnikateľ REMA 1000 Slovensko, a.s., aj napriek poučeniu zo strany osobne poverených pracovníkov úradu o tom aké povinnosti pre spoločnosť REMA 1000 Slovensko, a.s. zo zákona vyplývajú a aké dôsledky môže mať nepredloženie požadovaných dokladov pri inšpekcii, tak neučinil. Úrad uvedené konanie spoločnosti REMA 1000 Slovensko, a.s., resp. jej štatutárnych zástupcov, pokladá za veľmi závažné porušenie zákona, ktoré spočíva vo vedomom nerešpektovaní povinností vyplývajúcich zo zákona, čomu zodpovedá výška uloženej pokuty. Úrad v rámci predmetného konania za účelom zabezpečenia dôkazov prikročil k použitiu formy inšpekcie vykonanej v rovnakom čase u obidvoch účastníkov ko-

ania s cieľom vylúčiť možnosť ich vzájomnej koordinácie, čo bolo konaním spoločnosti REMA 1000, a.s. zmarené.

Nakoľko v zmysle § 44a ods. 12 zákona v znení účinnom od 01. 05. 2004 na ukladanie pokút za porušenie ustanovení doterajších predpisov, ktoré vzniklo pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa použijú ustanovenia doterajších predpisov, úrad pri stanovení výšky pokuty vychádzal z ustanovenia § 38 ods. 5 zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad Rade Protimonopolného úradu Slovenskej republiky prostredníctvom odboru dohôd obmedzujúcich súťaž v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ján Šufliarsky
riaditeľ odboru dohôd obmedzujúcich súťaž

Rozhodnutie sa doručí:

REMA 1000 Slovensko, a.s., Hronská 2, 821 07 Bratislava