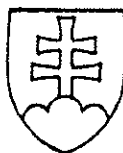


|                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protimonopolný úrad Slovenskej republiky<br>Drieňová 24, 826 08 Bratislava |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Došlo: 22. 11. 2007                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Číslo: 4246                                                                | Prílohy: Prílohy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000 |

2 S 258/06-69  
IČS 1006201569



## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Viliama Pohančenika a členov senátu JUDr. Anny Peťovskej a JUDr. Mariána Trenčana, v právnej veci žalobcu: **Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.**, Drieňová 24, Bratislava, **zastúpený:** JUDr. Matej Valašik, advokát, ul. 29. augusta 5, Bratislava, proti žalovanému: **Protimonopolný úrad Slovenskej republiky**, Drieňová 24, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č.: 2006/DZ/R/2/055 zo dňa 12.05.2006, takto

### r o z h o d o l :

Krajský súd v Bratislave napadnuté rozhodnutie žalovaného č.: 2006/DZ/R/2/055 zo dňa 12. mája 2006 v časti výroku o výške sankcie **mení** tak, že žalobcovi **ukladá** pokutu vo výške 5.000.000,- Sk, ktorú je povinný zaplatiť na účet žalovaného do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 865 522,- Sk na účet jeho právneho zástupcu do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

### O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa včas podanou žalobou domáhal preskúmania rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2006/DZ/R/2/055 zo dňa 12.05.2006, ktorým bolo na základe rozkladu Železničnej spoločnosti, a.s. (právny nástupca je Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.) a rozkladu podaného podnikateľmi Express – Interfracht Internationale Spedition GmbH a Express Slovakia „Medzinárodná preprava a.s.“ zmenené prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia č. 2003/DZ/2/1/303 zo dňa 18.12.2003 takto:

1/ Železničná spoločnosť, a.s., Drieňová 24, 820 09 Bratislava, IČO: 35 828 226, (právny nástupca je Železničná spoločnosť Cargo Slovakia a.s., Drieňová 24, 820 09 Bratislava, IČO: 35 914 921), poskytovaním provízie pri poskytovaní služby železničnej nákladnej dopravy hromadných substrátov pre veľkoodberateľov na stredných a dlhých tratiach na území Slovenskej republiky,

1. podnikateľovi Expres – Interfracht Internationale Spedition GmbH, Wohllebengasse 18, Viedeň a Express Slovakia „Medzinárodná preprava a.s.“ Kukučínova 32, 831 03

Bratislava v období od 01.01.2002 do 31.12.2004 na základe Dohody o spolupráci medzi Expres, Internationale Spedition Aktiengesellschaft, Wohllebengasse 18, 1040 Viedeň a Železnicami Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava zo dňa 08.03.1999 v znení je dodatkov,

2. podnikateľovi PROXAR SLOVAKIA INTERNATIONALE SPEDITION a.s., Bellová 3, 040 01 Košice
  - a) v období od 01.01.2002 do 31.12.2002 na základe Dohody o spolupráci medzi PROXAR SLOVAKIA INTERNATIONALE SPEDITION a.s., Bystrická cesta 13, 034 01 Ružomberok a Železnicami Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava zo dňa 08.03.1999 a
  - b) v období od 06.05.2002 do 31.12.2002 na základe Dohody o spolupráci medzi PROXAR SLOVAKIA INTERNATIONALE SPEDITION, a.s., Bystrická cesta 13, 034 01 Ružomberok a Železničnou spoločnosťou, a.s. Ústredie, Klemensova 8, 813 61 Bratislava zo dňa 06.05.2002,
3. podnikateľovi NAKURAIL AG, Dorfstrasse 50 (Kuhne&Nagel – Haus), CH-8834 Schindellegi, Švajčiarsko
  - a) v období od 01.01.2002 do 31.12.2002 na základe Kooperačnej zmluvy o spolupráci v nákladnej preprave medzi NAKURAIL AG, Dorfstrasse 50, (Kuhne&Nagel-Haus), CH-8834 Schindellegi, Švajčiarsko a Železnicami Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava zo dňa 27.01.1998 a
  - b) v období od 01.01.2003 do 31.12.2004 na základe Kooperačnej zmluvy o spolupráci v nákladnej preprave medzi NAKURAIL AG, Dorfstrasse 50 (Kuhne&Nagel-Haus), CH-8834 Schindellegi, Švajčiarsko a Železničnou spoločnosťou, a.s., Klemensova 8, 813 61 Bratislava zo dňa 30.11.2002,

znevýhodnila ostatných odberateľov tejto služby voči podnikateľom uvedeným pod bodmi 1 až 3 tým, že im províziu neposkytovala a zároveň znevýhodnila podnikateľov uvedených pod bodmi 1 až 3 navzájom, poskytovaním provízie v rozdielnej výške, **čím zneužila svoje dominantné postavenie** na relevantnom trhu poskytovania železničnej nákladnej dopravy hromadných substrátov pre veľkoodberateľov na stredných a dlhých tratiach na území Slovenskej republiky uplatňovaním rozdielných podmienok pri porovnateľnom plnení, v prípade konania pod bodom 2 a bodom 3 písm. a/ výroku tohto rozhodnutia podľa § 8 ods. 2 písm. c/ zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z., ktoré je podľa § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. **zakázané a v prípade konanie pod bodom 1 a bodom 3 písm. b/ výroku tohto rozhodnutia** podľa § 8 ods. 2 písm. c/ zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 ZB. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. a podľa § 8 ods. 2 písm. c/ zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov,

ktoré je podľa § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. ako aj podľa § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov zakázané.

2/ Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. a podľa § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ukladá Železničnej spoločnosti Cargo Slovakia, a.s., Drieňová 24, 820 09 Bratislava, IČO: 35 914 921 (ako právnomu nástupcovi Železničnej spoločnosti, a.s., Drieňová 24, 820 09 Bratislava, IČO: 35 828 226) za porušenie § 8 ods. 2 písm. c/) v spojení s § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 ZB o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení zákona č. 465/2002 Z.z. a za porušenie § 8 ods. 2 písm. c/ v spojení s § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov **pokutu vo výške 37.000.000,- Sk (slovom tridsaťsedem miliónov slovenských korún)**, ktorú je povinná uhradiť do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky na účet číslo 7000060793, 8180 ŠP, vedený v Štátnej pokladnici, KS 1118, VS 182.

Žalobca v žalobe uviedol, že k 01.01.2005 vznikli zo Železničnej spoločnosti, a.s. dva nové právne subjekty a to Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., ktorá vykonáva činnosti súvisiace s osobnou prepravou a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., vykonávajúca činnosti súvisiace s nákladnou dopravou. Protimonopolný úrad SR, odbor zneužívania dominantného postavenia (ďalej aj len úrad) ako prvostupňový správny orgán rozhodol rozhodnutím č. 2003/DZ/2/1/303 zo dňa 18.12.2003 tak, že uzavretie zmlúv o spolupráci bolo zo strany Železničnej spoločnosti, a.s. zneužitím jej dominantného postavenia, vyslovil zákaz zneužívania tohto dominantného postavenia a uložil právnomu predchodcovi žalobcu pokutu. Na základe podaných rozkladov vydala Rada PMÚ SR ako odvolací správny orgán dňa 01.10.2004 rozhodnutie č. 2004/DZ/R/2/182, ktorým zmenila prvostupňové rozhodnutie zo dňa 18.12.2003. Týmto rozhodnutím bola právnomu predchodcovi žalobcu uložená pokuta vo výške 37.000.000,- Sk. Na základe žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady PMÚ SR č. 2004/DZ/R/2/182 zo dňa 01.10.2004 Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 08.12.2005 sp. zn. 1 S 42/2005 zrušil predmetné rozhodnutie správneho orgánu podľa § 250j ods. 2 písm. d/, e/ O.s.p. a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalobca v žalobe uviedol, že žalovaný vydal nezákonné rozhodnutie zo dňa 12.05.2006, keďže nerešpektoval právne názory súdu, čo je dôvodom pre opätovné zrušenie napadnutého rozhodnutia. Namietal, že žalovaný ustanovenie § 8 ods. 2 písm. c/ zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZOHS“) vykladá príliš reštriktívne. Právny predchodca žalobcu správnym orgánom zdokladoval dôvody, pre ktoré boli uzavreté posudzované dohody

o spolupráci so štyrmi zasielateľmi, pričom tieto boli výsledkom individuálnych rokovaní za účelom zvyšovania, resp. udržania dopravných obrátov dopravcu. Posudzované dohody o spolupráci sú štandardnými zmluvami, systém dojednávania cien bol objektívny, transparentný a každý zasielateľ mal možnosť vyrokovať si s právnym predchodcom žalobcu rovnaké podmienky, čo vylučuje naplnenie skutkovej podstaty protiprávneho konania spočívajúceho v uplatňovaní rozdielných podmienok pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení. Žalobca tiež poukázal na to, že ani ZOHS ani iný právny predpis neupravuje situáciu prechodu deliktuálnej zodpovednosti pri zániku právnickej osoby, čo správne orgány akceptujú, avšak na druhej strane pri posudzovaní správania právneho predchodcu žalobcu sankcionujú žalobcu. Pokiaľ bol žalobca prešetrovaný za protiprávne konanie zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s., mala byť prešetrovaná aj Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., nakoľko sú uvedené spoločnosti rovnako právnymi nástupcami preberajúcimi všetky práva a záväzky zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s. ku dňu 01.01.2005. Ekonomické nástupníctvo je podľa žalobcu v posudzovanom prípade bezvýznamné a nepodstatné. Tým, že žalovaný rozhodoval o právach a povinnostiach neexistujúceho subjektu a zároveň rozhodoval o tom, či určitý podnikateľ porušil alebo neporušil zákon v čase, keď neexistoval a teda nemohol konať protiprávne, vydal nezákonné rozhodnutie. V čase vzniku žalobcu (01.01.2005) boli všetky posudzované zmluvy zaniknuté, pričom údajného protiprávneho konania sa mala dopustiť Železničná spoločnosť, a.s. v čase, keď žalobca neexistoval a teda ani nemohol nijakým spôsobom toto konanie ovplyvniť. Žalobca ďalej namietal neprimerane vysokú pokutu likvidačného charakteru, ktorá už ani nemôže plniť preventívnu funkciu. Žalovaný nezhodil pri ukladaní pokuty porušenie predpisov vo vzťahu ku každému zisteniu, jeho následky, dobu protiprávnosti, aby pokuta spĺňala nielen represívny účel ale aj preventívny účel. Pokuta likvidačného charakteru nemôže plniť preventívnu funkciu (R 61/2001). Žalovaný ďalej pri určení výšky pokuty nezohľadnil viaceré skutočnosti, ktoré mal za preukázané pri vydaní svojho pôvodného, súdom zrušeného rozhodnutia zo dňa 01.10.2004, ktoré už žalovaný vo svojom druhom rozhodnutí zo dňa 12.05.2006 nepoužil, nakoľko sa preukázala nepravdivosť týchto skutočností.

Žalobca preto žiadal rozhodnutie Rady PMÚ SR č. 2006/DZ/R/2/055 zo dňa 12.05.2006 zrušiť a vec vrátiť žalovanému na ďalšie konanie.

Žalovaný žiadal žalobu ako nedôvodnú zamietnuť. Vo vyjadrení k obsahu žaloby uviedol, že napadnuté rozhodnutie je v zhode s právnymi názormi krajského súdu vyslovené v rozsudku sp. zn. 1 S 42/2005 zo dňa 08.12.2005. Pôvodné rozhodnutie Rady PMÚ SR bolo zrušené pre nepreskúmateľnosť, pre nezrozumiteľnosť alebo pre nedostatok dôvodov, pre neúplnosť spisov a tiež z dôvodu, že v konaní správneho orgánu bola zistená taká vada, ktorá mohla mať vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia. V súlade so závermi krajského súdu sa Rada úradu vysporiadala so stanoviskom k dopadom na relevantný trh vypracovanom Ústavom súdneho inžinierstva Univerzity v Žiline ako aj so stanoviskom prof. JUDr. Mamojku k interpretácii pojmu provízia. Rada úradu v konaní neposudzovala, či dojednaná odmena – provízia predstavuje štandardný alebo neštandardný nástroj, nakoľko za protisúťažné správanie nie je považované dojednanie provízie ako takej, ale jej dojednanie iba s vybranými štyrmi spoločnosťami a naviac aj s týmito štyrmi spoločnosťami v rozdielnej výške. O protisúťažné správanie by nešlo, ak by bolo dojednanie provízie dostupné všetkým zákazníkom účastníka konania na transparentnom a nediskriminačnom princípe. V správnom konaní Rada úradu posudzovala konanie subjektu v dominantnom postavení, ktorý „diskrimináciou“ poskytovaním provízie na diskriminačnom a netransparentnom princípe zneužil svoje dominantné postavenie. Práve selektívny výber zasielateľov pri dojednávaní cenového zvýhodnenia – odmeny resp. provízie, bez existencie transparentných a nediskriminačných podmienok, sťažil súťaženie o zákazníka v oblasti poskytovania

zasielateľských služieb najmä ekonomicky slabším podnikateľom. Žalovaný poukázal na to, že v danom prípade išlo o diskriminačný postup právneho predchodcu účastníka konania voči svojim zákazníkom, posúdenie dohody z hľadiska práva o ochrane hospodárskej súťaže a nie posúdenie uzatvorenej dohody o spolupráci ako takej. Rada úradu sa v konaní musela vysporiadať s otázkou zodpovednostného subjektu, nakoľko Železničná spoločnosť, a.s. už neexistovala. Na základe testu ekonomickej kontinuity (nástupníctva) Rada úradu preukázala, že žalobca je ekonomickým nástupcom zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s., keďže prebral materiálne a ľudské zdroje v rámci železničnej nákladnej dopravy od zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s. a pokračuje v tejto oblasti v rovnakých ekonomických aktivitách ako jeho právny a ekonomický predchodca. Podstatný je podľa žalovaného vstup do ekonomických aktivít podnikateľa, t.j. nástupníctvo v ekonomickom slova zmysle, nie nástupníctvo v právnom slova zmysle a takýto výklad zodpovedá aj cieľom ochrany hospodárskej súťaže tak, aby konanie, ktoré negatívne ovplyvnilo fungovanie trhu a malo byť potrestané, neostalo bez sankcie len z dôvodu organizačných či štrukturálnych zmien na strane podnikateľov. Takýto výklad zodpovedá nielen ochrane hospodárskej súťaže ale plne korešponduje s judikatúrou Európskeho súdneho dvora. Navyše je žalobca aj právnym nástupcom spoločnosti Železničná spoločnosť, a.s. a prebral všetky jej práva a záväzky ku dňu 01.01.2005. Na základe testu ekonomickej kontinuity Rada úradu zistila, že ekonomickým nástupcom Železničnej spoločnosti, a.s. je výlučne žalobca a nie aj Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.. K výške pokuty žalovaný uviedol, že postupoval v súlade s § 38 ods. 10 ZOHS, pričom konanie Železničnej spoločnosti, a.s. je závažným porušením zákona. Správanie spočívajúce v uplatňovaní diskriminačného prístupu je praktikou, ktorá je spôsobilá obmedziť súťaž, pričom dopad na trh je škodlivejší, nakoľko došlo k uplatňovaniu rozdielných podmienok pri porovnateľnom plnení aj voči jednotlivým podnikateľom, ktorí sú navzájom v konkurenčnom postavení. Z hľadiska dĺžky porušovania ide o porušenie strednodobé (od 01.01.2002). Funkciou sankcie je jednak represia a taktiež „odstrašujúci efekt“, teda sankcia má mať dostačujúci odstrašujúci efekt tak pre samotného podnikateľa porušujúceho zákon ako aj pre ostatných podnikateľov. Záverom žalovaný uviedol, že všeobecne pre účel konštatovania porušenia zákona a posúdenie samotnej protisúťažnej praktiky, nie je dôležité, či k obmedzeniu, ohrozeniu súťaže, či deformáciám na trhu skutočne došlo, ale pre založenie porušenia zákona stačí samotná možnosť – schopnosť ohrozenia súťaže.

Krajský súd v Bratislave ako súd vecne a miestne príslušný na konanie vo veci podľa § 244 a nasl. O.s.p. preskúmal napadnuté rozhodnutie žalovaného správneho orgánu ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie je potrebné v časti výroku o výške sankcie zmeniť.

Podľa § 244 ods. 1 O.s.p. v správnom súdnictve súdy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov preskúmajú zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia súd skúma, či žalobou napadnuté rozhodnutie je v súlade s právnym poriadkom SR, t.j. najmä s hmotnými a procesnými administratívnymi predpismi.

V intenciách § 244 ods. 1 O.s.p. súd preskúmava aj zákonnosť postupu správneho orgánu, ktorým sa vo všeobecnosti rozumie aktívna činnosť správneho orgánu podľa procesných a hmotnoprávných noriem, ktorou realizuje právomoc stanovenú zákonmi. V zákonom predpísanom postupe je správny orgán oprávnený a súčasne aj povinný vykonať

úkony v priebehu konania a ukončiť ho vydaním rozhodnutia, ktoré má zákonom predpísané náležitosti, ak sa na takéto konanie vzťahuje zákon o správnom konaní.

Podľa ust. § 3 ods. 1, 3 a 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

V ustanovení § 46 správneho poriadku je uvedené, že rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Z administratívneho spisu súd zistil, že Protimonopolný úrad SR, odbor zneužívania dominantného postavenia ako prvostupňový správny orgán začal listom č. 5014/PMUSR/2003 zo dňa 08.08.2003 prešetrovanie na relevantnom trhu s poskytovaním služieb v oblasti prepravy tovaru v SR v zmysle § 22 ods. 1 písm. a/ zákona č. 136/2001 Z.z.. Keďže úrad dospel k záveru, že uzavretím dohody zo dňa 08.03.1999 mohlo dôjsť zo strany Železničnej spoločnosti, a.s., ktorá je právnym nástupcom Železníc Slovenskej republiky, k zneužitiu jej dominantného postavenia na relevantnom trhu, začal dňa 28.08.2003 správne konanie proti Železničnej spoločnosti, a.s.. Dňa 18.12.2003 vydal úrad rozhodnutie č. 2003/DZ/2/1/303, ktorým rozhodol, že uzavretie zmlúv o spolupráci bolo zo strany Železničnej spoločnosti, a.s. zneužitím jej dominantného postavenia, vyslovil zákaz zneužívania tohto dominantného postavenia a uložil právnemu predchodcovi pokutu. Na základe podaných rozkladov voči prvostupňovému rozhodnutiu zo dňa 18.12.2003 vydala Rada PMÚ SR dňa 01.10.2004 rozhodnutie č. 2004/DZ/R/2/182, ktorým zmenila napadnuté prvostupňové rozhodnutie. Ako už bolo uvedené, toto rozhodnutie Rady úradu bolo zrušené Krajským súdom v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 1 S 42/05 a to rozsudkom zo dňa 08.12.2005. Na základe výzvy pred vydaním rozhodnutia zo dňa 16.03.2006 žalobca vzniesol námietky ohľadne prechodu deliktuálnej zodpovednosti pri zániku právnickej osoby, pričom ak by mal byť žalobca prešetrovaný za prípadné protiprávne konanie zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s., mala by byť prešetrovaná aj Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. Ďalej žalobca namietal nerešpektovanie právneho názoru súdu žalovaným a navrhol správne konanie zastaviť.

Rada úradu po zrušení jej prvého rozhodnutia súdom opätovne vec prerokovala v intenciách rozsudku Krajského súdu v Bratislave, zohľadnila všetky námietky predložené počas celého konania a dospela podľa názoru súdu k správnym skutkovým zisteniam a právnym záverom, s výnimkou výšky uloženej peňažnej sankcie – pokuty, s ktorou sa súd nestotožnil.

Apelačný princíp, na ktorom je postavené odvolanie podľa správneho poriadku, znamená, že orgán, ktorý rozhoduje o odvolaní (v danom prípade Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky rozhodujúca o rozkladoch proti prvostupňovému správne rozhodnutiu), že odvolací orgán môže sám napraviť prvostupňové rozhodnutie a vo veci rozhodnúť, pričom nie je v žiadnom smere viazaný závermi prvostupňového orgánu a samostatne hodnotí vec zo skutkovej a právnej stránky. V danom prípade Rada úradu správne zmenila napadnuté prvostupňové rozhodnutie, pričom toto v celom rozsahu nahradila svojim rozhodnutím zo dňa 12.05.2006 a vo veci správne rozhodla, keď určila, že právny a ekonomický predchodca žalobcu - Železničná spoločnosť, a.s. poskytovaním provízie pri poskytovaní služby železničnej nákladnej dopravy hromadných substrátov pre veľkoodberateľov na stredných a dlhých tratiach na území SR v napadnutom rozhodnutí vymenovaným podnikateľom, znevýhodnila ostatných odberateľov tejto služby voči podnikateľom Express – Interfracht Internationale Spedition GmbH, Express Slovakia „Medzinárodná preprava a.s.“, PROXAR SLOVAKIA INTERNATIONALE SPEDITION a.s., NAKURAIL AG tým, že im províziu neposkytovala a zároveň znevýhodnila vymenovaných podnikateľov navzájom poskytovaním provízie v rozdielnej výške, čím zneužila svoje dominantné postavenie na relevantnom trhu podľa § 8 ods. 2 písm. c/ ZOHS, pričom zneužívanie dominantného postavenia na relevantnom trhu je zakázané (§ 8 ods. 6 ZOHS). Zároveň žalobcovi uložila podľa § 38 ods. 1 ZOHS pokutu vo výške 37.000.000,- Sk (bod 2. výroku napadnutého rozhodnutia).

Je potrebné uviesť, že napadnuté rozhodnutie z 12.05.2006, ktorým bolo zmenené prvostupňové správne rozhodnutie, ktoré bolo podľa názoru súdu v časti nezákonné, čo konštatovala v odôvodnení napadnutého rozhodnutia aj Rada úradu, obsahuje všetky náležitosti rozhodnutia uvedené v § 47 správneho poriadku, pričom napadnuté rozhodnutie vypovedá o tom, že sa druhostupňový správny orgán vecou riadne zaoberal a ako už súd uviedol, s výnimkou výšky uloženej pokuty vec na základe riadne zisteného skutkového stavu aj správne právne posúdil. Námietky žalobcu neodôvodňujú zrušenie napadnutého rozhodnutia a súd sa stotožnil s právnymi závermi Rady úradu uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

Rada úradu vo veci správne aplikovala právne predpisy (bol VI. napadnutého rozhodnutia). Konania a činnosti právneho predchodcu žalobcu - Železničnej spoločnosti, a.s. môžu byť z pohľadu porušovania protisúťažných ustanovení posudzované iba odo dňa jej vzniku, t.j. od 01.01.2002, kedy bol v účinnosti zákon č. 136/2001 Z.z.. Úrad postupoval správne, keď z procesnoprávneho hľadiska aplikoval zákon č. 136/2001 a taktiež aj Rada úradu v druhostupňovom konaní aplikovala zákon č. 136/2001 Z.z. v znení zákona č. 204/2004 Z.z. s poukazom na § 44a ods. 2 zákona č. 204/2004 Z.z.. Pri aplikácii hmotnoprávnych predpisov resp. ustanovení je potrebné aplikovať predpisy účinné v čase, kedy ku konaniu došlo. Nesprávne aplikovanie právnych predpisov navyše žalobca v žalobe ani nenamietal.

Pokiaľ ide o námietky žalobcu ohľadne prechodu deliktuálnej zodpovednosti pri zániku právnickej osoby Železničná spoločnosť, a.s. na neho, s názorom, že ekonomické nástupníctvo je v posudzovanom prípade právne nevýznamné a nepodstatné, treba uviesť, že touto otázkou sa Rada úradu riadne zaoberala a s jej závermi uvedenými v bode VII rozhodnutia sa súd v celom rozsahu stotožňuje. Je totiž nesporné, že s účinnosťou k 01.01.2005 došlo na základe uznesenia vlády SR č. 622 zo dňa 07.07.2004 k zániku Železničnej spoločnosti, a.s. zrušením bez likvidácie rozdelením na dve novo založené nástupnícke obchodné spoločnosti – Železničnú spoločnosť Slovensko, a.s. vykonávajúcu činnosti súvisiace s osobnou prepravou a Železničnú spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.

vykonávajúcu činnosti súvisiace s nákladnou dopravou. Žalobca je nepochybne ekonomickým nástupcom zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s., keďže prebral materiálne aj ľudské zdroje a pokračuje v tejto oblasti v rovnakých ekonomických aktivitách ako vykonávala zaniknutá Železničná spoločnosť, a.s. Vo všeobecnosti sa pri posudzovaní zodpovednosti za protiprávne konanie vychádza zo základného právneho princípu, že protiprávne konanie možno pripísať a sankciu možno uložiť len tomu subjektu, ktorý sa takéhoto konania dopustil. Nakoľko zákon neupravuje situáciu prechodu deliktuálnej zodpovednosti pri zániku právnickej osoby, správne bol použitý výklad a to tak, aby bol naplnený účel a zmysel správneho konania vychádzajúc zároveň z účelu zákona o ochrane hospodárskej súťaže, pričom závery žalovaného sú v súlade s rozhodovacou praxou Európskej komisie ako aj Európskeho súdneho dvora (napríklad rozhodnutie ESD vo veci Cooperatieve Vereniging „Suiker unie“ UA (SU) and others v Commission z 16. decembra 1975, spojené prípady 40-48, 50, 54-56, 111, 113 a 114-73, rozhodnutie súdneho dvora vo veci Compagnie Royale Asturienne des Mines SA and Rheizink GmbH v Commission z 28. marca 1984, spojené prípady 29/83 a 30/83, rozhodnutie Súdného dvora vo veci Anic Partecipazioni SpA z 8 júla 1999, C-4992 P, rozhodnutie Súdného dvora vo veci Aalborg Portland A/S z 7. januára 2004, spojené prípady C-204/00P, C-211/00 P, C-217/00 P a C-219/00 P)

Z ustálenej judikatúry teda vyplýva, že protisúťažné správanie jednej spoločnosti môže byť pripísané inej, ak sú splnené dve podmienky: nová spoločnosť pokračuje v aktivitách predchádzajúcej spoločnosti - subjektu, ktorý sa dopustil porušenia, t.j. existuje kontinuita ekonomických činností a druhá, že pôvodný subjekt zanikol. Cieľom je zabezpečiť, aby správanie, ktoré by malo byť potrestané, nezostalo nepotrestané a neboli zmarené ciele ochrany súťaže z dôvodu určitých zmien u podnikateľov. V prvom rade je teda sankcionovaný vždy porušovateľ a v prípade jeho zániku jeho nástupca, ktorý prevzal jeho materiálne a ľudské zdroje v rámci podnikania a ktorý pokračuje v jeho ekonomickej aktivite. Vo veci prevodu zodpovednosti za protiprávne konanie na právneho nástupcu taktiež nie je nevyhnutné preukázať skutočnosť, že nástupca pokračuje v protiprávnom konaní predchodcu. Pri aplikácii článku 81 a 82 zmluvy musia národné súťažné authority aplikovať výklad pojmu podnikateľa zodpovedného za porušenie súťažného práva tak, ako ho vníma komunitárne právo a to bez ohľadu na národné právo.

Je preukázané, že do základného imania žalobcu prešla tá časť základného imania zaniknutej Železničnej spoločnosti, a.s., ktorá slúžila okruhom činností vykonávaných v divízii nákladnej prepravy, pričom vlastníkom novo vzniknutých spoločností je rovnako ako pri Železničnej spoločnosti, a.s. štát s podielom 100%. V danom prípade navyše z výpisu z obchodného registra vyplýva, že žalobca je právnym nástupcom a zároveň prebral všetky práva a záväzky obchodnej spoločnosti Železničná spoločnosť, a.s. ku dňu 01.01.2005, t.j. nejde iba o ekonomického nástupcu ale aj právneho nástupcu. Právnym nástupcom Železničnej spoločnosti, a.s. je síce aj Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., ktorá však vykonáva aktivity súvisiace s osobnou prepravou a preto v žiadnom prípade nemôže byť považovaná za ekonomického nástupcu Železničnej spoločnosti, a.s. v súvislosti s posudzovaným protiprávnym konaním a preto správne orgány správne konali len so žalobcom. Námietky žalobcu v súvislosti s prechodom deliktuálnej zodpovednosti, ekonomického nástupníctva a skutočnosti, že žalobca zákon neporušil, nakoľko v relevantnej dobe (od 01.01.2002 do 31.12.2002, resp. do 31.12.2004) neexistoval a teda ani nemohol konať protiprávne, pričom v čase jeho vzniku boli všetky vo výroku napadnutého rozhodnutia uvedené zmluvy zaniknuté, majú vplyv iba na výšku uloženej pokuty.



Súd sa nestotožnil ani s námietkami žalobcu smerujúcimi k nerešpektovaniu právnych záverov súdu žalovaným, keď správny orgán druhého stupňa všetky vytýkané nedostatky odstránil, vysporiadal sa so stanoviskom k dopadom na relevantný trh vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Univerzity v Žiline ako aj so stanoviskom prof. JUDr. Mamojku k interpretácii pojmu provízia. Aj podľa názoru súdu nie je podstatné, či dojednaná odmena – provízia predstavuje v danom prípade štandardný alebo neštandardný nástroj využívaný v obchodných záväzkových vzťahoch. Za protisúťažné správanie v tomto prípade nie je považované dojednanie provízie ako takej, ale jej dojednanie iba s vybranými 4 spoločnosťami a navyiac aj s týmito 4 spoločnosťami v rozdielnej výške. O protisúťažné správanie by išlo, ak by bolo dojednanie provízie dostupné všetkým zákazníkom účastníka konania na transparentnom a nediskriminačnom princípe.

Pokiaľ ide o vymedzenie relevantného trhu (bod IX. rozhodnutia) a dominantné postavenie právneho predchodcu žalobcu - Železničnej spoločnosti, a.s. (bod X. rozhodnutia) súd poukazuje na správne závery uvedené v napadnutom rozhodnutí, s ktorými sa stotožňuje.

Podľa § 8 ods. 1 ZOHS dominantné postavenie na relevantnom trhu má podnikateľ alebo niekoľko podnikateľov, ktorí nie sú vystavení podstatnej súťaži a ktorí sa vzhľadom na svoju ekonomickú silu môžu správať nezávisle.

Podľa § 8 ods. 2 písm. c/ ZOHS uplatňovanie rozdielných podmienok pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení voči jednotlivým podnikateľom, ktorými sú alebo môžu byť títo podnikatelia znevýhodňovaní v súťaži, je zneužitím dominantného postavenia na relevantnom trhu.

Podľa § 8 ods. 6 ZOHS je zneužívanie dominantného postavenia na relevantnom trhu zakázané.

Rada úradu správne vychádzala zo skutočnosti, že protiprávnosť konania podnikateľa Železničná spoločnosť, a.s. možno posudzovať iba odo dňa jeho vzniku, t.j. od 01.01.2002 a preto správne vo veci rozhodovala o konaní, ktoré spočívalo v uzatvorení a plnení alebo v pokračovaní plnenia dohôd a zmlúv uvedených vo výrokovej časti v bode I výrokovej časti napadnutého rozhodnutia. V tejto súvislosti treba uviesť, že žalobca žiadnu z uvedených dohôd alebo zmlúv ani neuzatvoril ani neplnil, pričom je zrejmé, že dohody o spolupráci boli uzatvorené ešte Železnicami Slovenskej republiky a to dňa 08.03.1999 (s podnikateľmi Express – Interfracht Internationale Spedition GmbH, Express Slovakia „Medzinárodná preprava a.s.“ a s PROXAR SLOVAKIA INTERNATIONALE SPEDITION a.s.) a rovnako aj kooperačná zmluva o spolupráci so spoločnosťou NAKURAIL AG bola uzatvorená Železnicami Slovenskej republiky dňa 27.01.1998. Samotná Železničná spoločnosť, a.s. uzatvorila dohodu o spolupráci so spoločnosťou PROXAR SLOVAKIA INTERNATIONALE SPEDITION a.s. dňa 06.05.2002 a kooperačnú zmluvu o spolupráci so spoločnosťou NAKURAIL AG dňa 30.11.2002.

S výsledkami analýzy predmetných zmlúv Radou úradu sa súd stotožňuje. Správny je aj záver, že skutočnosť, že v zmysle stanoviska CIT dohoda o spolupráci kopíruje bežné trhové zvyklosti a je v súlade s rámcovými podmienkami prepravného práva, nevylučuje jej rozpor so súťažným právom. Predmetom konania bol diskriminačný postup právneho predchodcu žalobcu voči jeho zákazníkom a nie uzatvorenie dohody o spolupráci ako takej. V konaní bolo preukázané, že provízie boli dojednané a vyplácané iba 4 zasielateľským spoločnostiam, pričom s každou z nich boli dojednávane na individuálnej báze a v inej výške. Poskytovanie provízií vybraným spoločnostiam predstavovalo pre tieto spoločnosti

konkurenčnú výhodu oproti iným podnikateľom. Či expanzia podnikateľa Express Group nastala v dôsledku poskytovania provízií, nebolo pre účely správneho konania relevantné. Selektívny výber zasielateľov pri dojednávaní cenového zvýhodnenia bez existencie transparentných a nediskriminačných podmienok sťažil súťaženie o zákazníka v oblasti poskytovania zasielateľských služieb, pričom je v rozpore so súťažnými pravidlami, ak podnikateľ v dominantnom postavení uplatňuje rozdielne podmienky pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení. Podstatnou skutočnosťou pre naplnenie ustanovenia § 8 ods. 2 písm. c/ ZOHS bolo, že právny predchodca žalobcu pri poskytovaní služby železničnej nákladnej dopravy hromadných substrátov dojednal iba so štyrmi podnikateľmi v zmluvách províziu a navyiac aj dojednanie provízie s týmito štyrmi podnikateľmi boli odlišné. Treba uviesť, že Rada úradu svoje závery podporila aj poukazom na judikatúru Európskeho súdneho dvora (strana 43 napadnutého rozhodnutia).

Správny súd je oprávnený skutkový stav zistený správnym orgánom, prípadne doplnený súdom, zhodnotiť nezávisle od hodnotenia skutkového stavu vykonaného správnym orgánom. Na základe zisteného a vyhodnoteného skutkového stavu veci správny súd môže zrušiť rozhodnutie žalovaného a správny orgán v ďalšom zaviazat' právnym názorom, ale aj názorom, pokiaľ ide o skutkové zistenia. Podľa § 250j ods. 5 O.s.p. súd môže vo veci sám rozhodnúť a zmeniť rozhodnutie správneho orgánu. Takýto postup je v prípade uloženej sankcie za správny delikt podľa zákona možný (plná jurisdikcia). Rozsudok súdu potom nahrádza rozhodnutie správneho orgánu v takom rozsahu, v akom je rozsudkom súdu rozhodnutie správneho orgánu dotknuté. Tento rozsah musí byť uvedený vo výroku rozsudku, pričom súd dotknutý výrok zmení. Žalobca v žalobe namietal výšku pokuty, ktorá je podľa jeho názoru neprimerane vysoká a je likvidačného charakteru, pričom takáto pokuta už nemôže plniť ani svoju preventívnu funkciu. Žalobca poukázal aj na to, že v pôvodnom (súdom zrušenom) rozhodnutí bola uložená taká istá pokuta, avšak Rada úradu vychádzala aj zo skutočností, ktoré sa neskôr ukázali ako nepravdivé, resp. nepreukázané, avšak tieto skutočnosti nijakým spôsobom v novom rozhodnutí pri určení výšky pokuty nezohľadnila.

Podľa § 38 ods. 1 ZOHS úrad za porušenie ustanovení § 4 ods. 1, § 8 ods. 6, § 10 ods. 9, § 25 ods. 5 a § 29 ods. 5 uloží pokutu podnikateľovi do 10% obratu podľa § 10 ods. 3 za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie a podnikateľovi, ktorý za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie dosiahol obrat do 10.000,- Sk alebo ktorý nemal žiadny obrat, alebo podnikateľovi, ktorého obrat nemožno vyčíslieť, pokutu do 10.000.000,- Sk.

Podľa § 38 ods. 10 ZOHS úrad pri ukladaní pokuty posudzuje závažnosť a dĺžku trvania a porušovania ustanovení tohto zákona, porušovania ustanovení osobitného predpisu alebo porušovania podmienky, povinnosti alebo záväzku uloženého rozhodnutím úradu. Úrad pri posudzovaní závažnosti porušovania berie do úvahy jeho povahu, skutočný dopad na trh a tam, kde je to účelné, veľkosť relevantného trhu. Okrem týchto kritérií úrad pri ukladaní pokuty berie do úvahy aj iné skutočnosti, najmä opakované porušovanie tým istým podnikateľom, odmietnutie podnikateľa spolupracovať s úradom, postavenie podnikateľa ako vodcu alebo iniciátora porušovania, získanie majetkového prospechu v dôsledku porušovania alebo neplnenia dohody obmedzujúcej súťaž v praxi.

Námietky žalobcu voči výške uloženej pokuty sú dôvodné, pričom treba uviesť, že samotné uloženie pokuty vo výške 37.000.000,- Sk je odôvodnené v napadnutom 47 stranovom rozhodnutí iba na 1,5 strane, čo súd považuje za nedostatočné odôvodnenie, keď napríklad z neho ani nevyplýva, z akého obratu a za aké účtovné obdobie Rada úradu pri uložení pokuty vychádzala. Rada úradu dospela k záveru, že konanie Železničnej spoločnosti,

a.s. má charakter závažného porušenia, nakoľko správanie spočívajúce v uplatňovaní diskriminačného prístupu je praktikou, ktorá je spôsobilá obmedziť súťaž prostredníctvom ovplyvnenia štruktúry trhu s možnými negatívnymi dopadmi na spotrebiteľov. V tejto súvislosti však treba pripomenúť, že nešlo o zmluvy uzavreté žalobcom, resp. o ich plnenie z jeho strany alebo akékoľvek jeho konanie ale o konanie Železničnej spoločnosti, a.s., ktorá plnila dohody, zmluvy uzavreté buď jej právnym predchodcom alebo ňou samou. Napriek ekonomickému a právnemu nástupníctvu je potrebné pri ukladaní výšky pokuty zohľadniť aj tú skutočnosť, že išlo o plnenie v období do 01.01.2002 do 31.12.2002, resp. v určitých prípadoch do 31.12.2004, t.j. v čase, keď žalobca ešte neexistoval a nijako nemohol toto konanie ovplyvniť. Rada úradu v odôvodnení rozhodnutia poukázala na škodlivejší dopad súvisiaci s posilňovaním trhového podielu podnikateľov patriacich do skupiny Express Group, čo podoprela aj tvrdením svedka, t.j. táto skutočnosť musela mať vplyv na určenie výšky pokuty, avšak po námietkach žalobcu v žalobe už vo vyjadrení k žalobe uvádza, že zvýšenie trhového podielu podnikateľov skupiny Express Group bol faktor, ku ktorému došlo, avšak v konaní nebolo možné preukázať, vyčísliť či určiť príčinnú súvislosť medzi porušením zákona a zvýšením trhového podielu, s tým, že uvedené fakty nie sú dôležité ani za účelom uloženia sankcie. Skutočnosťou však je, že škodlivejší dopad na trh bol podľa Rady úradu odvodený aj od nepreukázaného tvrdenia svedka. Ďalej treba vziať na zreteľ v súvislosti s tvrdením o škodlivejšom dopade na trh aj závery Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity, ktoré odôvodnili dosiahnutie vyššieho podielu Express Group na relevantnom trhu a vyvracajú expanziu tejto skupiny v súvislosti s uzavretím posudzovanej dohody o spolupráci.

K ďalšiemu rozhodujúcemu kritériu pre určenie výšky pokuty Rada úradu uviedla, že ide o strednodobé porušovanie, keď k porušovaniu zákona dochádzalo prostredníctvom uzatvorenia a plnenia alebo iba plnenia uzavretých dohôd a zmlúv od 01.01.2002. Získanie majetkového prospechu v dôsledku porušenia ZOHS nebolo preukázané.

Ukladanie sankcií má význam tak represívny, ako aj preventívny. Najmä preventívny význam stráca na účinnosti uplynutím neprimeranej lehoty od vzniku porušenia k samotnému uloženiu sankcie (napr. rozsudok NS SR sp. zn. 6 Sžo 5/2007).

Podľa názoru súdu bola uložená pokuta neprimerane vysoká, nezohľadňujúca všetky vyššie uvedené aspekty prípadu, ani ekonomickú situáciu žalobcu, pričom podľa názoru súdu je namieste uloženie pokuty, ktorá plní tak represívny ako aj preventívny účel, pričom je treba mať na zreteli, že u žalobcu ide viac menej o represívny účel, nakoľko tento sa žiadneho porušenia zákona nedopustil ale je pokutovaný za konanie svojho predchodcu. S poukazom na vyššie uvedené súd v súlade s princípom plnej jurisdikcie zavedenej do správneho súdnictva v súlade s článkom 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktorý bol uverejnený v zbierke zákonov pod číslom 209/1992 Zb. umožňujúci súdu v zmysle § 250i ods. 2 v spojení s § 250j ods. 5 O.s.p. zmeniť rozhodnutie orgánu verejnej správy a priamo ukladať i sankcie, ktoré neboli pôvodne uložené rozhodnutím správneho orgánu, z čoho vyplýva, že súd tiež môže zmiernovať už uložené sankcie až na úroveň upustenie od potrestania, rozhodol tak, že napadnuté rozhodnutie č. 2006/DZ/R/2/055 zo dňa 12.05.2006 v časti výroku o výške sankcie zmenil a žalobcovi uložil pokutu vo výške 5.000.000,- Sk, ktorú považuje pri zohľadnení všetkých okolností prípadu za primeranú. Takáto výška pokuty má aj dostačujúci odstrašujúci efekt, či už na individuálnej úrovni alebo generálne.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 250k ods. 1 O.s.p. tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný v časti týkajúcej sa výšky uloženej pokuty (32 000 000,- Sk), priznal náhradu trov konania v celkovej 865 522,- Sk. Žalobcovi vznikli trovy vo výške

500 000,- Sk za súdny poplatok za žalobu a trovy právneho zastúpenia vyčíslené zo základu 32 000 000,- Sk podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z.. Sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 76 650,- Sk, pričom boli účelne vykonané celkom 4 úkony právnej služby. Dva úkony vykonal právny zástupca JUDr.Hagyari (prevzatie a príprava zastúpenia a podanie žaloby na súd) a dva úkony JUDr.Valašik (prevzatie a príprava zastúpenia a účasť na pojednávaní), t.j. 4x 76 650,- Sk + 19% DPH + 2x paušálna náhrada výdavkov po 164,- Sk (v roku 2006) a 2x 170,- Sk (v roku 2007). Náhradu trov konania je žalovaný povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu.

**Poučenie:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

V Bratislave, 07.11. 2007



Mgr. Viliam Pohančeník  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Ladislava Drahovská