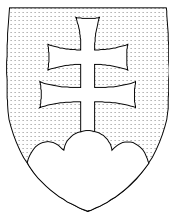


## PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



# ROZHODNUTIE

Číslo: 2025/KOH/SKO/3/11

Bratislava, 02. apríla 2025

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií v správnom konaní SK/0008/OK/2025 začatom dňa 27.02.2025 na základe oznámenia zámeru koncentrácie podľa § 9 ods. 4 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podnikateľom FAST PLUS, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo 90, 821 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 712 783 prostredníctvom splnomocnenej advokátskej kancelárie Nedelka Kubáč advokáti s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO: 47 255 731

### rozhodol

na základe § 11 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že **súhlasí** s koncentráciou podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá spočíva v získaní výlučnej kontroly podnikateľa FAST PLUS, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo 90, 821 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 712 783 nad nasledovnými kamennými predajňami spoločnosti NAY a.s., so sídlom Tuhovská 15, 830 06 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 739 487:

- NAY OC Avion, Ivánska cesta 16, 821 04 Bratislava;
- NAY OC Vivo, Vajnorská 100, 831 04 Bratislava;
- NAY OC Galéria, Panónska cesta 25, 851 04 Bratislava;
- NAY OC Optima, Moldavská cesta 32, 040 11 Košice;
- NAY OD Prior, A. Hlinku 46, 921 82 Piešťany;
- NAY S1 Centrum, Tesco, Medza 1847/17, 052 01 Spišská Nová Ves;
- NAY OC Laugaricio, Belá 7271, 911 01 Trenčín;
- NAY OC Novum, Námestie Legionárov 15267/1, 080 01 Prešov a
- NAY OC Klokán, Obchodná 10324/19, 960 01 Zvolen,



5. Koncentrácia je oznamovaná úradu v súvislosti s koncentráciou podnikateľov HP Invest, a.s. so sídlom námestí Práce 2523, 760 01 Zlín, Česká republika, IČO: 607 32 792 (ďalej len „HP Invest“) a Nay, ktorá bola schválená s podmienkami rozhodnutím č. 2024/KOH/SKP/3/19 dňa 17.05.2024 (ďalej len „Rozhodnutie“), pričom podnikateľ HP Invest sa zaviazal za účelom zachovania účinnej hospodárskej súťaže previesť Prevádzané podnikanie na vhodného nadobúdateľa.
6. Účastníkom predmetného správneho konania je podnikateľ Fast Plus, rovnako ako účastníkom koncentrácie a na strane nadobúdaného je účastníkom koncentrácie Prevádzané podnikanie, t.j. deväť vyššie uvedených Kamenných predajní spoločnosti Nay.
7. V rámci prednotifikačných kontaktov týkajúcich sa predmetnej transakcie úrad oslovil spoločnosti Nay a OKAY Slovakia, spol. s r.o. (ďalej len „Okay“) ako vybraných konkurentov účastníkov koncentrácie. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad v uplynulom roku vydal Rozhodnutie, kde vykonal rozsiahly prieskum v oblasti maloobchodného predaja elektroniky, nebolo potrebné v rámci tohto správneho konania opätovne oslovovať aj ďalšie subjekty pôsobiace v tejto oblasti za účelom zistenia štruktúry trhov a ďalších skutočností relevantných pre posúdenie Koncentrácie a pri jej posudzovaní vychádzal z informácií a podkladov získaných v tomto správnom konaní a zo skutočností známych úradu z jeho činnosti, vyplývajúcich z Rozhodnutia.
8. Úrad dňa 27.03.2025 zaslal Oznamovateľovi Výzvu pred vydaním rozhodnutia zaevidovanú pod č. PMU/581/2025/OK-1429/2025, v ktorej ho informoval o záveroch svojho prešetrovania a vyzval ho na vyjadrenie k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, alebo aby navrhol jeho doplnenie. Dňa 28.03.2025 bola úradu doručená listom zaevidovaným pod č. PMU/581/2025/OK-1438/2025 Odpoveď Oznamovateľa k Výzve pred vydaním rozhodnutia, v ktorej sa vyjadril, že sa nebude vyjadrovať k podkladu a k spôsobu zistenia predmetného rozhodnutia, rovnako tak nenavrhuje jeho doplnenie.

## **1. Aktivity účastníkov koncentrácie**

9. Podnikateľ Fast Plus je dcérskou spoločnosťou FAST ČR, a.s., Česká republika, ktorá je 100% dcérskou spoločnosťou spoločnosti CE Electronics Holding a.s., pričom táto je spoločne kontrolovaná (i) spoločnosťou EP Group, a.s. Česká republika, a teda pánom Danielom Křetinským a (ii) spoločnosťou PPF Group N.V., Holandsko, a teda pani Renátou Kellnerovou.
10. Oznamovateľ pôsobí v SR v oblasti maloobchodného predaja elektroniky jednak prostredníctvom e-shopu [www.planeo.sk](http://www.planeo.sk) a taktiež v SR prevádzkuje kamenné predajne pod značkou PLANE0, a to v počte 61<sup>2</sup> s [.....]<sup>3</sup>.  
Okrem toho je podnikateľ Fast Plus vertikálne integrovanou spoločnosťou, keďže okrem maloobchodného predaja elektroniky pôsobí v SR aj ako veľkoobchodný

---

<sup>2</sup> Informácie o jednotlivých kamenných predajniach PLANE0 sú uvedené na stránke <https://www.planeo.sk/predajne>.

<sup>3</sup> [...] – obchodné tajomstvo účastníka konania.

predajca/distribútor elektroniky prostredníctvom spoločnosti FAST ČR, a.s.. Taktiež je vlastníkom viacerých značiek elektroniky, napr. Sencor.

11. Skupina EP a skupina PPF, ktoré nepriamo spoločne kontrolujú Oznamovateľa, majú aj ďalšie podnikateľské aktivity.

Jednou z aktivít, kde je činná skupina EP, je aj veľkoobchod s potravinami a nepotravinárskymi výrobkami prostredníctvom obchodnej skupiny METRO, ktorá prevádzkuje cash-and-carry predajne, pričom sa zameriava na predaj potravín. V rámci svojho portfólia ponúka aj nepotravinársky tovar, vrátane elektroniky, avšak podľa Oznámenia tento tvorí zanedbateľnú časť predajov.

Skupina PPF pôsobí okrem iného aj v oblasti spotrebiteľských úverov prostredníctvom spoločnosti Home Credit Slovakia. Táto spoločnosť je využívaná tiež Oznamovateľom na finančné sprostredkovanie v rámci maloobchodného predaja elektroniky. Oznamovateľ podľa predložených informácií okrem spoločnosti Home Credit Slovakia využíva finančné sprostredkovanie aj od ďalších spoločností, ako sú napr. Amico Finance, Všeobecná úverová banka a COFIDIS SA. Pokiaľ ide o Prevádzané podnikanie, vo vzťahu k objemu úverov poskytovaných spoločnosťou Home Credit Slovakia, sa využívalo finančné sprostredkovanie cez túto spoločnosť v zanedbateľnom rozsahu. Z uvedených dôvodov úrad ďalej nepovažuje za potrebné podrobnejšie sa zaoberať uvedenými aktivitami skupín kontrolujúcich Oznamovateľa.

Mimo uvedeného, ostatnými aktivitami skupiny EP a PPF sa úrad ďalej nezaobrá, keďže tieto nesúvisia s danou transakciou.

12. Prevádzané podnikanie je v súčasnosti kontrolované spoločnosťou Nay. Oznamovateľ v Oznámení uviedol, že Prevádzané podnikanie bolo pôvodne prevádzkované pod značkou DATART, ale v dôsledku koncentrácie, ktorá bola predmetom Rozhodnutia prešlo na spoločnosť Nay, ktorá je v dôsledku rovnakej koncentrácie nepriamo výlučne kontrolovaná spoločnosťou HP Invest.

## **2. Identifikácia relevantných trhov**

13. Podľa § 3 ods. 7 zákona sa na účely tohto zákona relevantným trhom rozumie priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, výkonov, práv alebo služieb (ďalej len „tovar“), ktoré spotrebiteľ považuje na uspokojenie určitých potrieb za zhodné alebo zastupiteľné.
14. Podľa § 3 ods. 8 zákona sa tovarovým relevantným trhom rozumie relevantný trh, ktorý zahŕňa zhodné alebo zastupiteľské tovary schopné uspokojiť určitú potrebu spotrebiteľov, pričom zastupiteľnosť tovarov sa posudzuje najmä z hľadiska ich charakteristík, ceny a účelu použitia.
15. Podľa § 3 ods. 9 zákona sa priestorovým relevantným trhom rozumie relevantný trh, ktorý je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

16. V rámci identifikácie relevantných trhov úrad vychádzal zo znenia § 3 ods. 7 až 9 zákona, z informácií uvádzaných v Oznámení, ako aj z informácií oslovených spoločností a taktiež podporne z materiálov Európskej komisie (ďalej len „EK“)<sup>4</sup>, ako aj z rozhodovacej praxe úradu<sup>5</sup> v predmetnej oblasti.
17. Z vyššie uvedeného vyplýva, že podnikateľské aktivity koncentrujúcich sa podnikateľov sa horizontálne prekrývajú na území Slovenskej republiky výlučne v oblasti maloobchodného predaja elektroniky, a to prostredníctvom Kamenných predajní. Keďže Koncentráciou nedochádza k horizontálnym prekrytiám aktivít koncentrujúcich subjektov v rámci online maloobchodného predaja elektroniky, úrad sa samostatne online maloobchodným predajom elektroniky nezaoberal.<sup>6</sup>
18. Taktiež dochádza k vertikálnemu prepojeniu medzi podnikateľskými činnosťami účastníkov koncentrácie v oblasti maloobchodného a veľkoobchodného predaja elektroniky.
19. Vychádzajúc z opisu podnikateľských činností sa úrad pri posudzovaní dopadov predmetnej koncentrácie zameril na oblasti, kde sa aktivity účastníkov koncentrácie prekrývajú, a to s dôrazom na geografické trhy zahŕňajúce Slovenskú republiku, a tiež na možné vertikálne prepojenia medzi účastníkmi vznikajúce v dôsledku koncentrácie.

## 2.1 Veľkoobchodný predaj elektroniky

20. Podnikateľ Fast Plus v Oznámení uviedol, že trh veľkoobchodného predaja elektroniky by mohol byť, vychádzajúc z rozhodovacej praxe EK segmentovaný tovarovo podľa (i) kategórie tovarov, ako aj vzhľadom na (ii) zdroj dodávok na priame dodávky (výrobcovia) a nepriame dodávky (distribútori/veľkoobchodníci) a prípadne (iii) v prípade posudzovania koncentrácie, ktorej účastníkmi sú výrobcovia, zvažovala EK definíciu trhu na úrovni jednotlivých produktov.
21. Oznamovateľ sa s týmto stotožnil, pričom má za to, že jeho presnú definíciu možno ponechať otvorenú. V prípade vymedzenia priestorového relevantného trhu veľkoobchodného predaja elektroniky Oznamovateľ vychádzal zo záverov prijatých v Rozhodnutí a vychádzal z národnej úrovne trhu ako najužšej možnej alternatívy.
22. Úrad v predmetnom prípade otázku presného zadefinovania tovarového a priestorového trhu ponechal otvorenú, pričom vychádzal z alternatív trhu uvedených vyššie.

---

<sup>4</sup> Oznámenie Komisie o definícii relevantného trhu na účely práva Únie v oblasti hospodárskej súťaže (C/2024/1645); Usmernenie na posudzovanie horizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (2004/C 31/03); Usmernenie o posudzovaní nehorizontálnych fúzií podľa nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi spoločnosťami (2008/C 265/07).

<sup>5</sup> Pozri Rozhodnutie.

<sup>6</sup> Na rozdiel od koncentrácie Nay/Datart, ktorej výsledkom je Rozhodnutie. V tomto prípade úrad preto pri posúdení Koncentrácie neaplikoval úplne totožnú metodiku ako v prípade Rozhodnutia pri zarataní rozsahu online maloobchodného predaja elektroniky v rámci lokálnych trhov, ako je ďalej špecifikované.

## 2.2 Maloobchodný predaj elektroniky

### **2.2.1 Tovarové trhy**

23. Z predchádzajúcej rozhodovacej praxe úradu, ako aj EK možno uvažovať o vymedzení tovarových relevantných trhov maloobchodného predaja elektroniky podľa (i) účelu použitia produktov a (ii) podľa distribučného kanála. Úrad sa v tejto súvislosti zaoberal oboma hľadiskami užších relevantných trhov.

#### **A. Vymedzenie trhu z hľadiska produktových kategórií**

24. Oznamovateľ vychádzal pri segmentácii maloobchodného predaja elektroniky podľa typu produktov z vymedzenia a odôvodnenia v Rozhodnutí, t.j. vymedzil nasledovné kategórie produktov:
- veľké domáce spotrebiče;
  - malé domáce spotrebiče;
  - spotrebná elektronika;
  - telekomunikačné zariadenia;
  - počítačové zariadenia;
  - elektromobilita;
  - dielňa a záhrada.
25. V prípade tejto koncentrácie obaja účastníci koncentrácie predávajú široké portfólio produktov rôznych kategórií a s rôznym účelom použitia. Ako vyplýva z Oznámenia, najväčšiu váhu z hľadiska sortimentnej skladby podnikateľa Fast Plus tvorí predaj veľkých domácich spotrebičov, spotrebnej elektroniky a malých domácich spotrebičov. Rovnako tak aj v prípade Prevádzaného podnikania. Predaj ostatných vyššie uvedených segmentov je zo strany účastníkov koncentrácie len okrajový (najmä elektromobilita, dielňa a záhrada), prípadne v týchto segmentoch figurujú iní významní špecializovaní predajcovia (telekomunikačné zariadenia, počítačová technika).
26. Úrad sa teda stotožnil s Oznamovateľom, keďže ani z hľadiska portfólia produktov predávaných účastníkmi koncentrácie nebol dôvod na odchýlenie sa od predošlej rozhodovacej praxe a identifikoval z hľadiska tovarového vymedzenia relevantných trhov vyššie uvedené kategórie produktov.
27. Ako je tiež uvedené už vyššie, z Oznámenia vyplýva, že segmenty telekomunikačné zariadenia, počítačové zariadenia, elektromobilita a dielňa a záhrada sú z hľadiska predajov spoločnosti Nay okrajovejšie. Rovnako tak predaje podnikateľa Fast Plus v týchto segmentoch sú v porovnaní s ostatnými segmentami, a teda prínos k predajom podnikateľa Fast Plus bude taktiež len zanedbateľný. Vo všeobecnosti produkty patriace do týchto segmentoch nie sú vo väčšej miere ponúkané charakterovo obdobnými elektro predajňami, ale skôr prevažne špecializovanými predajcami (najmä elektromobilita a dielňa/záhrada).
28. Podľa Oznámenia, v prípade segmentu telekomunikačné zariadenia ide najmä o predajcov ako sú spoločnosti Slovak Telekom či Orange, prípadne autorizovaných predajcov značiek Apple a Samsung. Čo sa týka segmentu

počítačových zariadení, tento sa vyznačuje konkurenciou veľkých (aj špecializovaných) sieťových spoločností, ako sú Datacomp, Agem, Apple, či Alza. V segmente elektromobility ide najmä o špecializovaných predajcov alebo športové predajne a produkty v segmente dielňa a záhrada predávajú najmä sieťoví konkurenti ako sú spoločnosti OBI, Hornbach a Mountfield.

29. Z predložených informácií, ako aj z nedávnej rozhodovacej praxe vyplýva, že s výnimkou segmentov veľké domáce spotrebiče, malé domáce spotrebiče a spotrebná elektronika (ďalej aj ako „hlavné segmenty“), je štruktúra trhu v rámci vyššie uvedených segmentov zásadne odlišná, pôsobia tu aj iní relevantní hráči. Tieto nepredstavujú základ aktivít účastníkov koncentrácie, a to v pomere k predajom v hlavných segmentoch a rovnako tak sú rozhodujúcimi hráčmi v týchto segmentoch iní maloobchodní predajcovia, spravidla pre ktorých sú tieto segmenty základom ich činnosti alebo ide o špecializovaných predajcov.
30. Dopady predmetnej koncentrácie úrad, aj vzhľadom na uvedené skutočnosti, posudzoval najmä vo vzťahu k trom hlavným segmentom, a to veľké domáce spotrebiče, malé domáce spotrebiče a spotrebná elektronika.

## **B. Vymedzenie trhu z hľadiska distribučného kanála**

31. V súvislosti so segmentáciou maloobchodného predaja elektroniky podľa distribučného kanála Oznamovateľ uviedol, že vychádzal zo záverov, ktoré úrad prijal v Rozhodnutí, a to že existujú významné faktory svedčiace v prospech zastupiteľnosti maloobchodného predaja elektroniky online a prostredníctvom kamenných predajní. Súčasne však zo zistení nevyplynuli tak jednoznačné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali prijatie tohto záveru. Úrad preto v danom Rozhodnutí definíciu trhu z pohľadu distribučného kanála neuzatvoril a danú koncentráciu v tom prípade posudzoval v alternatívach distribučných kanálov online a kamenné predajne spolu, ako aj oba distribučné kanály osobitne. Oznamovateľ predmetné nerozporuje a dotknuté relevantné trhy navrhuje posúdiť v daných alternatívach aj v tomto prípade.
32. Úrad ponechal definíciu trhu maloobchodného predaja elektroniky z pohľadu distribučného kanála aj v tomto prípade otvorenú, avšak s ohľadom na skutočnosť, že touto koncentráciou podnikateľ Fast Plus nadobúda len Kamenné predajne bez online predaja, sa ďalej v tomto rozhodnutí zaoberal dopadmi koncentrácie na tovarové relevantné trhy v rámci jednotlivých produktových kategórií len z pohľadu maloobchodného predaja elektroniky prostredníctvom kamenných predajní.

### **2.2.2 Priestorové trhy**

33. V prípade vymedzenia priestorových trhov v segmente maloobchodného predaja elektroniky podnikateľ Fast Plus uviedol, vychádzajúc pritom z Rozhodnutia, že existuje pochybnosť o tom, či celé územie Slovenskej republiky vykazuje homogénne podmienky v rámci maloobchodného predaja elektroniky. Úrad sa v Rozhodnutí zaoberal aj spádovými oblasťami kamenných predajní, a to v lokalitách kde dochádzalo k prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie.

34. S ohľadom na uvedené Oznamovateľ predložil informácie v súvislosti s maloobchodným predajom elektroniky v členení na jednotlivé segmenty a typ predaja jednak z hľadiska celého územia Slovenskej republiky, a jednak z hľadiska miest/spádových oblastí v závislosti od geografického umiestnenia Kamenných predajní.
35. Úrad s ohľadom na svoju nedávnu rozhodovaciu prax<sup>7</sup> považuje za dôvodné zaoberať sa dopadmi predmetnej koncentrácie jednak z pohľadu národného, ako aj lokálneho, teda spádovými oblasťami kamenných predajní, kde dochádza k prekrytiu aktivít účastníkov koncentrácie. Úrad zistil, že kamenné predajne účastníkov koncentrácie sa prekrývajú v lokalitách Bratislava, Košice, Piešťany, Spišská Nová Ves, Trenčín, Prešov a Zvolen.
36. Úrad pri vymedzení spádových oblastí vychádzal z prieskumu pre účely Rozhodnutia<sup>8</sup>, a teda:
- pre mestá Bratislava, Košice, Trenčín a Prešov posúdil úrad dopady na úrovni daného mesta a
  - pre mesto Piešťany - zobral úrad pri posúdení dopadov na súťaž do úvahy jednak užšiu alternatívu iba na úrovni mesta Piešťany a jednak širšiu alternatívu pre mesto Piešťany a spádové mestá Trenčín a Trnava;
  - pre mesto Spišská Nová Ves - zobral úrad pri posúdení dopadov na súťaž do úvahy jednak užšiu alternatívu iba na úrovni mesta Spišská Nová Ves a jednak širšiu alternatívu pre mesto Spišská Nová Ves a mesto Poprad a
  - pre mesto Zvolen - zobral úrad pri posúdení dopadov na súťaž do úvahy jednak užšiu alternatívu iba na úrovni mesta Zvolen a jednak širšiu alternatívu pre mesto Zvolen a mesto Banská Bystrica.
37. Úrad zároveň konštatuje, že precízne vymedzenie lokálnych relevantných trhov nebolo v tomto prípade nevyhnutné, skôr išlo o určenie lokalít, kde sa štruktúra hráčov zmení výraznejšie v prospech účastníkov koncentrácie.

### **3. Súťažné posúdenie**

#### **3.1 Horizontálne účinky koncentrácie – maloobchodný predaj elektroniky**

38. Podľa § 11 ods. 1 zákona úrad koncentráciu schváli v prípade, ak značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia. Úrad tiež rozhodne, že s koncentráciou podľa § 7 ods. 6 zákona súhlasí, ak táto značne nenaruší účinnú súťaž podľa predchádzajúcej vety a koordinácia súťažného správania nie je zakázaná podľa § 4 ods. 1 zákona.
39. Vychádzajúc z uvedeného, v prípade horizontálnych účinkov koncentrácie môže úrad posudzovať, či dochádza k značnému zníženiu účinnej súťaže v dvoch rovinách – skúma unilaterálne účinky koncentrácie a/alebo koordinčné účinky.

---

<sup>7</sup> Rozhodnutie č. 2024/KOH/SKP/3/9 zo dňa 17.05.2024.

<sup>8</sup> Body 153-154 Rozhodnutia.

40. Úrad sa v predmetnom prípade zamerail jednak na posúdenie koncentrácie z celoslovenského pohľadu na maloobchodný predaj elektroniky v kamenných predajniach, a to najmä pre tri segmenty z produktového hľadiska (veľké domáce spotrebiče, malé domáce spotrebiče a spotrebná elektronika), a jednak sa sústredil na posúdenie aj v rámci vymedzených spádových oblastí.

### **Unilaterálne účinky koncentrácie**

41. Pokiaľ ide o posúdenie unilaterálnych účinkov koncentrácie vyplývajúcich z horizontálneho prekrytia aktivít účastníkov koncentrácie, k týmto môže dochádzať v prípade, ak je v dôsledku koncentrácie eliminovaný významný konkurenčný tlak (účastníkov koncentrácie), ktorého postavenie na trhu sa posilňuje tak, že dochádza k vzniku dominantného postavenia (alebo k jeho posilneniu) – situácia, kedy sa subjekt po koncentrácii môže správať do značnej miery nezávisle od svojich konkurentov, resp. aj spotrebiteľov, t.j. nie je po koncentrácii vystavený podstatnej súťaži, pričom tento dôsledok je najbežnejším prípadom vedúcim k záveru, že dochádza k značnému zníženiu účinnej súťaže. V tomto prípade sa úrad zamerail vzhľadom na charakter koncentrácie na posúdenie možnosti takéhoto zníženia účinnej súťaže v rámci posúdenia unilaterálnych účinkov koncentrácie

#### **3.1.1 Maloobchodný predaj elektroniky v SR v členení podľa hlavných segmentov**

42. Podnikateľ Fast Plus uviedol, že pokiaľ ide o celkový maloobchodný predaj elektroniky na území Slovenskej republiky (offline a online), Prevádzané podnikanie generuje obrat (offline a online), ktorý zodpovedá trhovému podielu približne [. . .]<sup>9</sup>% a odhadovaný trhovú podiel Oznamovateľa (predaje offline a online) je približne [. . .]<sup>10</sup>%, a keďže spoločný trhovú podiel po uskutočnení predmetnej koncentrácie nepresiahne [. . .]<sup>11</sup>%, nedochádza tak k prekročeniu hranice pre ovplyvnené trhy.
43. Predmetné podľa Oznamovateľa platí aj vo vzťahu k jednotlivým segmentom maloobchodného predaja elektroniky prostredníctvom kamenných predajní na území Slovenskej republiky.
44. Podnikateľ Fast Plus podľa Oznámenia na trhu maloobchodného predaja elektroniky prostredníctvom kamenných predajní na území Slovenskej republiky dosiahol (i) v segmente veľké domáce spotrebiče v roku 2024 podiel vo výške [. . .]<sup>12</sup>%; (ii) v segmente malé domáce spotrebiče v roku 2024 podiel vo výške [. . .]<sup>13</sup>% a (iii) v segmente spotrebná elektronika v roku 2024 podiel vo výške [. . .]<sup>14</sup>%.<sup>12</sup> - [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.
45. Ďalej Oznamovateľ uvádza, že post-transakčný prírastok v dôsledku nadobudnutia Prevádzaného podnikania bude minimálny, keďže podiel na predaji Prevádzaného podnikania dosahuje len [. . .]<sup>15</sup>% na celkovom

<sup>9</sup> [...] – obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

<sup>10</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

<sup>11</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

<sup>12</sup> Štúdia GfK – predaje elektroniky s členením na hlavné segmenty.

<sup>13</sup> [...] – obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

maloobchodnom predaji elektroniky na území Slovenskej republiky ak berie do úvahy predaje len prostredníctvom kamenných predajní. Na predmetnom trhu podľa vyjadrenia Oznamovateľa pôsobí viacero rôznych typov hráčov, ktorí sú aktívni vo všetkých relevantných segmentoch. Na základe vyššie uvedeného predmetná koncentrácia podľa Oznamovateľa na území Slovenskej republiky nevzbudzuje žiadne súťažné obavy.

#### Vyjadrenie úradu

46. Úrad predovšetkým v reakcii na Oznamovateľom uvádzané podiely (bod 31 vyššie) na celkovom maloobchodnom „trhu“ elektroniky konštatuje, že nie je správne posudzovať predmetnú koncentráciu v rámci celkového maloobchodného predaja elektroniky bez ohľadu na členenie podľa produktových segmentov, prípadne distribučného kanála. Takýto „celkový trh“ nebol vymedzený.<sup>14</sup> Rovnako nie je spoľahlivou metódou oprieť sa o odhady trhových podielov od Oznamovateľa, a to vzhľadom na nedostatky, ktoré vykazujú dáta ohľadne celkovej veľkosti trhov/jednotlivých segmentov.
47. Keďže v predmetnom prípade ide o posúdenie vplyvu koncentrácie na maloobchodný predaj elektroniky len prostredníctvom kamenných predajní, úrad síce vychádzal čiastkovo z informácií a záverov z Rozhodnutia, avšak zameral sa primárne len na predaje účastníkov koncentrácie prostredníctvom kamenných predajní v členení na hlavné segmenty a v tejto súvislosti zbral do úvahy aj subjekty pôsobiace na tomto trhu.
48. V danom prípade úrad v rámci prieskumu oslovil len spoločnosť Nay a Okay, ako konkurentov Oznamovateľa a to vzhľadom na ich celoslovenské pôsobenie v rámci kamenných predajní.
49. Spoločnosť Okay úrad listom zaevidovaným pod č. PMU/434/2025/OK-899/2025 zo dňa 24.02.2025 informovala, že je v likvidácii, a s ohľadom na túto skutočnosť úrad nezobral minulé predaje tejto spoločnosti do úvahy pri posudzovaní štruktúry trhu.
50. Zároveň úrad konštatuje, že v predmetnom prípade nebolo potrebné podrobnejšie skúmať celkovú štruktúru trhu maloobchodného predaja elektroniky z celoslovenského pohľadu prostredníctvom kamenných predajní (v členení na tovarové segmenty). Na prijatie záveru, že predmetnou koncentráciou nevzniká na úrovni SR dominantné postavenie Oznamovateľa, bolo postačujúce porovnanie jeho pozície s jeho najvýznamnejším konkurentom Nay, ako je uvedené nižšie, a berúc pritom do úvahy tiež zistenia k celoslovenskému trhu k posúdeniu unilaterálnych účinkov koncentrácie získané vo vzťahu k Rozhodnutiu.
51. Nižšie v tabuľke úrad uvádza tržby za maloobchodný predaj elektroniky s DPH (kamenný predaj) v členení na hlavné segmenty za rok 2024 účastníkov koncentrácie a najvýznamnejšieho konkurenta podnikateľa Fast Plus.

---

<sup>14</sup> Vid' bod 198 Rozhodnutia.

**Tabuľka č.1**

| Segment                        | Fast Plus | Prevádzané podnikanie | Spolu UK <sup>15</sup> | NAY   | Celkový predaj <sup>16</sup> |
|--------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------|-------|------------------------------|
| <b>Veľké domáce spotrebiče</b> | [...]     | [...]                 | [...]                  | [...] | [...]                        |
| <b>Malé domáce spotrebiče</b>  | [...]     | [...]                 | [...]                  | [...] | [...]                        |
| <b>Spotrebná elektronika</b>   | [...]     | [...]                 | [...]                  | [...] | [...]                        |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z dát prieskumu

52. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ani po nadobudnutí Prevádzaného podnikania nebude mať podnikateľ Fast Plus v jednotlivých segmentoch vedúcu pozíciu, keďže jeho predaje sú v každom segmente [...] <sup>17</sup> ako predaje jeho najväčšieho konkurenta.
53. Rovnako tak z uvedeného vyplýva, že aj po uskutočnení predmetnej koncentrácie bude lídrom vo všetkých hlavných segmentoch trhu spoločnosť Nay, Oznamovateľ po nadobudnutí Prevádzaného podnikania posilní svoju pozíciu a zostane druhým najväčším hráčom v daných produktových segmentoch maloobchodného predaja elektroniky prostredníctvom kamenných predajní. Úrad tiež zobral do úvahy, že v predmetnej oblasti okrem toho pôsobí viacero rôznych typov hráčov, ktorí sú aktívni vo všetkých relevantných segmentoch, najmä portfóliom porovnateľní hráči, ktorí pôsobia len vo vybraných lokalitách.
54. Vzhľadom na uvedené úrad neidentifikoval súťažné obavy z hľadiska horizontálneho posúdenia koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže na trh maloobchodného predaja elektroniky prostredníctvom kamenných predajní s ohľadom na celoslovenské posúdenie, pokiaľ ide o unilaterálne účinky.

### 3.1.2 Maloobchodný predaj elektroniky – lokálne posúdenie

55. Ako je uvedené vyššie, úrad vychádzal pri hodnotení účinkov horizontálneho prekrytia aktivít v rámci maloobchodného predaja elektroniky z území prekrytí, ako boli vymedzené Rozhodnutím. A teda rovnako platí, že vymedzenie lokálnych prekrytí kamenných predajní účastníkov koncentrácie a zistenie ich pozície z hľadiska tržieb relevantných hráčov v rámci jednotlivých prekrytí, má za cieľ predovšetkým poukázať na lokality, kde dochádza k prekrytiu účastníkov koncentrácie najvýraznejšie, a zistiť dopady spojenia v tejto súvislosti. V ďalšom texte úrad prípadne používa pojmy „lokálne trhy“ v tomto význame.
56. K hodnoteniu pristupoval úrad v prvom kroku obdobne, ako bolo uvedené v Rozhodnutí, t.j. uplatnil tzv. presence based prístup a zisťoval počet kamenných maloobchodných predajní elektroniky účastníkov koncentrácie a ich konkurentov podobného charakteru v jednotlivých spádových oblastiach. <sup>18</sup>

<sup>15</sup> Skratka pre účastníkov koncentrácie, platí pre všetky tabuľky.

<sup>16</sup> Zdroj: štatistika GfK za rok 2024.

<sup>17</sup> [...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z dát prieskumu

<sup>18</sup> Pozri tiež bod 325 Rozhodnutia k limitácii analýzy na predajcov obdobného typu.

57. Súčasne z dôvodov obdobných ako v Rozhodnutí<sup>19</sup> akceptoval hranicu do 50% podielu počtu predajní pre vyslovenie záveru o prima facie neexistencii súťažných obáv (teda v týchto prípadoch úrad nezisťoval ďalšie dáta). Pre prípad tejto koncentrácie je dôvodom navyše tiež skutočnosť, že spravidla tržby Oznamovateľa na jednu predajňu boli (vychádzajúc z dát zozbieraných pre účely Rozhodnutia) [...] na danom lokálnom trhu.
58. V prípadoch, kedy bola táto hranica podielu počtu kamenných predajní v konkrétnej lokalite dosiahnutá, úrad zisťoval tržby konkurentov v rámci danej spádovej oblasti a závery vyvodzoval aj z týchto dát, spolu s hodnotením charakteristík príznačných pre maloobchodný predaj elektroniky, ktoré sú komplexne popísané v Rozhodnutí, s tým, že:
- Oproti situácii koncentrácie Datart/Nay, ktorá bola posúdená Rozhodnutím, došlo v poslednom období k ukončeniu činnosti dovtedy významného sieťového hráča prevádzkujúceho predajne pod značkou Okay, pričom nebolo možné hodnoverne predpokladať presmerovanie zákazníkov tohto predajcu.
  - Úrad pracoval s predpokladom, že ak pri zarátaní len čistých offline tržieb nebude štruktúra trhu výrazne v prospech Oznamovateľa, nie je potrebné v jednotlivých lokalitách odhadovať a prerátavať online tržby vo vzťahu ako v prípade Rozhodnutia. Dôvodom je skutočnosť, že podľa informácií z Rozhodnutia je Oznamovateľ v prípade online maloobchodného predaja elektroniky významne menším hráčom a tiež skutočnosť, že koncentráciou nepreberá online predaje v rámci Prevádzaného podnikania. Naopak, v oblasti online maloobchodného predaja elektroniky pôsobia viacerí významní konkurenti (a to aj spomedzi predajcov disponujúcich kamennými predajňami), teda zarátanie online tržieb by neznamenal pre Oznamovateľa zlepšenie jeho pozície po koncentracii.
59. Je v týchto súvislostiach nevyhnutné brať na zreteľ, že nižšie uvedené zistenia ohľadne tržieb a z nich vyplývajúca pozícia jednotlivých účastníkov trhu, sú viac poukazom na pozíciu Oznamovateľa vo vzťahu k jeho konkurencii, pôsobiacej na danom trhu, a nevyjadrujú trhové podiely účastníkov v rámci spádových lokalít. Vzhľadom na nižšie uvedené zistenia, že koncentráciou ani v jednom prípade nenadobúda Oznamovateľ v rámci danej spádovej oblasti líderskú a významnú pozíciu, nebolo potrebné ďalšie bližšie zisťovania v tomto smere uskutočňovať.

## **Bratislava**

60. Úrad v tomto prípade vychádzal z územia mesta Bratislava, ktorú považoval, ako Hlavné mesto SR, zároveň krajské mesto a regionálne centrum za samostatnú spádovú oblasť. Základná štruktúra podnikateľov prevádzkujúcich portfóliové maloobchodné predajne elektroniky na základe počtu predajní, je v uvedenej v tabuľke č.2.

<sup>19</sup> Bod 337 a 350 -351 Rozhodnutia

<sup>20</sup> [...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z dát prieskumu

**Tabuľka č.2:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na lokálnom trhu Bratislava

| Mesto             | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Alza | TPD  | Spolu |
|-------------------|--------|--------------------|------------------------|-------|------|------|-------|
| <b>Bratislava</b> | 3      | 3                  | 6                      | 11    | 1    | 1    | 19    |
| <b>Podiel</b>     | 15,8%  | 15,8%              | 31,6%                  | 57,9% | 5,3% | 5,3% |       |

61. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní, úrad na základe uplatnenia presence based prístupu zistil, že počet predajní účastníkov koncentrácie je nižší ako vyššie uvedená stanovená hranica 50 % lokálneho trhu.
62. Tiež úrad zobral do úvahy existenciu viacerých významných konkurentov, z ktorých podnikateľ Nay zostáva aj po koncentracii v tejto lokalite z hľadiska počtu predajní lídrom. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad v rámci danej lokality nezisťoval presnejšie štruktúru trhu z hľadiska tržieb, nezaoberal sa tiež zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

### Košice

63. Úrad v tomto prípade vychádzal pre účely posúdenia jednotlivých lokalít z územia mesta Košice, ktoré v tomto prípade považoval ako krajské mesto a regionálne centrum za samostatný trh. Základná štruktúra podnikateľov prevádzkujúcich portfóliové maloobchodné predajne elektroniky na základe počtu predajní, je v uvedená v tabuľke č.3.

**Tabuľka č.3** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na lokálnom trhu Košice

| Mesto         | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Spolu |
|---------------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|
| <b>Košice</b> | 3      | 1                  | 4                      | 4     | 8     |
| <b>Podiel</b> | 37,5%  | 12,5%              | 50,0%                  | 50,0% |       |

64. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní, úrad na základe uplatnenia presence based prístupu konštatoval, že počet predajní účastníkov koncentrácie po koncentracii je na stanovenej hranici 50 percent lokálneho trhu. Zobral do úvahy tiež skutočnosť, že [. . . . .]<sup>21</sup>, a teda podiel podľa počtu predajní účastníkov koncentrácie môže byť výhľadovo vyšší, preto sa úrad následne zaoberal dátami vychádzajúc z tržieb.
65. Úrad vypočítal podiely maloobchodných predajcov elektroniky podľa výšky tržieb na úrovni tohto „lokálneho trhu“, kde zahrnul len offline tržby kamenných predajní.

<sup>21</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Nay

**Tabuľka č.4:** Predajcovia elektroniky podľa offline tržieb predajní na lokálnom trhu Košice za rok 2024, [...] <sup>22</sup>,

| Mesto         | Planeo   | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY      | Spolu |
|---------------|----------|--------------------|------------------------|----------|-------|
| <b>Košice</b> | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...] |
| <b>Podiel</b> | [10-20]% | [10-20]%           | [30-40]%               | [60-70]% |       |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z prieskumu

66. Z uvedeného možno konštatovať, že podiel účastníkov koncentrácie na tržbách na tomto lokálnom trhu za rok 2024 je výrazne pod hranicou 50 % a súčasne tu hlavný konkurent dosahoval výrazne vyššie tržby.
67. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa úrad ďalej nezaoberal zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

### **Piešťany**

68. V prípade spádovej oblasti Piešťany úrad vyhodnocoval 2 možné alternatívy, užší lokálny trh (územie mesta Piešťany) a širší lokálny trh (Piešťany, Trnava, Trenčín).

**Tabuľka č.5:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na užšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Piešťany

| Mesto           | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Dommos | Spolu |
|-----------------|--------|--------------------|------------------------|-------|--------|-------|
| <b>Piešťany</b> | 1      | 1                  | 2                      | 1     | 1      | 4     |
| <b>Podiel</b>   | 25,0%  | 25,0%              | 50,0%                  | 25,0% | 25,0%  |       |

69. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní úrad konštatuje, že podiel účastníkov koncentrácie podľa počtu predajní na užšom relevantnom trhu je na stanovenej hranici 50%.

**Tabuľka č.6:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na širšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Piešťany, Trnava a Trenčín

| Mesto           | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Dommos | Spolu |
|-----------------|--------|--------------------|------------------------|-------|--------|-------|
| <b>Piešťany</b> | 1      | 1                  | 2                      | 1     | 1      | 4     |
| <b>Trenčín</b>  | 2      | 1                  | 3                      | 2     | 0      | 5     |
| <b>Trnava</b>   | 3      | 0                  | 3                      | 3     | 0      | 6     |
| <b>Spolu</b>    | 6      | 2                  | 8                      | 6     | 1      | 15    |
| <b>Podiel</b>   | 40,0%  | 13,3%              | 53,3%                  | 40,0% | 6,7%   |       |

<sup>22</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Nay

70. Vychádzajúc z uvedených dát úrad konštatuje, že podiel účastníkov koncentrácie podľa počtu predajní na užšom relevantnom trhu je vyšší ako stanovená hranica 50%. Preto sa úrad následne zaoberal zistením štruktúry trhu vychádzajúc z dosiahnutých tržieb.

**Tabuľka č.7:** Predajcovia elektroniky podľa offline tržieb predajní na užšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Piešťany za rok 2024

| Mesto           | Planeo   | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY      | Dommos   | Spolu |
|-----------------|----------|--------------------|------------------------|----------|----------|-------|
| <b>Piešťany</b> | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...]    | [...] |
| <b>Podiel</b>   | [10-20]% | [10-20]%           | [20-30]%               | [30-40]% | [30-40]% |       |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z prieskumu

71. Predajňa Planeo v Piešťanoch bola otvorená v septembri 2024 a do konca roka dosiahla tržby [. . . . .]<sup>23</sup>. Úrad preto odhadol výšku tržieb tejto predajne tak, že vypočítal priemernú výšku tržieb predajní Planeo v skúmaných oblastiach a toto číslo použil ako potencionálne odhadované tržby tejto novej predajne. Pri predajni Dommos úrad použil tržby za rok 2023, keďže tržbami za rok 2024 nedisponoval, avšak vychádzajúc z údajov zisťovaných pre potreby Rozhodnutia, nebol daný predpoklad výrazných zmien.

**Tabuľka č.8:** Predajcovia elektroniky podľa offline tržieb predajní na širšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Piešťany, Trnava a Trenčín za rok 2024

| Mesto           | Planeo   | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY      | Dommos  | Spolu |
|-----------------|----------|--------------------|------------------------|----------|---------|-------|
| <b>Piešťany</b> | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...]   | [...] |
| <b>Trenčín</b>  | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...]   | [...] |
| <b>Trnava</b>   | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...]   | [...] |
| <b>Spolu</b>    | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...]   | [...] |
| <b>Podiel</b>   | [20-30]% | [5-10]%            | [30-40]%               | [50-60]% | [5-10]% |       |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z prieskumu

72. Rovnako ako v prípade predajne Planeo v Piešťanoch, jedna predajňa v Trnave bola otvorená v novembri 2024 a do konca roka dosiahla tržby [. . . . .]<sup>24</sup>. Úrad odhadol jej tržby tak, že vypočítal priemernú výšku tržieb predajní Planeo v skúmaných oblastiach a toto číslo použil ako jej potencionálne odhadované tržby.
73. Z uvedených zistení vyplýva, že podiel účastníkov koncentrácie na tržbách na oboch alternatívach lokálnych trhov za rok 2024 je výrazne pod hranicou 50%, obaja ich hlavní konkurenti majú výrazne vyšší podiel na užšom trhu a v rámci širšej alternatívy trhu je spoločnosť Nay lídrom aj po koncentracii. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa úrad ďalej nezaoberal zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov

<sup>23</sup> [...] – obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

<sup>24</sup> [...] – obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

### **Prešov**

74. Úrad vychádzal pre účely posúdenia jednotlivých lokalít z územia mesta Prešov, ktoré v tomto prípade považoval ako krajské mesto a regionálne centrum za samostatnú spádovú oblasť. Základná štruktúra podnikateľov prevádzkujúcich portfóliové maloobchodné predajne elektroniky na základe počtu predajní, je v uvedená v tabuľke č.9.

**Tabuľka č.9:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na lokálnom trhu Prešov

| Mesto         | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Spolu |
|---------------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|
| <b>Prešov</b> | 2      | 1                  | 3                      | 2     | 5     |
| <b>Podiel</b> | 40,0%  | 20,0%              | 60,0%                  | 40,0% |       |

75. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní úrad konštatoval, že počet predajní účastníkov koncentrácie presahuje stanovenú hranicu 50 % lokálneho trhu, preto sa úrad zaoberal zistením štruktúry trhu vychádzajúc z dosiahnutých tržieb.

**Tabuľka č.10** Predajcovia elektroniky podľa offline tržieb predajní na lokálnom trhu Prešov za rok 2024

| Mesto         | Planeo   | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY      | Spolu |
|---------------|----------|--------------------|------------------------|----------|-------|
| <b>Prešov</b> | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...] |
| <b>Podiel</b> | [20-30]% | [10-20]%           | [30-40]%               | [60-70]% |       |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z prieskumu

76. Z uvedeného možno konštatovať, že podiel účastníkov koncentrácie na tržbách na tomto lokálnom trhu za rok 2024 je výrazne pod hranicou 50% percent a ich hlavný konkurent má výrazne vyššie tržby. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa úrad ďalej nezaoberal zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

### **Spišská Nová Ves**

77. V prípade spádovej oblasti Spišská Nová Ves úrad mal k dispozícii 2 trhové alternatívy, užší lokálny trh (územie mesta Spišská Nová Ves) a širší lokálny trh (Spišská Nová Ves, Poprad).

**Tabuľka č.11:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na užšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Spišská Nová Ves

| Mesto                   | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Spolu |
|-------------------------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|
| <b>Spišská Nová Ves</b> | 1      | 1                  | 2                      | 1     | 3     |
| <b>Podiel</b>           | 33,3%  | 33,3%              | 66,7%                  | 33,3% |       |

78. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní úrad konštatuje, že podiel účastníkov koncentrácie podľa počtu predajní na užšom relevantnom trhu presahuje stanovenú hranicu 50%. Preto sa úrad následne zaoberal štruktúrou trhu z hľadiska dosiahnutých tržieb.

**Tabuľka č.12:** Predajcovia elektroniky podľa offline tržieb predajní na užšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Spišská Nová Ves za rok 2024

| Mesto                   | Planeo   | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY      | Spolu |
|-------------------------|----------|--------------------|------------------------|----------|-------|
| <b>Spišská Nová Ves</b> | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...] |
| <b>Podiel</b>           | [20-30]% | [10-20]%           | [30-40]%               | [60-70]% |       |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z prieskumu

79. Z uvedeného možno konštatovať, že podiel účastníkov koncentrácie na tržbách na tomto užšom lokálnom trhu za rok 2024 je výrazne pod hranicou 50% a lídrom je v tejto lokalite rovnako podnikateľ Nay.

80. Úrad tiež zistil, že v rámci širšej spádovej oblasti so zahrnutím mesta Poprad má síce Oznamovateľ predajne i v Poprade, avšak nenachádza sa tu žiadna Prevedená predajňa, t.j. mimo Spišskej Novej Vsi nedochádza k prírastku predajní/tržieb Oznamovateľa, a naopak, nachádza sa tu tiež predajňa konkurencie. Z tohto dôvodu v tomto ohľadne širšiu alternatívu trhu nebolo potrebné osobitne analyzovať.

81. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad v rámci danej lokality nezisťoval presnejšie štruktúru trhu z hľadiska tržieb, nezaoberal sa tiež zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

## **Trenčín**

82. Úrad vychádzal pre účely posúdenia jednotlivých lokalít z územia mesta Trenčín, ktoré v tomto prípade považoval ako krajské mesto a regionálne centrum za samostatnú spádovú oblasť trh. Základná štruktúra podnikateľov prevádzkujúcich maloobchodné portfóliové predajne elektroniky na základe počtu predajní, je v uvedená v tabuľke č.13.

**Tabuľka č.13:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na lokálnom trhu Trenčín

| Mesto   | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | Spolu |
|---------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|
| Trenčín | 2      | 1                  | 3                      | 2     | 5     |
| Podiel  | 40,0%  | 20,0%              | 60,0%                  | 40,0% |       |

83. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní úrad konštatuje, že počet predajní účastníkov koncentrácie presahuje stanovenú hranicu 50% lokálneho trhu, preto sa úrad následne zaoberal štruktúrou trhu z hľadiska dosiahnutých tržieb.

**Tabuľka č.14:** Predajcovia elektroniky podľa offline tržieb predajní na lokálnom trhu Trenčín za rok 2024

| Mesto   | Planeo   | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY      | Spolu |
|---------|----------|--------------------|------------------------|----------|-------|
| Trenčín | [...]    | [...]              | [...]                  | [...]    | [...] |
| Podiel  | [10-20]% | [10-20]%           | [30-40]%               | [60-70]% |       |

[...] – obchodné tajomstvo vychádzajúc z prieskumu

84. Z uvedeného možno konštatovať, že podiel účastníkov koncentrácie na tržbách na tomto užšom lokálnom trhu za rok 2024 je výrazne pod hranicou 50% a lídrom je v tejto lokalite podnikateľ Nay. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad v rámci danej lokality nezisťoval presnejšie štruktúru trhu z hľadiska tržieb, nezaoberal sa tiež zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

## **Zvolen**

85. V prípade spádovej oblasti Zvolen úrad vyhodnocoval 2 trhové alternatívy, užší trh (územie mesta Zvolen) a širší trh (Zvolen, Banská Bystrica).

**Tabuľka č.15:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na užšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Zvolen

| Mesto  | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | TPD   | Spolu |
|--------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|-------|
| Zvolen | 1      | 1                  | 2                      | 1     | 1     | 4     |
| Podiel | 25,0%  | 25,0%              | 50,0%                  | 25,0% | 25,0% |       |

86. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní úrad konštatuje, že podiel účastníkov koncentrácie podľa počtu predajní na užšom relevantnom trhu je na hranici 50 %.

**Tabuľka č.16:** Predajcovia elektroniky podľa počtu predajní na širšom lokálnom trhu vymedzeného územím mesta Zvolen a Banská Bystrica

| Mesto                  | Planeo | Prevedené predajne | Účastníci koncentrácie | NAY   | TPD   | Spolu |
|------------------------|--------|--------------------|------------------------|-------|-------|-------|
| <b>Zvolen</b>          | 1      | 1                  | 2                      | 1     | 1     | 4     |
| <b>Banská Bystrica</b> | 1      | 0                  | 1                      | 3     | 0     | 4     |
| <b>Spolu</b>           | 2      | 1                  | 3                      | 4     | 1     | 8     |
| <b>Podiel</b>          | 25,0%  | 12,5%              | 37,5%                  | 50,0% | 12,5% |       |

87. Vychádzajúc z dát ohľadne počtu kamenných predajní účastníkov koncentrácie a počtu konkurenčných kamenných predajní, úrad teda na základe uplatnenia presence based prístupu konštatuje, že počet predajní účastníkov koncentrácie je na užšom trhu 50 %, avšak a na širšom trhu je nižší ako 50%. Tiež úrad zobral do úvahy existenciu viacerých významných konkurentov, z ktorých podnikateľ Nay zostáva po koncentracii v tejto lokalite z hľadiska počtu predajní lídrom a tiež relevantný predpoklad, že zistenia podľa tržieb by ani na užšom trhu nepriniesli iný záver. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad v rámci danej lokality nezisťoval presnejšie štruktúru trhu z hľadiska tržieb, nezaoberal sa tiež zisťovaním vplyvu online predaja ako v prípade Rozhodnutia, ani nezisťoval existenciu ďalších faktorov rozhodujúcich pre lokálne posúdenie koncentrácie a uzavrel, že koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov.

### 3.2 Koordinačné účinky koncentrácie

88. Podľa Usmernenia o horizontálnych fúziách sa pravdepodobnosť koordinácie posudzuje s ohľadom na možnosť: (i) dosiahnutia dohody o podmienkach koordinácie; (ii) zavedenie mechanizmu na sledovanie porušenia pravidiel koordinácie ; (iii) zavedenie zastrášovacieho mechanizmu.

89. Podnikateľ Fast Plus sa ku koordinačným účinkom koncentrácie vyjadril, že tieto považuje za zanedbateľné. Podnikanie Oznamovateľa a spoločnosti Nay má isté znaky podobnosti, a to že ide o predajcov hlavných segmentov elektroniky pôsobiacich po celom území Slovenskej republiky, ale na druhej strane vykazuje niektoré významné odlišnosti:

- [.....];
- .....;
- .....
- .....]<sup>25</sup>.

90. Ďalej po uskutočnení predmetnej transakcie bude na úrovni Slovenska v oblasti maloobchodného predaja elektroniky dostatočné množstvo konkurentov Oznamovateľa, a to či už obdobných vertikálne integrovaných sieťových predajní, ako je spoločnosť Nay, veľkých online predajcov, špecializovaných

<sup>25</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

predajcov vlastných značiek a v prípade potreby lokálne pôsobiacich predajcov elektroniky.

91. Oznamovateľ sa vyjadril aj ku koordinačným účinkom koncentrácie na lokálnej úrovni, keďže v niektorých spádových oblastiach budú podnikateľ Fast Plus a spoločnosť Nay jedinými výraznejšími konkurentami spomedzi celoslovenských maloobchodných sietí predaja elektroniky. Podnikateľ Fast Plus uvádza, že nie je naplnený ani jeden z predpokladov koordinácie podľa Usmernenia o horizontálnych fúziách.
92. Ako sa uvádza ďalej v Oznámení, trh maloobchodného predaja elektroniky nie je definovaný jedným homogénnym produktom, ale naopak veľkým množstvom kvalitatívne veľmi rozdielných/segmentovaných produktov. Podnikatelia by tak museli koordinovať veľmi veľké množstvo cien konkrétnych tovarov, čo potenciálnu koordináciu výrazne sťažuje. Produkty na tomto trhu navyše podliehajú dynamickému vývoju a inováciám, čo je faktor, ktorý rovnako komplikuje možnosť uzatvorenia dohody o podmienkach koordinácie, keďže zabezpečenie novšieho, inovatívnejšieho portfólia môže predajcom zabezpečiť získanie konkurenčnej výhody oproti konkurentom.
93. Podľa Oznamovateľa nie je naplnený ani predpoklad vzniku mechanizmu na sledovanie porušovania pravidiel koordinácie, keďže trh maloobchodného predaja elektroniky je klasickým retailovým trhom, kde predaj prebieha formou často sa meniacich cenníkov v závislosti od veľkého množstva externých faktorov uvedených vyššie. Oznamovateľ tiež argumentuje v tejto súvislosti nemožnosťou monitorovania a vytvorenia efektívneho mechanizmu odstrašenia.

#### Vyjadrenie úradu

94. Úrad pri posúdení, či je existuje možnosť vzniku koordinačných účinkov vplyvom koncentrácie zbral do úvahy dostupné relevantné informácie o povahe dotknutých trhov, vrátane jeho štrukturálnych charakteristík a v kontexte pôsobenia účastníkov koncentrácie.
95. Charakter účastníkov koncentrácie je v istom ohľade obdobný v tom, že ide o sieťové spoločnosti, ktoré sú maloobchodnými predajcami hlavných segmentov elektroniky naprieč celým Slovenskom. Avšak, ako už uviedol Oznamovateľ vykazujú aj isté odlišnosti počívajúce v nasledujúcom:

- [.....  
.....  
.....  
.....
- .....  
.....  
.....  
.....
- .....  
.....  
.....

.....  
 .....  
 - .....  
 .....  
 .....  
 .....]<sup>26</sup>.

96. Rovnako tak možno prisvedčiť argumentom Oznamovateľov, že trh predaja elektroniky nie je definovaný jedným homogénnym produktom, ale mnohými diferencovanými produktmi, a teda z tohto pohľadu je zložitejšie koordinovať cenu množstva rozličných produktov a to aj v súvislosti s tým, že mnoho produktov z tejto oblasti podlieha inováciám a trh maloobchodného predaja elektroniky podlieha viacerým externým dynamickým trendom, akými sú inflácia, sezónnosť, všeobecný hospodársky vývoj, rýchlo sa meniace preferencie zákazníkov a pod.
97. Úrad taktiež zobral do úvahy skutočnosť, že zákazníci majú okrem účastníkov koncentrácie k dispozícii aj rôzne typy iných predajcov. Týmto môžu byť jednak sieťoví nešpecializovaní predajcovia elektroniky s porovnateľným portfóliom, ktorí pôsobia lokálne. Tiež nimi môžu byť čiastočne charakterovo odlišní, z pohľadu rozsahu/zamerania portfólia produktov, napríklad predajcovia elektroniky ponúkajúci len určitú značku, či segment elektroniky. Úrad však predovšetkým zobral do úvahy významný segment online predajcov, a v rámci nich existujúcich významných maloobchodných hráčov v SR.
98. V neposlednom rade úrad zistil, že medzi účastníkmi neexistujú žiadne personálne či majetkové prepojenia, ktoré by koordináciu zjednodušovali.
99. S ohľadom na vyššie uvedené, úrad dospel k záveru, že v tomto prípade nebola preukázaná schopnosť a predovšetkým motivácia vzniku alebo posilnenia koordinácie podnikateľov Fast Plus a Nay, ktorá by mala byť dôsledkom predmetnej koncentrácie, a teda nebolo potrebné sa zabrať jej prípadnými dopadmi.
100. Pokiaľ ide o posúdenie koordinačných účinkov v rámci jednotlivých lokalít, úrad konštatuje, že predovšetkým platia rovnaké argumenty, ako v prípade tohto posúdenia na úrovni SR. V niektorých lokalitách prekrytia Kamenných predajní špecificky navyše možno odkázať na existenciu významných lokálnych hráčov mimo účastníka koncentrácie a podnikateľa Nay, tiež možno poukázať na cenovú politiku podnikateľov prítomných na daných lokálnych trhoch, pokiaľ ide o kamenné predajne, ako bola zistená pre účely Rozhodnutia.

### 3.3 Vertikálne účinky koncentrácie

101. Úrad sa zameral na vertikálne prepojenie medzi trhom veľkoobchodného predaja elektroniky, kde je aktívny podnikateľ Fast Plus a trhom maloobchodného predaja elektroniky, kde sú aktívni obaja účastníci koncentrácie.

<sup>26</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

102. Negatívne účinky vertikálnych koncentrácií na podmienky hospodárskej súťaže je možno identifikovať najmä v dvoch smeroch: (i) ako obmedzenie/uzavretie prístupu k vstupu zo strany podnikateľa pôsobiaceho na dodávateľskom trhu, nevyhnutného na pôsobenie na odberateľskom relevantnom trhu alebo ako (ii) obmedzenie/uzavretie prístupu pre dodávateľov tovarov k zákazníkom. Významné prekážky efektívnej hospodárskej súťaže je možné identifikovať za kumulatívneho splnenia nasledujúcich podmienok: (1) koncentrujúci sa podnikatelia sú schopní obmedziť prístup konkurentov k vstupu a/alebo k dostatočnej základni odberateľov; (2) koncentrujúci sa podnikatelia budú mať motív sa tak správať a (3) takáto ich stratégia bude mať závažné negatívne účinky na podmienky hospodárskej súťaže, pričom faktory posudzované v jednotlivých bodoch sa vzájomne prelínajú.
103. Úrad zvažoval dve formy možných negatívnych dopadov posudzovanej koncentrácie:
- i. Oznamovateľ sa pri dodávkach elektroniky, ako veľkoobchodný predajca elektroniky môže správať po koncentrácii v prospech maloobchodných predajní ním kontrolovaných, a teda poskytovať horšie podmienky nákupu elektroniky konkurenčným maloobchodníkom, čím môže dôjsť k oslabeniu ich konkurenčnej pozície (ďalej len „obmedzenie prístupu k vstupom“);
  - ii. Konkurenti koncentrujúcich sa subjektov v oblasti veľkoobchodného predaja elektroniky na území Slovenskej republiky stratia v dôsledku predmetnej koncentrácie významného odberateľa, čím dôjde k oslabeniu ich konkurencieschopnosti v oblasti veľkoobchodného predaja elektroniky (ďalej len „obmedzenie prístupu k odberateľom“).
104. Oznamovateľ uviedol, že prostredníctvom spoločnosti FAST ČR, a.s. predáva viacero značiek vrátane jeho vlastnej značky Sencor. Hlavnými konkurentmi Oznamovateľa, pokiaľ ide o značku Sencor, sú najmä veľkoobchodníci zameraní na jednu značku, ako napr. Samsung, LG, TCK, High Sense, ETA, Orava, Concept a pod., pričom títo sú podľa neho často výrazne silnejšími hráčmi.
105. Vo všeobecnosti tiež uviedol, že na trhu veľkoobchodného predaja elektroniky na území Slovenskej republiky je dostatočný počet silných konkurentov, ktorí dodávajú široké spektrum produktov v rámci jednotlivých segmentov, ide predovšetkým o: (i) priamych výrobcov elektroniky ako sú LG Electronics Polska Sp. z o.o., GORENJE Slovakia s.r.o., Electrolux a GROUPE SEB Slovensko spol. s r.o.; (ii) konkurentov pôsobiacich na maloobchode s elektro produktami, ktorí sa viac alebo menej zameriavajú aj na veľkoobchodný trh; (iii) výhradne veľkoobchodných predajcov ako sú napr. spoločnosti SWS International, IRDistribution, a.s. a ASBIS SK spol. s r.o..
106. Podnikateľ Fast Plus uvádza, že aj napriek tomu, že nemá prehľad o celkovej veľkosti trhu veľkoobchodného predaja elektroniky, jeho obraty sú vzhľadom na vysoký počet hráčov na tomto trhu pomerne nízke.

### Vyjadrenie úradu

107. Z predchádzajúcej rozhodovacej praxe<sup>27</sup> úrad tiež zistil, že značný podiel veľkoobchodných dodávok podnikateľa Fast Plus je uskutočňovaný interne do jeho vlastných predajní Planeo. Okrem interných dodávok patria medzi najväčších dodávateľov do skupiny Fast Plus napr. podnikatelia [. . . . . ]<sup>28</sup>. Rovnako tak úrad zistil, že na trhu veľkoobchodného predaja na území Slovenskej republiky pôsobí dostatočný počet konkurentov Oznamovateľa, a to aj naprieč jednotlivými segmentami produktov.
108. V segmente veľkých spotrebičov ide o spoločnosti Whirlpool, Samsung, Gorenje, Bosh, LG, Electrolux, BEKO; v segmente malých spotrebičov ide o spoločnosti Philips, DeLonghi, ETA, Rowenta a Tefal a v prípade spotrebnej elektroniky ide o spoločnosti Samsung, LG, TLC, Hisense, Philips, Sony a Panasonic.
109. Odberateľmi Oznamovateľa na trhu veľkoobchodného predaja elektroniky sú rôzne skupiny, ako napr. hypermarkety, elektro špecialisti, malé lokálne kamenné predajne, e-shopy, hodinári a ostatní (napr. predajcovia záhradnej techniky, náradia alebo hudobní). Najvýznamnejším odberateľom Oznamovateľa je v súčasnosti [. . . . . ]<sup>29</sup>.
110. Pokiaľ teda ide o posúdenie možnosti obmedzenia vstupov pre konkurenčných maloobchodníkov s elektronikou, úrad predovšetkým vychádzal zo skutočnosti, že Oznamovateľ už v súčasnosti veľkoobchodne dodáva veľkú časť produktov interne do svojej skupiny a tiež vychádzal z nízkych predajov Oznamovateľa uskutočnených na trhu veľkoobchodného predaja elektroniky na území Slovenskej republiky (v kontexte predajov iných veľkoobchodných hráčov). Taktiež zbral do úvahy dostatočné množstvo konkurencieschopných predajcov a značné množstvo iných značiek na trhu veľkoobchodu s elektronikou v jednotlivých produktových segmentoch. Na základe týchto skutočností dospel k záveru, že uskutočnením predmetnej koncentrácie nedôjde k obmedzeniu prístupu konkurenčných maloobchodných predajcov k vstupom tak, že by v dôsledku uvedeného došlo k zníženiu účinnej hospodárskej súťaže.
111. V rámci posúdenia možnosti obmedzenia prístupu pre konkurenčných veľkoobchodných dodávateľov k zákazníkom rovnako úrad zbral do úvahy, že Oznamovateľ už pred koncentráciou veľkú časť predajov na trhu veľkoobchodného predaja elektroniky realizoval v rámci skupiny a už v čase pred koncentráciou je [. . . . . ]<sup>30</sup>. Rovnako tak zbral do úvahy prírastok v podobe Prevádzaného podnikania, ktorý nie je v kontexte zvyšku trhu, ktorému majú priestor dodávať konkurenční dodávatelia, významný.

---

<sup>27</sup> Rozhodnutie úradu.

<sup>28</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

<sup>29</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

<sup>30</sup> [...] – obchodné tajomstvo podnikateľa Fast Plus.

Úrad teda dospel k záveru, že v dôsledku tejto koncentrácie nehrozí značné zníženie účinnej súťaže v dôsledku obmedzenia prístupu konkurenčných dodávateľov k zákazníkom.

112. Po vyhodnotení predložených podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 11 ods. 1 zákona, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 27 ods. 1 zákona č.187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Plátennícka 2, 821 09 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods.1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

*(elektronický podpis)*

Mgr. Peter Demčák

podpredseda

Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

### **Rozhodnutie sa doručí:**

Nedelka Kubáč advokáti s.r.o.

Mickiewiczova 9

811 07 Bratislava