

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2000/ZK/3/1/30

Bratislava 07.02.2000

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, III. výkonný odbor ako úrad príslušný podľa zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov, v konaní začatom dňa 06.12.1999 na návrh spoločnosti Generalinvest-Plesnivec s.r.o., Centrum 12/17, Považská Bystrica proti štátnemu podniku Východoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Košice, odštepny závod Poprad, Hraničná 662/17, Poprad vo veci zneužívania dominantného postavenia na trhu podľa § 7 zákona č.188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov v zmysle § 12 ods.4 písm.c) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 30 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní nasledovne

r o z h o d o l :

Podľa § 12 ods.4 písm.c) zákona č.188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov úrad konanie **z a s t a v u j e**, nakoľko dôvod konania nebol daný.

O d ô v o d n e n i e:

Protimonopolný úrad SR (ďalej len úrad) zahájil dňa 06.12.1999 správne konanie na podnet spoločnosti Generalinvest- Plesnivec s.r.o., Považská Bystrica (ďalej len Generalinvest) zastúpenej advokátom JUDr. Jaroslavom Sidorom (plná moc zo 16.11.1999) v zmysle § 12

ods.1 zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) proti Východoslovenským vodárňam a kanalizáciám, š.p., Košice, odštepny závod Poprad (ďalej len VVaK) vo veci zneužívania dominantného postavenia na trhu v zmysle § 7, zákona spočívajúcom v prerušení dodávky vody dňa 20.10.1999 do reštauračného zariadenia Plesnivec na Štrbskom Plese, ktorého prevádzkovateľom je spoločnosť Generalinvest a vypovedaní zmluvy č. KZ 220/94-68 o dodávke vody z verejného vodovodu a odkanalizovaní odpadových vôd zo dňa 12.09.1994.

Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že dňa 12.09.1994 uzatvoril s VVaK zmluvu č. KZ 220/94-68 o dodávke vody z verejného vodovodu a odkanalizovaní odpadových vôd (ďalej len Zmluva o dodávke) do objektu Snack bar Plesnivec na Štrbskom Plese, ktorého je prevádzkovateľom. Už v roku 1996 namietal navrhovateľ rozdiel medzi spotrebou vody nameranou na vodomere na verejnej časti prípojky a na vodomere umiestnenom vo vodovodnej šachte navrhovateľa a žiadal dodávateľa - VVaK o opravu vodovodnej prípojky, nakoľko podľa jeho názoru na úseku medzi vodomermom na verejnej časti prípojky a vodomermom umiestneným vo vodovodnej šachte navrhovateľa dochádza k úniku vody. Nakoľko podľa vyjadrenia navrhovateľa k náprave nedošlo, prestal tento uhrádzať odplatu za dodávku vody, na základe čoho mu dodávateľ - VVaK dňa 18.05.1999 prerušil dodávku vody. Navrhovateľ sa obrátil na Okresný súd v Poprade, ktorý rozhodnutím sp.zn. Nc 519/99, ktoré potvrdil Krajský súd v Prešove dňa 30.09.1999 uznesením sp.zn. 3 Co 469/99 vydal predbežné opatrenie, ktorým zaviazal dodávateľa - VVaK dodávať vodu do zariadenia spoločnosti Generalinvest v zmysle uzatvorenej Zmluvy o dodávke. Zároveň súd zaviazal spoločnosť Generalinvest, aby v termíne do 30 dní od doručenia uznesenia podala na príslušnom súde návrh na začatie konania v predmetnej veci. Návrh na začatie konania podala spoločnosť Generalinvest prostredníctvom svojho právneho zástupcu JUDr. Sidora dňa 09.07.1999 na Okresný súd v Poprade. Listom zo dňa 12.07.1999 VVaK vypovedali Zmluvu o dodávke. Jednomesačná výpovedná lehota podľa ustanovení tejto zmluvy mala uplynúť 31.08.1999. VVaK týmto dňom dodávky neprerušili, ale urobili tak až 20.10.1999 dočasne do 03.12.1999.

Listom doručeným VVaK dňa 16.12.1999 požiadal úrad VVaK o vyjadrenie k predmetnej veci. Listom doručeným úradu dňa 27.12.1999 VVaK upresnili, že k úniku vody dochádza na vodovodnej prípojke, ktorá je vo vlastníctve spoločnosti Generalinvest, preto je táto povinná vykonať jej opravu. Ďalej uvádzajú, že v roku 1997 prestala spoločnosť Generalinvest uhrádzať odplatu za dodávky vody. V roku 1998 predstavoval nedoplatok 189 709,10 Sk, preto sa VVaK obrátili na Okresný súd v Považskej Bystrici, ktorý platobným rozkazom č.k. 1 Rob 1502/98 zo dňa 29.03.1999 zaviazal spoločnosť Generalinvest k úhrade uvedenej sumy. VVaK uvádzajú, že v súčasnosti predstavuje nedoplatok 479 996,78 Sk. Z tohto dôvodu boli VVaK nútené dňa 18.05.1999 pristúpiť k prerušeniu dodávok vody v zmysle vyhl.č. 154/1978 Zb.o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a následne dňa 12.07.1999 k vypovedaniu Zmluvy o dodávke. VVaK ďalej poukazujú na skutočnosť, že spoločnosť Generalinvest je povinná v zmysle ust. vyhlášky č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách odstrániť poruchu na vodovodnej prípojke, ktorá je v jej vlastníctve, nakoľko neustálym únikom vody vznikajú VVaK náklady na úpravu tejto vody a nárastom odberu je obmedzované aj zásobovanie obyvateľstva. VVaK navrhujú úradu, aby predmetný návrh zamietol.

Vzhľadom na protichodné stanoviská oboch účastníkov úrad pokladal za potrebné nariadiť v zmysle § 12 ods.5 zákona ústne pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 26.01.2000 za účasti zástupcov oboch zúčastnených strán. Za VVaK sa zúčastnili pojednávania Ing. Peter Ďuroška (plná moc z 25.01.2000) a JUDr. Daniela Korytiaková (plná moc z 17.02.1997), za Generalinvest p. Dušan Blaško (plná moc z 25.01.2000).

Zástupca navrhovateľa na otázky úradu uviedol, že spoločnosť Generalinvest trvá na svojom

pisomnom podaní a následných písomných vyjadreniach právneho zástupcu JUDr. Sidora. Zástupca spoločnosti p. Blaško sa nevyjadril, prečo sa spoločnosť Generalinvest neobrátila na príslušný súd, aby tento rozhodol, že vypovedanie zmluvy o dodávke vody zo strany VVaK je neplatné a žiada, aby o tom, či vypovedanie zmluvy a následné prerušenie dodávok vody má charakter zneužívania dominantného postavenia rozhodol úrad.

Zástupca VVaK Ing. Ďuroška uviedol, že pôvodne sa jednalo o jednu vodovodnú prípojku vo vlastníctve spoločnosti Generalinvest, ktorou bola dodávaná voda aj ďalším spotrebiteľom. Odplatu za tieto dodávky odberateľom fakturovala spoločnosť Generalinvest. Postupne si ostatní odberatelia vybudovali vlastné prípojky a predmetnou prípojkou bola voda dodávaná len spoločnosti Generalinvest. Zástupca VVaK opakovane uviedol, že vodovodná prípojka spoločnosti Generalinvest je jednoznačne prípojkou účelovou vo vlastníctve spoločnosti Generalinvest a táto je zodpovedná aj za odstránenie poruchy. V roku 1998 požiadala spoločnosť Generalinvest o úradné preverenie vodomeru. Vodomer úradnej skúške podľa Posudku na meradlo č.330/1578/98 zo dňa 23.09.1998 vyhovel. Pri obhliadke vodovodnej šachty pracovníkmi VVaK v júli 1999 bolo zistené, že na účelovom vodomere spoločnosti Generalinvest bol vybudovaný obtok vodomeru. Na základe tejto skutočnosti spoločnosť Generalinvest požiadala o úpravu merania, ktorá bola vykonaná 22.09.1999. Ďalej zástupca VVaK uviedol, že na základe vypovedania Zmluvy o dodávke z 12.07.1999 zmluvný vzťah skončil 31.08.1999 a ďalšie dodávky vody prebiehajú bezzmluvne na základe vyššie uvedeného predbežného opatrenia Okresného súdu v Poprade, pričom úhradu za dodávky, ktorú spoločnosti Generalinvest VVaK pravidelne fakturujú, spoločnosť Generalinvest neplatí. Dňa 20.10.1999 VVaK prerušili dodávku vody dočasne do 03.12.1999, čo zástupca VVaK odôvodnil skutočnosťou, že zo strany spoločnosti Generalinvest nedošlo k uznaniu výšky pohľadávok voči VVaK.

Na základe predložených písomných vyjadrení, dôkazov a ústnych vyjadrení zástupcov účastníkov úrad skonštatoval, že podstatou sporu medzi účastníkmi konania je vlastníctvo k časti vodovodnej prípojky, ktorou sa privádza pitná voda do reštauračného zariadenia a ktoré prevádzkuje spoločnosť Generalinvest. V tejto časti vodovodnej prípojky dochádza dlhší čas k úniku vody. Z tohto dôvodu spoločnosť Generalinvest odmieta platiť úhradu za dodávky vody fakturované VVaK na základe spotreby meranej na vodomere na verejnej časti vodovodnej prípojky s odôvodnením, že časť prípojky medzi týmto vodomerom a vodomerom umiestneným vo vodovodnej šachte spoločnosti Generalinvest je v správe VVaK a tieto sú povinné ju opraviť.

Z dôvodu riadneho neplatenia úhrady za dodávky vody VVaK v zmysle § 24 ods.1 písm.h) vyhl.č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách prerušili dňa 18.05.1999 dodávku vody. Podľa citovaného ustanovenia vyhlášky môže dodávateľ prerušiť dodávku vody z verejného vodovodu v prípade, že odberateľ nezaplatil za odber vody dve za sebou idúce zúčtovacie obdobia ani v dodatočne primeranej lehote, ktorú mu dodávateľ určil s upozornením, že inak preruší dodávku. Listom z 24.02.1999 si dodávateľ túto svoju povinnosť splnil.

Spoločnosť Generalinvest sa žalobou doručenou dňa 09.07.1999 obrátila na Okresný súd v Poprade, aby rozhodol, že spoločnosť Generalinvest je povinná platiť len za dodávku vody so spotrebou nameranou na vodomere vo vodovodnej šachte spoločnosti.

Úrad je toho názoru, že postup VVaK v danom prípade nenapĺňa skutkovú podstatu zneužívania dominantného postavenia na trhu v zmysle § 7 zákona, nakoľko podstata sporu spočíva v rozdielnom posudzovaní vlastníctva k časti vodovodnej prípojky a práv a povinností z tejto skutočnosti vyplývajúcich pre zmluvné strany. V predmetnom spore by mal rozhodnúť Okresný súd v Poprade na základe vyššie uvedenej žaloby.

Úrad sa v ďalšom vyjadruje aj ku skutočnosti uvedenej v liste právneho zástupcu Generalinvestu JUDr. Sidora zo dňa 20.01.2000, či vypovedaním Zmluvy o dodávke vody zo

strany VVaK došlo k zneužitiu dominantného postavenia na trhu.

Jednotnú a nedeliteľnú sieť verejných vodovodov a verejných kanalizácií možno definovať ako lokálny monopol, ktorý nie je dlhodobovo vystavený hospodárskej súťaži. Takýto monopol, ktorý prevádzkuje rozvodné siete, pri ktorých paralelná existencia, zabezpečujúca podmienky hospodárskej súťaže by nebola rentabilná, je prirodzeným monopolom. Vodárne a kanalizácie sú v zmysle zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách a vykonávacích vyhlášok MF SR k tomuto zákonu prirodzeným monopolom, pretože zásobovanie obyvateľstva a ostatných odberateľov pitnou vodou už svojimi technologickými, organizačnými a ekonomickými vzťahmi v nesúťažnom prostredí zodpovedá svojou charakteristikou takému zaradeniu. V danom prípade napojenie na vodovodné siete v rámci daného územného celku za účelom zásobovania pitnou vodou zodpovedá uvedenej definícii. Takéto dominantné postavenie dodávateľa nie je zo zákona zakázané a nemusí predstavovať újmu na hospodárskej súťaži. Zákon postihuje iba zneužívanie tohto postavenia v zmysle § 7 ods.5 zákona.

Úrad zastáva názor, že vypovedaním zmluvy o dodávkach vody zo strany VVaK nebola naplnená skutková podstata ani jednej z praktík zneužívania dominantného postavenia na trhu uvedených v § 7 ods.5 zákona.

V Zmluve o dodávke je v časti 5.2 - Záverečné ustanovenia v bode b) stanovená jednomesačná výpovedná lehota. VVaK v zmysle tohto ustanovenia Zmluvu o dodávke listom zo dňa 12.07.1999 vypovedali. Úrad zastáva názor, že v prípade, že spoločnosť Generalinvest s takýmto vypovedaním zmluvy o dodávke vody nesúhlasila, mala a stále má možnosť obrátiť sa na príslušný súd, aby rozhodol o neplatnosti takéhoto vypovedania zmluvy. Úrad nemôže vyhlásiť takýto právny úkon urobený v zmysle podmienok dojednaných v zmluve podpísanej oboma zmluvnými stranami za neplatný, pokiaľ o neplatnosti takéhoto ustanovenia zmluvy a z toho vyplývajúcej neplatnosti právneho úkonu nerozhodne súd na návrh niektorej zo zmluvných strán.

Na základe uvedených skutočností úrad dospel k názoru, že nie je príslušný v predmetnej veci konať a preto rozhodol o zastavení konania.

oučenie o odvolaní:

Podľa ustanovenia § 61 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní je proti rozhodnutiu o zastavení konania možné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia rozklad. O rozklade rozhoduje predseda Protimonopolného úradu SR. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

	Ing. Agáta Gregorová riaditeľka III. výkonného odboru
--	--

Rozhodnutie dostanú :

JUDr. Jaroslav Sidor

**advokát
nám. Sv Egídia 95
058 01 Poprad**

**Východoslovenské vodárne a kanalizácie š.p., Košice
odštepny závod Poprad
Hraničná 662/17
058 89 Poprad**