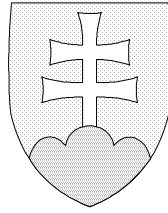


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2009/39/2/1/042

Bratislava 10.9.2009

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia v správnom konaní č. 0037/OZDP/2006, začatom dňa 09.05.2006 z vlastného podnetu voči Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Nám. SNP 33, 813 31 Bratislava vo veci možného porušenia § 39 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

rozhodol

na základe § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, že správne konanie č. 0037/OZDP/2006 vo veci možného porušenia § 39 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky, Nám. SNP 33, 813 31 Bratislava **zastavuje**, pretože dôvod na konanie nebol daný.

Odôvodnenie:

(1) Predmetom správneho konania č. 0037/OZDP/2006 voči Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Nám. SNP 33, 813 31 Bratislava (ďalej len „MK SR“) bolo posúdenie poskytovania a použitia finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu na činnosť Tlačovej agentúry Slovenskej republiky – Slovakia, Pribinova 23, 819 28 Bratislava (ďalej len „TASR“) so zameraním na to, či existujúci spôsob financovania nepredstavuje neodôvodnenú výhodu pre podnikateľa TASR voči jeho konkurencii,

a teda či MK SR rozpisovaním finančných prostriedkov pre TASR neporušuje § 39 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

(2) Zo zistení Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia (ďalej len „úrad“), vyplýva, že MK SR plní voči TASR zriaďovateľskú funkciu, TASR je na MK SR napojená svojím rozpočtom a rozpisovanie použitia finančných prostriedkov pre TASR je podľa zákona o rozpočtových pravidlách výkonom štátnej správy. Z uvedených dôvodov bolo možné na MK SR v rámci tohto predmetu správneho konania aplikovať § 39 zákona.

(3) Úrad ďalej zistil, že spravodajstvo TASR je zastupiteľné so spravodajstvom SITA. V danom prípade však nebolo nevyhnutné presne definovať relevantné trhy, na posúdenie daného prípadu postačovalo zistenie, že v oblasti poskytovania spravodajstva existujú na Slovensku aj iné subjekty ako TASR (napr. SITA) a sú jej konkurentom.

(4) MK SR uzavrelo s TASR na rok 2006 kontrakt č. MK-13833/2005-700/33845 zo dňa 13.12.2005 o poskytnutí príspevku pre TASR z rozpočtovej kapitoly MK SR, ktorého predmetom bolo zabezpečenie poskytovania verejných služieb podľa zákona č. 81/1992 Zb. v oblasti poskytovania spravodajstva, pričom celkový objem prideleného príspevku bol 1 465 445,13 eur (44 148 tis. Sk). Uvedený príspevok bol rozpísaný na sedem redakcií TASR okrem domácej a športovej redakcie, a to tak, že každej redakcii bol pridelený príspevok v určitej výške s uvedením počtu správ, ktoré má daná redakcia v rámci trvania kontraktu vydať. Podľa úradu uvedené konanie MK SR umožnilo, aby TASR použila verejné finančné prostriedky aj na činnosti, ktoré vykonáva aj jej konkurent SITA, čím sa SITA dostala do konkurenčnej nevýhody, keďže na rozdiel od TASR musela vykryť všetky svoje náklady pre vydanie svojich správ výlučne z vlastných zdrojov. Spôsob poskytnutia príspevku TASR bez podrobnejšieho určenia použitia mal podľa úradu za následok skreslenie hospodárskej súťaže a deformáciu trhu poskytovania spravodajských služieb. Skutočným dopadom konania MK SR bolo neodôvodnené zvýhodnenie TASR a diskriminácia už existujúceho konkurenta TASR – podnikateľa SITA, ktorý si kryje náklady len z vlastných zdrojov, zatiaľ čo TASR má kryté svoje náklady jednak z vlastných zdrojov (príjmy za predaj spravodajstva) aj navyše z príspevku zo štátneho rozpočtu.

(5) Dňa 26.10.2006 vydal úrad rozhodnutie č. 2006/39/2/1/118, v ktorom rozhodol, že MK SR skreslilo hospodársku súťaž tým, že pri poskytovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu vo forme príspevku pre rozpočtový rok 2006 umožnilo, aby TASR financovala z poskytnutých finančných prostriedkov aj činnosti, ktoré sú poskytované v konkurenčnom prostredí, čím porušilo § 39 zákona, pričom za toto porušenie uložil MK SR pokutu vo výške 9 958,18 eur (300 000 Sk) (ďalej len „Rozhodnutie“). Rozhodnutie bolo potvrdené rozhodnutím Rady úradu č. 2007/39/R/012 zo dňa 23.2.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť v spojení s Rozhodnutím dňa 2.3.2007 (ďalej len „rozhodnutie Rady úradu“).

(6) MK SR podalo žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady úradu. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „Súd“) vydal v tejto veci dňa 7.5.2008 rozsudok, ktorým zrušil napadnuté rozhodnutie Rady úradu ako aj Rozhodnutie podľa § 250j ods. 2 písm. a) Osp z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci a vec vrátil úradu na ďalšie konanie (spis. Zn. 2 S 113/07-145). Podľa názoru Súdu MK SR v súvislosti s prideľovaním prostriedkov zo štátneho rozpočtu na rok 2006 pre TASR podľa vyššie uvedeného kontraktu postupovalo v zmysle platnej právnej úpravy (zákon o rozpočtových pravidlách, zákon o štátnom rozpočte na rok 2006 ako aj zákon č. 81/1992 Zb.), prostriedky pre TASR rozpísal v súlade s rozpočtovými pravidlami ako aj predpísanou metodikou. Podľa názoru Súdu v konaní MK SR nemožno pri súčasnom právnom rámci vidieť skresľovanie hospodárskej súťaže poskytovaním podpory zvýhodňujúcej TASR na úkor SITA. Skutočnosť, že obdobné aktivity ako TASR vykonáva aj SITA na komerčnej báze bez finančnej podpory štátu nie je podľa súdu dôvodom, pre ktorý by malo MK SR pri rozpisovaní príspevku pre TASR vyhľadávať tie činnosti, ktoré vykonáva TASR a zároveň aj štátom nedotovaná SITA, nakoľko postavenie verejnej spravodajskej agentúry má len TASR a zároveň takúto povinnosť MK SR neukladá žiadny právny predpis, ani zákon. Naviac by takáto selekcia bola podľa Súdu aj zbytočná, pretože takmer každá z aktivít vykonávaná TASR je poskytovaná aj v konkurenčnom prostredí. Okrem toho má Súd za to, že nemožno správy rozdeľovať na komerčné a nekomerčné, pretože neexistuje objektívne kritérium pre takéto členenie. Napadnuté rozhodnutie Rady úradu narúša platnou právnou úpravou stanovený systém financovania príspevkových organizácií. Zároveň však Súd poznamenal, že nemožno poprieť, že potenciálna možnosť spolufinancovania komerčných aktivít TASR aj prostriedkami zo štátneho rozpočtu má negatívny vplyv na súťažné prostredie. Súd je však jednoznačne toho názoru, že ak existuje v tejto súvislosti súťažný problém, je potrebné ho riešiť legislatívne a do budúcnosti v rámci nového zákonného vymedzenia postavenia TASR. Napriek tomu, že zaužívaný systém hospodárenia a financovania TASR môže vnášať do spravodajského trhu istú nerovnováhu, Súd mal za to, že za existujúceho legislatívneho stavu MK SR neporušilo § 39 zákona, pričom konštatoval, že MK SR postupovalo v plnom súlade s platnou právnou úpravou, pričom žiadny právny predpis mu neukladal tie povinnosti, ktorých nesplnenie bolo sankcionované Rozhodnutím.

(7) Proti tomuto rozsudku Súdu podal úrad odvolanie na Najvyšší súd SR, ktorý o veci rozhodol rozsudkom zo dňa 3.6.2009 (spis. Zn. 2 Sžhpu 3/2008) tak, že napadnutý rozsudok Súdu v plnej miere potvrdil. Najvyšší súd SR sa stotožnil so skutkovými a právnymi závermi Súdu, ktoré považuje za úplné a vecne správne a nepovažuje za potrebné na nich nič meniť ani dopĺňať (§ 219 ods. 2 Osp).

(8) Dňa 2.7.2007 vydal úrad rozhodnutie č. 2007/39/2/1/054, v ktorom sankcionoval MK SR v súvislosti s poskytnutím príspevku zo štátneho rozpočtu pre TASR na rok 2007, pričom skutkové a právne okolnosti oboch prípadov sú takmer totožné (rozdielny je len posudzovaný rozpočtový rok). Voči tomuto rozhodnutiu podalo MK SR rozklad, pričom Rada úradu s odvolaním na vyššie spomínaný rozsudok Súdu ako aj Najvyššieho súdu zastavila konanie vo veci, pretože dôvod na konanie nebol daný (rozhodnutie č. 2009/39/R/2/034 zo dňa 14.8.2009).

(9) Podľa § 250j ods. 6 Osp je úrad viazaný právnym názorom Súdu ako aj Najvyššieho súdu. Podľa § 59 ods. 3 Správneho poriadku je úrad viazaný právnym názorom Rady úradu.

(10) Na základe analýzy predmetných rozsudkov Súdu a Najvyššieho súdu ako aj rozhodnutia Rady úradu č. 2009/39/R/2/034 v skutkovo a právne podobnej veci dospel úrad k nasledujúcim záverom:

(11) MK SR pri prideľovaní a rozpisovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre TASR v rozpočtovom roku 2006 postupovalo podľa platných právnych predpisov a podľa jednotných účtovných pravidiel platných pre príspevkové organizácie, pričom žiadny právny predpis jej neukladal povinnosť akýmkoľvek spôsobom selektovať činnosti TASR, na ktoré má byť príspevok z verejných zdrojov použitý a na ktoré nie. Túto povinnosť neukladal MK SR ani zákon. V tomto konaní preto nie je možné posudzovať postup MK SR pri poskytnutí príspevku zo štátneho rozpočtu na rok 2006 pre TASR ako porušenie § 39 zákona.

(12) Na základe uvedeného úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie vo veci zastavil, nakoľko nie je daný dôvod na konanie.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, rozklad do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné Krajským súdom v Bratislave podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Emília Babiaková
riaditeľka odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

Ministerstvo kultúry SR
Nám. SNP 33
813 31 Bratislava