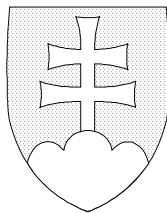


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2026/DOH/POK/1/44

Bratislava, 18. septembra 2026

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, v správnom konaní číslo SK/0017/OKT/2025 začatom dňa 15.7.2025 z vlastného podnetu v zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe § 16 ods. 1 písm. e) a h) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa článku 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie takto

rozhodol

I.

Konanie podnikateľa:

Slovenský zväz pre chladenie, klimatizáciu a tepelné čerpadlá, so sídlom Ulica Vicenzy 2209/8A, 931 01 Šamorín, IČO: 34 000 836,

spočívajúce v tom, že tento podnikateľ v období od 28.3.2022 do 24.9.2025 stanovil pre členov Slovenského zväzu pre chladenie, klimatizáciu a tepelné čerpadlá minimálne odporúčané ceny za servis a montáž klimatizácií, chladienia a tepelných čerpadiel, ktoré títo členovia poskytovali prostredníctvom osoby s kvalifikáciou chladiarenského mechanika a osoby IT špecialistu, na území Slovenskej republiky,

je dohodou obmedzujúcou súťaž vo forme rozhodnutia združenia podnikateľov spočívajúcou v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, **ktorá mala za cieľ** obmedzenie hospodárskej súťaže na relevantnom trhu servisu a montáže klimatizácií, chladienia a tepelných čerpadiel poskytovaných chladiarenským mechanikom a IT špecialistom, na území Slovenskej republiky a **ktorá je** podľa § 4 ods. 1 v spojení § 4

ods. 3 písm. a) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 15.5.2024 a podľa čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie **zakázaná**.

II.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) a § 43 v spojení s § 52 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 15.5.2024, Protimonopolný úrad Slovenskej republiky za konanie uvedené v bode I. výrokovej časti tohto rozhodnutia ukladá podnikateľovi:

Slovenský zväz pre chladenie, klimatizáciu a tepelné čerpadlá, so sídlom Ulica Vicenzy 2209/8A, 931 01 Šamorín, IČO: 34 000 836 pokutu vo výške **140 000 EUR** (slovom stoštyridsaťtisíc EUR),

ktorú je uvedený podnikateľ povinný uhradiť do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. SK52 8180 0000 0070 0006 0793, ŠP 8180, KS 1118, VS 2026144 vedený v Štátnej pokladnici Bratislava.

OBSAH

1	DOTERAJŠÍ PRIEBEH KONANIA	5
2	ÚČASTNÍK KONANIA	7
2.1	Charakteristika účastníka správneho konania	7
3	VYMEDZENIE RELEVANTNÉHO TRHU.....	13
3.1	Tovary a služby dotknuté posudzovanou dohodou	13
3.2	Územie dotknuté posudzovanou dohodou	14
4	OPIS A VYHODNOTENIE SKUTKOVÝCH OKOLNOSTÍ	15
4.1	Obdobie 1998 – 2021	15
4.1.1	Záver úradu	17
4.2	Roky 2022 a 2023	18
4.2.1	Záver úradu	31
4.3	Rok 2024	34
4.3.1	Záver úradu	36
4.4	Rok 2025	37
4.4.1	Záver úradu	39
5	APLIKÁCIA PRÁVNÝCH PREDPISOV	41
6	PRÁVNE POSÚDENIE	42
6.1	Právne posúdenie konania ako jedného trvajúceho porušenia, resp. viacerých samostatných správnych deliktov	42
6.2	Dohoda obmedzujúca súťaž.....	44
6.3	Obmedzenie hospodárskej súťaže	48
6.3.1	Obsah dohody	49
6.3.2	Právny a ekonomický kontext dohody	51
6.3.3	Ciele dohody	52
6.3.4	Stanovenie minimálnych odporúčaných cien	53
6.3.5	Záver	53
6.4	Vplyv na obchod medzi členskými štátmi	54
6.5	Nemožnosť aplikovať pravidlo „de minimis“ a vyňatie spod zákazu dohody podľa § 4 zákona a čl. 101 ods. 3 ZFEÚ	55
7	SANKCIE	57
7.1	Všeobecné východiská pre uloženie pokuty	57
7.2	Odôvodnenie postupu pre uloženie pokuty na základe obratu členov združenia podnikateľov	58
7.3	Charakter a ekonomická sila SZ CHKT a jeho členov	61
7.4	Relevantný obrat	61

7.5	Závažnosť porušenia.....	62
7.6	Dĺžka porušovania.....	64
7.7	Polahčujúce okolnosti	64
7.8	Priťažujúce okolnosti	64
7.9	Iné skutočnosti, ktoré úrad zohľadnil pri stanovení pokuty	64
7.10	Urovnanie.....	65
7.10.1	Právna úprava urovnania	65
7.10.2	Rokovanie o urovnaní s podnikateľom SZ CHKT	65
7.11	Výška pokuty	66

1 DOTERAJŠÍ PRIEBEH KONANIA

1. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov (ďalej len „**úrad**“) počas prešetrovania v zmysle § 16 ods. 1, písm. b) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon**“), vykonaného v období máj až júl 2025 vo veci možného porušenia ustanovení zákona zistil, že **Slovenský zväz pre chladenie, klimatizáciu a tepelné čerpadlá**, so sídlom Ulica Vicenzy 2209/8A, 931 01 Šamorín, IČO: 34 000 836 (ďalej tiež len „**SZ CHKT**“), prijal a schválil valným zhromaždením v roku 2023 minimálne odporúčané ceny chladiarenského mechanika a IT špecialistu. Z podkladov a informácií zaistených úradom v rámci prešetrovania z verejne dostupných zdrojov vyplývalo, že v roku 2022 sa SZ CHKT vrátil k prehodnoteniu cenníka prác chladiarenského mechanika. Dňa 3.3.2023 bolo predstavenstvo SZ CHKT v rámci bodu programu týkajúceho sa informovania o valnom zhromaždení oboznámené s cenou práce chladiarenského mechanika. Dňa 7.6.2023 bol na webovom sídle SZ CHKT zverejnený dokument s nadpisom: „*Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením*“. V roku 2024 sa proces opätovne zopakoval. Valné zhromaždenie zo dňa 22.3.2024 odporučilo cenník z roka 2023 zvýšiť o 10 %. Dňa 19.3.2025 SZ CHKT na svojom webovom sídle zverejnil dokument „*Odporúčaný cenník prác chladiara*“. Z podkladov, ktoré úrad získal v rámci prešetrovania, rovnako vyplýva, že SZ CHKT naposledy v roku 2016 odporúčal hodinovú sadzbu pre chladiarenského mechanika. Úrad v rámci prešetrovania zaistil aj konkrétny cenník, ktorý stanovoval minimálne odporúčané ceny chladiarenského mechanika a IT špecialistu a ktorý mal byť predmetom rokovania valného zhromaždenia v marci 2024.
2. Na základe zistení z prešetrovania úrad v dňoch 10. – 11.6.2025 vykonal inšpekciu u podnikateľov SZ CHKT a SINOP ALFA, s. r. o., so sídlom Bratislavská 81, 902 01 Pezinok, IČO: 35 722 118 (ďalej len „**SINOP ALFA**“).¹
3. Úrad v rámci prešetrovania požiadal SZ CHKT okrem iného o predloženie kompletných zápisov, prezenčných listín a uznesení z rokovaní orgánov/komisií SZ CHKT valného zhromaždenia, predsedníctva a komisie pre aktualizáciu cenníka prác od roku 1998 až do daného času. Súčasne požiadal SZ CHKT o predloženie:
 - zoznamu členov;
 - stanov;
 - percentuálneho podielu na trhu, ktorý majú členovia SZ CHKT v oblasti poskytovania chladiarenských a klimatizačných služieb a služieb pre tepelné čerpadlá;
 - členov a podnikateľov, ktorí majú prístup k Správam SZ CHKT a webovému sídlu SZ CHKT.

Z uvedených podkladov a informácií vyplynulo, že posudzované protisúťažné konanie mohlo trvať už od roku 1998.

¹ Poradové č. záznamov v spise 2 – 5.

4. Na základe zistení, ktoré vyplynuli z podkladov a informácií z prešetrovania a inšpekcie, začal úrad dňa 15.7.2025 správne konanie č. SK/0017/OKT/2025 vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a) zákona a čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „**ZFEÚ**“), a to v súvislosti s konaním SZ CHKT spočívajúcim v schvaľovaní minimálnych odporúčaných cien chladiarenského mechanika a IT špecialistu v období od 1998 do začiatku správneho konania, ktoré mohlo viesť k obmedzeniu súťaže v podobe priameho alebo nepriameho určenia cien tovaru alebo iných obchodných podmienok medzi členmi SZ CHKT na trhu s chladiarenskými a klimatizačnými službami a službami pre tepelné čerpadlá a vo veci možného uloženia pokuty za spáchanie správneho deliktu podľa § 43 zákona.
5. Účastník konania splnomocnil advokátsku kanceláriu Nedelka Kubáč advokáti s. r. o., IČO: 47 255 731, so sídlom Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava (ďalej len „**právny zástupca podnikateľa**“), na zastupovanie v uvedenom správnom konaní.²
6. Dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] podnikateľ SZ CHKT zaslal úradu žiadosť o začatie rokovania o urovnaní podľa § 52 zákona a v zmysle § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. č. 192/2021 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach urovnania (ďalej len „**vyhláška**“).³ Dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] úrad zaslal podnikateľovi SZ CHKT návrh na urovanie a podľa § 2 ods. 3 vyhlášky požiadal podnikateľa SZ CHKT, aby sa v stanovenej lehote vyjadril k návrhu urovnania alebo predložili vyhlásenie podľa § 3 vyhlášky.⁴ V stanovenej lehote podnikateľ SZ CHKT predložil vyhlásenie podľa § 3 vyhlášky (ďalej len „**vyhlásenie podnikateľa SZ CHKT**“).⁵ Úrad vyhlásenie podnikateľa SZ CHKT akceptoval. Rokovanie o urovnaní bolo dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] ukončené urovnaním.⁶ Podnikateľovi SZ CHKT sa pokuta znížila v zmysle § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 vyhlášky o 30 %.
7. V nadväznosti na urovanie podnikateľa SZ CHKT úrad zaslal účastníkovi konania dňa 24.8.2026 výzvu pred vydaním rozhodnutia, aby sa k nej v stanovenej lehote vyjadrili.⁷
8. Podnikateľ SZ CHKT v úradom stanovenej lehote vyhlásil, že nemá k výzve pred vydaním rozhodnutia žiadne pripomienky a nenavrhuje jej doplnenie.⁸

² Poradové č. záznamu v spise 16.

³ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

⁴ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

⁵ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

⁶ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

⁷ Poradové č. záznamu v spise 1020.

⁸ Poradové č. záznamu v spise 1021.

2 ÚČASTNÍK KONANIA

9. Podľa § 2 ods. 1 zákona sa zákon vzťahuje na podnikateľa, orgán štátnej správy pri výkone štátnej správy, obec a vyšší územný celok pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a záujmovú samosprávu pri prenesenom výkone štátnej správy, a inú osobu, o ktorej to ustanovuje zákon.
10. Podľa § 3 ods. 1 zákona podnikateľom na účely tohto zákona sa rozumie entita, ktorá vykonáva hospodársku činnosť alebo ak ide o jej činnosť a konanie, ktoré súvisí alebo môže súvisieť so súťažou, bez ohľadu na jej právnu formu, existenciu právnej subjektivity, spôsob jej financovania, a to, či je jej činnosť zameraná na dosahovanie zisku. Za jedného podnikateľa možno považovať aj viacero fyzických osôb alebo právnických osôb, ktoré sú prepojené na základe vzťahov kontroly alebo iných zmluvných, majetkových, personálnych alebo organizačných vzťahov. Za podnikateľa sa považuje aj združenie podnikateľov alebo združenia týchto združení.
11. V zmysle § 4 ods. 1 zákona je dohodou obmedzujúcou súťaž dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov a rozhodnutie združenia podnikateľov, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže. Dohoda obmedzujúca súťaž je zakázaná, ak zákon neustanovuje inak.
12. Podľa § 20 ods. 1 písm. a) zákona účastníkom konania je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vo veci dohody obmedzujúcej súťaž je zodpovedná za účasť na dohode obmedzujúcej súťaž.
13. Východiskom pre vymedzenie účastníkov správneho konania je teda účasť podnikateľov na protiprávnom konaní, pričom môže ísť o ich účasť na samotnej tvorbe dohody, ich priamu alebo nepriamu účasť na realizácii dohody alebo akékoľvek iné konanie účastníkov konania, ktorým sa zúčastnili na dohode obmedzujúcej súťaž alebo ju realizovali v praxi.
14. Úrad určil ako účastníka konania podnikateľa SZ CHKT, ktorý je v zmysle stanov SZ CHKT (ďalej len „**stanovy**“) právnickou osobou, ktorá združuje právnické a fyzické osoby.⁹
15. Z uvedeného vyplýva, že SZ CHKT je podnikateľom pôsobiacim na trhu ako združenie podnikateľov v zmysle § 3 ods. 1 zákona.

2.1 Charakteristika účastníka správneho konania

16. Účastníkom správneho konania je SZ CHKT. Úrad počas prešetrovania a vedeného správneho konania vyhodnocoval, či nie je dôvod na vedenie správneho konania aj voči jednotlivým členom SZ CHKT. Z podkladov a informácií, ktoré úrad získal v rámci prešetrovania a vedeného správneho konania vyplýva, že popísané konanie v časti 4 tohto rozhodnutia sa týka rozhodnutia a teda konania SZ CHKT, ktoré sa týka činností jeho členov.

⁹ Poradové č. záznamu v spise 9.

17. Zo Stanov SZ CHKT vyplýva nasledovná charakteristika účastníka správneho konania.¹⁰
18. SZ CHKT je **nezávislá, výberová, samosprávna organizácia**, profesné i živnostenské spoločenstvo s právnickou subjektivitou, nepodnikateľskej povahy, ktorá združuje právnické a fyzické osoby v odbore bez rozdielu štátnej príslušnosti.
19. Prezident je prvým, viceprezident druhým a tajomník tretím **štatutárnym orgánom SZ CHKT**.
20. SZ CHKT **združuje právnické a fyzické osoby činné v oblasti chladiacej, klimatizačnej techniky a tepelných čerpadiel**, podporuje a obhajuje, presadzuje profesijné potreby a záujmy svojich členov doma i v zahraničí s cieľom neustáleho podporovania vývoja chladiacej a klimatizačnej techniky, ako aj tepelných čerpadiel a podobne.
21. Medzi **úlohy** SZ CHKT patrí predovšetkým:
- **organizovanie a podrobovanie výmeny skúseností, rozvíjanie odborných znalostí a prehlbovanie vzťahov medzi členmi**,
 - vydávanie odborných, informačných periodík, katalógov, odborných publikácií, organizovanie seminárov, konferencií, sympózií a pod.,
 - **podporovanie ekonomických, odborných a profesijných záujmov svojich členov**,
 - vytváranie podmienok na **prehlbovanie stavovskej poctivosti svojich členov** a vytváranie podmienok pre ich odbornú výchovu na úrovni európskeho štandardu,
 - spolupôsobenie pri tvorbe zákonov, noriem, predpisov, smerníc, zamerania výskumu, vývoja, skúšobníctva v odbore chladiacej, klimatizačnej techniky a tepelných čerpadiel,
 - vykonávanie verejnej osvetu rôznymi formami s cieľom vysvetľovania významu a vplyvov chladiacej, klimatizačnej techniky a tepelných čerpadiel, predstavenie technických, technologických, ekonomických možností doma i v zahraničí,
 - organizovanie, prehlbovanie spolupráce s inými zväzmi, spolkami, organizáciami a inštitúciami v tuzemsku i v zahraničí v oblastiach súvisiacich s obsahovou náplňou SZ CHKT,
 - SZ CHKT zabezpečuje **d ďalšie úlohy, ktoré nastolia jeho členovia**.
22. Členovia SZ CHKT majú rovnaké práva, najmä:
- **využívať služby SZ CHKT aktívne ochraňovať svoje vlastné profesijné záujmy, pokiaľ tieto neodporujú stanovám a sú v súlade so záujmami SZ CHKT**,
 - presadzovať a vysvetľovať na verejnosti stanoviská SZ CHKT, pokiaľ vystupujú v mene SZ CHKT,
 - **zúčastňovať sa na podujatiach SZ CHKT**, uvádzať členstvo, logo SZ CHKT pri firemnom značení, využívať ďalšie výhody poskytované SZ CHKT,

¹⁰ Poradové č. záznamu v spise 9.

- žiadať orgány SZ CHKT o pomoc pri riešení konkrétnych profesijných problémov, o informácie z činnosti SZ CHKT a jeho orgánov,
 - byť volení do orgánov SZ CHKT a spolupracovať pri výkone činnosti SZ CHKT s výnimkou členov na dobu určitú,
 - **predkladať podnety, pripomienky a návrhy, podieľať sa na koncepcnej činnosti SZ CHKT,**
 - využívať informačné a metodické služby SZ CHKT, žiadať vytváranie podmienok pre odborný rast a pre výmenu odborných poznatkov,
 - predkladať vzájomné spory na posúdenie predstavenstvu SZ CHKT.
23. Členovia SZ CHKT majú rovnaké povinnosti, najmä:
- **dodržiavať stanovy a uznesenia orgánov SZ CHKT a spolupracovať na plnení činnosti SZ CHKT,**
 - zaplatiť zápisné a minimálny členský príspevok pri prijatí za člena SZ CHKT,
 - platiť v termíne a v správnej výške ročné členské príspevky,
 - poskytovať SZ CHKT nevyhnutné podklady a informácie potrebné pre zabezpečenie ochrany záujmov členov SZ CHKT a plnenie povinností vyplývajúcich z týchto stanov,
 - ak ide o člena – právnickú osobu, informovať SZ CHKT o zámere člena na jeho splynutie, zlúčenie, rozdelenie či zrušenie s likvidáciou,
 - v prípade neplnenia členských povinností, a to ani po výzve na nápravu, má prezídium právomoc obmedziť práva riadneho člena až do doby dojednania nápravy.
24. Sústavu orgánov SZ CHKT tvoria **volené orgány zložené z členov resp. zástupcov členov**, prostredníctvom ktorých sa títo podieľajú **na riadení a správe spoločných záležitostí SZ CHKT**. Vo svojej činnosti sa riadia týmito stanovami, rokovacími poriadkami a zákonmi Slovenskej republiky.
25. **Voleními orgánmi** a funkcionármi SZ CHKT **valným zhromaždením** sú:
- **predstavenstvo,**
 - kontrolná komisia.
26. Okrem volených orgánov do sústavy orgánov patria aj:
- **valné zhromaždenie, ako najvyšší orgán SZ CHKT,**
 - sekretariát SZ CHKT, vrátane tajomníka SZ CHKT,
 - lektorský zbor,
 - redakčná rada,
 - školiace pracoviská,
 - skúšobné komisie,
 - **predsedovia a vedenia odborných sekcií vytváraných podľa potrieb SZ CHKT.**
27. Valné zhromaždenie **zvoláva predstavenstvo SZ CHKT** jedenkrát v kalendárnom roku. Valnému zhromaždeniu **predsedá a zasadnutia riadi prezident alebo tajomník SZ CHKT**, v ich neprítomnosti predstavenstvom poverená osoba. Tajomník zaistí **spísanie prezenčnej listiny**, v ktorej musí byť vedľa názvu člena uvedené meno účastníka a podpis prítomného.

28. **Valné zhromaždenie je najvyšším orgánom členov združenia** v SZ CHKT, do pôsobnosti ktorého patrí najmä:
- schvaľovať a meniť stanovy SZ CHKT,
 - **schvaľovať koncepčné zámery SZ CHKT**, rozpočet, rokovací a volebný poriadok,
 - prerokovávať a schvaľovať správy predstavenstva a kontrolnej komisie SZ CHKT,
 - prerokovávať sťažnosti a odvolania členov na činnosť a rozhodnutia predstavenstva a kontrolnej komisie,
 - voliť na štvorročné funkčné obdobie predstavenstvo, kontrolnú komisiu,
 - odvolávať členov predstavenstva, kontrolnej komisie, predsedov odborných sekcií, ak sú to na závažné dôvody,
 - schvaľovať rozpočet, výšku zápisného a minimálnych členských príspevkov SZ CHKT na rok,
 - **prerokovávať odborne závažné témy formou prednášok, panelových diskusií alebo inými spôsobmi**,
 - podávať zásadné vysvetlenia a prijímať stanoviská, ktoré majú vzťah k problematike chladiacej a klimatizačnej techniky, a to v oblasti právnej, spoločenskej, priemyselnej, výskumnej a pod.,
 - prerokovávať a schvaľovať správy a plány predsedov odborných sekcií,
 - prerokovávať a schvaľovať výsledky hospodárenia za príslušný rok.
29. Valné zhromaždenie podľa potreby **zriaďuje** a ruší **odborné sekcie, alebo pracovné skupiny**.
30. Na valné zhromaždenie **majú prístup všetci členovia SZ CHKT**.
31. **Pozvánky spolu s programom a ostatnými materiálmi** potrebnými na rokovanie valného zhromaždenia musia byť **zaslané najneskoršie 14 dní pred termínom zhromaždenia**. Valné zhromaždenie je uznášaniaschopné hlasovaním, ak bolo **riadne zvolané k bodom programu zverejneným na pozvánke alebo v časopise Správy SZ CHKT**. K bodom programu vopred nezverejneným je zhromaždenie uznášaniaschopné pri minimálne 10 % účasti členov SZ CHKT.
32. Uznesenie sa prijíma **väčšinou hlasov členov prítomných v čase uznášania, každý člen má jeden hlas**. Hlasuje sa aklamáciou, pokiaľ nie je rozhodnuté inak.
33. Najneskoršie **do 60 dní po každom valnom zhromaždení musia byť zverejnené prijaté uznesenia**. Uznesenia podpisuje prezident / v jeho neprítomnosti viceprezident alebo člen predstavenstva/ a dvaja zvolení overovatelia protokolu z členov prítomných na valnom zhromaždení. **Protokol sa rozposiela všetkým členom buď samostatne alebo ako súčasť najbližšieho časopisu Správy SZ CHKT**.
34. Predstavenstvo SZ CHKT tvorí **sedem zvolených zástupcov riadnych členov SZ CHKT**, ktorých voľba bola vykonaná na valnom zhromaždení.

35. Zvolené predstavenstvo **volí zo svojho streda prezidenta SZ CHKT a viceprezidenta SZ CHKT**, ktorí spolu s tajomníkom sú **oprávnení konať v mene SZ CHKT**.
36. Predstavenstvo je uznášaniaschopné, ak je **prítomná nadpolovičná väčšina jeho členov a medzi nimi je prezident**. Uznesenie prijíma **väčšinou hlasov členov prítomných v čase uznášanias**. Každý člen má jeden hlas. Pri rovnosti hlasov je rozhodujúci hlas prezidenta.
37. Predstavenstvo je **kolektívnym štatutárnym orgánom SZ CHKT**, ktorý za svoju činnosť **zodpovedá valnému zhromaždeniu**.
38. Predstavenstvo je povinné:
- **riadiť a určovať zásadné smery pre činnosť SZ CHKT**,
 - pripravovať a predkladať rozpočet SZ CHKT na schválenie valnému zhromaždeniu, schvaľovať presuny v rozpočte medzi jednotlivými položkami a zmeny v rozpočte v priebehu roka vo väzbe na úlohy a zmluvné záväzky SZ CHKT,
 - vyjadrovať sa k menovaniu tajomníka SZ CHKT, predsedov rád, odborných a skúšobných komisií,
 - zostavovať plán prevádzkových nákladov SZ CHKT vrátane cestovných a iných nákladov,
 - **plniť úlohy uložené valným zhromaždením**,
 - určovať miesto konania valného zhromaždenia,
 - **zastupovať a hájiť záujmy členov jednotlivých sekcií**,
 - riešiť členov za porušenie stanov SZ CHKT.
39. Ďalšie úlohy môžu byť predstavenstvu SZ CHKT **ukladané uzneseniami schválenými valným zhromaždením**.
40. **Záveryprijímané predstavenstvom SZ CHKT a výsledky jeho práce sú oznamované členskej základni tajomníkom SZ CHKT písomne prostredníctvom vydávaného časopisu Správy SZ CHKT na webovom sídle SZ CHKT**.
41. Pri rozhodovaní má **každý člen predstavenstva jeden hlas**. Zasadnutie riadi prezident alebo poverí riadením tajomníka. **Predstavenstvo je uznášaniaschopné, keď je na zasadnutí prítomná aspoň polovica členov predstavenstva SZ CHKT**. Hlasovanie je platné, ak vyslovila súhlas prostá väčšina.
42. **Predstavenstvo SZ CHKT môže zadávať svojim členom riešenie konkrétnych úloh i dôverného charakteru**. Z každého zasadnutia predstavenstva je **spísaný zápis**, ktorý podpisuje prezident /v jeho neprítomnosti viceprezident/ a overovateľ. Zápis z predstavenstva SZ CHKT je tajomníkom SZ CHKT **poslaný po zasadnutí všetkým členom predstavenstva buď samostatne alebo prostredníctvom vydania najbližšieho časopisu Správy SZ CHKT**.

43. Zo stanov SZ CHKT vyplýva, že SZ CHKT **nemá status profesijnej komory zriadovanej podľa zákona** a podmienkou pre vykonávanie činnosti v oblasti chladenia, klimatizácií a tepelných čerpadiel nie je povinné členstvo v SZ CHKT.
44. Z podkladov a informácií, ktoré má úrad k dispozícii, vyplýva, že vydávaný časopis Správy SZ CHKT je prístupný v elektronickej podobe na webovom sídle SZ CHKT s prihlasovacími prístupmi, ktoré **majú len členovia SZ CHKT**, v takom rozsahu, že im je prístupný obsah v časti Správy SZ CHKT. **Všetci členovia SZ CHKT** dostávajú **tlačený časopis** Správy SZ CHKT vo fyzickej aj elektronickej verzii.¹¹
45. SZ CHKT sa vo vzťahu k percentuálnemu podielu členov SZ CHKT vyjadril, že ich trhovú podiel samostatne nesleduje a údaje nevyžaduje.¹²

¹¹ Poradové č. záznamu v spise 9.

¹² Poradové č. záznamu v spise 9.

3 VYMEDZENIE RELEVANTNÉHO TRHU

3.1 Tovary a služby dotknuté posudzovanou dohodou

46. Podľa § 3 ods. 7 zákona na účely tohto zákona sa relevantným trhom rozumie priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, výrobkov, výkonov, prác alebo služieb, ktoré spotrebiteľ považuje na uspokojenie určitých potrieb za zhodné alebo zastupiteľné.
47. Podľa § 3 ods. 8 zákona na účely tohto zákona sa tovarovým relevantným trhom rozumie relevantný trh, ktorý zahŕňa zhodné alebo zastupiteľné tovary schopné uspokojiť určitú potrebu spotrebiteľov, pričom zastupiteľnosť tovarov sa posudzuje najmä z hľadiska ich charakteristík, ceny a účelu použitia.
48. Podľa § 3 ods. 9 zákona na účely tohto zákona sa priestorovým relevantným trhom rozumie relevantný trh, ktorý je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.
49. Posudzovanú dohodu účastníka konania vyhodnotil úrad ako možnú dohodu obmedzujúcu súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 písm. a) zákona, teda ako horizontálnu dohodu, ktorá spočíva v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru alebo iných obchodných podmienok.
50. Vzhľadom na skutočnosť, že táto zakázaná dohoda svojou povahou patrí medzi tzv. cieľové dohody, nie je potrebné preukazovať jej dopad na trh. V súlade s judikatúrou preto úrad konštatuje, že v predmetnom konaní nebude detailne vymedzovať relevantný trh, ani sa nebude zaoberať konkrétnym dopadom tejto dohody na relevantný trh. Takýto postup vyplýva aj z rozhodovacej praxe Európskej komisie¹³, ktorá v súvislosti s cieľovými dohodami v rámci definície relevantného trhu určuje iba produkt (produkty) alebo služby, ktoré sú predmetom konania dotknuté a stručne opisuje daný produkt, prípadne dopyt po danom produkte a systém fungovania daného trhu.
51. Na účely stanovenia tovarov a služieb, ktoré boli dotknuté posudzovanou dohodou, úrad bral do úvahy skutočnosť, že k možnému protisúťažnému konaniu došlo v súvislosti s rokovaniami, rozhodovaním a zverejňovaním cien zo strany SZ CHKT za **servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel spojené s prácou chladiarenského mechanika a IT špecialistu**.
52. Úrad vo vzťahu k práci chladiarenského mechanika uvádza, že v zmysle registra zamestnaní bolo zamestnanie: mechanik, opravár klimatizačných a chladiarenských zariadení definované nasledovne. „*Mechanik, opravár*

¹³ Rozhodnutie zo dňa 21. septembra 2006 vo veci C-105/04 Nederlandse federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied v. Komisia, bod 125 alebo Rozhodnutie zo dňa 18. decembra 2008 vo veci C-101/08 a C-110/07 Coop de France Bétail et Viande v. Komisia, bod 87; Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 08. júla 1999 vo veci C-49/92P Anic Partecepazioni SpA v. Komisia, Zb. [1999], s. ECR I-04125, bod 99. Rovnaké závery potvrdila aj aplikačná prax slovenských súdov: Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 21. mája 2013, č. k. 3Sžh/4/2010; Rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave, č. k. 1S 270/2005.

klimatizačných a chladiarenských zariadení vykonáva montáž, servis a údržbu chladiacej a klimatizačnej techniky. Zabezpečuje celkové riadenie prác pri výrobe, opravách a rekonštrukciách klimatizačných, chladiarenských a mraziarenských zariadení. Vykonáva čistenie a výmenu filtrov pre VZT, dverové clony, klimatizačné zariadenia. Vykonáva pravidelné prehliadky, zisťuje poruchy a určuje postupy potrebné na ich odstránenie. Vedie evidenciu chladiarenských a klimatizačných zariadení.“¹⁴

53. V zmysle prílohy č. 2 k zákonu č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, vykonávanie pravidelnej kontroly vykurovacích systémov, pravidelná kontrola klimatizačných systémov je viazanou živnosťou, na ktorú sa vyžaduje preukaz spôsobilosti vo forme potvrdenia o zápise do zoznamu odborne spôsobilých osôb (§ 7 ods. 1 zákona č. 314/2012 Z. z. o pravidelnej kontrole vykurovacích systémov a klimatizačných systémov a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov). Taktiež predmet podnikania: servis a údržba chladiacich a klimatizačných zariadení a tepelných čerpadiel s obsahom kontrolovanej látky patrí v zmysle prílohy č. 2 k zákonu č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov k viazaným živnostiam, na ktorý je potrebný certifikát o odbornej spôsobilosti (§ 5 ods. 1 zákona č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov).
54. Úrad vo vzťahu k práci IT špecialistu v súvislosti so servisom a montážou klimatizácií, chladienia a tepelných čerpadiel uvádza, že nie je špecificky legislatívne regulovaná.
55. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, berúc do úvahy ustálenú judikatúru Súdneho dvora EÚ, v zmysle ktorej v prípade cieľových dohôd nie je nutné definovať relevantný trh detailne, dospel úrad k záveru, že v danom prípade, sa obmedzenie hospodárskej súťaže týkalo **trhu servisu a montáže klimatizácií, chladienia a tepelných čerpadiel poskytovaných chladiarenským mechanikom a IT špecialistom** (ďalej aj len „**práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu**“).

3.2 Územie dotknuté posudzovanou dohodou

56. Z hľadiska priestorového úrad vymedzil oblasť dotknutú možným protisúťažným konaním územím Slovenskej republiky. Účastník konania pôsobí na celom území Slovenskej republiky, resp. členstvo podnikateľov v SZ CHKT nie je viazané na určité územie. Úrad z hľadiska geografického neidentifikoval časť územia, na ktorom by podmienky súťaže boli zreteľne odlišné tak, aby toto územie mohlo byť odčlenené od celého územia Slovenskej republiky.

¹⁴

<https://www.sustavapovolani.sk/register-zamestnani/pracovna-oblast/karta-zamestnania/6982-mechanik-opravar-klimatizacnych-a-chladiarenskych-zariadeni/>

4 OPIS A VYHODNOTENIE SKUTKOVÝCH OKOLNOSTÍ

57. Úrad v rámci prešetrovania, inšpekcie a vedeného správneho konania zaistil podklady a informácie vo vzťahu k stanoveniu minimálnych odporúčaných cien služieb chladiarenského mechanika a IT špecialistu zo strany SZ CHKT, čo vyhodnotil ako možnú dohodu obmedzujúcu súťaž spočívajúcu v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, resp. služieb.
58. Úrad rozdelil podklady a informácie na časové obdobia (časti podkapitol 4.2 – 4.4 tohto rozhodnutia), ktoré spolu časovo a vecne súvisia:
- roky 2022 a 2023,
 - rok 2024 a
 - rok 2025.

Úrad na úvod tejto časti najskôr poukazuje na podklady a informácie týkajúce sa obdobia rokov 1998 – 2021, ktoré získal počas prešetrovania a správneho konania (viď. kapitola 4.1 tohto rozhodnutia).

4.1 Obdobie 1998 – 2021

59. Úrad počas prešetrovania a správneho konania získal podklady a informácie aj o činnosti SZ CHKT z obdobia od roku 1998 na relevantnom trhu. Úrad však nedisponuje dostatočnými dôkazmi, ktoré by preukazovali, že konanie SZ CHKT v období rokov 1998 až 2021 možno časovo prepojiť s protisúťažným správaním účastníka konania počas rokov 2022 až 2025, ako úrad opisuje ďalej v texte. Činnosť SZ CHKT počas obdobia rokov 1998 až 2021 preto úrad neposudzuje ako protisúťažné správanie.
60. Úrad získal podklady a informácie, že z obdobia od roku 1998 boli pre členov SZ CHKT zverejnené nasledovné informácie:¹⁵
61. V časopise Správy SZ CHKT č. 3/2013, bol zverejnený nasledovný príspevok vo vzťahu k rokovaniu 19. valného zhromaždenia z 12. apríla 2013, v rámci ktorého bola schválená koncepcia činnosti SZ CHKT:¹⁶

„Valné zhromaždenie schvaľuje:

1. **Koncepciu činnosti Zväzu prednesené** [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] v zastúpení – [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (výr. sekcia), [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (serv-obch. sekcia), [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (vzdel. sekcia), [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (klim.), [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (proj.), [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (zmier. komisia), [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] (red. rada).“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

¹⁵ V období 1998 – 2021 nebol vytvorený cenník pre IT špecialistu.

¹⁶ Poradové č. záznamov v spise 29 a 30.

62. V časopise Správy SZ CHKT č. 6/2013, v článku: „Koncepcia činnosti Zväzu“, ktorá bola podľa bodu 61. tohto rozhodnutia valným zhromaždením schválená, sa okrem iného uvádza:¹⁷

„Cena práce

*Je východiskom pre určenie ceny kontroly úniku. **Od roku 1998**, kedy sme po zohľadnení všetkých režijných nákladov na administratívnu prácu a technické vybavenie odporúčali **300 Sk/hod sa postupne zvýšila na terajších cca 25,-€**. Po diskusii v servisnej sekcii, ale aj medzi servisnými technikmi sme sa dohodli **odporučiť hodinovú sadzbu v rozmedzí 25,-€ až 35,-€**, keďže ide o vysoko špecializovanú prácu, na ktorú je školená a osvedčovaná len kategória I. Ďalšia možnosť je účtovanie servisnej prehliadky podľa náplne chladiva v okruhu. Tu by bola primeraná cena za prehliadku jedného zariadenia s náplňou 3 až 30 kg alebo 5 až 50 ton CO_{2ekv} minimálne 50,-€. Pri zariadeniach s náplňou 30 až 300 kg 70,- € a viac.“*

63. Dňa 28.3.2022 o 11.14 hod. p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] poslal členom predstavenstva SZ CHKT email s predmetom: „RE: Závery z valného zhromaždenia 25.3.2022.“¹⁸

*...„Pripomínam, že **Zväzom odporúčaná hodnota práce chladiara v roku 2016 bola 35 €/h** (zborník 2016) s nasledovným textom:*

Cena práce (rok 2016)

*Je východiskom pre určenie ceny kontroly úniku. **Od roku 1998**, kedy sme po zohľadnení všetkých režijných nákladov na administratívnu prácu a technické vybavenie odporúčali **300 Sk/hod sa postupne zvýšila na terajších cca 25,-€**. Po diskusii v servisnej sekcii, ale aj medzi servisnými technikmi sme sa dohodli **odporučiť hodinovú sadzbu v rozmedzí 25,-€ až 35,-€**, keďže ide o vysoko špecializovanú prácu, na ktorú je školená a osvedčovaná len kategória I. Ďalšia možnosť je účtovanie servisnej prehliadky podľa náplne chladiva v okruhu. Tu by bola primeraná cena za prehliadku jedného zariadenia s náplňou 3 až 30 kg alebo 5 až 50 ton CO_{2ekv} minimálne 50,-€. Pri zariadeniach s náplňou 30 až 300 kg 70,- € a viac.“...*

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

64. V časopise Správy SZ CHKT č. 1/2023, v článku: „Návrh odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika“ sa opätovne poukazuje na nasledovné:¹⁹

*„Naposledy v roku 2016 [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] **odporúčal cenovú úroveň 30 eur/hodinu**.“*

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

¹⁷ Poradové č. záznamov v spise 29 a 30.

¹⁸ Poradové č. záznamu v spise 5.

¹⁹ Poradové č. záznamu v spise 5.

65. Dňa 9.12.2022 o 9.33 poslal p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] email s predmetom: „cenník do časopisu“ v nasledovnom znení:²⁰

*„Posielam **podklad, ktorý sme mali na predstavenstve.***

Je vo worde,

Môžeš si ho prispôbiť ako potrebuješ.

Pošli ako sme sa dohodli upravenú verziu po víkende.“

Prílohou tohto emailu bol dokument: „[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT]_Návrh cenníka prác SZCHKT 10 2022 - FINAL.docx“:

„Návrh odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika

Predkladáme na diskusiu návrh minimálnych odporúčených sadzieb výkonov práce chladiarenských mechanikov a firiem vo vzťahoch ku konečným užívateľom/spotrebiteľom, ktorý má byť vnímaný predovšetkým ako odporúčenie chladiarenským firmám.

Zväz odporúča ceny prác

*Zväz na svojich konferenciách pravidelne vyhodnocuje rast cien materiálov a služieb. Na základe daného stavu odporúča upraviť cenu práce chladiarenského mechanika, ktorá sa však môže líšiť podľa veľkosti podniku, regiónu a najmä veľkosti, zložitosti chladiacej technológie. **V roku 2019 to bolo na úrovni 30 €/hodinu.***

...“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

4.1.1 Záver úradu

66. Aj keď vyššie uvedené podklady a informácie sa týkajú činnosti SZ CHKT v rokoch 1998, 2013, 2016 a 2019 na relevantnom trhu, úrad nedisponuje dostatočnými dôkazmi, ktoré by preukazovali, že konanie SZ CHKT v období rokov 1998 až 2021 bolo z časového hľadiska súčasťou jedného trvajúceho protisúťažného správania SZ CHKT, ako úrad popisuje nižšie a najmä v časti 6.1 tohto rozhodnutia. Vo vzťahu k rokom 1998, 2013 a 2016 úrad zároveň uvádza, že z dôvodu uplynutia preklúzie v zmysle predchádzajúceho zákona (zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov), by už ani nemohol za prípadnú protisúťažnú praktiku uložiť pokutu. Vo vzťahu k roku 2019 úrad uvádza, že vzhľadom na značný časový odstup od roku 2019 a plynutie prekluzívnej lehoty, úrad nepovažoval za hospodárne ani účelné začínať, resp. viesť správne konanie za prípadnú protisúťažnú praktiku v roku 2019.

²⁰ Poradové č. záznamu v spise 6.

4.2 Roky 2022 a 2023

67. Úrad získal podklady a informácie, že v rokoch 2022 a 2023 prebiehala medzi členmi SZ CHKT komunikácia a následne boli zverejňované nasledovné informácie vo vzťahu k opätovnému rokovaniu o minimálnych odporúčaných cenách práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu pre členov SZ CHKT, ktoré boli následne orgánmi SZ CHKT schválené a zverejnené na webovom sídle SZ CHKT a časopise Správy SZ CHKT:
68. Dňa 28.3.2022 o 11.44 hod. poslal p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] email členom predstavenstva s predmetom: „*RE: Závery z valného zhromaždenia 25.3.2022*“, z ktorého vyplýva, že na základe valného zhromaždenia SZ CHKT plánuje vytvoriť cenník prác chladiarenského mechanika:²¹

...„Valné zhromaždenie bolo úspešné, aktívne aj s diskusiou.

[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] sa **podujal na neľahkú úlohu na vytvorenie cenníka prác.**

Keďže ide o novú činnosť Zväzu, je dobré si povedať predpokladaný rozsah a nejaký výhľad.

[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] **by mohol vytvoriť ad hoc komisiu, ktorá by na cenníku pracovala.**

Vieme takúto prácu aj oceniť napríklad na jednotlivé vytvorené cenníkové položky.

Ak poznáme odborníka, kto sa touto prácou už zaoberá, má skúsenosti, a bol by ochotný na cenníku pracovať, tak by sme takého odborníka mohli zaplatiť.

*Je treba mať na mysli aj **udržiavanie aktuálneho cenníka** a preto by daný odborník, pokiaľ možno mal byť **niekto z našich firiem, pod dohľadom menovanej komisie.***

Aktualizácia cenníka, by mohla byť komisiou (daným pracovníkom) realizovaná na našej web stránke.

*Do komisie by zrejme bolo vhodné prizvať pánov [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**], [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**], [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**], [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**] ...*

Komisia by zrejme nemala mať viac ako 5 -7 členov“...

...“Otázky na členov predstavenstva:

- Súhlasíte s daným zámerom **ad hoc komisie** pod vedením [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] **s cieľom vytvoriť a pravidelne aktualizovať cenník prác?**

- Máte konkrétne námety, ... mená odborníkov, ktorí by sa do práce mohli zapojiť tak, aby sa pokryli technické, regionálne a iné rozdiely?“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

²¹ Poradové č. záznamu v spise 6. Cenník prác chladiarenského mechanika sa v rámci jeho prípravy jednoznačne rozšíril aj o práce IT špecialistu.

69. Dňa 31.3.2022 o 13.23 hod. reagoval p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba Viessmann s.r.o., osoba SZ CHKT] na email v bode 68. tohto rozhodnutia p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] emailom s predmetom: „Re: Závery z valného zhromaždenia 25.3.2022“ v nasledovnom znení:²²

„Otázky na členov predstavenstva:

• Súhlasíte s daným zámerom **adhog komisie** pod vedením [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] s cieľom **vytvoriť a pravidelne aktualizovať cenník prác? ANO súhlasím**

• Máte konkrétne námety, ... mená odborníkov, ktorí by sa do práce mohli zapojiť tak, aby sa pokryli technické, regionálne a iné rozdiely? Nie nemám“...

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

70. Zo zápisnice z inšpekcie u podnikateľa SINOP ALFA vyplýva, že p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] uviedol, že cenník prác vypracoval na základe požiadavky členov SZ CHKT:²³

„Cenník som vypracoval **na základe požiadavky členov zväzu**.“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

71. Zo zápisnice z inšpekcie u účastníka konania, SZ CHKT vyplýva, že p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] uviedol nasledovné:²⁴

Odpoveď na otázku, či sa podieľal na príprave, vypracovaní, kompletizácii podkladov v súvislosti s minimálnymi cenami výkonov prác vo vzťahu k poskytovaniu chladiarenských a klimatizačných služieb a služieb pre tepelné čerpadlá stanovenými SZ CHKT:

„Predstavenstvo zasadlo a ja som bol prítomný, bolo to **kolektívne posúdenie a z toho (na základe ceny práce a materiálu) vyšli nejaké odporúčané ceny**.“

Odpoveď na otázku, aby uviedol meno a názov pozície všetkých osôb, ktoré sa podieľajú na príprave, vypracovaní, kompletizácii podkladov v súvislosti s minimálnymi cenami výkonov prác vo vzťahu k poskytovaniu chladiarenských a klimatizačných služieb a služieb pre tepelné čerpadlá stanovenými SZ CHKT a súčasne, či sa tieto osoby nachádzajú v priestoroch podnikateľa:

„V rámci zväzu iba ja, z **predstavenstva volení členovia** – [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba DAIKIN AIRCONDITIONING CENTRAL EUROPE - SLOVAKIA s.r.o.], [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba Valtech s.r.o.] [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba SINOP ALFA] [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba Danfoss, spol. s r.o.,] [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba Viessmann s.r.o.,] [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba Stredné odborné učilište strojárské a elektrotechnické

²² Poradové č. záznamu v spise 5.

²³ Poradové č. záznamu v spise 6.

²⁴ Poradové č. záznamu v spise 5.

Zlaté Moravce] [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT, osoba KOOR, s.r.o.].“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

72. Dňa 24.10.2022 o 14.28 hod. poslal p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] a [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA] email s predmetom: „návrh“ v nasledovnom znení:²⁵

„Prosím zavolajme si keď si to pozrieš . je to iba prvý návrh.“

Prílohou emailu v bode 72. tohto rozhodnutia bol dokument „Návrh cenníka prác SZCHKT 10 2022.docx“:

„Návrh / na prerokovanie / minimálnych doporučených sadzieb výkonov práce chladiarenských mechanikov a firiem vo vzťahoch ku konečným užívateľom/spotrebiteľom , ktorý má byť vnímaný predovšetkým ako **„doporučenie „ pre členov SZCHKT** .

V súčasnej legislatíve nie je možné z pohľadu Zväzu diktovať svojim členom akékoľvek cenové limity pre výkon ich činnosti a toto **doporučenie má slúžiť predovšetkým na pozdvihnutie technickej a vedomostnej úrovne členov Zväzu, ako aj odbúranie nízkej / nedostatočnej / odmeny za prácu nezohľadňujúcej zvyšujúce sa náklady na dopĺňanie vedomostí a preškolenie / nové chladivá , nároky na digitálnu gramotnosť , zmeny v legislatíve a pod/ a nákup moderného technického vybavenia , pričom hlavným cieľom je zabezpečiť aby „ chladiarenský mechanik „ bolo dostatočne lukratívnym remeslom aj pre mladú generáciu do budúcnosti. V tomto ohľade cítime / tak ako všetky manuálne profesie v SR/ veľký nedostatok a dúfame v zatraktívnenie našej profesie aj z finančného hľadiska. Ľudovo povedané : ak chceme mladých chlapcov dostať do servisných áut s výhľadom práce v zamastených montérkach a s neistým voľným časom / nepredvídaný servis / tak im musíme ponúknuť niečo viac ako bezpečný a stabilný pás v automobilke , s na mesiac dopredu istou pracovnou dobou a lukratívnym mzdovým ohodnotením.**

Návrh rozdelenia činností podľa náročnosti okruhov , typov chladičov / bezpečnostných rizík / a stability práce :

KATEGORIZÁCIA MECHANIKOV :

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá / kat. A1,A2L,A2 /

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiwa /

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiwa /

Pre chladiwo NH3 / kat. ??/

Chlad. mechanik kat: I a II / bez rozdielu množstva náplne /

KATEGORIZÁCIA PRACOVNÝCH ÚKONOV :

²⁵ Poradové č. záznamu v spise 6.

Montážne práce: práce na montážach nových chladiarenských zariadení dlhodobejšieho rozsahu , vrátane plánovaného serisu / odstávky zariadení pre plánovanú údržbu , rekonštrukcie zariadení , vykonávanie preventívnych plánovaných servisných prehliadok , kontroly tesnosti a únikov a pod / a všetky ostatné práce ktoré si nevyžadujú okamžitý bezodkladný zásah , je možné ich dopredu plánovať a ich rozsah je rádovo v desiatkach odpracovaných hodín.

Servisné práce : bezodkladný servis chladiacích zariadení vyžadujúci nástup na realizáciu rádovo v hodinách , nie je možné ho plánovať , býva nahlásený užívateľom / príp. automatickým systémom hlásenia porúch / a rozsah takýchto zásahov sa ráta rádovo na jednotky odpracovaných hodín .

Práce IT špecialistu na vzdialenú správu a monitoring : výkon pracovníka zaškoleného na prácu s PC a inštaláciu zariadení na diaľkovú správu a monitoring chladiacích zariadení , jeho napojenie cez webové rozhrania do sietí, programovanie a nastavenie daných zariadení . Školenie zástupcov užívateľa / spotrebiteľa na základnú obsluhu a uchovávanie / zálohovanie / dát zo systému pre ich interné potreby

Minimálne doporučené sadzby výkonov práce MONTÁŽ SERVIS

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiva / 25.- Eur/h 35.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiva/ 35.- Eur/h 45.- Eur/h

Práce IT špecialistu 45.- Eur/h 60.- Eur/h

Pre chladio NH3

Chlad. mechanik kat: I a II??.- Eur/h ?? .- Eur/h

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja , víkendy / sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe t.j. od 18:00 do 07:00 : 50%

Príplatky sa nekombinujú“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

73. Dňa 24.10.2022 o 14.47 hod. reagoval p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] na email v bode 72. tohto rozhodnutia p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] a [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA] emailom s predmetom: „RE: návrh“ v nasledovnom znení:²⁶

...„Pozrel som, je to **v duchu rozhovorov na Chillvente** (pozn. úradu: Chillvent je medzinárodná výstava v Nemecku zameraná na chladenie, klimatizáciu, ventiláciu a tepelné čerpadlá, pričom dlhodobo je zabezpečená fyzická účasť členov SZ CHKT prostredníctvom organizovaného podujatia SZ CHKT)

Zváž ešte ako sme spolu hovorili tie kategórie 3, 30 a 300 kg chladiva.

Doplnil som do textu v prílohe.“...

Prílohou emailu v bode 73. tohto rozhodnutia bol dokument: „[...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT]_Návrh cenníka prác SZCHKT 10 2022.docx“. Táto príloha bola obdobná s prílohou v emaily v bode 72. tohto rozhodnutia s nasledovnými zmenami v kategorizácii mechanikov a minimálnymi odporúčanými sadzbami výkonov práce:

²⁶ Poradové č. záznamu v spise 6.

...**“KATEGORIZÁCIA MECHANIKOV :**

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá / kat. A1,A2L,A2 /

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiva /

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiva /

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiva /

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiva /

Pre chladivo NH3 / kat. ??/

Chlad. mechanik kat: I a II / bez rozdielu množstva náplne /“...

...**“Minimálne doporučené sadzby výkonov práce MONTÁŽ SERVIS**

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiva / 25.- Eur/h 35.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiva/ 35.- Eur/h 45.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiva/ 45.- Eur/h 50.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiva/ 50.- Eur/h 55.- Eur/h

Práce IT špecialistu 50.- Eur/h 60.- Eur/h

Pre chladivo NH3

Chlad. mechanik kat: I a II 44.- Eur/h 55.- Eur/h

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja , víkendy / sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe t.j. od 18:00 do 07:00 : 50%

Príplatky sa nekombinujú“...

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

74. Dňa 25.10.2022 o 9.56 hod. reagoval p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na email v bode 73. tohto rozhodnutia p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] emailom s predmetom: „*RE: návrh*“ v nasledovnom znení:²⁷

„Po konzultáciách s inými chladiarmi som trochu upravil ceny.

%co sas týka čpavkárov , asi by bolo vhodné aby sa vyjadrili sami , keďže toto je absolútne mimo mojho obrazu .“...

Prílohou emailu v bode 74. tohto rozhodnutia bol dokument „*Návrh cenníka prác SZCHKT 10 2022 FINAL.docx*“. Táto príloha bola obdobná s prílohou emailov v bodoch 72. a 73. tohto rozhodnutia s upravenými minimálnymi odporúčanými sadzbami výkonov práce:

...**„Minimálne doporučené sadzby výkonov práce MONTÁŽ SERVIS**

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiva / 25.- Eur/h 35.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiva/ 30.- Eur/h 40.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiva/ 35.- Eur/h 45.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiva/ 40.- Eur/h 50.- Eur/h

²⁷ Poradové č. záznamu v spise 6.

Práce IT špecialistu 50.- Eur/h 60.- Eur/h

Pre chladio NH3

Chlad. mechanik kat: I a II 40.- Eur/h 50.- Eur/h

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja , víkendy / sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe t.j. od 18:00 do 07:00 : 50%

Príplatky sa nekombinujú“...

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

75. Dňa 25.10.2022 o 15.10 hod. reagoval p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na email v bode 74. tohto rozhodnutia s predmetom: „RE: návrh“ v nasledovnom znení:

„Je to jednoduché a zrozumiteľné.

Chceš to množiť?

Ako to budeš prezentovať?“

Dáme word súbor na pláno?“

76. Dňa 9.12.2022 o 9.33 poslal p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] email s predmetom: „cenník do časopisu“ v nasledovnom znení:²⁸

*„Posielam **podklad, ktorý sme mali na predstavenstve.***

Je vo worde,

Môžeš si ho prispôbiť ako potrebuješ.

Pošli ako sme sa dohodli upravenú verziu po víkende.“

Prílohou emailu v bode 76. tohto rozhodnutia bol dokument: „[...] – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT]_Návrh cenníka prác SZCHKT 10 2022 - FINAL.docx“:

„Návrh odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika

Predkladáme na diskusiu návrh minimálnych odporučených sadzieb výkonov práce chladiarenských mechanikov a firiem vo vzťahoch ku konečným užívateľom/spotrebiteľom , ktorý má byť vnímaný predovšetkým ako odporúčenie chladiarenským firmám.

Zväz odporúča ceny prác

Zväz na svojich konferenciách pravidelne vyhodnocuje rast cien materiálov a služieb. Na základe daného stavu odporúča upraviť cenu práce chladiarenského mechanika, ktorá sa však môže líšiť podľa veľkosti podniku, regiónu a najmä veľkosti, zložitosti chladiacej technológie. V roku 2019 to bolo na úrovni 30 €/hodinu.

²⁸ Poradové č. záznamu v spise 6.

Štruktúrovaná cena prác

Naposledy na konferencii 28.10.2022 v Šamoríne, [.....]

– **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] urobil **podrobnejšiu analýzu cien prác** aj z hľadiska atraktívnosti povolania chladiarenského mechanika pre mladých ľudí.

Zväz nemôže diktovať svojim členom akékoľvek cenové limity pre výkon ich činnosti. Toto odporúčenie má slúžiť predovšetkým na pozdvihnutie technickej a vedomostnej úrovne členov Zväzu, ako aj **odbúranie nízkej, nedostatočnej odmeny za prácu** nezohľadňujúcej zvyšujúce sa náklady na dopĺňanie vedomostí a preškoľovanie na nové chladivá, nároky na digitálnu gramotnosť, zmeny v legislatíve a pod ... Súčasťou ceny je aj nákup moderného technického vybavenia, pričom hlavným cieľom je zabezpečiť aby „chladiarenský mechanik „ bol lukratívnym remeslom aj pre mladú generáciu do budúcnosti.“

Mladí ľudia a atraktivita profesie

Vnímame, že ako takmer všetky manuálne profesie na Slovensku nedostatok mladých ľudí a želáme si zatraktívnenie našej profesie aj z finančného hľadiska.

Ľudovo povedané : „Ak chceme mladých chlapcov dostať do servisných áut s výhľadom práce v zamastených monterkách a s neistým voľným časom pri nepredvídateľnom servise, tak im musíme ponúknuť niečo viac ako bezpečný a stabilný pás v automobilke, ktorý poskytuje na mesiace dopredu istú pracovnú dobu s primeraným mzdovým ohodnotením“.

„Návrh kategorizácie podľa veľkosti chladiacich okruhov, typov chladív, bezpečnostných rizík a druhov práce je v súlade s Nariadeniami č. 517/2014/EÚ a č. 2015/2067/EÚ.

KATEGORIZÁCIA podľa veľkosti a druhu náplne chladiva:

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá / kat. A1,A2L,A2 /

Kategória : II do 3 kg chladiva

Kategória: I nad 3 kg chladiva

Kategória: I nad 30 kg chladiva

Kategória: I nad 300 kg chladiva

Príplatok za prácu s chladivami A3 a B2L

Kategorizácia pracovných úkonov

Montážne práce: práce na montážach nových chladiarenských zariadení dlhodobejšieho rozsahu, vrátane plánovaného servisu, odstávky zariadení pre plánovanú údržbu, rekonštrukcie zariadení, vykonávanie preventívnych plánovaných servisných prehliadok, kontroly tesnosti a únikov a podobne a všetky ostatné práce, ktoré si nevyžadujú okamžitý bezodkladný zásah, je možné ich dopredu plánovať a ich rozsah je rádovo v desiatkach odpracovaných hodín.

Servisné práce: bezodkladný servis chladiacich zariadení vyžadujúci nástup na realizáciu rádovo v hodinách, nie je možné ho plánovať, býva nahlásený užívateľom / príp. automatickým systémom hlásenia porúch a rozsah takýchto zásahov sa ráta rádovo na jednotky odpracovaných hodín.

Práce IT špecialistu na vzdialenú správu a monitoring: výkon pracovníka zaškoleného na prácu s PC a inštaláciu zariadení na diaľkovú správu, monitoring chladiacich zariadení, diagnostiku porúch, jeho napojenie cez webové rozhrania do sietí, programovanie a nastavenie daných zariadení. Školenie zástupcov

užívateľa na základnú obsluhu a uchovávanie, zálohovanie dát zo systému pre ich interné potreby.

Tabuľka

Minimálne odporúčané sadzby výkonov za práce MONTÁŽ SERVIS

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II do 3 kg chladiva 25.- Eur/h 35.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I nad 3 kg chladiva 30.- Eur/h 40.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I nad 30 kg chladiva 35.- Eur/ 45.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I nad 300 kg chladiva 40.- Eur/h 50.- Eur/h

Práce IT špecialistu 50.- Eur/h 60.- Eur/h

Príplatok za servisné práce s chladivami A3 a B2L chladiarenský mechanik kategória I : 10, 15 a 20 %

Príplatok za SERVIS cez dni pracovného pokoja, víkendy, sviatky: 100 %

Príplatok za SERVIS po pracovnej dobe tzn. od 18:00 do 07:00: 50 %

Príplatky sa nekombinujú

Privítame Vaše podnety

Návrh cenníka spracoval pán [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na podnety zo servisnej konferencie v hoteli Slovan z októbra 2021 a na diskusiu členom Zväzu schválilo predstavenstvo Zväzu 2.12.2022. **Diskusia , predkladanie pripomienok, námetov je časovo obmedzená do 20.2.2023. Po tomto termíne bude finálna verzia s odporúčanými cenami prác posunutá na schválenie valným zhromaždením.**

Treba podotknúť, že cenotvorba prác je ovplyvňovaná mnohými aspektami, faktom však je, že firmy ju majú flexibilne vo svojich rukách“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

77. Úrad vo vzťahu k prílohe emailu v bode 76. tohto rozhodnutia uvádza, že z podkladov a informácií, ktoré má k dispozícii, vyplýva, že obsah prílohy bol súčasťou zápisu z „Online zasadnutia predstavenstva Zväzu“ zo dňa 2.12.2022“.²⁹
78. Dňa 13.12.2022 o 11.59 hod. poslal [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] email s predmetom: „návrh na zverejnenie do správ Jan 2023“ v nasledovnom znení:³⁰

„Zavolaj keď budú otázky“

Prílohou emailu v bode 78. tohto rozhodnutia bol dokumentu: „Hlasovanie za cenník prác SZCHKT 10 2022 - FINAL.docx“, ktorý bol súčasťou emailu v bode 76. tohto rozhodnutia.

²⁹ Poradové č. záznamu v spise 9.

³⁰ Poradové č. záznamu v spise 6.

79. V časopise Správy SZ CHKT č. 1/2023 bol zverejnený príspevok³¹, ktorý je zhodný s textom emailu v bode 76. tohto rozhodnutia. Súčasťou príspevku bol aj nasledovný hlasovací formulár:

HLASOVACÍ FORMULÁR				
Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá	NÁVRH SZCHKT Eur/hod		VÁŠ NÁVRH Eur/hod	
	MONTÁŽ	SERVIS	MONTÁŽ	SERVIS
Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiva /	25	35		
Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiva/	30	40		
Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiva/	35	45		
Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiva /	40	50		
Práce IT špecialistu	50	60		
Pre chladivo NH3	MONTÁŽ	SERVIS	MONTÁŽ	SERVIS
Chlad. mechanik kat: I a II	40	50		
Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja ,víkendy / sviatky : 100% Príplatok za SERVIS po prac. dobe t.j. od 18:00 do 07:00 : 50% Príplatky sa nekombinujú.				
VAŠE POSTREHY A NÁVRHY				
Aby spoločný návrh doporučených minimálnych cien za výkon práce bol členmi zväzu všeobecne akceptovaný , mal svoju „váhu“ medzi členmi zväzu , boli by sme veľmi radi aby sa do hlasovania zapojilo čo najviac našich členov. Ak člen súhlasí s návrhom a nemá k nemu bližšie zmeny stačí formulár odoslať iba s vyplnením mena organizácie a podpisom a medzi postrehy a návrhy dopísať iba „ súhlasím „ .Ak má akékoľvek pozmeňujúce návrhy alebo pripomienky veľmi radi sa im budeme na predstavenstve venovať a všetky ktoré budú mať „ratio“ a budú legislatívne v poriadku radi do poslednej verzie zapracujeme.				

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

80. V časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023 bol zverejnený nasledovný príspevok vo vzťahu k zasadnutiu predstavenstva SZ CHKT z 3.3.2023:³²

...„K BODU 5 Na **valnom zhromaždení** členovia predstavenstva **upriamia pozornosť na:**“...

...“**Ceny práce chladiarov.**“...

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

³¹ Poradové č. záznamu v spise 6.

³² Poradové č. záznamu v spise 5.

81. V časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023 bol zverejnený aj ďalší príspevok vo vzťahu k valnému zhromaždeniu:³³

*„Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením
Výsledky prieskumu v mesiaci január 2023*

Odporúčaných cien práce za:

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiwa / - 25 eur/hod (montáž), 35 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiwa / - 30 eur/hod (montáž), 40 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiwa / - 35 eur/hod (montáž), 45 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiwa / - 40 eur/hod (montáž), 50 eur/hod (servis)

Práce IT špecialistu - 50 eur/hod (montáž), 60 eur/hod (servis)

Pre chladiwo NH3

Chlad. mechanik kat: I a II - 40 eur/hod (montáž), 50 eur/hod (servis)

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja, víkendy/sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe t. j. od 18:00 do 7:00 : 50 %

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja, víkendy, sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe tzn. od 18:00 do 7:00 : 50 %

Príplatky sa nekombinujú. Príplatky významne ovplyvňujú rozhodovanie zákazníka.

Do ankety sa zapojilo 33 chladiarov z toho 28 cez doddle a 5 emailom. Chladiari sa vyjadrili prevažne súhlasne s navrhovaným cenníkom. Menšia časť sa vyjadrila za vyššie, ale tiež za nižšie ceny práce. Hlasovanie je zobrazené na kruhových grafoch“...

...„Tretina 33 % hlasujúcich potvrdila navrhované ceny za montáž a servis, približne 60 % hlasujúcich navrhuje vyššie a približne 11 % nižšie ceny práce Chladiarenského mechanika na 300 kg chladiwa“...

...Polovica hlasujúcich potvrdila navrhované ceny za montáž a servis, približne 30% hlasujúcich navrhuje vyššie a približne 20 % nižšie ceny práce IT špecialistu“

„Záver z prieskumu a rokovania predstavenstva Zväzu

Predstavenstvo Zväzu odporúča na schválenie valným zhromaždením 24. marca pôvodne navrhnutý cenník odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika zvýšiť o 10 % podľa výsledkov prieskumu, so zohľadnením inflácie.“

Súčasťou príspevku v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023 s názvom „Odporúčaný cenník prác chladiara na schválenie valným zhromaždením“ je aj grafické vyhodnotenie hlasovania medzi členmi SZ CHKT, a to, či za montáž a servis podľa množstva chladiwa (do 30 kg, nad 30 kg, nad 300 kg) a kategórie chladiarenského mechanika (kategória I a kategória II) požadujú viac, menej ako bolo SZ CHKT navrhnuté alebo iné hodnoty.

³³ Poradové č. záznamu v spise 5.

82. Správa s rovnakým obsahom ako je uvedená v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023 (bod 81. tohto rozhodnutia): „Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením“ bola dňa 7.6.2023 publikovaná na webovom sídle SZ CHKT.³⁴
83. Dňa 27.3.2023 o 19.37 hod. reagoval p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] na email v bode 76. tohto rozhodnutia p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] emailom s predmetom: „RE: Schválený cenník na stránku Zväzu“ v nasledovnom znení:³⁵

Ahoj [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT],

Prečítaj si a napíš pripomienky zmeny, ..

**Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením
Podľa výsledkov prieskumu v mesiaci január 2023**

Zväz sa pravidelne na konferenciách otázkou vývoja nákladov na cenu práce chladiara Zväzu zaoberal [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] a odporúčal rozsah hodinovej sadzby za odvedenú prácu pričom preferoval normohodiny, keďže úroveň réžie, miezd, ... sa medzi podnikmi v regiónoch líšia.

Snaha bola tiež zdefinovať minimálnu sumu za vykonanú kontrolu tesnosti. Vytvorenie cenníka je náročné aj preto, že cenník treba pravidelne aktualizovať. Preto vhodnejšie sa javí normovať počet hodín na určité práce. Počet hodín sa už potom len vynásobí hodinovou sadzbou, ktorá pre jednotlivé regióny a firmy môže byť značne odlišná.

V roku 2022 sme sa k prehodnoteniu cenníka vrátili

[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na podnet záverov z diskusie na konferencii v roku 2021 v hoteli Slovan v Tatranskej Lomnici vypracoval priemerné ceny, ktoré sme dali k dispozícii odbornej verejnosti s možnosťou pripomienok cez doodle alebo písomne emailom.

Do prieskumu sa zapojilo 33 chladiarov z toho 28 cez doodle a 5 emailom. Chladiari sa vyjadrili súhlasne s navrhovaným cenníkom. Len menšia časť sa vyjadrila za vyššie, alebo za nižšie ceny práce. Výsledky prieskumu boli publikované v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023.

Odporúčané ceny práce za MONTÁŽ SERVIS

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II do 3 kg chladiwa 25.- Eur/h 35.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I nad 3 kg chladiwa 30.- Eur/h 40.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I nad 30 kg chladiwa 35.- Eur/h 45.- Eur/h

Chlad. mechanik kat: I nad 300 kg chladiwa 40.- Eur/h 50.- Eur/h

Práce IT špecialistu 50.- Eur/h 60.- Eur/h

³⁴ Poradové č. záznamu v spise 6.

³⁵ Poradové č. záznamu v spise 6.

Príplatok za servisné práce s chladivami A3 a B2L chladiarenský mechanik kategória I : 10, 15 a 20 %
Príplatok za SERVIS cez dni pracovného pokoja, víkendy, sviatky 100 %
Príplatok za SERVIS po pracovnej dobe tzn. od 18:00 do 07:00: 50 %
Príplatky sa nekombinujú. Príplatky významne ovplyvňujú rozhodovanie zákazníka.

Závery z prieskumu, predstavenstva Zväzu a valného zhromaždenia
V poradí 29. Valné zhromaždenie z 24. marca 2023 **na základe výsledkov prieskumu a záverov predstavenstva Zväzu, odporúča používať vyššie uvedené základné, minimálne ceny práce chladiarenské mechanika podľa jeho kvalifikácie a náročnosti práce vyjadrenej kategóriou, ktoré sa môžu upravovať podľa regiónov, výšky režijných nákladov a podobne ako aj so zohľadnením výšky inflácie.**³⁶

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

84. Dňa 28.3.2023 o 19.44 hod. reagoval p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] na email v bode 83. tohto rozhodnutia p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] emailom v nasledovnom znení:³⁶

... „Posielam ešte raz Schválený cenník na stránku Zväzu.
Daj vedieť či to je v poriadku.“...

Poznámka úradu: súčasťou emailu bol rovnaký text príspevku, ako v emaily v bode 83. tohto rozhodnutia: „Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením“.

85. Dňa 28.3.2023 o 19.51 hod. reagoval p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na email v bode 84. tohto rozhodnutia p. [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] s predmetom: „Re: Schválený cenník na stránku Zväzu“ v nasledovnom znení:³⁷

„Cenník je OK .“

86. V časopise Správy SZ CHKT č. 4/2023 bol zverejnený nasledovný príspevok vo vzťahu k rokovaniu valného zhromaždenia:³⁸

„Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením
„Podľa výsledkov prieskumu v mesiaci január 2023
Zväz sa pravidelne na konferenciách otázkou vývoja nákladov na cenu práce chladiara Zväzu zaoberal [...] – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT]a odporúchal rozsah hodinovej sadzby za odvedenú prácu pričom

³⁶ Poradové č. záznamu v spise 6.

³⁷ Poradové č. záznamu v spise 6.

³⁸ Poradové č. záznamu v spise 5.

preferoval normohodiny, keďže úroveň réžie, miezd, ... sa medzi podnikmi v regiónoch líšia.

Snaha bola tiež zdefinovať minimálnu sumu za vykonanú kontrolu tesnosti. Vytvorenie cenníka je náročné aj preto, že cenník treba pravidelne aktualizovať. Preto vhodnejšie sa javí normovať počet hodín na určité práce. Počet hodín sa už potom len vynásobí hodinovou sadzbou, ktorá pre jednotlivé regióny a firmy môže byť značne odlišná.

V roku 2022 sme sa k prehodnoteniu cenníka vrátili

[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na podnet záverov diskusie na konferencii v roku 2021 v hoteli Slovan v Tatranskej Lomnici vypracoval priemerné ceny, ktoré sme dali k dispozícii odbornej verejnosti s možnosťou pripomienok cez doodle alebo písomne emailom.

Do prieskumu sa zapojilo 33 chladiarov z toho 28 cez doodle a 5 emailom. Chladiari sa vyjadrili súhlasne s navrhovaným cenníkom. Len menšia časť sa vyjadrila za vyššie alebo za nižšie ceny práce. Výsledky prieskumu boli publikované v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023“.

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiwa / - 25 eur/hod (montáž), 35 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiwa / - 30 eur/hod (montáž), 40 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiwa / - 35 eur/hod (montáž), 45 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiwa / - 40 eur/hod (montáž), 50 eur/hod (servis)

Práce IT špecialistu - 50 eur/hod (montáž), 60 eur/hod (servis)

Príplatok a servisné práce s chladiwami A3 a B2L chladiarenský mechanik kategória I : 10, 15 a 20 %

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja, víkendy, sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe tzn. od 18:00 do 7:00 : 50 %

Príplatky sa nekombinujú. Príplatky významne ovplyvňujú rozhodovanie zákazníka.

Závery z prieskumu, predstavenstva Zväzu a valného zhromaždenia

V poradí 29. Valné zhromaždenie z 24. marca 2023 na základe výsledkov prieskumu a záverov predstavenstva Zväzu, **odporúča používať vyššie uvedené základné, minimálne ceny práce chladiarenského mechanika podľa jeho kvalifikácie a náročnosti práce vyjadrenej kategóriou, ktoré sa môžu upravovať podľa regiónov, výšky režijných nákladov a podobne ako aj so zohľadnením výšky inflácie.**“

87. Správa s rovnakým obsahom, ako je uvedená v časopise Správy SZ CHKT č. 4/2023 (bod 86. tohto rozhodnutia): „Odporúčaný cenník prác chladiara

prediskutovaný valným zhromaždením“ bola dňa 7.6.2023 publikovaná na webovom sídle SZ CHKT.³⁹

88. Vo vzťahu k rokovaní valného zhromaždenia z 21.4.2023 bola na webovom sídle SZ CHKT zverejnená správa s nadpisom: „*Valné zhromaždenie, časť 3 z 21.4.2023*“, ktorá obsahovala nasledovné informácie:⁴⁰

..., [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] zhrnul výsledky prieskumu ohľadom odporúčaných minimálnych cien práce chladiara podľa kategórií a špecializácie.“...

..., Tento krát k tomu pribudla **diskusia o ocenení práce chladiara**, ktorá prebieha približne rok pod dohľadom [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT]. Uzavreli sme ju na valnom zhromaždení **po analýze prieskumu na internete i cez časopis** s vyhodnotením v časopise č. 2/2023. **Minimálne odporúčane ceny práce chladiarov valné zhromaždenie potvrdilo.**“...

89. Dňa 1.12.2023 podľa zápisu zasadnutie predstavenstva SZ CHKT zobralo na vedomie⁴¹:

„**3. Uplatnenie cenníka montážnych a servisných prác s príplatkami Správy 3/2023**“

4.2.1 Záver úradu

90. Na základe požiadavky členov SZ CHKT na konferencii SZ CHKT v októbri 2021 bol [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] poverený vypracovať analýzu cien prác chladiarenského mechanika (bod 76. tohto rozhodnutia).
91. Z emailu v bode 68. tohto rozhodnutia vyplýva, že osoba SZ CHKT informovala 28.3.2022 členov predstavenstva, že na základe výsledkov valného zhromaždenia SZ CHKT, sa SZ CHKT podujalo vytvoriť cenník prác a poverilo tým [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] (aj bod 70. tohto rozhodnutia). Osoba SZ CHKT poukazuje na to, že je potrebné udržiavať aktuálny cenník, ktorý by bol na webovom sídle SZ CHKT. Osoba SZ CHKT navrhuje, aby sa vytvorila ad hoc komisia, ktorá by na cenníku pracovala a súčasne navrhuje jej členov. Na záver emailu sa členov predstavenstva pýta, že či súhlasia so zámerom ad hoc komisie s cieľom vytvoriť a pravidelne aktualizovať cenník prác a či majú konkrétne námety alebo mená odborníkov, ktorí by sa vedeli zapojiť.
92. Na email v bode 68. tohto rozhodnutia reagoval [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba Viessmann s.r.o., osoba SZ CHKT] emailom zo dňa 31.3.2022 v bode 69. tohto rozhodnutia, že so zámerom komisie s cieľom vytvoriť a pravidelne aktualizovať cenník prác súhlasí.

³⁹ Poradové č. záznamu v spise 6.

⁴⁰ Poradové č. záznamu v spise 6.

⁴¹ Poradové č. záznamu v spise 9.

93. Úrad v tejto súvislosti požiadal SZ CHKT o zápisy, prezenčné listiny a uznesenia z rokovaní komisie pre aktualizáciu cenníka prác.⁴² SZ CHKT odpovedal, že komisiu pre aktualizáciu cenníka prác nemá.⁴³
94. V októbri 2022 poverený [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] poslal osobe SZ CHKT dokument s vypracovaným návrhom cenníka prác SZ CHKT (bod 72. tohto rozhodnutia). Z dokumentu vyplýva, že ide o návrh minimálnych odporúčaných sadziieb výkonov práce chladiarenských mechanikov a IT špecialistov vo vzťahu ku konečným spotrebiteľom/užívateľom, ktorý majú členovia SZ CHKT vnímať ako odporúčanie. Podľa dokumentu mal cenník slúžiť predovšetkým na pozdvižnutie technickej a vedomostnej úrovne členov SZ CHKT, ako aj odbúranie nízkej/nedostatočnej odmeny za prácu. Na základe kategorizácie mechanikov a opísaných pracovných úkonov boli navrhnuté minimálne odporúčané sadzby výkonov pre montáž a servis. Súčasne boli navrhnuté minimálne odporúčané ceny pre IT špecialistov pre montáž a servis. Návrh cenníka obsahoval aj percentuálne zvýšenie cenníka o príplatky za dni pracovného pokoja a práce po pracovnej dobe.
95. Na základe emailu zo dňa 24.10.2022 v bode 73. tohto rozhodnutia osoba SZ CHKT poukázala na zvýšenie kategorizovania chladiarenských mechanikov podľa váhy chladiva. Osoba SZ CHKT zaslala upravený návrh minimálnych odporúčaných cien rozdelených podľa množstva chladiva, a to: do 3 kg, nad 3 kg, nad 30 kg a nad 300 kg. Súčasne osoba SZ CHKT navrhla sadzbu pre chladiarenské mechanika kat. I a II. pre chladivo NH3 (pozn. úradu: amoniak, resp. čpavok).
96. Na návrh podľa emailu v bode 73. tohto rozhodnutia reagoval [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT], ktorý konzultoval navrhovaný cenník prác chladiarenské mechanika a IT špecialistu s inými „chladiarmi“ a na základe toho upravil ceny (bod 74. tohto rozhodnutia).
97. Na záver októbra 2022, na konferencii SZ CHKT, [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] urobil podrobnú analýzu cien prác chladiarenské mechanika a IT špecialistu (bod 76. tohto rozhodnutia).
98. Z emailu v bode 76. tohto rozhodnutia zároveň vyplýva, že návrh odporúčaných cien chladiarenské mechanika a IT špecialistu bol predmetom rokovania predstavenstva SZ CHKT v decembri 2022. Dokument, ktorý je prílohou emailu v bode 76. tohto rozhodnutia vyplýva z podkladov v emailoch v bodoch 72. až 74. tohto rozhodnutia, t. j. obsahuje minimálne odporúčané ceny chladiarenské mechanika a IT špecialistu za montáž a servis a podľa množstva chladiva. Z prílohy emailu v bode 76. tohto rozhodnutia vyplýva, že medzi členmi SZ CHKT bude prebiehať diskusia a budú sa zbierať pripomienky a námety do februára 2023. Na základe toho bude „*finálna verzia s odporúčanými cenami prác posunutá na schválenie valným zhromaždením*“.

⁴² Poradové č. záznamu v spise 8.

⁴³ Poradové č. záznamu v spise 9.

99. Úrad vo vzťahu k prílohe emailu v bode 76. tohto rozhodnutia uvádza, že z podkladov a informácií, ktoré má k dispozícii, vyplýva, že obsah prílohy bol súčasťou zápisu z „Online zasadnutia predstavenstva Zväzu“ zo dňa 2.12.2022“ (bod 77. tohto rozhodnutia).
100. Príloha emailu v bode 76. tohto rozhodnutia bola následne zverejnená v časopise Správy SZ CHKT (bod 78. tohto rozhodnutia).
101. V rámci diskusií medzi členmi SZ CHKT, ktoré vyplynuli z emailu zo dňa 9.12.2022 zachytených v bode 76. tohto rozhodnutia, SZ CHKT zverejnil v časopise Správy SZ CHKT č. 1/2023 hlasovací formulár k odporúčaným cenám. V rámci hlasovacieho formulára SZ CHKT zverejnil svoj návrh a žiadal členov SZ CHKT o ich návrh ku každej kategórii chladiarenské mechanika, resp. množstva chladiča a aj vo vzťahu k práci IT špecialistu, v rozdelení na montáž a servis. V rámci hlasovacieho formulára bolo uvedené, že *„aby spoločný návrh doporučených minimálnych cien za výkon práce bol členmi zväzu všeobecne akceptovaný“*... SZ CHKT žiadalo, aby sa do hlasovania zapojilo čo najviac členov SZ CHKT. Z výsledkov vyplýva, že sa zapojilo 33 podnikateľov v oblasti chladienia (bod 81. tohto rozhodnutia).
102. Pred valným zhromaždením SZ CHKT v roku 2023 boli predmetom rokovania predstavenstva SZ CHKT *„ceny práce chladiarov“* (bod 80. tohto rozhodnutia). Na základe rokovania valného zhromaždenia bol zverejnený príspevok v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023 (bod 81. tohto rozhodnutia), v rámci ktorého bol zverejnený odporúčaný cenník prác chladiarenské mechanika a IT špecialistu. Z príspevku vyplýva, že predstavenstvo SZ CHKT *„odporúča na schválenie valným zhromaždením 24. marca pôvodne navrhnutý cenník odporúčaných cien práce chladiarenské mechanika zvýšiť o 10 % podľa výsledkov prieskumu, so zohľadnením inflácie.“*
103. Úrad vo vzťahu k forme schvaľovania odporúčaného minimálneho cenníka valným zhromaždením uvádza, že z podkladov a informácií nie je zrejmá forma, keďže zo zápisu z valného zhromaždenia jednoznačne nevyplýva, že by sa predmetným bodom valné zhromaždenie zaoberalo. Z podkladov a informácií, ktoré však úrad má k dispozícii, vyplýva, že valné zhromaždenie o minimálnom odporúčanom cenníku prác chladiarenské mechanika a IT špecialistu rokovalo (napr. bod 86. tohto rozhodnutia), odporúčalo minimálny cenník členom SZ CHKT používať (napr. bod 86. tohto rozhodnutia), schválilo tento cenník (napr. 84. a 85. tohto rozhodnutia) a potvrdilo ho (napr. bod 88. tohto rozhodnutia).
104. Zo zápisu predstavenstva SZ CHKT v decembri 2023 vyplýva, že SZ CHKT zobral na vedomie uplatňovanie minimálneho odporúčaného cenníka chladiarenské mechanika a IT špecialistu za montáž a servis (bod 89. tohto rozhodnutia). Síce sa uvádza vo vzťahu k tomuto uzneseniu „Správy 3/2023“, úrad má za to, že šlo o Správy 4/2023, keďže v tomto vydaní bol zverejnený minimálny odporúčaný cenník chladiarenské mechanika a IT špecialistu.
105. Vyššie popísané skutočnosti podľa názoru úradu preukazujú, že členovia SZ CHKT **žiadali o vypracovanie minimálnych odporúčaných cien prác**

chladiarenského mechanika a IT špecialistu. Členovia SZ CHKT mali v záujme stanoviť minimálne odporúčané ceny, aby nepostupovali samostatne, ale vzájomne koordinovali svoj postup, čím nahradili riziká vyplývajúce z riadnej hospodárskej súťaže. Výsledkom realizácie dohody z marca 2022 bolo následné rokovanie predstavenstva a valného zhromaždenia SZ CHKT v roku 2023, kde sa schválil odporúčaný minimálny cenník prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu pre členov SZ CHKT, t. j. **spoločný postup členov SZ CHKT, ktorý napína znaky dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž, keďže eliminoval neistotu ohľadom cenového správania jednotlivých členov a obmedzil ich nezávislosť pri určovaní cien.** Uplatňovanie minimálnych odporúčaných cien prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu bolo zobrať predstavenstvom SZ CHKT na vedomie.

4.3 Rok 2024

106. Úrad získal informácie a podklady, z ktorých vyplýva, že v roku 2024 prebiehala medzi členmi SZ CHKT komunikácia a následne boli zverejňované nasledovné informácie vo vzťahu k rokovaniu, schvaľovaniu a zverejňovaniu minimálnych odporúčaných cien prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu pre členov SZ CHKT:

107. Dňa 4.4.2024 bola na webovom sídle SZ CHKT zverejnená informácia, o Zasadnutí predstavenstva SZ CHKT z 1.3.2024 v znení:⁴⁴

...„K bodu 6 Na **valnom zhromaždení členovia predstavenstva upriamia pozornosť na:**“

...“**Ceny práce chladiarov**“...

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

108. V časopise Správy SZ CHKT č. 2/2024 bol zverejnený príspevok v nasledovnom znení:⁴⁵

„Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením 2023

Valné zhromaždenie 22.3.2024 odporúča cenník zvýšiť o 10 %

Zväz sa pravidelne na konferenciách otázkou vývoja nákladov na cenu práce chladiara Zväzu zaoberal [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT] a odporúčal rozsah hodinovej sadzby za odvedenú prácu pričom preferoval normohodiny, keďže úroveň réžie, miezd, ... sa medzi podnikmi v regiónoch líšia. Jednoduchšia sa však ukázalo stanovenie ceny práce.

Snaha bola tiež zdefinovať minimálnu sumu za vykonanú kontrolu tesnosti. Vytvorenie cenníka je náročné aj preto, že cenník treba pravidelne aktualizovať. Preto vhodnejšie sa javí normovať počet hodín na určité práce. Počet hodín sa už potom len vynásobí hodinovou sadzbou, ktorá pre jednotlivé regióny a firmy môže byť značne odlišná.

⁴⁴ Poradové č. záznamu v spise 6.

⁴⁵ Poradové č. záznamu v spise 5.

V roku 2022 sme sa k predhodnoteniu cenníka vrátili

[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na podnet záverov diskusie na konferencii v roku 2021 v hoteli Slovan v Tatranskej Lomnici vypracoval priemerné ceny, ktoré sme dali k dispozícii odbornej verejnosti s možnosťou pripomienok cez doodle alebo písomne emailom.

Do prieskumu sa zapojilo 33 chladiarov z toho 28 cez doodle a 5 emailom. **Chladiari sa vyjadrili súhlasne s navrhovaným cenníkom.** Len menšia časť sa vyjadrila za vyššie alebo za nižšie ceny práce. Výsledky prieskumu boli publikované v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023“.

Odporúčané ceny práce za

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiwa / - **25 eur/hod (montáž), 35 eur/hod (servis)**

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiwa / - **30 eur/hod (montáž), 40 eur/hod (servis)**

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiwa / - **35 eur/hod (montáž), 45 eur/hod (servis)**

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiwa / - **40 eur/hod (montáž), 50 eur/hod (servis)**

Práce IT špecialistu - **50 eur/hod (montáž), 60 eur/hod (servis)**

Príplatok a servisné práce s chladiwami A3 a B2L chladiarenský mechanik kategória I : **10, 15 a 20 %**

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja, víkendy, sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe tzn. od 18:00 do 7:00 : 50 %

Príplatky sa nekombinujú. Príplatky významne ovplyvňujú rozhodovanie zákazníka.

Valné zhromaždenie 22.3.2024 odporúča cenník z roka 2023 zvýšiť o 10 %

Závery z prieskumu, predstavenstva Zväzu a valného zhromaždenia

V poradí 30. Valné zhromaždenie z 22. marca 2024 **na základe výsledkov prieskumu a záverov predstavenstva Zväzu, odporúča používať vyššie uvedené základné, minimálne ceny práce chladiarenského mechanika podľa jeho kvalifikácie a náročnosti práce vyjadrenej kategóriou, ktoré sa môžu upravovať podľa regiónov, výšky režijných nákladov a podobne ako aj so zohľadnením výšky inflácie 10 %.**“

109. Na webovom sídle SZ CHKT bol dňa 4.4.2024 zverejnený dokument s nadpisom:⁴⁶

„Odporúčaný cenník prác chladiara prediskutovaný valným zhromaždením 2023“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

⁴⁶ Poradové č. záznamu v spise 1.

110. Dňa 5.12.2024 zobralo predstavenstvo SZ CHKT na vedomie (časopis Správy SZ CHKT č. 1/2025):⁴⁷

„3. Uplatnenie cenníka montážnych a servisných prác s príplatkami Správy 3/2023 je kladne hodnotené“

4.3.1 Záver úradu

111. V roku 2024 bolo opätovne predmetom rokovania predstavenstva pred valným zhromaždením „cena práce chladiara“, t. j. odporúčaná cena práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu (bod 107. tohto rozhodnutia).
112. Na základe výsledkov prieskumu a záverov predstavenstva SZ CHKT bolo schválené zvýšenie odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu o 10 %, aby sa zohľadnila inflácia (bod 108. tohto rozhodnutia). Informácia o úprave minimálne odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu bola zverejnená nielen v časopise Správy SZ CHKT (bod 108. tohto rozhodnutia), ale taktiež aj členskej základni SZ CHKT na webovom sídle SZ CHKT (bod 109. tohto rozhodnutia).
113. V decembri 2024 predstavenstvo SZ CHKT zobralo na vedomie, že „*uplatnenie cenníka montážnych a servisných prác*“, t. j. minimálny odporúčaný cenník práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu, je „*kladne hodnotené*“ (bod 110. tohto rozhodnutia). Úrad poukazuje na to, že kladné hodnotenie mohlo byť len od členov SZ CHKT, keďže vznikol na základe ich požiadavky (napr. body 70. a 76. tohto rozhodnutia), bol nimi na predstavenstvách a valných zhromaždeniach schválený a aktualizovaný (napr. body 82. a 108. tohto rozhodnutia). Prístup k minimálnym odporúčaným cenám chladiarenského mechanika a IT špecialistu mali len členovia SZ CHKT a to prostredníctvom časopisu Správy SZ CHKT a webového sídla SZ CHKT, ktoré boli prístupné členskej základni (bod 44. tohto rozhodnutia).
114. Vyššie popísané skutočnosti podľa názoru úradu preukazujú, že členovia SZ CHKT prostredníctvom predstavenstva SZ CHKT v roku 2024 **zvýšili minimálne odporúčané ceny práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu**. Členovia SZ CHKT v rámci stanovovania cien nepostupovali samostatne, ale vzájomne koordinovali svoj postup, čím nahradili riziká vyplývajúce z riadnej hospodárskej súťaže. Výsledkom dohody bol **spoločný postup členov SZ CHKT, ktorý napína znaky dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž, keďže eliminoval neistotu ohľadom cenového správania jednotlivých členov a obmedzil ich nezávislosť pri určovaní cien**. Súčasne úrad zaistil podklady, z ktorých vyplýva, že členovia SZ CHKT kladne hodnotili nastavenie cenníka, a tak SZ CHKT zabezpečoval pre členov SZ CHKT vhodnosť nastavenia minimálneho odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu.

⁴⁷ Poradové č. záznamu v spise 5.

4.4 Rok 2025

115. Úrad získal informácie a podklady, z ktorých vyplýva, že v roku 2025 prebiehala medzi členmi SZ CHKT komunikácia a následne boli zverejňované nasledovné informácie vo vzťahu k rokovaniu, schvaľovaniu a zverejňovaniu minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu pre členov SZ CHKT:

116. Dňa 7.2.2025 komunikoval p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] s p. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp:⁴⁸

15.05 hod.: „Ahoj [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] , je potrebné **upraviť nas odporucany cennik prac chladiara?** Alebo nechame nezmeneny pre rok 2025? [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT]“

16.07 hod.: „Ja by dom nemenil“

16.07 hod.: „Dobre 😊 nemenime“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

117. V časopise Správy SZ CHKT č. 2/2025 bola zverejnená informácia o Zasadnutí predstavenstva SZ CHKT zo 7.3.2025 v znení: ⁴⁹

„K BODU 6 Na valnom zhromaždení členovia predstavenstva upriamia pozornosť na: 2. [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] : **Ceny práce chladiarov.**“

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

118. V časopise Správy SZ CHKT č. 2/2025 bol zverejnený nasledovný príspevok:⁵⁰

„**Valné zhromaždenie 22.3.2024 odporúčalo cenník zvýšiť o 10 %**

Zväz sa pravidelne na konferenciách otázkou vývoja nákladov na cenu práce chladiara Zväzu zaoberal [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SZ CHKT] a odporúchal rozsah hodinovej sadzby za odvedenú prácu pričom preferoval normohodiny, keďže úroveň réžie, miezd, ... sa medzi podnikmi v regiónoch líšia. Jednoduchšia sa však ukázalo stanovenie ceny práce.

Snaha bola tiež zdefinovať minimálnu sumu za vykonanú kontrolu tesnosti. Vytvorenie cenníka je náročné aj preto, že cenník treba pravidelne aktualizovať. Preto vhodnejšie sa javí normovať počet hodín na určité práce. Počet hodín sa už potom len vynásobí hodinovou sadzbou, ktorá pre jednotlivé regióny a firmy môže byť značne odlišná.

V roku 2022 a 2023 sme sa k prehodnoteniu cenníka vrátili

⁴⁸ Poradové č. záznamu v spise 5

⁴⁹ Poradové č. záznamu v spise 5.

⁵⁰ Poradové č. záznamu v spise 5.

[..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] na podnet záverov diskusie na konferencii v roku 2021 v hoteli Slovan v Tatranskej Lomnici vypracoval priemerné ceny, ktoré sme dali k dispozícii odbornej verejnosti s možnosťou pripomienok cez doodle alebo písomne emailom.

Do prieskumu sa zapojilo 33 chladiarov z toho 28 cez doodle a 5 emailom. Chladiari sa vyjadrili súhlasne s navrhovaným cenníkom. Len menšia časť sa vyjadrila za vyššie alebo za nižšie ceny práce. Výsledky prieskumu boli publikované v časopise Správy SZ CHKT č. 2/2023.

Odporúčané ceny práce za:

Pre chladivá HFC, HFO, prírodné chladivá

Chlad. mechanik kat : II / do 3 kg chladiwa / - 25 eur/hod (montáž), 35 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 3 kg chladiwa / - 30 eur/hod (montáž), 40 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 30 kg chladiwa / - 35 eur/hod (montáž), 45 eur/hod (servis)

Chlad. mechanik kat: I / nad 300 kg chladiwa / - 40 eur/hod (montáž), 50 eur/hod (servis)

Práce IT špecialistu - 50 eur/hod (montáž), 60 eur/hod (servis)

Príplatok a servisné práce s chladiwami A3 a B2L chladiarenský mechanik kategória I : 10, 15 a 20 %

Príplatok za SERVIS cez dni prac. pokoja, víkendy, sviatky : 100%

Príplatok za SERVIS po prac. dobe tzn. od 18:00 do 7:00 : 50 %

Príplatky sa nekombinujú. Príplatky významne ovplyvňujú rozhodovanie zákazníka.

Valné zhromaždenie 22.3.2024 odporúčalo cenník z roka 2023 zvýšiť o 10 %

Návrh na valné zhromaždenie 4. apríla 2025

Na 31. Valné zhromaždenie z 4. apríla 2024 (pozn. úradu: pravdepodobne chyba v písaní, keďže 4. apríla 2025 sa uskutočnilo 31. valné zhromaždenie SZ CHKT) na základe výsledkov prieskumu a záverov predstavenstva Zväzu, **odporúčame používať vyššie uvedené základné, minimálne ceny práce chladiarenského mechanika podľa jeho kvalifikácie a náročnosti práce vyjadrenej kategóriou, ktoré sa môžu upravovať podľa regiónov, výšky režijných nákladov a podobne ako aj so zohľadnením výšky inflácie 10 %.**

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

119. Dňa 19.3.2025 bol na webovom sídle SZ CHKT zverejnený príspevok s nadpisom „Odporúčaný cenník prác chladiara“.⁵¹
120. Dňa 24.9.2025 bol na webovom sídle SZ CHKT zverejnený príspevok: „LIST PRE ČLENOV SZ CHKT, V SÚVISLOSTI S PREBIEHAJÚCIM KONANÍM PRED PROTIMONOPOLNÝM ÚRADOM SR“. Obsahom príspevku boli nasledovné skutočnosti:

⁵¹ Poradové č. záznamu v spise 1.

..., „Za účelom zabezpečenia zákonom vyžadovanej úrovne kvality a dostupnosti montáže a servisu chladiarenských zariadení, tak **Zväz v minulosti na základe častých žiadostí svojich členov pristúpil k tvorbe Cenníka**, ktorý mal členom Zväzu slúžiť len ako orientačné a nezáväzné odporúčanie, zohľadňujúce rôznorodosť nákladových štruktúr v jednotlivých regiónoch.“...

..., „Za účelom odstránenia prípadných obáv PMÚ z možného protisúťažného konania súvisiaceho s Cenníkom, rozhodol sa Zväz v súvislosti s prebiehajúcim konaním **odstrániť Cenník zo svojich webových stránok** a žiadnym ho spôsobom nevyužívať. **Súčasne vás členov vyzývame**, aby ste, ako doteraz, pri tvorbe svojich cien postupovali slobodne a nezávisle.“...

(pozn.: vyznačenie boldom vykonané úradom)

121. Úrad vo vzťahu k zisteniam v bode 120. tohto rozhodnutia preveroval korektnosť dátumu, ktorý je na webovom sídle SZ CHKT. URL k predmetnému príspevku obsahuje identifikátor 1338.⁵² Na webovom sídle SZ CHKT sú články číslované sekvenčne, t. j. staršie články majú nižšie ID a ich dátumy zodpovedajú chronológii. Článok s číslom 1337 je zo dňa 22.9.2025⁵³ a článok s číslom 1339 je zo dňa 29.9.2025⁵⁴. Úrad má na základe uvedeného za to, že príspevok bol zverejnený na webovom sídle dňa 24.9.2025.

4.4.1 Záver úradu

122. Vo februári 2025 sa osoba SZ CHKT informovala u [.....]
– **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT], či je potrebné upraviť odporúčaný cenník prác chladiarenského mechanika alebo nechajú nezmenený v roku 2025 (bod 116. tohto rozhodnutia).⁵⁵ [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] odpovedal [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SZ CHKT], že by odporúčaný cenník práce chladiarenského mechanika na rok 2025 nemenil.
123. V marci 2025 rokovalo predstavenstvo o programe valného zhromaždenia, kde [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ:** osoba SINOP ALFA, osoba SZ CHKT] informoval predstavenstvo o cenníku prác chladiarenského mechanika (bod 117. tohto rozhodnutia). Následne v apríli 2025 rokovalo valné zhromaždenie (bod 118. tohto rozhodnutia), po ktorom bol zverejnený odporúčaný cenník prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu.
124. Konanie SZ CHKT potvrdilo aj samotné SZ CHKT, keď v liste pre členov SZ CHKT, ktorý bol zverejnený na webovom sídle SZ CHKT, podľa bodu 120. tohto rozhodnutia, uviedol, že cenník prác bol vypracovaný na základe požiadavky členov SZ CHKT.

⁵² <https://szchkt.org/a/docs/news/1338/show>.

⁵³ <https://szchkt.org/a/docs/news/1337/show>.

⁵⁴ <https://szchkt.org/a/docs/news/1339/show>.

⁵⁵ Z predchádzajúcich podkladov a informácií vyplýva, že cenník IT špecialistu bol súčasťou cenníka chladiarenského mechanika.

125. Vyššie popísané skutočnosti podľa názoru úradu preukazujú, že členovia SZ CHKT v roku 2025 **potvrdili minimálne odporúčané ceny práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu** z roka 2024. Členovia SZ CHKT v rámci stanovovania cien v roku 2025 nepostupovali samostatne, ale vzájomne koordinovali svoj postup, čím nahradili riziká vyplývajúce z riadnej hospodárskej súťaže. Výsledkom dohody bol **spoločný postup členov SZ CHKT, ktorý napĺňa znaky dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž, keďže eliminoval neistotu ohľadom cenového správania jednotlivých členov a obmedzil ich nezávislosť pri určovaní cien.**

5 APLIKÁCIA PRÁVNÝCH PREDPISOV

126. Správny orgán v správnom konaní aplikuje hmotnoprávne normy platné a účinné v čase spáchania správneho deliktu.
127. Pri posudzovaní správneho deliktu sa použije zákon účinný v čase, kedy bol daný správny delikt spáchaný. Správny delikt sa považuje za spáchaný jeho dokonaním. Za trvajúci správny delikt možno považovať také konanie, ktorým páchatel' vyvolá protiprávny stav, ktorý následne udržuje, poprípade konanie, ktorým udržuje protiprávny stav bez toho, aby ho vyvolal. Trvajúci správny delikt sa posudzuje ako jediné konanie, ktoré trvá tak dlho, kým páchatel' udržuje protiprávny stav; ide o jediný skutok a jediný delikt, ktorý je spáchaný až okamihom odstránenia protiprávneho stavu. Trvajúci správny delikt sa považuje za spáchaný za účinnosti novej právnej úpravy, pokiaľ sa aspoň časť protiprávneho konania, ktorým bol udržiavaný protiprávny stav, odohrala za účinnosti novej právnej úpravy, a to za podmienky, že toto konanie bolo správnym deliktom i podľa predchádzajúcej právnej úpravy. Pri posudzovaní správneho deliktu sa použije zákon účinný v čase, kedy bol daný delikt spáchaný.
128. Úrad v tomto správnom konaní posudzuje konanie SZ CHKT v časovom intervale v rokoch 2022 – 2025. Za začiatok trvania účasti SZ CHKT na možnom protiprávnom konaní spočívajúcom v stanovení minimálnych odporúčaných cien úrad určil najneskôr dátum 28.3.2022, kedy sa v rámci SZ CHKT dohodlo na vytvorení cenníka práce chladiarenského mechanika. Za ukončenie účasti na protiprávnom konaní účastníka konania určil úrad dátum 24.9.2025, kedy účastník konania zverejnil príspevok na jeho webovom sídle, ktorým účastník konania informoval členov SZ CHKT o odstránení minimálneho cenníka odporúčaných cien zo svojho webového sídla a vyzval členov SZ CHKT, aby ho ďalej žiadnym spôsobom nevyužívali.
129. V tomto konaní úrad aplikoval na konanie účastníka hmotnoprávne ustanovenia zákona v znení účinnom od 15.05.2024, teda znenie účinné v čase dokonania správneho deliktu. Úrad zároveň v súlade s Nariadením č. 1/2003 aplikoval na posúdenie dohody aj čl. 101 ZFEÚ.
130. Pri aplikácii procesných ustanovení sa úrad riadil časom začatia konania, preto postupoval v súlade so znením zákona účinným od 15.05.2024. Na procesné úkony vykonané pred začatím správneho konania úrad aplikoval procesné ustanovenia zákona v znení účinnom v čase vykonania procesného úkonu. Nakoľko sa väčšina hmotnoprávných, ako aj procesných ustanovení uvedeného zákona nemenila, v texte tohto rozhodnutia úrad pre označenie uvedeného zákona používa skratky „zákon“ alebo „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“.
131. Sankcia za porušenie právnych predpisov je ukladaná podľa času, kedy bol správny delikt spáchaný. Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade išlo o trvajúci správny delikt, ktorý je spáchaný jeho dokonaním a úrad ako deň ukončenia porušovania určil dátum 24.9.2025, postupoval úrad pri ukladaní pokút podľa zákona v znení účinnom od 15.5.2024.

6 PRÁVNE POSÚDENIE

6.1 Právne posúdenie konania ako jedného trvajúceho porušenia, resp. viacerých samostatných správnych deliktov

132. Predmetom tohto správneho konania je účasť podnikateľa SZ CHKT na protisúťažnom konaní v súvislosti so stanovením minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu v rámci servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, ktoré je bližšie popísané v časti 4 tohto rozhodnutia.
133. Úrad sa preto zaoberal otázkou, či správanie sa podnikateľa počas prešetrovaného obdobia, tak ako je popísané v časti 4 tohto rozhodnutia, predstavuje jeden trvajúci správny delikt alebo sa jedná o viacero samostatných správnych deliktov.
134. V zmysle teórie správneho práva a správneho trestania sa správny delikt považuje za spáchaný jeho dokonaním. Za trvajúci správny delikt možno považovať také konanie, ktorým páchatel vyvolá protiprávny stav, ktorý následne udržiava, prípadne konanie, ktorým udržiava protiprávny stav bez toho, aby ho vyvolal. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že porušenie súťažných pravidiel môže vyplývať nielen z jednotlivého aktu, ale aj zo skupiny aktov. Pokiaľ rôzne činnosti spadajú do „spoločného plánu“ vzhľadom na ich rovnaký cieľ skresľujúci hospodársku súťaž vnútri spoločného trhu, je možné vyvodzovať zodpovednosť za tieto činnosti v závislosti od účasti na porušení ako celku.⁵⁶
135. Dohoda obmedzujúca súťaž môže teda spočívať nielen v jednom porušení zákona, ale aj v rade protisúťažných praktík a postupov, ktoré môžu byť súčasťou jedného trvajúceho porušenia zákona. Pojem jediného porušenia sa týka situácie, keď sa viacerí podnikatelia zúčastnili na porušení pozostávajúcom z trvajúceho správania sledujúceho jediný ekonomický cieľ, ktorým je vylúčiť, obmedziť alebo skresliť hospodársku súťaž, alebo keď sa viacerí podnikatelia zúčastnili na porušení pozostávajúcom z individuálnych porušení vzájomne spojených rovnakým cieľom a rovnakými subjektmi (tie isté dotknuté podniky, ktoré sú si vedomé, že sa podieľajú na spoločnom ciele). V zmysle judikatúry Súdneho dvora na konštatovanie existencie jediného a pokračujúceho porušenia stačí, aby bolo preukázané, že rôzne posudzované správania rovnakých subjektov sú súčasťou ich „spoločného zámeru“ resp. „spoločného cieľa“. Takéto poňatie dohody obmedzujúcej súťaž nemôže byť spochybnené ani tým, že jedna alebo viaceré súčasti (protisúťažné praktiky) tohto pretrvávajúceho správania, resp. jedna alebo viaceré praktiky by mohli byť taktiež sami osebe a posudzované jednotlivo, kvalifikované ako samostatné porušenie dohody obmedzujúcej súťaž.⁵⁷
136. Za jedno trvajúce porušenie zákona možno vyhodnotiť také čiastkové konania

⁵⁶ Rozsudok Súdu prvého stupňa zo dňa 8. júla 2008, vo veci T-53/03, *BPB plc v. Európskej komisii*, Zb. [2008], s. II-01333, bod 252.

⁵⁷ Rozsudok Súdu prvého stupňa zo dňa 8. júla 2008, vo veci T-53/03, *BPB plc v. Komisia*, Zb. [2008], s. II-01333, body 240, 252, 255 – 260. Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 1. 2. 2024 vo veci C-251/22P, *Scania AB a ostatní v. Komisia*, bod 131

(tých istých) subjektov, ktoré sledujú rovnaký (ekonomický) cieľ, ktorým je vylúčiť, obmedziť alebo skresliť hospodársku súťaž. Je nutné zdôrazniť, že aj podľa európskej judikatúry, v takýchto prípadoch nie je vhodné rozdeľovať trvajúce konania na jednotlivé samostatné delikty, ak sú tieto konania spojené spoločným cieľom⁵⁸ a rovnako aj rozhodovacia prax Európskej komisie konštatuje, že nie je vhodné, aby sa jedno trvajúce správanie charakterizované jedným cieľom umelo rozdeľovalo na viacero dohôd obmedzujúcich súťaž.⁵⁹

137. Úrad však opätovne zdôrazňuje, že základným predpokladom pre posúdenie konania ako jediného porušenia (jedného trvajúceho správneho deliktu) je skutočnosť, že individuálne porušenia sú spojené rovnakým cieľom, a to obmedzením súťaže spočívajúcim v rozhodnutí účastníka konania s cieľom stanoviť minimálne odporúčané ceny práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu (časť 4 tohto rozhodnutia). Pri posúdení toho, či úrad bude konanie účastníka konania považovať za jeden trvajúci správny delikt alebo viacero samostatných správnych deliktov, vychádzal úrad zo skutkových okolností prípadu a z vyššie citovanej ustálenej judikatúry.
138. Z posudzovania skutkových okolností opísaných v časti 4 tohto rozhodnutia, týkajúcich sa stanovenia minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu, vyplýva viacero skutočností, ktoré odôvodňujú charakter konania ako jediného trvajúceho porušenia zákona, pričom konkrétne sa jedná o:

- **existencia spoločného cieľa**, a to postup podnikateľa SZ CHKT, ktorý mal za cieľ vylúčenie, resp. zníženie cenovej súťaže a zosúladenie cien medzi členmi SZ CHKT za poskytovanie služieb servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, ktoré vykonala osoba s kvalifikáciou chladiarenského mechanika a IT špecialistu;

- **totožnosť subjektu** – protisúťažného konania sa dopustil SZ CHKT;

- **totožnosť dotknutých tovarov a služieb** – predmetom posudzovaného rozhodnutia združenia boli služby, resp. práce montáže a servisu klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, ktoré vykonala osoba s kvalifikáciou chladiarenského mechanika a IT špecialistu;

- **geografický rozsah dotknutého trhu** – územie Slovenskej republiky (časť 3.2 tohto rozhodnutia)- zostal počas posudzovaného obdobia 2022 – 2025 nezmenený;

- **spôsob spáchania** v podobe úpravy a schvaľovania odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu v roku 2022 – 2025 **opakoval viackrát, resp. bol totožný** podľa časti 4 tohto rozhodnutia.⁶⁰

⁵⁸ Rozsudok Súdu prvého stupňa zo dňa 24. októbra 1991, vo veci T-1/89, *Rhône-Poulenc v. Komisia*, Zb. [1991], s. ECR II-00867, body 125 a 126

⁵⁹ Rozhodnutie Komisie zo dňa 28. apríla 2004, vo veci COMP/38.359, *Electrical and mechanical carbon and graphite products*, [2004] OJ L 125/45.

⁶⁰ Preukázať spoločný (ekonomický) cieľ subjektov možno aj prostredníctvom atribútov: objektívna súvislosť v čase, spôsob spáchania deliktu, totožnosť dotknutých tovarov a služieb,

Podľa úradu teda niet pochýb o tom, že všetky vyššie popísané aspekty dohody obmedzujúcej súťaž v podobe rozhodnutia SZ CHKT úzko súvisia, a preto je nevyhnutné na tieto aspekty nahliadať vo vzájomnej súvislosti ako na jedno trvajúce protisúťažné konanie (jeden správny delikt).

139. Vzhľadom na všeobecnú známosť zákazu kartelových dohôd a ich tajnosť, od úradu nemožno požadovať a nie je ani objektívne možné, aby disponoval dôkazmi preukazujúcimi každé jednotlivé porušenie súťažných pravidiel podnikateľmi. Úrad preto musí uviesť a popísať súbor dôkazov na určenie existencie protisúťažného porušenia. Existenciu kartelovej dohody totiž možno odvodzovať aj z určitého počtu súhlasných okolností a nepriamych dôkazov, ktoré pri celkovom posúdení môžu vytvárať, pokiaľ neexistuje iné logické vysvetlenie, dôkaz porušenia súťažných pravidiel.⁶¹
140. Zo spôsobu realizácie zakázaného rozhodnutia SZ CHKT možno dospieť k záveru o celkovom pláne a schéme účastníka konania obmedziť medzi jeho členmi cenovú súťaž. Podľa ustálenej judikatúry môže porušenie článku 101 ods. 1 ZFEÚ vyplývať nielen zo samostatného aktu, ale aj zo skupiny aktov, alebo dokonca z pokračujúceho správania, hoci jeden alebo viacero prvkov tejto skupiny aktov alebo tohto pokračujúceho správania by mohli sami osebe, brané jednotlivo, predstavovať porušenie uvedeného ustanovenia.⁶²
141. Vzhľadom na skutočnosť, že v súlade s ustálenou judikatúrou nie je vhodné, aby sa jedno trvajúce protisúťažné konanie umelo rozdeľovalo na viacero dohôd obmedzujúcich súťaž, ak sú tieto konania spojené spoločným cieľom⁶³, úrad v tejto súvislosti nebude posudzovať individuálne protisúťažné konania účastníka konania opísané v časti 4 tohto rozhodnutia ako samostatné rozhodnutia združenia podnikateľov, ale ako **jedno trvajúce porušenie zákona, resp. ako súčasť jedného trvajúceho protisúťažného správania, tzv. single continuous infringement (jeden správny delikt).**⁶⁴

6.2 Dohoda obmedzujúca súťaž

142. Podľa § 4 ods. 1 zákona je dohodou obmedzujúcou súťaž dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov a rozhodnutie združenia podnikateľov, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže. Dohoda obmedzujúca súťaž je zakázaná, ak zákon neustanovuje inak.

geografické územie dotknutého trhu, pričom v zmysle skutočností uvedených v tomto bode rozhodnutia je zrejmé, že všetky uvedené atribúty sú v posudzovanom prípade naplnené. Pozri aj: https://www.stepto.com/a/web/6045/88_-_Single_continuous_infringement.pdf.

⁶¹ Rozsudok Všeobecného súdu zo dňa 3. marca 2011, vo veci T-110/07, *Siemens AG v. Európskej komisii*, body 46 - 48.

⁶² Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 26. januára 2017, vo veci C-609/13 P, *Duravit AG, Duravit SA a Duravit BeLux SPRL/BVBA v. Európska komisia*, bod 117.

⁶³ Rozsudok Súdu prvého stupňa zo dňa 24. októbra 1991, vo veci T-1/89, *Rhône-Poulenc v. Komisia*, Zb. [1991], s. ECR II-00867, body 125 a 126.

⁶⁴ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 1. 2. 2024, vo veci C-251/22P, *Scania AB a ostatní v. Komisia*, bod 131.

Rozsudok Všeobecného súdu zo dňa 17. mája 2013, vo veci T-147/09, *Trelleborg Industrie SAS a Trelleborg AB v. Európska komisia*, body 57 až 71.

Podľa § 4 ods. 2 zákona dohodou obmedzujúcou súťaž nie je dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov a rozhodnutie združenia podnikateľov, ak jej účinok na súťaž je zanedbateľný. Zanedbateľný účinok na súťaž nemá dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov ani rozhodnutie združenia podnikateľov, ak má za cieľ obmedzenie súťaže. Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona je zakázanou dohoda obmedzujúca súťaž, ktorá spočíva v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru alebo iných obchodných podmienok.

143. Podľa čl. 101 ods. 1 písm. a) ZFEÚ sa ako nezlučiteľné s vnútorným trhom zakazujú: všetky dohody medzi podnikateľmi, **rozhodnutia združení podnikateľov** a zosúladené postupy, ktoré môžu ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi a ktoré majú za cieľ alebo následok vylúčovanie, obmedzovanie alebo skresľovanie hospodárskej súťaže v rámci vnútorného trhu a ktoré priamo alebo nepriamo určujú nákupné alebo predajné ceny alebo iné obchodné podmienky. Článok 101 ods. 2 ZFEÚ zároveň uvádza, že všetky dohody alebo rozhodnutia zakázané podľa tohto článku sú automaticky neplatné. Článok 101 ZFEÚ sa vzťahu rovnako na horizontálne aj na vertikálne dohody.
144. Zákon rovnako ako ZFEÚ tak považuje za formu dohody aj rozhodnutie združenia podnikateľov, pričom oba predpisy zakazujú také rozhodnutie združenia podnikateľov, ktoré má za cieľ alebo môže mať za následok obmedzovanie súťaže.
145. Podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona sa rozhodnutím združenia podnikateľov rozumie konanie orgánu združenia alebo odporúčanie orgánu združenia. Ustálená judikatúra definuje pojem **dohoda ako zhodný prejav vôle podnikateľov správať sa určitým spôsobom na trhu**.⁶⁵ Nie je pritom potrebné, aby takáto dohoda spĺňala ďalšie formálne požiadavky, akými je napríklad písomná podoba, obsah špecifických ustanovení alebo existencia mechanizmov zabezpečujúcich dodržiavanie dohody jej stranami. Takúto dohodu môžu podnikatelia uzatvoriť buď priamo medzi sebou alebo takéto usmernenie o správaní sa určitým spôsobom na trhu prenechajú orgánom združenia podnikateľov. Za rozhodnutie sa považuje akékoľvek opatrenie združenia podnikateľov bez ohľadu na jeho právny charakter, ktoré predstavuje verný obraz odhodlania združenia koordinovať správanie svojich členov na trhu v súlade s podmienkami rozhodnutia. Zároveň je irelevantná aj skutočnosť, že akt združenia bol označený ako nezáväzný, keď je z jeho obsahu zrejmá povinnosť ho uplatňovať, respektíve podľa stanov má združenie právomoc usmerňovať správanie členov na trhu.⁶⁶

⁶⁵ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 15. júla 1970, vo veci C-41/69, *ACF Chemiefarma NV v Komisia* [1970] ECR - 00661, bod 112; Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 22. mája 2013, sp. zn. 2Sžhpu/3/2011; Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 26. októbra 2000 vo veci T-41/96 *Bayer AG v. Komisia*, Zb. [2000], s. II-03383, body 66 až 69; Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 20. apríla 1999, v spojenej veci T-305/94, a ďalšie *Limburgse Vinyl Maatschappij N.V. a iní v. Komisia*, Zb. [1999], s. II-00931, bod 715.

⁶⁶ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 27. januára. 1987, vo veci C-45/85, *Verband der Sachversicherer e.V. v Komisia* [1987] ECR - 00405, body 30 - 32. Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 18. júla 2013, vo veci C-136/12, *Consiglio nazionale dei geologi v. Autorità garante della concorrenza e del mercato*, bod 46.

146. Aby bolo možné konštatovať existenciu protisúťažnej dohody, nie je nevyhnutné, aby zúčastnené strany uzavreli zmluvu so všetkými právnymi dôsledkami, ktoré z toho vyplývajú podľa práva. Rovnako nie je potrebné, aby medzi nimi došlo k úplnej dohode. Postačuje, ak dotknuté podniky prejavia spoločný úmysel správať sa na trhu určitým spôsobom.⁶⁷
147. Pre právnu kvalifikáciu protisúťažného rozhodnutia združenia podnikateľov nie je rozhodné, **či je výsledkom konsenzu všetkých členov združenia podnikateľov** a taktiež, **či môže nepriamo vplývať aj na konanie ostatných v danom združení podnikateľov „nezdružených“ podnikateľov na trhu**. Rozhodnutie združenia podnikateľov tak fakticky nahrádza prejav vôle jednotlivých súťažiteľov v združení podnikateľov. Pre jeho protiprávnosť z hľadiska zákona je rozhodujúce, či ovplyvňuje, prípadne je spôsobilé ovplyvniť súťažné konanie členov združenia podnikateľov, v dôsledku čoho toto rozhodnutie má alebo môže mať vplyv na hospodársku súťaž.
148. Združenie podnikateľov môže teda okrem prijímania formálnych predpisov či rozhodnutí vyvíjať množstvo iných rozmanitých druhov aktivít a prijímať iné druhy rozhodnutí, ktoré takisto majú vplyv na konanie členov združenia a rovnako môžu mať za cieľ alebo za následok koordináciu ich správania zakázanú podľa súťažného práva. Zákon preto umožňuje postihovať aj iné výstupy združenia podnikateľov tak, aby bol zabezpečený účel zákona podľa § 1 zákona. Pod rozhodnutím združenia podnikateľov z pohľadu súťažného práva treba teda vnímať aj také prípady, kde združenie koordinuje také aktivity svojich členov, ktoré by inak boli vykonávané samostatne a nezávisle jednotlivými podnikateľmi a podliehali by konkurenčnému tlaku.
149. Ustanovenie § 4 zákona, ako aj článok 101 ZFEÚ nepodmieňujú pojem „rozhodnutie združenia“ nejakými konkrétnymi právnymi úkonmi definovanými v právnom poriadku. Ide teda o autonómne pojmy súťažného práva, ktoré síce môžu zahŕňať aj právne úkony v zmysle občianskeho práva alebo obchodného práva, respektíve predpisov týkajúcich sa združovania v profesijných združeniach, či záujmových združeniach, avšak môže ísť aj o iné konania podnikateľov, ktoré naplňajú znaky dohody, resp. rozhodnutia združenia podnikateľov na účely súťažných predpisov.
150. Z uvedeného je zrejmé, že pri posudzovaní aktivít združení podnikateľov nie je z pohľadu súťažného práva rozhodujúca ich forma, ale dopad na súťaž. **Za rozhodnutie združenia sa teda považujú nielen formálne akty vyplývajúce z interných predpisov združenia alebo jeho interných noriem, čiže právne akty združenia (rozhodnutia združenia v užšom zmysle), ale aj zásady a pravidlá združenia, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzenie súťaže.** Rozhodnutia predstavenstva a valného zhromaždenia SZ CHKT predstavovali súbor rozhodnutí a výsledkov rokovaní členov SZ CHKT, ktoré stanovovali minimálne odporúčané ceny prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu pre členov SZ CHKT v období rokov 2022 – 2025.

⁶⁷ Rozsudok Súdu prvého stupňa zo dňa 14. mája. 1998 vo veci T-347/94 *Mayr-Melnhof Kartongesellschaft mbH v. Commission of the European Communities* [1998] ECR - 00405, body 65, 135.

151. V zmysle stanov SZ CHKT, vylúčiť člena môže predstavenstvo SZ CHKT v prípade, že zistí, že člen SZ CHKT závažne porušil povinnosť vyplývajúcu z členstva a v primeranej lehote nezjednal nápravu. Za závažné porušenie sa podľa stanov SZ CHKT považuje aj nerešpektovanie rozhodnutí orgánov SZ CHKT. Úrad však zaistil podklady a informácie, z ktorých vyplýva, že predstavenstvo SZ CHKT zobralo na vedomie, že uplatnenie cenníka zo strany členov SZ CHKT bolo kladne hodnotené (bod 110. tohto rozhodnutia), a súčasne z podkladov z rokovaní predstavenstva SZ CHKT nevyplýva, že by bol nejaký člen SZ CHKT v tejto súvislosti vylúčený. Minimálne odporúčané ceny práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu tak boli členmi SZ CHKT všeobecne akceptované a pozitívne hodnotené a zároveň SZ CHKT nevyužil v tomto smere procedúru vylúčenia člena.
152. Možno teda zhrnúť, že na to, aby rôzne opatrenia, odporúčania či rozhodnutia prijaté v rámci združenia súťažiteľov naplnili skutkovú podstatu zakázaného rozhodnutia združenia súťažiteľov podľa § 4 ods. 1 zákona, a teda boli zakázané a neplatné z dôvodu, že ich cieľom alebo výsledkom je narušenie hospodárskej súťaže, je nevyhnutné kumulatívne splnenie viacerých podmienok. V prvom rade musí ísť o úkon združenia, pričom osoba, ktorá tento úkon vykonala, musí byť orgánom alebo osobou oprávnenou za združenie podnikateľov konať, prípadne ňou musí byť členmi združenia podnikateľov aspoň ako taká vnímaná. Zároveň musí ísť o adresný úkon smerujúci k členom združenia podnikateľov, a to aj nepriamo, napríklad prostredníctvom časopisu distribuovaného členom združenia podnikateľov či webového sídla združenia podnikateľov. Z obsahu samotného úkonu musí (aspoň nepriamo) vyplývať zreteľná snaha o zjednotenie súťažného správania určitého okruhu súťažiteľov, ktorí sú členmi združenia podnikateľov, čo je osobitne relevantné pri odporúčajúcich formách rozhodnutí združení podnikateľov. Pre posúdenie, či ide o zakázané rozhodnutie združenia podnikateľov, je ďalej nevyhnutné, aby išlo o taký úkon združenia podnikateľov, ktorý je priamo zameraný, prípadne aspoň objektívne spôsobilý vyvolať vplyv na súťažné správanie jednotlivých súťažiteľov. Musí ísť teda o prejav vôle združenia podnikateľov, ktorého cieľom je dosiahnutie určitého predvídateľného protisúťažného následku, resp. ktorý je objektívne spôsobilý taký následok vyvolať.
153. S ohľadom na vyššie uvedené považuje úrad za preukázané, že **prostredníctvom prijatia minimálnych odporúčaných cien predstavenstvom a valným zhromaždením SZ CHKT, došlo k uzatvoreniu dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž vo forme rozhodnutia združenia podnikateľov, ktoré spočívalo v priamom alebo v nepriamom určení cien servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel poskytovaných chladiarenským mechanikom a IT špecialistom** a ktorá bola členmi SZ CHKT akceptovaná (napr. body 89. a 110. tohto rozhodnutia).
154. Úrad zároveň uvádza, že v tomto prípade neposudzuje konanie členov SZ CHKT, ale konanie SZ CHKT ako združenia podnikateľov, ktoré na základe výsledku iniciatívy členov v roku 2022 (napr. body 68. 69. a 70. tohto rozhodnutia) a následným schválením minimálnych odporúčaných cien v roku 2023 (napr. body 83. a 86. tohto rozhodnutia), 2024 (napr. bod 108. tohto rozhodnutia) a 2025 (napr. bod 118. tohto rozhodnutia) obmedzilo hospodársku súťaž tým, že

stanovilo minimálne odporúčané ceny pre svojich členov v období od roku 2022 do 2025.

6.3 Obmedzenie hospodárskej súťaže

155. V zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 zákona a čl. 101 ods. 1 ZFEÚ je dohoda podnikateľov, ktorá má za cieľ alebo môže mať za následok obmedzovanie súťaže zakázaná. V tejto súvislosti je potrebné rozlišovať medzi dohodami, ktoré majú za cieľ obmedzovanie súťaže a dohodami v dôsledku ktorých je súťaž na trhu obmedzená, t. j. obmedzenie je následkom takejto dohody.
156. Ako vyplýva z ustálenej judikatúry, v prípade, ak obmedzenie hospodárskej súťaže je cieľom dohody, nie je ďalej potrebné skúmať skutočné dopady dohody na hospodársku súťaž, keďže takéto typy dohôd majú už zo svojej podstaty potenciál negatívneho dopadu na súťaž.⁶⁸ Takéto dohody sú zakázané už na základe svojho cieľa. Uvedené reflektuje aj usmernenie o uplatňovaní článku 101 ZFEÚ na dohody o horizontálnej spolupráci⁶⁹ a európska judikatúra.⁷⁰ V zmysle tohto usmernenia určité typy spolupráce medzi podnikmi možno považovať už na základe svojej samotnej povahy ako škodlivé pre riadne fungovanie normálnej hospodárskej súťaže. **V takých prípadoch nie je potrebné skúmať skutočné alebo potenciálne účinky správania na trhu, akonáhle bol stanovený jeho protisúťažný cieľ.**
157. Pojem obmedzenia hospodárskej súťaže „podľa cieľa“ sa má vykladať prísne a možno ho aplikovať len na určité dohody medzi podnikmi, ktoré samy osebe a so zreteľom na **obsah ich ustanovení, ich ciele a hospodársky a právny kontext**, ktorého sú súčasťou, odhaľujú **dostatočnú mieru narušenia hospodárskej súťaže, aby sa dospelo k názoru, že nie je potrebné posudzovať ich účinky na trh.**⁷¹ Takéto dohody predstavujú najmä dohody o cenách, dohody o obmedzení výroby alebo dohody o obmedzení trhu, a tiež kolúzia v procese verejného obstarávania. Dôkaz o subjektívnom úmysle strán obmedziť hospodársku súťaž je pritom faktorom, ktorý možno zohľadniť, ale nie nevyhnutnou podmienkou určenia protisúťažného cieľa dohody.

⁶⁸ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 8. júla 1999, vo veci C-49/92 P, *Komisija v. Anic Participazioni SpA*, Zb.[1999], s. I-04125, bod 99; Usmernenie o uplatňovaní článku 81(3) Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (2004/C 101/08), bod 21.

⁶⁹ Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (2023/C 259/01) zo dňa 21.7.2023, bod 22.

⁷⁰ Napríklad rozsudky Súdneho dvora zo dňa 21. decembra 2023, vo veci C-124/21 P *International Skating Union/Komisija*; z 21. decembra 2023, *European Superleague Company*, C-333/21; z 21. decembra 2023, *Royal Antwerp Football Club*, C-680/21; z 18. januára 2024 vo veci C-128/21 *Lietuvos notarų rūmai, M. S., S. Š., D. V., V. P., J. P., D. L.-B., D. P., R. O. I. v. Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba*.

⁷¹ Bod 23. horizontálnych usmernení. Pozri aj rozsudky Súdneho dvora zo dňa 21. decembra 2023, vo veci C-124/21 P, *International Skating Union v. Komisija*, EU:C:2023:1012, body 101 a 102; z 21. decembra 2023, vo veci C-333/21, *European Superleague Company*, EU:C:2023:1011, body 161 a 162, ako aj z 21. decembra 2023, vo veci C-680/21, *Royal Antwerp Football Club*, EU:C:2023:1010, body 88 a 89.

6.3.1 Obsah dohody

158. Skúmanie obsahu dohody, rozhodnutia združenia podnikov alebo zosúladeného postupu, o ktoré ide, predpokladá skúmanie ich rôznych aspektov s cieľom určiť, či má predmetné zosúladenie vlastnosti, ktoré ho umožňujú naviazať na určitú formu koordinácie medzi podnikmi, ktorú treba už z jej samotnej povahy považovať za škodlivú pre riadne fungovanie hospodárskej súťaže, pričom o takýto prípad ide najmä vtedy, ak je každá koordinácia s takýmito charakteristikami práve z dôvodu týchto charakteristík spôsobilá dospieť k podmienkam hospodárskej súťaže, ktoré nezodpovedajú obvyklým podmienkam relevantného trhu.⁷²
159. Medzi zakázané dohody na ponukovej strane trhu patria — ako už bolo uvedené — aj dohody o cenách, čiže v tomto prípade aj dohody o minimálnych odporúčaných cenách práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu za servis a montáž chladenia, klimatizácií a tepelných čerpadel.
160. Združenie SZ CHKT a jeho členovia v období 2022 – 2025:
- požadovali stanovenie minimálnych odporúčaných cien (napr. body 68., 70. a 120. tohto rozhodnutia),
 - svojím rozhodnutím na valnom zhromaždení začali proces aktualizácie minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika (napr. bod 68. tohto rozhodnutia),
 - diskutovali a konzultovali medzi sebou návrh minimálneho odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu (napr. body 70., 72., 73., 74. a 116. tohto rozhodnutia),
 - zvažovali zriadiť komisiu s cieľom pravidelne aktualizovať cenník prác (napr. body 68. a 69. tohto rozhodnutia),
 - hlasovali o predložennom návrhu cenníka prác na základe výzvy v časopise Správy SZ CHKT (napr. body 78. a 79. tohto rozhodnutia),
 - rokovali o návrhu minimálneho odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu na predstavenstve SZ CHKT (napr. body 75., 76., 77., 80., 107. a 117. tohto rozhodnutia),
 - rokovali a schvaľovali návrh minimálneho odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu na valnom zhromaždení SZ CHKT (napr. body 81., 82., 83., 84., 85., 86., 87., 88., 108., 109., 118. a 119. tohto rozhodnutia),
 - zobrali na predstavenstve SZ CHKT na vedomie uplatňovanie minimálneho odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu (napr. body 89. a 110. tohto rozhodnutia),
 - mali informácie o rokovaní a hlasovaní pri príprave minimálneho odporúčaného cenníka prác chladiarenského mechanika a IT špecialistu a taktiež o rokovaní predstavenstva SZ CHKT a valného zhromaždenia SZ CHKT prostredníctvom časopisu Správy SZ CHKT alebo tieto informácie boli zverejnené na webovom sídle SZ CHKT v časti prístupnej len pre členov SZ CHKT (napr. body 61., 62., 63., 64., 77., 79., 80., 81., 82., 86., 87., 88., 89., 107., 108., 109., 110., 117., 118. a 119. tohto rozhodnutia).

⁷² Pozri Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 19. marca 2015, vo veci C-286/13 P, *Dole Food a Dole Fresh Fruit Europe v Komisia*, EU:C:2015:184, body 115 a 120.

161. Člen SZ CHKT [..... – **OSOBNÝ ÚDAJ**: člen SZ CHKT] vo svojej odpovedi pre úrad poukázal na to, že: „*Ceny, ktoré nám na školení Slovenského zväzu boli odporúčané nie sú pre nás záväzné.*“⁷³ Z uvedeného vyplýva, že SZ CHKT nielen zverejšoval minimálne odporúčané ceny chladiarenského mechanika a IT špecialistu prostredníctvom webového sídla SZ CHKT, resp. časopisu Správy SZ CHKT, ale prezentoval ich aj na školeniach pre chladiarenských mechanikov.⁷⁴
162. Predstavenstvo a valné zhromaždenie SZ CHKT svojimi rozhodnutiami stanovili pre členov SZ CHKT minimálne odporúčané ceny pre chladiarenského mechanika a IT špecialistu za servis a montáž chladenia, klimatizácií a tepelných čerpadel. Úrad poukazuje aj na to, že SZ CHKT vyhodnocoval uplatňovanie cenníka a prispôboval ho požiadavkám členov SZ CHKT. Členovia SZ CHKT hodnotili uplatňovanie minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu pozitívne. Úrad poukazuje taktiež aj na to, že cenotvorba v oblasti servisu a montáže chladenia, klimatizácií a tepelných čerpadel je jedným zo základných parametrov hospodárskej súťaže, na ktorej sa zúčastňujú členovia SZ CHKT.
163. Rozhodnutie združenia podnikateľov o určení minimálnych odporúčaných cien, t. j. o nepriamom určení cien tovaru, resp. služby, je spôsobilé obmedziť súťaž v mnohých ohľadoch, predovšetkým:
- **znižujú cenovú konkurenciu medzi podnikateľmi;**
 - **spôsobujú vyššie ceny;**
 - **vytvárajú vyššiu transparentnosť, keďže nie je jasné, čo je trhovú cenu;**
 - **môžu obmedziť motiváciu zefektívňovať podnikanie;**
 - **znevýhodňujú menších a nových konkurentov, keďže noví a malí konkurenti môžu ťažšie vstupovať na trh a udržať sa na ňom, ak sa predpokladá dodržiavanie minimálnych odporúčaných cien.**
164. Existencia dohody o minimálnych odporúčaných cenách môže zároveň vytvoriť podmienky pre protisúťažné správanie aj v iných oblastiach, prípadne uľahčiť výmenu ďalších citlivých obchodných a strategických informácií medzi podnikateľmi.
165. S ohľadom na uvedené má úrad za to, že schválenie minimálnych odporúčaných cien pre členov SZ CHKT, bolo spôsobilé narušiť hospodársku súťaž, podľa ktorého si každý hospodársky subjekt musí sám určiť politiku, ktorú zamýšľa uskutočňovať na trhu. Stanovenie minimálnych odporúčaných cien znižuje strategickú neistotu medzi členmi združenia podnikateľov (nahradza súťaž praktickou spolupracou medzi podnikateľmi), pretože im **umožňuje, resp. uľahčuje predvídať správanie ostatných členov v oblasti cenotvorby.**

⁷³ Poradové č. záznamu v spise 733.

⁷⁴ Školenia SZ CHKT sú prístupné aj pre nečlenov združenia podnikateľov.

6.3.2 Právny a ekonomický kontext dohody

166. Pokiaľ ide o hospodársky a právny kontext rozhodnutia združenia o minimálnych odporúčaných cenách, posúdenie tohto kontextu zo strany úradu je z povahy veci odlišné od preukazovania následkov, resp. dopadov danej dohody na hospodársku súťaž. V opačnom prípade by sa stratil účinok rozlišovania medzi cieľovými a tzv. následkovými dohodami.⁷⁵
167. To ale nevylučuje, že je potrebné zohľadniť povahu dotknutých tovarov alebo služieb, ako aj skutočné podmienky charakterizujúce štruktúru a fungovanie predmetného odvetvia, odvetví alebo trhov.⁷⁶ Zároveň z ustálenej judikatúry Súdneho dvora EÚ vyplýva, **že v prípade konaní, ktoré vykazujú dostatočný stupeň škodlivosti na hospodársku súťaž** (najmä konania, ktoré sú demonštratívne uvedené v čl. 101 ods. 1 ZFEÚ, resp. v § 4 ods. 3 zákona), **sa analýza hospodárskeho a právneho kontextu, do ktorého dohoda patrí, môže obmedziť len na to, čo je nevyhnutné na účely záveru o existencii obmedzenia hospodárskej súťaže z hľadiska cieľa.**⁷⁷
168. V súvislosti so stanovením minimálnych odporúčaných cien rozhodnutím združenia SZ CHKT pre svojich členov v rokoch 2022 – 2025 je potrebné poukázať na to, že toto rozhodnutie bolo spôsobilé negatívne ovplyvniť cenotvorbu servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, keďže SZ CHKT združuje podnikateľov pôsobiacich v týchto oblastiach. Súčasne na servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel sú potrební chladiarenskí mechanici a IT špecialisti, vo vzťahu ku ktorým podnikateľ SZ CHKT určil minimálne odporúčané ceny. Úrad poukazuje na to, že na servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel sú chladiarenskí mechanici nevyhnutní, keďže musia mať certifikáciu na danú prácu, t. j. nemôže tieto služby poskytovať akýkoľvek pracovník bez príslušnej certifikácie. Na vykonávanie činností chladiarenskeho mechanika je potrebná viazaná živnosť (viď. bod 53. tohto rozhodnutia). V prípade pozície IT špecialistu nie je upravená osobitná regulácia, ktorá by vyžadovala od tejto pozície certifikáciu, resp. osobitné vzdelanie (viď. bod 54. tohto rozhodnutia). Na výkon práce chladiarenskeho mechanika a IT špecialistu sa nevyžaduje povinné členstvo v SZ CHKT (viď. body 17. a nasledujúce tohto rozhodnutia), resp. inom združení. V tejto oblasti zároveň neexistuje cenová regulácia, čiže cenotvorba spadá výlučne do pôsobnosti jednotlivých členov SZ CHKT. Zároveň, dohoda

⁷⁵ Rozsudok Všeobecného súdu EÚ zo dňa 12. decembra 2018, vo veci T-691/14, *Servier SAS a i. v. Európskej komisii*, EU:T:2018:922, bod 221; Návrhy generálneho advokáta Súdneho dvora Michala Bobeka zo dňa 5. 9. 2019, vo veci C-228/18, *Budapest Bank a ďalší*, EU:C:2019:678 body 33 – 36.

⁷⁶ Pozri rozsudky Súdneho dvora zo dňa 21. decembra 2023, vo veci C-124/21 P, *International Skating Union/Komisija*, EU:C:2023:1012, bod 106; zo dňa 21. decembra 2023, vo veci C-333/21, *European Superleague Company*, EU:C:2023:1011, bod 166, a zo dňa 21. decembra 2023, vo veci C-680/21, *Royal Antwerp Football Club*, EU:C:2023:1010, bod 93.

⁷⁷ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 26. októbra 2023, vo veci C-331/21, *EDP - Energias de Portugal a i.*, EU:C:2023:81, body 100 – 102.

Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 21. decembra 2023, vo veci C-333/21, *European Superleague Company SL v. Fédération internationale de football association (FIFA), Unión de Federaciones Europeas de Fútbol (UEFA)*, EU:C:2023:1011, bod 186.

o stanovení minimálních odporúčaných cien mala rovnako potenciál ovplyvniť aj samotné fungovanie trhu servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadel, ktoré vykonáva chladiarenský mechanik alebo IT špecialista mimo členskej základne SZ CHKT (t.j. podnikateľ, ktorý nie je členom SZ CHKT), keďže vybrané časti cenníka boli verejne dostupné (viď. bod 1. tohto rozhodnutia) a samotný cenník bol prezentovaný aj na školeniach SZ CHKT pre chladiarenských mechanikov (viď. bod 161. tohto rozhodnutia).

169. Z podkladov a informácií, ktoré má úrad od SZ CHKT k dispozícii vyplýva, že SZ CHKT mal ku dňu začatia správneho konania 966 členov. Zástupcovia podnikateľov:

- DAIKIN AIRCONDITIONING CENTRAL EUROPE - SLOVAKIA s.r.o.,
- SINOP ALFA,
- Danfoss, spol. s r.o.,
- Viessmann s.r.o.,
- Valtech s.r.o.,
- Stredné odborné učilište strojárské a elektrotechnické Zlaté Moravce a
- KOOR, s.r.o.,

sú ako členovia SZ CHKT zastúpení v predstavenstve SZ CHKT.⁷⁸

170. Konkurencia medzi členmi SZ CHKT na ponukovej strane trhu prebieha predovšetkým na trhu servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadel, a to v rôznych segmentoch trhu, ktoré sa líšia podľa druhu technológie a cieľovej skupiny zákazníkov.

171. Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že schválená a zverejnená minimálna odporúčaná cena vo forme rozhodnutia podnikateľa SZ CHKT sa vzťahovala na všetkých členov SZ CHKT. Minimálna odporúčaná cena bola spôsobilá ovplyvniť jeden z parametrov hospodárskej súťaže, a to cenotvorbu členov SZ CHKT za servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadel, ktorí pôsobia na celom území Slovenskej republiky. Rovnako bolo rozhodnutie o minimálnych odporúčaných cenách spôsobilé ovplyvniť aj celý relevantný trh. Podnikatelia v oblasti servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadel, ktoré vykonávajú chladiarenský mechanici alebo IT špecialisti, tak mohli zosúladiť svoju cenotvorbu v rozpore so základným konceptom hospodárskej súťaže, podľa ktorého každý podnikateľ musí nezávisle určovať svoje obchodné správanie uplatňované, resp. ktoré zamýšľa uplatniť na trhu.

6.3.3 Ciele dohody

172. Na úvod úrad konštatuje, že úmysel zmluvných strán nie je dôležitou skutočnosťou na určenie toho, či má dohoda protisúťažný cieľ. Vo svetle skutočností, ktoré úrad popísal v časti 4 tohto rozhodnutia, dospel k záveru, že bez ohľadu na subjektívny úmysel podnikateľov, **schválenie, stanovenie a zverejnenie minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu malo za cieľ zabezpečiť minimálnu cenovú**

⁷⁸ Poradové č. záznamu v spise 9.

úroveň pre tieto profesie členmi SZ CHKT, a tým zároveň znížiť, resp. vylúčiť intenzitu cenovej súťaže medzi nimi za servis a montáž chladenia, klimatizácií a tepelných čerpadiel. Stanovenie minimálnych odporúčaných cien na základe rozhodnutia SZ CHKT predstavuje formu dohody spočívajúcu v priamom alebo v nepriamom určení cien tovaru. Takéto dohody patria vo všeobecnosti medzi tzv. ťažké kartely, ktoré sú charakterizované tým, že majú obmedzovanie súťaže ako svoj cieľ.

6.3.4 Stanovenie minimálnych odporúčaných cien

173. Vo vzťahu k dohode o minimálnych odporúčaných cenách, úrad vychádza aj z rozhodnutí Súdneho dvora EÚ a Európskej komisie o cenových karteloch zároveň dodáva, že dohoda o minimálnych cenách obmedzuje slobodu podnikateľa (podnikateľov) pri stanovovaní cien a smeruje k obmedzeniu súťaže medzi účastníkmi dohody, keďže jej uplatňovanie im zabraňuje ponúkať tovary alebo služby za cenu, ktorá je nižšia ako dohodnutá minimálna odporúčaná cena.⁷⁹ Uvedená praktika následne umožňuje účastníkom dohody stabilizovať a zvýšiť ceny za tovary a služby, čím medzi nimi dochádza k vylúčeniu cenovej súťaže v rozpore so základným konceptom hospodárskej súťaže⁸⁰ s tým, že takto stanovené ceny nezodpovedajú bežným súťažným podmienkam na danom trhu. Dohoda o minimálnych odporúčaných cenách má negatívne účinky najmä na spotrebiteľa, keďže ten nedostane tovar alebo službu za primeranú cenu, ktorá by bola výsledkom zdravej hospodárskej súťaže medzi podnikateľmi, ale ktorá je výsledkom ich zakázanej spolupráce.

6.3.5 Záver

174. Na základe vyššie uvedených skutočností a po posúdení obsahu predmetnej dohody, s ohľadom na jej ciele a ekonomický a právny kontext, v rámci ktorého bola dohoda uzatvorená a realizovaná, dospel úrad k predbežnému záveru, že účastník správneho konania SZ CHKT ako združenie podnikateľov uzatvoril cieľovú dohodu obmedzujúcu súťaž podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona a čl. 101 ods. 1 písm. a) ZFEÚ na trhu servisu a montáže klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel poskytovaných chladiarenským mechanikom a IT špecialistom, spočívajúcu v určení minimálnych odporúčaných cien pre členov SZ CHKT, ktorá je v spojení s § 4 ods. 1 zákona a čl. 101 ods. 1 ZFEÚ zakázaná. Takéto konanie je protisúťažné, pretože je spôsobilé obmedziť autonómiu podnikateľov pri definovaní strategických obchodných podmienok, v tomto prípade cenotvorby. Tento postup mohol taktiež negatívne ovplyvňovať spotrebiteľov tým, že znížil cenovú konkurenciu na trhu servisu a montáže chladenia, klimatizácií a tepelných čerpadiel a zvýšil ceny nad trhovú úroveň. Rozhodnutie SZ CHKT už tak na základe svojej povahy vykazuje dostatočný stupeň škodlivosti pre riadne fungovanie normálnej hospodárskej súťaže a nie je potrebné skúmať jeho skutočné alebo potenciálne účinky na trhu, keďže bol stanovený jeho protisúťažný cieľ. To potvrdzuje aj judikatúra Súdneho dvora EÚ, v zmysle ktorej niektoré typy koordinácie medzi podnikateľmi majú dostatočný

⁷⁹ Rozhodnutie Komisie zo dňa 15. decembra 1982 vo veci IV/29.883 AROW/BNIC, [1982] OJ L379, bod 60.

⁸⁰ Rozhodnutie Komisie zo dňa 30. júla 1992, vo veci IV/33.494, Scottish Salmon Board [1992] OJ L 246/37, bod 20.

stupeň škodlivosti pre hospodársku súťaž na to, aby bolo možné dospieť k záveru, že preskúmanie ich účinkov nie je nevyhnutné.⁸¹

6.4 Vplyv na obchod medzi členskými štátmi

175. Podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia č. 1/2003, ak orgány hospodárskej súťaže členských štátov alebo vnútroštátne súdy uplatňujú vnútroštátne súťažné právo na dohody, rozhodnutia združení podnikov alebo zosúladené postupy v zmysle čl. 101 ods. 1 ZFEÚ, ktoré môžu ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi v zmysle uvedeného ustanovenia, uplatnia aj čl. 101 ZFEÚ na také dohody, rozhodnutia alebo zosúladené postupy.
176. Čl. 3 ods. 1 Nariadenia č. 1/2003 teda zaväzuje súťažné authority členských štátov EÚ uplatňovať čl. 101 ZFEÚ v prípade, ak uplatňujú národné súťažné právo na dohody, rozhodnutia združení podnikov alebo zosúladené postupy, ktoré môžu ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi.
177. Kritériom pre uplatnenie čl. 101 ZFEÚ je teda preukázanie, že dohoda, ktorá je predmetom posudzovania „môže ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi“. Pojem „môže ovplyvniť obchod“ je autonómnym pojmom únievého práva, ktorý musí byť vykladaný v súlade s interpretáciou tohto pojmu poskytnutou Súdny dvorom EÚ.
178. Ako vyplýva z ustálenej judikatúry Súdneho dvora EÚ zosumarizovanej v oznámení Komisie - Usmernenia k pojmu ovplyvnenie obchodu obsiahnutom v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. EÚ C 101, 27.4.2004, s. 81)⁸², horizontálne kartely zahŕňajúce celé územie členského štátu sú spravidla spôsobilé ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi. Súdny dvor EÚ v tejto súvislosti vo viacerých prípadoch zdôraznil, že dohody zahŕňajúce celé územie členského štátu už zo svojej povahy majú za následok delenie jednotného trhu EÚ na národné trhy, pretože bránia prieniku ekonomických subjektov z ostatných členských štátov na trh národného štátu v rozpore so zámerom, ktorý je sledovaný ZFEÚ.⁸³
179. V nadväznosti na uvedené úrad ďalej dodáva, že čím silnejšia je pozícia podnikateľov na trhu, ktorí sú účastníkmi dohody, tým je viac pravdepodobné, že dohoda je spôsobilá ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi.⁸⁴ Podľa čl. 101 ods. 1 písm. a) ZFEÚ sa ako nezlučiteľné s vnútorným trhom zakazujú všetky dohody medzi podnikateľmi, rozhodnutia združení podnikateľov a zosúladené postupy, ktoré môžu ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi a ktoré majú za cieľ alebo následok vylučovanie, obmedzovanie alebo skresľovanie

⁸¹ Pozri Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 11. septembra 2014, vo veci C-67/13 P, *Groupement des cartes bancaires (CB) v. Komisia*, bod 49; Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 14. marca 2013 vo veci C-32/11 *Alianz Hungária Biztosító a i. v. Komisia*, bod 34.

⁸² Usmernenia k pojmu ovplyvnenie obchodu obsiahnutom v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. EÚ C 101, 27.4.2004, s. 81), bod 78, dostupné na: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A52004XC0427%2806%29>.

⁸³ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 19. februára 2002 vo veci C-309/99 *Wouters a iní v. Komisia*, Zb. [2002], s. I-01577, bod 95.

⁸⁴ Rozsudok Súdneho dvora zo dňa 1. apríla 1993 vo veci T-65/89 *BPB Industries Plc a British Gypsum Ltd v. Komisia*, Zb. [1993], s. II-00389, bod 138.

hospodárskej súťaže v rámci vnútorného trhu a ktoré priamo alebo nepriamo určujú nákupné alebo predajné ceny alebo iné obchodné podmienky. Čl. 101 ZFEÚ sa vzťahuje rovnako na horizontálne aj na vertikálne dohody.

180. S ohľadom na to, že dohoda (rozhodnutie združenia podnikateľov) zahŕňala celé územie Slovenska, úrad dospel k záveru, že predmetná dohoda môže ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi a z tohto dôvodu úrad v súlade s ustanoveniami Nariadenia č. 1/2003 pri posudzovaní tejto dohody aplikuje aj čl. 101 ZFEÚ. Úrad konštatuje, že ustanovenia čl. 101 ZFEÚ a ustanovenia § 4 ods. 1 zákona sú vecne zhodné.

6.5 Nemožnosť aplikovať pravidlo „de minimis“ a vyňatie spod zákazu dohody podľa § 4 zákona a čl. 101 ods. 3 ZFEÚ

181. Podľa § 4 ods. 2 zákona dohodou obmedzujúcou súťaž nie je dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov ani rozhodnutie združenia podnikateľov, ak ich účinok na súťaž je zanedbateľný. Dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov, ako aj rozhodnutie združenia podnikateľov má zanedbateľný účinok na súťaž, ak trhové podiely podnikateľov, ktorí sú účastníkmi dohody medzi podnikateľmi, zosúladeného postupu podnikateľov, alebo rozhodnutia združenia podnikateľov, neprekračujú prahové hodnoty v zmysle vyhlášky úradu č. 188/2021 Z. z., ktorou sa ustanovujú prahové hodnoty na určenie, či dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov alebo rozhodnutie združenia podnikateľov má zanedbateľný účinok na hospodársku súťaž. **Zanedbateľný účinok na súťaž však nemá dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov ani rozhodnutie združenia podnikateľov, ak má za cieľ obmedzovanie súťaže.**
182. Na základe skutkových okolností opísaných v časti 4 tohto rozhodnutia a právneho posúdenia správania účastníka konania uvedenom v častiach 6 tohto rozhodnutia, úrad konštatuje, že vzhľadom na charakter posudzovanej dohody obmedzujúcej súťaž vo forme rozhodnutia účastníka konania SZ CHKT (vo forme priameho alebo nepriameho určenia cien tovaru), ktorej cieľom bolo stanoviť minimálne odporúčané ceny práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu pre členov SZ CHKT, sa táto radí medzi ťažké kartely a spadá pod tzv. cieľové dohody. Takéto dohody predstavujú obmedzenie hospodárskej súťaže s dostatočným stupňom škodlivosti vo vzťahu k hospodárskej súťaži už na základe samotnej povahy, a preto sú takéto dohody a/alebo zosúladené postupy zakázané už na základe svojho cieľa. Vzhľadom na uvedené nie je možné na predmetnú dohodu aplikovať ustanovenie § 4 ods. 2 zákona.
183. Podľa § 4 ods. 4 zákona a obdobne aj čl. 101 ods. 3 ZFEÚ sa zákaz protisúťažných dohôd nevzťahuje na dohodu obmedzujúcu súťaž, ktorá
- a) prispieva k zlepšeniu výroby alebo distribúcie tovaru alebo k podpore technického alebo hospodárskeho rozvoja, pričom poskytuje spotrebiteľovi primeranú časť prospechu, ktorý z toho vyplýva,
 - b) neukladá účastníkovi dohody obmedzujúcej súťaž také obmedzenia, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie cieľov podľa písmena a), a

- c) neumožňuje účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž vylúčiť súťaž vo vzťahu k podstatnej časti dotknutého tovaru na relevantnom trhu.

Tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne. Dôkazné bremeno spočíva na strane podnikateľa.

184. Podľa čl. 2 Nariadenia č. 1/2003 podnik alebo združenie podnikov nárokujúce si výhody čl. 81 ods. 3 Zmluvy (v súčasnosti čl. 101 ods. 3 ZFEÚ) znáša dôkazné bremeno splnenia podmienok uvedeného odseku. Úrad konštatuje, že účastník konania nepredložil úradu dôkazy, z ktorých by vyplývalo, že boli naplnené podmienky pre uplatnenie § 4 ods. 4 zákona alebo čl. 101 ods. 3 ZFEÚ. S ohľadom na tieto skutočnosti úrad dospel k záveru, že nie je možné aplikovať § 4 ods. 4 zákona a čl. 101 ods. 3 ZFEÚ.

7 SANKCIE

7.1 Všeobecné východiská pre uloženie pokuty

185. Vo všeobecnosti je východiskom pri určovaní pokuty relevantný obrat podnikateľa za posledné ukončené účtovné obdobie, v ktorom sa podnikateľ zúčastnil na protisúťažnom konaní, t. j. v tomto prípade rok 2024.
186. Ak obrat podnikateľa je vyjadrený v cudzej mene prepočíta sa na eurá. Na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska⁸⁵, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.⁸⁶
187. V zmysle Metodického pokynu sa pod relevantným obratom rozumie hodnota predajov dosiahnutá podnikateľom z predaja tovarov a služieb, ktorých sa obmedzenie súťaže priamo alebo nepriamo dotýka v príslušnej geografickej oblasti v Slovenskej republike za posledný ukončený hospodársky rok jeho účasti na porušení zákona.⁸⁷ Pri výpočte relevantného obratu sa vychádza z hodnoty predaja tovarov a služieb bez daní (daň z pridanej hodnoty, spotrebné dane).
188. V zmysle § 43 zákona, ak sa porušenie zo strany združenia podnikateľov týka činností jeho členov, úrad uloží združeniu podnikateľov pokutu až do výšky 10 % súčtu obratu všetkých jeho členov, ktorí boli aktívni na trhu ovplyvnenom porušením zo strany združenia. Finančná zodpovednosť každého člena za uhradenie pokuty nemôže presiahnuť 10 % z jeho obratu.
189. V § 43 zákona je zohľadnené, že ak združenie podnikateľov, ktorému sa uložila pokuta, pri výpočte ktorej úrad zohľadnil obrat jeho členov a ktoré nie je schopné pokutu zaplatiť, je povinné vyzvať svojich členov, aby prispeli na jej úhradu. V prípade, že príspevky členov združenia podnikateľov sa združeniu podnikateľov nezaplatili v plnej výške a v lehote, ktorú určil úrad v rozhodnutí, úrad môže požadovať, aby pokutu uhradil ktorýkoľvek podnikateľ, ktorého zástupcovia boli členmi rozhodovacích orgánov združenia podnikateľov. Ak však nedošlo k zaplateniu pokuty, úrad môže tiež požadovať, aby neuhradenú sumu pokuty zaplatil ktorýkoľvek člen združenia podnikateľov, ktorý bol aktívny na trhu, na ktorom došlo k porušeniu. V § 43 zákona je zároveň upravené, že úrad nemôže požadovať platbu od člena združenia podnikateľov, ktorý preukáže úradu, že nevykonával rozhodnutie združenia podnikateľov a ktorý pred začatím prešetrovania o tomto porušení nevedel alebo sa od neho aktívne dištancoval.

⁸⁵ Ustanovenie § 28 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska v znení neskorších predpisov.

Čl. 219 ods. 1 až 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v platnom znení (Ú. v. EÚ C 326, 26. 10. 2012).

Čl. 12 ods. 12.1 Protokolu o Štatúte Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky pripojený k Zmluve o Európskej únii a k Zmluve o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ C 326, 26. 10. 2012).

⁸⁶ <https://www.nbs.sk/sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/mesacne-kumulativne-a-rocne-prehlady-kurzov>.

⁸⁷ https://www.antimon.gov.sk/data/files/1784_metodicky-pokyn-o-postupe-pri-urcovani-pokut-v-pripadoch-zneuzivania-dominantneho-postavenia-a-dohod-obmedzujucich-sutaz_1582022.pdf?csrt=16154305542055629786.

190. Relevantným obratom, ak to vyplýva z povahy porušenia, nemusí byť v zmysle bodu 10. Metodického pokynu len hodnota z predaja tovarov a služieb, ale akákoľvek iná hodnota, ktorá v kontexte danej praktiky a podmienok na trhu najlepšie reprezentuje relevantný obrat, t. j. je najlepšou referenčnou hodnotou na vyhodnotenie očakávaných ziskov z protisúťažného správania.

7.2 Odôvodnenie postupu pre uloženie pokuty na základe obratu členov združenia podnikateľov

191. Právna úprava v § 43 zákona má za cieľ dostatočne zabezpečiť všetky funkcie pokuty, ktoré by mohli byť nesplnené v prípade združenia podnikateľov s nízkymi vlastnými príjmami a pozostávajúceho z relatívne obmedzeného počtu členov, ktorí však dosahujú obraty mnohonásobne vyššie ako príjmy združenia. V prípade vážneho narušenia hospodárskej súťaže, ktoré by mohlo vyplynúť z konania združenia podnikateľov, pokuta založená výlučne na zanedbateľných príjmoch združenia podnikateľov by neodzrkadľovala závažnosť porušenia a nesplnila by svoje ostatné funkcie. V takom prípade by členovia združenia, ktorých trhový obrat predstavuje ekonomickú silu tohto združenia, mohli prostredníctvom združenia obchádzať zákazy vyplývajú zo zákona bez obavy z primeraných sankcií.
192. Smernica ECN+⁸⁸, z ktorej vychádza právna úprava v § 43 zákona, v bode 48 uvádza: „*pri posudzovaní závažnosti porušenia s cieľom určiť výšku pokuty v konaniach proti združeniam podnikov v prípade, že sa porušenie týka činností jeho členov, by malo byť možné vziať do úvahy súčet tržieb podnikov, ktoré sú členmi združenia, z predaja tovaru a služieb, ktorých sa porušenie priamo alebo nepriamo týka.*“ Smernica ECN+ tak vo vzťahu k možnosti viazať výšku pokuty k obratom členov združení podnikateľov ako jeden z kľúčových dôvodov uvádza, že postihované konanie združenia podnikateľov ovplyvňuje činnosť jeho členov. Z formulácie tejto podmienky je možné odvodzovať predovšetkým úmysel zamedziť tomu, aby členovia združenia podnikateľov mali vo výsledku vyšší prospech z vydania zakázaného rozhodnutia, ako je výška pokuty takýmto združeniu podnikateľov ukladaná. A taktiež, aby neboli motivovaní prostredníctvom združenia podnikateľov koordinovať svoje súťažné konanie v neprospech spotrebiteľov, resp. ich blahobytu.
193. Dôvodová správa k § 43 zákona uvádza, že postupom ukladania pokuty združeniu podnikateľov vo výške obratu členov združenia podnikateľov sa zabezpečuje efektívny a dostatočne odstrašujúci účinok pokutovania združení podnikateľov v prípadoch, keď členovia združenia sa porušenia súťažných pravidiel aktívne zúčastnili, z tohto porušenia profitovali. Postup združenia podnikateľov v prípade, ak združenie podnikateľov nie je schopné zaplatiť pokutu, ukladá povinnosť združeniu podnikateľov vyzvať svojich členov, aby prispeli na zaplatenie uloženej pokuty, s tým, že finančná zodpovednosť každého člena za uhradenie pokuty nemôže presiahnuť 10 % z jeho obratu. V dôvodovej

⁸⁸ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu

správe k zákonu je tiež uvedené, že v § 43 ods. 5 zákona je vylúčená možnosť úradu požadovať príspevok na zaplatenie pokuty uloženej združeniu podnikateľov od členov združenia podnikateľov, ktorí preukážu úradu, že nevykonali rozhodnutie združenia podnikateľov vedúce k porušeniu a ktorí pred začatím prešetrovania o tomto porušení nevedeli alebo sa od neho aktívne dištancovali.⁸⁹

194. V praxi neojedinele dochádza k tomu, že súťažitelia zneužívajú právo združovať sa v dobrovoľných profesijných spolkoch. Ich založenie, ako aj zrušenie nie je právne, finančne ani časovo náročné a prostredníctvom nich obchádzajú zákazy stanovené zákonom, keď sa snažia vyhnúť zodpovednosti za porušenie súťažnoprávných povinností a tomu zodpovedajúcej hrozbe postihu. Združenia môžu svojou právnou subjektivitou slúžiť ako štít, ktorý má kryť protisúťažné praktiky ich členov, inými slovami, združenia môžu byť svojimi členmi využívané ako nástroj na zastretie reálne prebiehajúceho kartelu, za ktorý sú zodpovední priamo títo združení súťažitelia.⁹⁰
195. Združenia podnikateľov môžu svojou činnosťou ovplyvňovať podnikanie na trhoch, kde pôsobia ich členovia, a to nielen medzi nimi, ale aj vo vzťahu k súťažiteľom, ktorí na daných trhoch pôsobia, ale nie sú ich členmi. Najmä, ak sa jedná o významnú asociáciu, ktorá de facto stanovuje štandardy v danom odvetví, je pravdepodobné, že jej postupy, vyjadrenia a všeobecne činnosti majú z hľadiska hospodárskej súťaže širší vplyv ako iba na konkurenciu medzi ich členmi.⁹¹
196. Všeobecne je možné povedať, že obzvlášť nebezpečné pre hospodársku súťaž sú najrôznejšie snahy združení podnikateľov smerujúce k unifikácii cien a obchodných či iných podmienok medzi svojimi členmi, ktoré sú aktívne prezentované aj ostatným hráčom na trhu. V každom takomto konaní združenia podnikateľov je obsiahnutý prvok protisúťažnej horizontálnej spolupráce a členom združenia umožňuje identifikovať budúce súťažne chovanie svojich konkurentov.⁹²
197. Súdny dvor EÚ vo vzťahu k sankcionovaniu združenia na základe obratu jeho členov uviedol, že je možné tento postup zvoliť, keď *„porušenie, ktorého sa dopustilo združenie, sa týka činností jeho členov a keď predmetné protisúťažné postupy vykonáva združenie priamo v prospech členov a v spolupráci s nimi, pričom združenie nemá objektívne záujmy, ktoré by boli samostatné vo vzťahu k záujmom svojich členov. Hoci v niektorých z týchto prípadov by Komisia prípadne mohla okrem sankcionovania predmetného združenia uložiť individuálne pokuty každému z členských podnikov, môže to byť zvlášť ťažké, ba takmer nemožné, keď je počet týchto členov veľmi vysoký.“*⁹³
198. Stanovenie konkrétnej výšky pokuty v rámci limitov zákona je vecou správnej

⁸⁹ <https://www.antimon.gov.sk/data/att/ef5/2277.58e937.pdf?csrt=16154305542055629786>.

⁹⁰ Nejezchleb, Kamil – Ledvinkoá, Nikola. *Trestání sdružení soutěžitelů*. Antitrust 3/2023.

⁹¹ Nejezchleb, Kamil – Ledvinkoá, Nikola. *Trestání sdružení soutěžitelů*. Antitrust 3/2023.

⁹² Nejezchleb, Kamil – Ledvinkoá, Nikola. *Trestání sdružení soutěžitelů*. Antitrust 3/2023.

⁹³ Rozsudok Súdneho dvora EÚ z 13. decembra 2006, v spojených veciach T-217/03 a T-245/03, *Fédération nationale de la coopération bétail et viande (FNCBV) a i. v. Komisia*, bod 319.

voľnej úvahy úradu, ktorá vychádza z posúdenia skutkových okolností prípadu.⁹⁴ Správna voľná úvaha vychádza z posúdenia všetkých relevantných okolností prípadu, musí však rešpektovať aj limity stanovené zákonom. Konkrétna forma sankcie a jej výška musia byť dostatočne významné, ale nesmú byť pre konkurenta ruinujúce. Sankcia by mala zodpovedať závažnosti porušenia a je potrebné zohľadniť ako druh, tak aj konkrétnu závažnosť konania, vrátane priťažujúcich alebo poľahčujúcich okolností a iných špecifických aspektov daného prípadu.⁹⁵ Všeobecne platí, že závažnosť správneho deliktu a riziko jeho negatívneho vplyvu na hospodársku súťaž a spotrebiteľov sa nepochybne zvyšuje s dĺžkou trvania porušenia zákona.

199. Krajský súd v Brne posúdil správnosť postupu českého úradu na ochranu hospodárskej súťaže, keď v konaní vo vzťahu k Asociácii jazykových škôl, ktorej uložil sankciu na základe obratu jej členov, súd konštatoval, cit.: *„výpočet pokuty s prihliadnutím na obrat členov združenia umožňuje lepšie zachytiť potenciálny prospech z postihovaného konania, zaistiť efektívnu a primeranú sankciu, ktorá zodpovedá skutočnej ekonomickej sile zapojených subjektov, a naplniť účel správneho trestania, teda ochranu hospodárskej súťaže prostredníctvom účinnej a odradzujúcej sankcie.“*⁹⁶
200. V zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ, úrad uvádza dôvody zohľadnenia obrátov členov v tomto prípade.⁹⁷
201. Vzhľadom na celkový obrat a relevantný obrat dosiahnutý všetkými členmi SZ CHKT za posledné ukončené obdobie, t. j. rok 2024, ktorý bol dosiahnutý aj predajom služieb servisu a montáže chladiarenských, klimatizačných zariadení a tepelných čerpadel chladiarenským mechanikom a IT špecialistom a ktorý výrazne prevyšuje obrat SZ CHKT, obrat dosiahnutý SZ CHKT možno považovať za zanedbateľný. Pokuta stanovená na základe príjmov SZ CHKT (výnosy SZ CHKT za rok 2024: 401 858,31 eur, resp. rok 2025: 606 915,02 eur⁹⁸) by bola príliš nízka a neslúžila by svojmu účelu, vzhľadom na závažnosť posudzovaného protisúťažného konania združenia SZ CHKT. Výška pokuty by mala potlačiť protiprávne konania a zabrániť jeho ďalšiemu opakovaniu⁹⁹, t. j. mala by byť v takej výške, aby jednak podnikateľa potrestala za protiprávne konanie a jednak odradila od ďalšieho protiprávneho konania tohto podnikateľa, ako aj ostatných podnikateľov.¹⁰⁰

⁹⁴ Rozsudek NSS ze dne 11. 7. 2013, sp. zn. 7 As 15/2013-56, nebo viz rozsudek NSS ze dne 16. 12. 2013, č.j. 5 Afs 69/2012-240, ve věci „Kartel pekařů“, odst. 54 (cit.): *„Otázku posouzení horní hranice maximálně možné pokuty a samotného algoritmu jejího výpočtu je totiž třeba zásadně odlišovat. Druhá z uvedených se totiž odehrává plně v mezích správního uvážení žalovaného [Úřadu].“*

⁹⁵ Rozsudek NSS ze dne 20.12.2012, č.j. 1 Afs 77/2012-47, ve věci „Asociace grafického designu“, zejm. body 32-34 a 39.

⁹⁶ Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 11.12.2025, č. j. 30 Af2/2024, ve věci Asociace jazykových škol.

⁹⁷ Rozsudok Súdneho dvora EÚ z 13. decembra 2006, v spojených veciach T-217/03 a T-245/03, *Fédération nationale de la coopération bétail et viande (FNCBV) a i. proti Komisii*, bod 239.

⁹⁸ <https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/425678>.

⁹⁹ Rozsudok Súdneho dvora EÚ z 15. júla 1975 vo veci C41/69, *ACF Chemiefarma NV v. Komisii*, bod 175.

¹⁰⁰ Patakyová, Mária T. a kol. 2022. Zákon o ochrane hospodárskej súťaže. Komentár.

202. Úrad má za to, že rozhodnutie združenia SZ CHKT o stanovení minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu vykonávajúcich montáž a servis chladiarenských, klimatizačných zariadení a tepelných čerpadiel predstavuje tzv. ťažký kartel (hardcore cartel), ktorý má priamy vplyv na cenovú úroveň na trhu a prináša ekonomické výhody členom združenia, ktorí dodržiavaním takto stanoveného postupu mohli dosiahnuť vyššie zisky. Úrad zároveň zistil, že predmetné rozhodnutie bolo prijaté na základe požiadaviek samotných členov združenia a jeho motiváciou bola snaha znížiť vzájomný konkurenčný tlak medzi podnikateľmi pôsobiacimi v rámci tejto profesijnej oblasti. S prihliadnutím na skutočnosť, že obrat členov SZ CHKT je z prevažnej časti generovaný z činností, ktoré spadajú do profesijnej pôsobnosti združenia, úrad dospel k záveru, že prospech z narušenia hospodárskej súťaže pre týchto členov bol značný. Pokuta uložená združeniu preto musí plniť represívnu aj preventívnu funkciu a svojou výškou by mala prevyšovať neoprávnene dosiahnutý zisk, resp. prostredníctvom inštitútu ručenia umožniť jeho odčerpávanie.

7.3 Charakter a ekonomická sila SZ CHKT a jeho členov

203. Podľa Súdneho dvora EÚ možnosť zohľadniť obrat všetkých podnikov, ktoré sú členmi združenia, je odôvodnená tým, že pri stanovovaní sumy pokút možno zohľadniť okrem iného vplyv, ktorý podnik mohol uplatňovať na trh napríklad z dôvodu svojej veľkosti a hospodárskej sily, o čom obrat podniku vypovedá, ako aj odstrašujúci účinok, ktorý tieto pokuty musia mať. Vplyv, ktorý na trh mohlo uplatňovať združenie podnikov, pritom nezávisí od jeho vlastného obratu, z ktorého nemožno vyvodiť ani jeho veľkosť, ani hospodársku silu, ale od obratu jeho členov, ktorý predstavuje indikáciu o jeho veľkosti a hospodárskej sile.¹⁰¹
204. SZ CHKT ku dňu začatia správneho konania združovala 966 členov. Aktívnych členov SZ CHKT na relevantnom trhu bolo ku dňu začatia správneho konania 707 podnikateľov.
205. Medzi členmi SZ CHKT boli aj podnikatelia, ktorí ukončili svoje podnikanie, resp. mali pozastavenú živnosť. Súčasne medzi členmi boli aj právnické osoby, ktoré zanikli. Ďalšou skupinou členov SZ CHKT sú registrovaní odborníci, ktorí však nie sú podnikatelia podľa zákona.
206. Na základe žiadosti úradu o poskytnutie podkladov a informácií o dosiahnutom obrate a relevantnom obrate odpovedali jednotliví členovia SZ CHKT. Z ich odpovedí vyplýva, že niektorí členovia SZ CHKT nepodnikajú na relevantnom trhu, a tak ich relevantný obrat bol nulový.

7.4 Relevantný obrat

207. Východiskom pri určovaní pokuty je relevantný obrat podnikateľa za tovary a služby, ktorých sa týkalo posudzované porušenie.

¹⁰¹ Rozsudok Súdneho dvora EÚ z 13. decembra 2006 v spojených veciach T-217/03 a T-245/03, *Fédération nationale de la coopération bétail et viande (FNCBV) a i. proti Komisii*, bod 317.

208. Podľa bodu 6. Metodického pokynu relevantný obrat podnikateľa je hodnota predajov dosiahnutá podnikateľom z predaja tovarov a služieb, ktorých sa obmedzenie súťaže priamo alebo nepriamo dotýka v príslušnej geografickej oblasti v Slovenskej republike za posledný ukončený hospodársky rok jeho účasti na porušení zákona. Pri výpočte relevantného obratu sa vychádza z hodnoty predaja tovarov a služieb bez daní (DPH, spotrebné dane).

209. Vzhľadom na to, že:

- nie všetci členovia SZ CHKT mali údaje o obrate, resp. relevantnom obrate za predchádzajúce účtovné obdobie (za rok 2025) v priebehu správneho konania k dispozícii (t.j. za posledný ukončený hospodársky rok, v ktorom sa zúčastnili na porušení zákona, čiže za rok 2025, a teda za toto obdobie nemali, resp. nemajú zostavenú účtovnú závierku);
- súčasne niektorí členovia SZ CHKT zostavovali účtovnú závierku za hospodársky rok (napr. člen SZ CHKT: DAIKIN AIRCONDITIONING CENTRAL EUROPE - SLOVAKIA s.r.o.) a
- niektorí členovia SZ CHKT mohli mať účtovné obdobie kratšie ako 12 mesiacov (napr. pri vzniku alebo zmene účtovného obdobia účtovnej jednotky),

úrad požiadal členov SZ CHKT o zaslanie celkového obratu za rok 2024 a relevantného obratu z predaja služieb - servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, ktoré boli preukázateľne vykonané osobou s kvalifikáciou chladiarenského mechanika a IT špecialistu za rok 2024. Úrad súčasne členov SZ CHKT, ktorí sú obchodnými spoločnosťami informoval, že v prípade, ak neodpovedia na žiadosť úradu o zaslanie, resp. potvrdenie obratu z poslednej zverejnenej účtovnej závierky, resp. roka 2024, úrad bude vychádzať v prípade obratu a relevantného obratu z obratu, ktorý dosiahol podnikateľ za účtovné obdobie, za ktoré má zverejnenú účtovnú závierku, resp. roka 2024. Členov SZ CHKT, ktorí sú živnostníkmi úrad informoval, že ak neodpovedia na žiadosť úradu o zaslanie obratu za rok 2024, úrad bude vychádzať v prípade obratu, resp. príjmov a relevantného obratu, resp. príjmov z tých príjmov, ktoré živnostník uviedol v daňovom priznaní za rok 2024.

210. Úrad v tomto prípade určil ako relevantný obrat údaj o výške predajov realizovaných členmi SZ CHKT za rok 2024 za servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel poskytnutých chladiarenským mechanikom a IT špecialistom. Tento relevantný obrat je základom pre stanovenie výšky pokuty v nasledujúcej výške: [..... **EUR – OBCHODNÉ TAJOMSTVO ČLENOV SZ CHKT**].

7.5 Závažnosť porušenia

211. Úrad pri posudzovaní závažnosti porušovania berie v zmysle zákona a Metodického pokynu do úvahy povahu porušenia, prípadne dopad na trh a tam, kde je to účelné, veľkosť relevantného trhu.

212. Ako vyplýva zo skutkových okolností opísaných v časti 4 tohto rozhodnutia, úrad dospel k záveru, že protisúťažné konanie SZ CHKT spočívajúce v stanovovaní minimálnych odporúčaných cien práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu za servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, predstavuje horizontálnu dohodu vo forme rozhodnutia združenia podnikateľov, ktorá spĺňa znaky dohody obmedzujúcej súťaž spočívajúcej v priamom alebo v nepriamom určení cien tovaru, resp. služieb v zmysle § 4 ods. 1 zákona v spojení s § 4 ods. 3 písm. a) zákona a rovnako v zmysle čl. 101 ods. 1 písm. a) ZFEÚ. Dohody takéhoto charakteru vykazujú dostatočný stupeň škodlivosti pre hospodársku súťaž, bez ohľadu na dopad týchto dohôd na relevantný trh, a bez ohľadu na podiel účastníka konania na relevantnom trhu, nakoľko tieto dohody sú obmedzujúce už na základe cieľa. Inými slovami, s ohľadom na skutočnosť, že v posudzovanom prípade úrad posudzuje predmetnú dohodu ako dohodu obmedzujúcu súťaž, ktorej cieľom bolo obmedzenie súťaže, úrad opätovne uvádza, že nie je potrebné skúmať dopad na trh ani podiel účastníka konania na relevantnom trhu, keďže takéto dohody sú zakázané už na základe ich cieľa.
213. Podľa bodu 17. Metodického pokynu v prípade horizontálnych dohôd, ktorých cieľom je obmedzenie súťaže sa ukladané percento za závažnosť pohybuje v hornej polovici rozpätia, t. j. 15 % a viac, maximálne však 30 %.
214. Pri posudzovaní závažnosti úrad v tomto prípade bral do úvahy, okrem iného, skutočnosti, ako sú popísané a posúdené v tomto rozhodnutí, konkrétne skutočnosti, že:
- účastník konania sa zúčastnil na jedinom trvajúcim delikte spočívajúcom v stanovení cien, ktoré predstavovalo cieľovú dohodu;
 - členovia SZ CHKT mali vedomosť a požadovali minimálne odporúčané ceny práce chladiarenského mechanika a IT špecialistu a súčasne boli tieto členmi SZ CHKT aj uplatňované (napr. body 89. a 110. tohto rozhodnutia);
 - na trhu pôsobia aj podnikatelia v oblasti servisu a montáže klimatizácie, chladenia a tepelných čerpadiel, disponujúci odbornou kvalifikáciou chladiarenského mechanika alebo IT špecialistu, ktorí nie sú členmi SZ CHKT a súčasne sa aktívne nezúčastňovali na príprave a schvaľovaní minimálnych odporúčaných cien za servis a montáž klimatizácií, chladenia a tepelných čerpadiel, poskytovaných osobou s kvalifikáciou chladiarenského mechanika a IT špecialistu;
 - dotknuté územie predstavuje celé územie Slovenskej republiky.
215. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že rozhodol stanoviť percento za závažnosť v spodnej hranici rozpätia, a to vo výške **18 %**.

7.6 Dĺžka porušovania

216. V zmysle bodu 18. Metodického pokynu pri určovaní základnej sumy pokuty úrad použije koeficient odrážajúci dĺžku trvania porušovania zákona. Pri určovaní dĺžky trvania porušovania zákona úrad zohľadní celé roky a celé mesiace, kedy porušovanie trvalo, najmenej však jeden mesiac. Za začiatok dohody medzi členmi SZ CHKT na dohode obmedzujúcej súťaž úrad určil najneskôr dátum 28.3.2022, keď SZ CHKT na valnom zhromaždení prerokovalo zámer stanovania odporúčaných cien chladiarenského mechanika (bod 68. tohto rozhodnutia). Za ukončenie účasti členov SZ CHKT na dohode obmedzujúcej súťaž úrad určil dátum 24.9.2025, keď účastník konania zverejnil informáciu o odstránení minimálneho cenníka odporúčaných cien zo svojho webového sídla a vyzval členov SZ CHKT, aby ho ďalej žiadnym spôsobom nevyužívali (bod 120. tohto rozhodnutia). Obdobie od 28.3.2022 do 24.9.2025 predstavuje 3 roky 5 mesiacov a 27 dní. Obdobie kratšie ako 1 mesiac sa v zmysle Metodického pokynu považuje za 1 mesiac. Na základe uvedených skutočností úrad obdobie porušenia zákona v predmetnom konaní vyhodnotil ako 3 roky a 6 mesiacov.

7.7 Poľahčujúce okolnosti

217. Úrad preskúmal subjektívne postavenie účastníka konania SZ CHKT vo vzťahu k porušovaniu zákona, pričom prihliadal predovšetkým na aktivitu SZ CHKT v rámci uplatňovania a realizácie dohody ako aj na iné skutočnosti, ktoré mali vplyv na ďalší postup úradu. **Úrad v priebehu konania nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by ho oprávňovali na zníženie pokuty z dôvodu uplatnenia poľahčujúcich okolností voči SZ CHKT.**

7.8 Prit'azujúce okolnosti

218. Úrad preskúmal subjektívne postavenie účastníka konania SZ CHKT vo vzťahu k porušovaniu zákona, pričom prihliadal predovšetkým na aktivitu SZ CHKT v rámci uplatňovania a realizácie dohody ako aj na iné skutočnosti, ktoré mali vplyv na ďalší postup úradu. **Úrad v priebehu konania nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by ho oprávňovali na zvýšenie pokuty z dôvodu uplatnenia prit'azujúcich okolností voči SZ CHKT.**

7.9 Iné skutočnosti, ktoré úrad zohľadnil pri stanovení pokuty

219. Právna úprava § 43 zákona je transpozíciou smernice ECN+¹⁰², ktorá poukazuje na to, že „*združenia podnikov pravidelne zohrávajú úlohu pri porušovaní pravidiel hospodárskej súťaže a vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže by preto mali mať možnosť takéto združenia účinne pokutovať. Pri posudzovaní závažnosti porušenia s cieľom určiť výšku pokuty v konaniach proti združeniam podnikov v prípade, že sa porušenie týka činností jeho členov, by malo byť možné*

¹⁰² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu.

vziať do úvahy súčet tržieb podnikov, ktoré sú členmi združenia, z predaja tovaru a služieb, ktorých sa porušenie priamo alebo nepriamo týka.“

220. Aj keď úrad aj pred transpozíciou smernice ECN+ mohol sankcionovať členov združenia podnikateľov, avšak tí museli byť účastníkmi konania. V tomto prípade, tak bude vydané prvé rozhodnutie, kedy úrad uplatní postup v zmysle § 43 zákona, a to, že „*ak sa porušenie zo strany združenia podnikateľov týka činností jeho členov, úrad uloží združeniu podnikateľov pokutu až do výšky 10 % súčtu obratu všetkých jeho členov, ktorí boli aktívni na trhu ovplyvnenom porušením zo strany združenia. Finančná zodpovednosť každého člena za uhradenie pokuty nemôže presiahnuť 10 % z jeho obratu.*“
221. Podľa bodu 45. Metodického pokynu o pokutách sa môže úrad v odôvodnených prípadoch odkloniť od všeobecnej metodiky stanovovania výšky pokút. Úrad v rozhodnutí uvedie dôvody odklonu, ktorými môžu byť napríklad konkrétne okolnosti danej veci alebo nevyhnutnosť dosiahnuť odstrašujúci účinok v konkrétnej veci.
222. Vzhľadom na to, že ide o prvý prípad, v ktorom úrad ukladá sankciu podľa § 43 zákona, teda združeniu podnikateľov na základe obratu jeho členov, avšak z vecného hľadiska nejde o prvý prípad, keďže úrad v minulosti už sankcionoval združenia podnikateľov, úrad v zmysle bodu 45. Metodického pokynu znížil pokutu, ktorú zamýšľal uložiť účastníkovi konania na sumu, tak ako je uvedené v časti 7.11 tohto rozhodnutia.

7.10 Urovanie

7.10.1 Právna úprava urovnania

223. Podľa § 52 zákona, ak zistené skutočnosti dostatočne odôvodňujú záver, že došlo k porušeniu tohto zákona alebo čl. 101 alebo čl. 102 ZFEÚ v platnom znení, okrem porušenia, za ktoré úrad ukladá pokutu podľa § 44 alebo § 45 zákona, môže úrad v záujme hospodárnosti konania alebo dosiahnutia rýchlej a účinnej nápravy na trhu z vlastného podnetu alebo na žiadosť účastníka konania uskutočniť rokovanie o urovaní. Ak účastník konania a úrad súhlasia so závermi rokovania o urovaní a účastník konania prizná svoju účasť na tomto porušení a prevezme zodpovednosť za túto účasť, úrad zníži pokutu, ktorú by inak uložil podľa § 42 ods. 1 alebo ods. 2 zákona. Na urovanie nie je právny nárok.

7.10.2 Rokovanie o urovaní s podnikateľom SZ CHKT

224. Dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] podnikateľ SZ CHKT zaslal úradu žiadosť o začatie rokovania o urovaní podľa § 52 zákona a v zmysle § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky.¹⁰³ Dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] zaslal úrad v zmysle § 2 ods. 1 vyhlášky podnikateľovi SZ CHKT **predbežné závery**

¹⁰³ Poradové č. záznamu v spise [.... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

konania.¹⁰⁴ V dňoch [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**]¹⁰⁵ a [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**]¹⁰⁶ predložil podnikateľ SZ CHKT vyjadrenie k predbežným záverom.

225. Dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] úrad zaslal podnikateľovi SZ CHKT návrh na urovnanie a podľa § 2 ods. 3 vyhlášky požiadal podnikateľa SZ CHKT, aby sa v stanovenej lehote vyjadril k návrhu urovnania alebo predložili vyhlásenie podľa § 3 vyhlášky.¹⁰⁷ V stanovenej lehote podnikateľ SZ CHKT predložil vyhlásenie podľa § 3 vyhlášky (ďalej len „**vyhlásenie podnikateľa SZ CHKT**“).¹⁰⁸ Úrad vyhlásenie podnikateľa SZ CHKT akceptoval.¹⁰⁹
226. Rokovanie bolo dňa [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**] ukončené urovnaním¹¹⁰ a účastníkovi konania SZ CHKT bola podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 3 vyhlášky pokuta znížená o 30 %.

7.11 Výška pokuty

227. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad uplatnil nasledovný postup pri stanovení výšky pokuty pre SZ CHKT.
228. Súčet relevantných obrátov všetkých členov SZ CHKT za posledné ukončené účtovné obdobie bol [..... **EUR– OBCHODNÉ TAJOMSTVO ČLENOV SZ CHKT**].
229. Nasledujúca Tabuľka 1 poskytuje všetky relevantné informácie, z ktorých úrad vychádzal pri výpočte výšky pokuty. Pri výpočte pokuty úrad v zmysle Metodického pokynu postupoval nasledujúcim spôsobom. Úrad stanovil základnú sumu pokuty ako súčin relevantného obrátu, percenta určeného na základe závažnosti porušovania zákona a koeficientu odrážajúceho dĺžku porušovania zákona. Následne túto sumu upravil o priťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na záver pokutu, v prípade, že prevyšovala zákonom stanovenú maximálnu hranicu 10 % z celkového obrátu podnikateľa, upravil úrad na túto hodnotu (bod 5. Metodického pokynu), a následne výšku pokuty, ktorú úrad zamýšľal účastníkovi tohto správneho konania uložiť, zaokrúhlil na celé stovky smerom nadol. Nakoniec úrad zohľadnil skutočnosti popísané v časti 7.9 tohto rozhodnutia a stanovil finálnu výšku pokuty, ktorú účastníkovi konania zamýšľal uložiť. Vzhľadom na urovnanie podnikateľa SZ CHKT, úrad pristúpil k zníženiu pokuty ukladanej podnikateľovi o 30 %.

¹⁰⁴ Poradové č. záznamu v spise [.... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

¹⁰⁵ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

¹⁰⁶ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

¹⁰⁷ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

¹⁰⁸ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

¹⁰⁹ V rámci lehoty na vyjadrenie podnikateľa SZ CHKT k návrhu urovnania, bola úradu doručená odpoveď člena SZ CHKT vo vzťahu k jeho obrátu a relevantného obrátu. Vzhľadom k tomu, že tieto informácie nemali vplyv na konečný výpočet pokuty (viď. bod 230. tohto rozhodnutia) a nedošlo k zmenám, doplneniu alebo rozšíreniu záverov úradu v neprospech podnikateľa SZ CHKT, úrad preto nezaslal podnikateľovi SZ CHKT upravený návrh urovnania.

¹¹⁰ Poradové č. záznamu v spise [..... – **DÔVERNÁ INFORMÁCIA**].

Tabuľka 1: Výpočet výšky pokuty podľa relevantného obratu

	SZ CHKT
Relevantný obrat	[..... – OBCHODNÉ TAJOMSTVO ČLENOV SZ CHKT]
Percento závažnosti	18 %
Trvanie porušovania	3 roky 6 mesiacov (3,5)
Základná suma pokuty	[..... – OBCHODNÉ TAJOMSTVO ČLENOV SZ CHKT]
Poľahčujúce okolnosti	-
Priťažujúce okolnosti	-
Výška pokuty po zarátaní poľahčujúcich a priťažujúcich okolností	[..... – OBCHODNÉ TAJOMSTVO ČLENOV SZ CHKT]
Obrat členov SZ CHKT za rok 2024	1 416 347 765,95
10 % z obratu za rok 2024	141 634 776,59
Pôvodná výška pokuty	141 634 700
Výška pokuty po zohľadnení špecifických okolností	200 000
Urovnanie (zníženie pokuty)	30 %
Pokuta po znížení za urovnanie	140 000
Výška pokuty	140 000

230. Úrad stanovil výšku pokuty na základe obratu všetkých členov združenia podnikateľa za protisúťažné konanie, ktoré bolo predmetom správneho konania, a so zreteľom na vyššie uvedené úvahy týkajúce sa druhu a individuálnej závažnosti pokuty, trvania konania, trhovej sily SZ CHKT a ďalších vyššie uvedených priťažujúcich a poľahčujúcich okolností. V zmysle časti 7.9 tohto rozhodnutia a v súlade s bodom 45. Metodického pokynu sa ale úrad odklonil od všeobecnej metodiky stanovovania výšky pokút a účastníkovi konania SZ CHKT pôvodne pred urovnaním zamýšľal uložiť sankciu 200 000 eur, ktorá podľa poslednej zverejnenej účtovnej závierky SZ CHKT (za rok 2025) predstavuje zaokrúhlenú hodnotu finančných účtov (209 976 eur) **účastníka konania SZ CHKT**. Sankcia pred urovnaním vo výške 200 000 eur predstavovala zníženie o 99,9 % v porovnaní so štandardným výpočtom. Uvedená sankcia je primeraná a bude schopná plniť represívnu a preventívnu funkciu a bude spôsobilá odradiť od podobného protisúťažného správania, najmä vzhľadom na prvý prípad sankcionovania združenia podnikateľov na základe obratov jeho členov. Sankcia po zohľadnení špecifických okolností prípadu je proporcionálna vzhľadom na dĺžku a závažnosť porušenia, ako aj s prihliadnutím na legitímne očakávania v prechodnom období, počas ktorého sa trh prispôbuje novému, podstatne prísnejšiemu režimu výpočtu sankcií. V rámci tohto režimu sa namiesto

obratu samotného združenia, ktorý býval spravidla minimálny, zohľadňuje súčet obrátov jeho členov. Sankcia vo výške 200 000 eur, resp. po urovnaní vo výške 140 000 eur je vyššia ako sankcia, ktorú by úrad uložil pri postupe podľa predchádzajúcej právnej úpravy, podľa ktorej sa združenie podnikateľov sankcionovalo na základe obratu samotného združenia podnikateľov. Zároveň je primeraná aj z hľadiska jej dopadu na členov združenia podnikateľov. Pri zohľadnení všetkých členov združenia podnikateľov predstavuje výška pokuty 207 eur na jedného člena pred urovnaním, resp. 145 eur po urovnaní (pri celkovom počte 966 členov ku dňu začatia správneho konania). Ak sa zohľadnia len členovia, ktorí boli ku dňu začatia správneho konania aktívni na trhu dotknutom porušením zo strany združenia podnikateľov, predstavuje výška pokuty 283 eur na jedného člena pred urovnaním, resp. 198 eur po urovnaní (pri počte 707 aktívnych členov).

231. Všetci členovia SZ CHKT, ktorých členstvo existovalo v čase začatia správneho konania úradom, t. j. 15.7.2025 a ktorí boli aktívni na trhu ovplyvnenom porušením zo strany združenia, sú podľa zákona zodpovední za zaplatenie pokuty vo výške až 10 % svojho obratu.
232. Zoznam členov SZ CHKT, ktorí boli členmi tohto združenia k 15.7.2025 a ktorí sú v súlade s § 43 zákona zodpovední za zaplatenie pokuty uloženej združeniu:¹¹¹

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Pavol Michlik - Alter	33034800	MANAG - TERMO, spol. s r.o.	31337198
Juraj Molota - MBH	17829615	LAMATECH s.r.o.	36794961
Oliver Jáklí REVILO	43704981	RB - SLOVAKIA s.r.o.	50136801
Peter Ščasnovič IGLU - CHLAD	33184232	GreMi KLIMA, s.r.o.	36424676
Miroslav Halaš	45637288	SLUPOR, s.r.o.	47518642
TCH SPACE, s. r. o.	46436162	Industrial Technique, s.r.o.	36289833
Peter Berec	43730043	GRUNPOWERTECH s.r.o.	46117792
Anton Kuchár	35448504	REStech s. r. o.	44670532
Jozef Molnár - FrigoKol	53121431	Motorema s. r. o.	51246732
Ing. Matúš Kmeť	48273759	CLIMEX, s.r.o.	31400264
Peter Kain - PK CENTRUM	43672043	ABC Food Machinery spol. s r.o.	31346871
Štefan Mihaľov	45637164	Hiwan Group s.r.o.	47974168
Lukáš Petro	52110028	B + B EXPORT - IMPORT spol. s r. o.	17325781
Daniel Dolník	46722734	HORVÁT klimatizácia a vetranie, s.r.o.	36400980

¹¹¹ Vzhľadom na opakovane upravenú odpoveď člena SZ CHKT vo vzťahu k relevantnému obratu, jeho relevantný obrat pôvodne nebol zahrnutý do výpočtu pokuty v návrhu na urovanie a vo výzve pred vydaním rozhodnutia a súčasne nebol uvedený v zozname členov SZ CHKT, ktorí boli členmi tohto združenia k 15.7.2025 a ktorí sú v súlade s § 43 zákona zodpovední za zaplatenie pokuty uloženej združeniu. Vzhľadom k tomu, že tieto informácie nemali vplyv na konečný výpočet pokuty (viď. bod 230. tohto rozhodnutia) a nedošlo k zmenám, doplneniu alebo rozšíreniu záverov úradu v neprospech podnikateľa SZ CHKT, úrad preto nezaslal podnikateľovi SZ CHKT upravený návrh urovnania, resp. výzvy pred vydaním rozhodnutia.

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Ján Vajzer - SPEKTRUM Servis	35054999	1. STT, s.r.o.	36834378
Karol Briestenský - BENY	30348480	AZ KLIMA SK, s.r.o.	35796944
Stanislav Popadič	30671892	ALTRON Bratislava, spol. s r.o.	31354521
Jozef Švaňa	43204091	ECHOS, s.r.o.	46938141
Matúš Štěpák	43682928	AerCom, s. r. o.	47463694
Ing. Matej Čopík, PhD.	48226807	COLTBURG, s.r.o.	36200760
Robert Rences	14069920	František Bekeš	17111382
Jozef Škapec	35376295	AP Servis s. r. o.	47544511
Martin Eliaš - P R O Klima.	44181361	Klimamarket s.r.o.	52142795
Miroslav Šindler	17343151	VUMA akciová spoločnosť	31411606
Andrej Mikla	50785176	LUVITHERM s.r.o.	47931817
Zoltán Rébic - RebJobs	51109689	LENERGY Slovensko s.r.o.	48218839
Jozef Budzák	44433247	eZmluva.sk 135, s.r.o.	51132729
Karol Marek	37223976	PEMA VZT s.r.o.	46690034
František Janoviak - Chladiarenský servis	40606422	Wamak, s.r.o.	36628972
Vladimír Beniak CHLADEX	37486080	FOOD MASTER, s.r.o.	44177852
Pavol Filo	14193175	VESKOM Slovakia, spol. s r.o.	35820331
Zoltán Horváth - HORVÁTH MONT	40283615	ZVS - CHLAD, s.r.o.	36734314
Róbert Papp - PAPES- SERVIS	54042801	HELORO s.r.o.	31413391
Ladislav Ferenczi	17570395	ENERKLIMA, s.r.o.	36679909
Ľubomír Kušnirik	50522329	GEA Grasso s.r.o., organizačná zložka	45331073
Jaromír Vanda	34240381	JUFLEX s.r.o.	36712612
Marek Vojtech	33437548	Tecra, s.r.o.	46700692
Pavol Čuchta	37255380	RAGATech, s.r.o.	47655879
Július Matuš	14018802	E.D.T. spol. s r. o.	35731761
Juraj Kukľa	37054449	SANFOG s.r.o.	44483911
Rudolf Vido	34490124	Pro - Klima, s.r.o.	35806311
Ladislav Gašpar	33490261	Ambróz Slezák - Inštalácia a opravy chladiacich zariadení	37172221
Zdenko Čerešník	35100290	TITTL THERMO KING, s.r.o.	35776064
Boris Sochora	17839556	MG Therm, s.r.o.	46713786
Vladimír Hudec	18017754	PEK-TK Slovakia, o.z.	54002702
Štefan Novobilský ELEKTROCHLAD STIV	46397078	Paragon spol. s r. o.	31330941
Martin Mačuga - Oprava chladiarenských zariadení	34872701	SKOT, s. r. o.	46009221
Ondrej Bakulár - BACOOOL-servis	30117801	Roman Pastier	32587783

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Jozef Gonos J.G. SERVIS	45306231	ILVI, s.r.o.	45703981
Martin Kétcem KEMAS - CHLAD	44681976	ICEBERG LEVICE, s.r.o.	51931940
Matej Granec	50649337	Spektra install, s. r. o.	53690036
Ľubomír Gašparík	17564239	Aqua – Clim s.r.o.	47198575
Ján Roba - SERVIS	37054830	KROVMONT s.r.o.	46178805
Štefan Fulerčík Fulerčík	32600232	SELZ - UNISERVIS, spoločnosť s ručením obmedzeným, Trebišov	31684092
Mgr. Martin Jalovičiar - Chladiarenstvo Tatry	54569796	Stork s. r. o.	52691420
Ľubomír Žák Oprava chladiacích zariadení	14105161	TOPELEKTRO s. r. o.	44558791
Vladimír Kvasnica	33489408	FINAL - CD Bratislava, spol. s r. o.	45960470
Jaroslav Stroka SJ - SERVIS	43606105	Vladimír Kubík - ECHOS elektrochladiarenské-obchodné služby	10968253
Roman Matúš CHLADMAT	33676623	CHLADKLIMA MB, s.r.o.	35881585
Ladislav Mede	10906908	Autoservis KOVOHRON VD Nová Baňa	31581161
Marián Pribila - CHLADENIE	40207633	Sphärisch s.r.o.	51888441
Milan Sarvaš	31027121	MaNiTo s.r.o.	50581759
Anton Bánovský - AB - CHLADENIE, SERVIS A PREDAJ CHLADNIČIEK A MRAZNIČIEK	35336978	BIELEK s. r. o.	50793241
Norbert Donovan	34963049	GASTROCHLAD S+S, s.r.o.	36568287
Pavol Maňo	17562848	AUTO-KLIMA Bratislava, spoločnosť s ručením obmedzeným	35748729
Ján Melinčák	34872213	CEAB Slovakia Invest s. r. o.	55083978
Bronislav Holovič - BH - CHLAD	37570137	MARDETEC SLOVAKIA s.r.o.	47487542
Jozef Balik	44697899	eZmluva.sk 142, s.r.o.	51162270
Tibor Fehér - TIBIFRIG	17733197	COLD s. r. o.	45930261
Vladimír Čáni	44092555	PE.GA.S. s. r. o.	45270708
Peter Krkoška-COLDER	34303405	AUTOMOTOŠPORT Centrum, s.r.o.	36451614
Zdenko Štec	40129373	ECOSTEEL, s.r.o.	35878002
Ján Zita	30950031	RAU s.r.o.	46482547
Marek Ulrich	45955565	Soleon s.r.o.	47204451
Marek Vojtech - MV-CHLAD	50715534	LUX-E s.r.o.	36729426

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Ing. Miloš Babula	47075325	KOOR, s.r.o.	45628246
Michal Uhlík - KlimaCoal	52143872	ASEK TZB, spol. s r.o.	35974249
Vladimír Jaraba JAT	40003809	I N T E R K O N T A K T spol. s.r.o.	17323843
Ing. Martin Kiss	50792326	ANIT SK, s. r. o.	44690321
Pavol Tomša - Elektro-Plyn-servis	34786431	JAMI TEAM s.r.o.	50484575
TDV Tepelná technika, spol. s r.o.	36497461	NERGIA s.r.o.	44095783
THERMOTECH, s.r.o.	31358292	VENTKLIMA s.r.o.	51765195
Marián Juhás MRJ	35195827	m-plan, s. r. o.	46807586
Ján TKÁČ - FREOTEST	33262527	BELANS s.r.o.	45707553
Tomáš Duriš CHLADENIE DURIŠ	50603744	ABIS - Krby s.r.o.	45965960
Róbert Werdenich	32195362	Klimasnina, s. r. o.	53003161
Stanislav Hudák - S.H.TECH	43114946	MH mechanics, s.r.o.	51938065
Ľubomír Dubjel	44432054	PP - plus servis, s.r.o.	46972625
Ing. Jozef Petriga AUTOPARTNER	43199356	Dominator Trade, s.r.o.	50102729
Štefan Podkopčan CHLADENIE	33378495	Rajag s. r. o.	52977609
Adrián Danter	34446800	Cold air, s. r. o.	54093805
Ján Semko - OMEGA	34896635	RAEL s.r.o.	50861921
Peter Mjartan - PEPAMONT	41057911	Komodus s. r. o.	46226346
Ján Šebák - oprava chladničiek a mrazničiek	17678226	Solid corp., s.r.o.	36183300
Ján Jankaj	10679901	JAKOB SK, s.r.o.	36822574
Marián Strašífták ICE´S	30038324	Klimaservis Bratislava, s.r.o.	35928808
Jozef Imrišek	33555524	eSCeTech, s.r.o.	53278186
Miroslav Smolek	33555532	Kubica Bau s. r. o.	52014835
Jaroslav Guľas - EKOCHLAD	37714945	H&P Elektro-Klíma s. r. o.	54459532
Roland Szarka - RS Tech	33890668	Fashion & Service s. r. o.	53576594
Igor Pastorek	41128192	SPAREX SLOVAKIA PLUS, spol. s r. o.	45282722
Juraj Kevély- KEWELL	54592046	SMT- INNOVATION s.r.o.	51303230
Daniel Dužek	37667921	I.T.-klimaservis s.r.o.	53649885
Ivan Kostura	37578529	KlímaDoma, s.r.o.	36259535
Pavol Schiffer	10968741	MGL, s.r.o.	48094773
Miroslav Galko - Gechlad	34902074	M&K PROJEKT BUILDING, s.r.o.	45602719

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Zoltán Sido - Klimatizácie	41890973	klimazm s.r.o.	50167448
Stanislav Mráz oprava chladiacich zariadení	30976880	K-KLIMA s.r.o.	52792137
LEDservis s. r. o.	50386590	D.J.G. Group s.r.o.	48157546
Ladislav Kőrösi	41166949	CHLADMONT PE, s. r. o.	55058086
KLIMA TREND, spol. s r.o.	36519901	SYT-KER s.r.o.	43908420
Gabriel Csépe	17984998	Ardken s. r. o.	53869788
Ing. Ivan Tešík - TECOLD	46729224	Michal Konduliak - Autoslužby	45263108
Peter Šarmír	17343143	Adam Services s.r.o.	47412062
KLIMAWORLD s.r.o.	51658747	Radimír Beňovič - OCHAZ	12608688
Fridrich Sill	17729475	doktorkotlov s. r. o.	54058465
Ján Roba - ROBA YOUNG	40403173	SAFETY SOLUTION s. r. o.	52811964
Ján Kučík - Servis	44594909	Klimatizácie RSMS s. r. o.	52855619
Ján Mózes MJ	17753333	KLÍMA LIPTOV s. r. o.	51959640
Miroslav Holička - S E R V O C H L A D	17761395	Klimatizácie Skalica s.r.o.	47461071
Ján Uhrin	35066687	Levest s.r.o.	53589564
Miloslav Dodok Autoservis	46762906	AIRCONFUJI SLOVENSKO, s.r.o.	35839252
Rastislav Kakalík - AirProKlima	48166685	LP service s.r.o.	52158322
Tomáš Vallo	45995460	Štefan Humaj PNEUSERVIS	17824613
Ivan Tárnok - I.T. - servis	44957734	ROBERT BOSCH, spol. s r.o.	31355579
Ján Lapšanský ZMRZLINA ADRIA	14266679	Klimatich Košice, s.r.o.	36762393
Gabriel Angelovič IMPERUM	37241273	SOS 88 s. r. o.	46336567
Ľuboš Medvecký	50406094	ELKOKLIMA, s.r.o.	36334057
ROBERT BOSCH, spol. s r.o.	31355579	Scarab, s.r.o.	50282646
Ján Pašek - TEPSEVIS	46697985	Jozef Jakab - CD	33710589
Pavol Keller	43685102	Vojtech Magulák MAG-chladiarenská technika	10700129
Ján Mašlonka	41008731	ABCPLYN-J-Š, s. r. o.	52987116
Dušan Kuric	40420787	MALLAY s.r.o.	48038466
Štefan Demke	40442179	RACIO AG TRADE, s.r.o.	36392405
Viktor Staš	14171503	MORUS, s.r.o.	36392197
P.T. chladienie-klimatizácia, s. r. o.	43986030	NAVITA Com., s.r.o.	50714783
Richard Petro	46839968	CHLADIS, spol. s r.o.	36259250
Marcel Radošani	46839941	SMART Systems, s.r.o.	35942002
TechnoMatic, s.r.o.	47725796	MIKONA TRADE, j.s.a.	52978397

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Peter Podkopčan	48066672	SIGNOS s.r.o.	36564109
Milan Adamčík	14263998	Energysolar s. r. o.	36840793
Marek Žiačik-opravy chladiacich zariadení	40046931	ŠVIHRA-CHLADENIE, KLIMATIZÁCIA s.r.o.	51050315
Ľudovít Vendégh - MILK FRIG	32303769	Vojtech Bodzáš - Elektro - Bodzáš	44495943
Ivan Depeš-DEINŠT	33971463	CARETTA s. r. o.	47918403
Stanislav Vrecko	43921574	AIVEL, s. r. o.	44845383
Peter Havala ml.	50142593	T.O.P. AUTO HOLDING, a.s.	35970880
MP komfort s. r. o.	55130348	JOHNSON CONTROLS INTERNATIONAL spol. s r.o.	31363695
S&N spol. s r.o.	47868139	KLIMACHLAD, s.r.o.	50198254
PELIT s. r. o.	54375991	Branislav Bizub - AUTO - OK	35171481
Peter Pagáč	33489335	BEŤO s.r.o.	46764062
Stanislav Nosál	34796959	UNDER LINE s.r.o.	35809230
Adrián Puškár	52689387	NORDER, s.r.o.	35876727
Rastislav Macej PLYN - SERVIS	44727640	Štefan Jánosdeák SILVER FOX	33003637
SERVIS CAR, s.r.o.	45726086	Chladiarenstvo PINGUIN s. r. o.	54793025
I.P. Instal s. r. o.	54719836	GONG, s.r.o.	31645984
Ing. Erik Liszkai - E.L. TECH	52809625	Technichlad, s.r.o.	46578528
Martin Líška FOX - klíma	54512891	C.CH.VZDUCHOTECHNIKA, s.r.o.	36261912
Ing. Peter Bukovič GAS	40328546	ALTER - Milan Alman s.r.o.	46280545
Ladislav Prokša - LPsys	32360631	RECYCLING SK, s.r.o.	36441821
Beereal s.r.o.	52714233	CRAFT KLIMA, s. r. o.	54512549
Ing. Pavol Tarasovič	43416951	Anima - jd, s.r.o.	36491195
Juraj Ščepko - J.Š.	43619673	JLspol s. r. o.	53158415
Ivan Plevík BIZIP	30529468	UNIAGRO servis, s.r.o.	31667881
Lukáš Galanek	47851520	KREMIX plus, s.r.o.	36364991
Martin Trokan - TM	50199447	KYSUČAN, s.r.o.	36001953
Jozef Barát - PROFAN	22661867	DAIV, s.r.o.	35903538
BOVE s. r. o.	45404640	Transcold s. r. o.	53112709
Daniel Vančo - DV	51300303	ACEA s.r.o.	46969055
Slavomír Brezina	46113975	SYSI, spol. s r.o.	35902787
René Nikolov	51905604	AMJ - TECH, s.r.o.	47353384
Milan Brandobur	33881821	FIVING, s.r.o.	31571778
Ľubomír Borko BL - SERVIS	41367995	dn klíma, s. r. o.	50431579
Daniel Šlik	45669813	VRANÍK s. r. o.	53136284
Pavel Svitnič	17607981	Cairos s.r.o.	50374109
Július Szeder - ILS	46719415	HENE, s.r.o.	36508900
Marek Mihály M-M CHLAD	40047946	VISTO ŽILINA s.r.o.	47877359
Zoltán Šmíd - SMIDISERVICE	45692149	HAUSER Slovakia, s.r.o.	35797908

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
Ján Bednár Chladiarenský mechanik	10887296	SABOKLIMA s.r.o.	54959179
Ladislav Nagy	41891643	FERRO Warmetechnik s.r.o.	35711051
Radoslav Kozák	35092726	František Galler Budziňák	51695952
Jozef Kolesár Serviskol	35027045	Baltes klima s.r.o.	36575445
Miroslav Varga Elektro- plyn Therm	41648773	GALA Reality s.r.o.	44082487
Patrik Vančo	50541579	Industrial Services and Solutions, s.r.o.	47464062
Martin Labuda - PLYNSERVIS	45552070	PeCha Trans & Šped s. r. o.	46695141
Lukáš Uherčík - AUTOSERVIS L&L	46315608	VAVROTHERM, s.r.o.	44547153
Tomáš Mičica	45355509	Jozef Tóth JOTA	30906032
Ján Horňák SERVIS	45255954	KLIMA - KOV, s.r.o.	46239961
Ladislav Vida VIDA TRANSPORT	46634215	MR plyn, s.r.o.	46387803
Szabolcs Koczák - Happy Klíma	47581867	KVT spol. s r.o.	35867523
Štefan Maskal'	43119816	KASTON A60 s.r.o.	52175171
Lukáš Skovajsa - Servis Plyn	47111259	SERVIS PM s.r.o.	46417567
Andrej Novosad	48094579	EEZ, s.r.o.	47556480
Ing. Martin Olšavský	44862687	Clinimed, s.r.o.	35837390
Peter Kováčik - REPRO	37201263	NEUDO s. r. o.	50787217
APS Servis s. r. o.	51826771	Clean Air Service, s.r.o.	36485942
Patrik Kozák	55356184	CS-MTRADE SK s. r. o.	52952789
Ján Morec, RAPID	35170891	MDM group s.r.o.	36751499
Patrik Ďaďo	35010908	Air-Klim s.r.o.	51960966
KLK, s.r.o.	35955465	KOLTEN, spol. s r.o.	36347779
FUKU, s.r.o.	31646743	MIDAM spol. s r. o.	31664938
SEDOZA spol. s.r.o.	31629067	AV GAST s.r.o.	31711642
Raverta s.r.o.	47318104	HS-ELECTRIC s. r. o.	53327128
A.C.T. NITRA, s.r.o.	36524867	THERMICAL s.r.o.	45563586
AGROKOM - PLUS, spol. s r.o.	36450642	Komplexstav s.r.o.	48330558
Jozef Litvaj Chlad- servis	32953071	MAJESTIC s.r.o.	47511150
STREAM TT, spol. s r.o.	36247031	EOLI s.r.o.	54384117
TRUCK - OCMV s.r.o.	44346921	KLIMA SPIŠ s.r.o.	52253023
COOPServis, spol.s r.o.	655180	JM Systems, s.r.o.	52461491
GEA Heat Exchangers a.s., organizačná zložka	47951206	Daniel ANDERKO s. r. o.	52886905
BC KLIMA, spol. s r.o.	36303020	SINOP - ALFA, s.r.o.	35722118

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
MK - COMERCIAL, s. r. o.	36326631	Linde K.T. Slovakia spol. s r.o.	31432611
LauTech s.r.o.	45966184	Syners s. r. o.	45444251
Š.Z. - JAMAL, spol. s r.o.	36520098	Inkviz, s. r. o.	46976086
MICROWELL, spol. s r. o.	31414249	Thea Slovakia, s. r. o.	53889673
VOKS s.r.o.	35824662	HYRO s. r. o.	46892052
KLIMATECH s. r. o.	31419101	CHLADOM, s.r.o.	43910467
Eco 3 Energy spol. s r. o.	44986629	Klimaverse, s. r. o.	54571413
MEDACL spol. s r.o.	17323045	OCHES PLUS s. r. o.	55145779
Armatrade s.r.o.	35721642	Marek Németh NM Building	54349664
TSZ THERMO-SOLAR Žiar, spol. s r.o.	616915	Instalmat s.r.o.	50379658
FROP a. s.	31424651	Articcold s. r. o.	56033648
RICHTER s. r. o.	54782881	TechMan s. r. o.	54957583
VD services s. r. o.	53010663	Livemont s.r.o.	46842799
METALDECK s.r.o.	44066571	AUTORONO s.r.o.	50104403
AKORA 43, s. r. o.	54028809	PEDEF, s.r.o.	36734233
Schiessl, s. r. o.	36678244	BS CHLAD s. r. o.	52042251
Refri Slovensko, s.r.o.	45659451	Immergas Europe s.r.o.	36697338
VZT MONT, a.s.	36572063	SeMa-Eco, s.r.o.	50477374
3MH, s.r.o.	36790095	COOL-KLIMA s.r.o.	47894113
ŠIDLO s.r.o.	35745541	INSTAL MT, s. r. o.	52282414
M.P.B. ARTEMIS s.r.o.	35709553	Bilane s.r.o.	53901126
JDK Slovakia, spol. s r.o.	31450261	BANSKÉ STAVBY, a.s.	31611788
Technology Solutions Bene Slovakia, s.r.o	47368322	QMS, s. r. o.	36854611
EREG s.r.o.	47439335	Auto - Moto - Kľúče s.r.o.	48173410
E.T.K.M., spol. s r.o.	31318789	MPS-servis, s.r.o.	45452733
ŠAFÁRIK Trade, s.r.o.	35862521	Rastislav Rada	44703953
KLIMA INTERIER, s.r.o.	35875437	KAŠKY, s. r. o.	46946535
NPE, s.r.o.	51670194	DeKERT, s.r.o.	53609930
VK-KLIMASERVIS, s.r.o.	35948507	ALCHOMA s.r.o.	50221353
Euroklíma, s.r.o.	36560979	CH systems s.r.o.	51453878
Klíma - Partner, spol. s r.o.	47574861	Belmatech s. r. o.	55756069
FRIGERA SLOVAKIA, spol. s r.o.	36013498	Solar & Smart Technology, s.r.o.	54251206
CWA, spol. s r.o.	36201766	HB Green s. r. o.	54783925
Tatrachlad Poprad, spol. s r. o.	36467901	DSI SERVIS s.r.o.	47994851
KB mont, s.r.o.	35806397	Andrej Ďumbier	35051884
COOLING, s.r.o.	47539941	eBits s.r.o.	47151617

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
MS SERVIS s.r.o.	44902964	RISERVIS s. r. o.	47883341
GM Servis-Predaj, spol.s r.o.	31441637	PROSERVIS Strážske, s. r. o.	36727466
ELCHLAD, s.r.o.	36766143	BS, s.r.o.	31640192
KLIMAK, s.r.o.	36545198	Trigony s. r. o.	55929109
KLIMAX.sk, s. r. o.	43878288	lbyx s.r.o.	47885360
Zoltán Ulahel COLDEX	11777966	OsP capital s.r.o.	51424703
C.C.S., s.r.o.	36445711	Arnold Szabó	48005053
Jamino s. r. o.	45951683	MYROSTAV s.r.o.	52960374
CHLADSERVIS KP, s.r.o.	44995059	COFFEE AND WINE, s.r.o.	51749769
AspeN Eco, s. r. o.	46486003	Stanislav Dubec	10783041
P.Z.M., s. r. o.	44305940	AUTOSLUŽBY SERVIS, s. r. o.	44396759
G.P.R. spol.s.r.o.	17319463	CLIMA STUDIO, s. r. o.	45980101
TB TECHNIKA s. r. o.	46843027	MAGNUS HEATING s. r. o.	52889742
DOMACHLAD, s.r.o.	45334617	LS Trans, s.r.o.	36767778
X way, s.r.o.	35966301	Arthur Reality, s. r. o.	46370145
Eko Efekt plus, s.r.o.	47513586	Michal Zigmund	53407415
FRIG - PRODUCT spol. s r.o.	31408451	REOP s.r.o.	46469923
ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o.	36226904	BOJKES s.r.o.	48093521
ELCHO, s.r.o.	36365581	VONDERST s.r.o.	47459310
TRANE ČR spol. s r.o. - organizačná zložka Slovensko	36613851	Ventoo s. r. o.	52793281
J. Ľ. Chladklíma servis, s. r. o.	47888938	Credit multi medial, s. r. o.	44641591
KLIMATEL Šaľa, s.r.o.	45314721	SJS Pro s. r. o.	55800513
PROFI-CHLAD, s.r.o.	36758451	P & P auto tech s. r. o.	56079826
ETZ System s.r.o.	44514514	SIGNAL-CODE s.r.o.	45697515
PROVECTUS s.r.o.	47785454	NANOOK s. r. o.	50465961
ELWORK, s. r. o.	52317374	Supra technology s.r.o.	50966979
M. F. TEAM spol. s r.o.	17335281	Optimum Truck Centrum s. r. o.	54141729
HORVÁT servis, s. r. o.	47644273	Autoservismarek s. r. o.	53027183
FKP Technik s.r.o.	47904003	TiDy s. r. o.	56249187
FIVING Therm, s.r.o.	46998560	POWERING, s. r. o.	46671242
AIRFITTING s.r.o.	46854550	RITEAIR s. r. o.	55019129
J&T FACILITY MANAGEMENT, s.r.o.	35953705	ELEKTRA-MG, s.r.o.	36285510
DITL METAL, s.r.o.	35911131	ecoMind s. r. o.	54667283
K K H spol. s r.o.	17334128	La Energy s. r. o.	54274966
KKG NEMEC SK, s. r. o.	46168435	CLIMAMONT s. r. o.	53668928
JARES Therm s. r. o.	44558538	IMEnergy, s.r.o.	46110526
ITS System s.r.o.	48065790	JK Automation s.r.o.	50889974
Martin Vanka - AC car	44302452	COHEEN s. r. o.	53578970

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
DANĚK SLOVAKIA, s.r.o.	35946270	SEKOM, s.r.o.	43975968
COM-KLIMA, s.r.o.	35936495	ELSTARS s. r. o.	46853782
CORDIS, s.r.o.	36301256	CustomAir, s. r. o.	55158129
FIDELIA SERVICE, s. r. o.	47560754	ProAir Systems s. r. o.	52269639
NEMETZ, s.r.o.	36291501	TOMELI'S s.r.o.	56365501
BTK - bývanie, teplo, klimatizácia s.r.o.	35786418	santur.sk s.r.o.	52685110
INSTA - PL s.r.o.	36335452	HETTA s.r.o.	50204149
VADAK, s. r. o.	43932240	AVK Elektronik, s.r.o.	47390751
MSO - Klimatizácie, s.r.o.	36842567	Agromont Nitra, spol. s r.o.	36546534
NAJ Klima s.r.o.	44242930	Delger s. r. o.	55450440
VL COMPANY, s.r.o.	51019531	sirux s.r.o.	45526401
Valtech s.r.o.	47813865	TAKARTRANS s.r.o.	47003081
MERAX SK s.r.o.	36849359	MB NewEnergy s. r. o.	55496946
FC Poprad, s.r.o.	45859591	TWIM s. r. o.	48264849
GOLD AUTO, s.r.o.	35964618	TUMA INVEST, spol. s r.o.	36522911
JO TEAM s.r.o.	47134658	MEDRAKO, s. r. o.	46787771
CARS Prešov, s.r.o.	46105557	Vendetta cars, s.r.o.	53867947
MRAZ-TECH SLOVAKIA, s.r.o.	36492710	EQUINOX, s.r.o.	44979819
MOL-EXTRANS s.r.o.	47032731	EMM - T, spol. s r. o.	43953794
MOVYS, a.s.	35802286	HiDo s.r.o.	47698101
MeRa service, s.r.o.	36490946	H-G, s.r.o.	47618892
EnergolInvest s.r.o.	36313505	N.B. - ELEKTROCENTRUM s.r.o.	36058556
INŠTALAD s. r. o.	36685411	ID-design, s.r.o.	45366772
A.P.S.A. s.r.o.	46567780	Igor Lamoš	46304908
Dodik s.r.o.	47514868	KOLAD s. r. o.	44327030
KOCUR, s.r.o.	50099728	UNIVERZÁL SLOVAKIA, s.r.o.	36002755
VARITES, s.r.o.	44062877	MH - TECHNIC s.r.o.	47500034
PROCAR, s.r.o.	36384992	Building Leader in Overall Cleanroom Know-How SR, s.r.o. - skrátené B.L.O.C.K. SR, s.r.o.	36537560
Tatra Clima, s.r.o.	36491047	UNITECHNOLOGY, s.r.o.	36621161
AVG MONT s.r.o.	52018211	International Tech s. r. o.	45364788
LKW - SERVIS Valovič, s. r. o.	47452480	HC system s.r.o.	52988341
Lincmaier, s. r. o.	47767243	SK KLIMA s.r.o.	48103926
OPRAVY.SK, s.r.o.	46952128	levgen Kapran	56273801
eNSi servis s. r. o.	54570816	MD - AIR, s.r.o.	36437603
VS CONTROL & programing s.r.o.	46852549	FrigoSlovakia s.r.o.	31389538
Prowell Consult, s.r.o.	46796193	Pyta s.r.o.	48097781
PROFI+, s.r.o.	36832120	LINOREX, spoločnosť s ručením obmedzeným	604127

Názov podnikateľa	IČO	Názov podnikateľa	IČO
PROM KLIMA s.r.o.	46476776	Fri-Service SK s.r.o.	51963353
auMaX, s. r. o.	36420344	Elektro - Klíma spol. s r.o.	35704357
Autoservis BRAMA s. r. o.	45526800	RKF klima s. r. o.	54695961
TATRAMAT - ohrievače vody, s.r.o.	36473871	ENERG, spol. s r.o.	44031157
JAGRE s. r. o.	54504350	Inštalatér pre tvoju stavbu s. r. o.	52170845
KLIVENT s.r.o.	45259046	ASTA - KE s.r.o.	46239286
AVIA-TEC, spol. s r.o.	36201685	KLIMA TREND, spol. s r.o.	36519901
DC PLUS, spol. s r.o.	34110160	BECOM, spoločnosť s ručením obmedzeným	35726474
PRIMACLIMA, a.s.	46142983	ELMONT-K s.r.o.	51692694
X-Klima Slovakia s.r.o.	50242822	PROCESS TECHNIK s.r.o.	35720069
INSTALEM, s. r. o.	45664595	AMK klíma a chladenie s.r.o.	50721909
GENERAL Machinery spol. s r.o.	46004459	Novoklim s.r.o.	45523436
PO-MA, spol. s r.o.	36003972	Malab s. r. o.	52588548
TEVOS, s.r.o.	47486449	JK Creative solutions s. r. o.	54633591
PK partner SK s.r.o.	50039288	SPEED LINE, s.r.o.	36539759
SD KLIMA group, s.r.o.	51036941	PEMAR TT, s.r.o.	47585650
Effitherm, s. r. o.	47395826	Hetech Services a.s.	35966289
PETERMAN KLIMA s.r.o.	46136479	Systeming, s.r.o.	45515085
Ing. Róbert Bako - EKOPULZ	37264940	RIAVA 1, s.r.o.	35798840
Taufer s.r.o.	54015677	A P I A G R A , klimatizácia a vetranie, spol. s r.o.	31578977
Air4life s.r.o.	54176174	CLIMAPORT s.r.o.	46685693
ICE'S Novák s. r. o.	47551216	COLLER KLÍMA, s.r.o.	35912936
GEOJOULE, s.r.o.	44104863	Pavel Maňo	33166765
KLIMA KONZULT, spol. s r.o.	602744	Vokup k l i m s.r.o.	36652121
R2M servis, s.r.o.	47121696	VKH s.r.o.	54328829
Air Complet s.r.o.	53566742	Viessmann, s.r.o.	31388841
BK TECH, spol. s r.o.	31646921	Panasonic Marketing Europe GmbH - organizačná zložka Slovenská republika	45521620
Ing. Peter Tollár, spol. s r. o.	47713429	N2N, s.r.o.	45977208
KLIMAVEX a.s.	46074201	T.H. Mont&Servis s. r. o.	56115148
DK TechMont s.r.o.	51664160	Ivan Krcho BLESKOSPOL-INTERLUX	11740221
Alexa, s.r.o.	36388149	MICONT, s.r.o.	44405707
TECHKLIMA, s.r.o.	36312363	M-klima s.r.o.	52634167
Pastorkalt a.s.	31437389		

Poučenie:

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o ochrane hospodárskej súťaže**“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**správny poriadok**“), proti tomuto rozhodnutiu **môže byť podaný rozklad** Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, Plátennícka 2, 821 09 Bratislava, **v lehote 15 dní** odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. v spojení s § 194 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)

Mgr. Peter Demčák

Podpredseda Protimonopolného úradu
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručí:

Nedelka Kubáč advokáti s. r. o., so sídlom Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO: 47 255 731, splnomocnený právny zástupca podnikateľa Slovenský zväz pre chladenie, klimatizáciu a tepelné čerpadlá, so sídlom Ulica Vicenzy 2209/8A, 931 01 Šamorín, IČO: 34 000 836.