

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2000/ZK/1/1/107

Bratislava 4. 5. 2000

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor, v správnom konaní začatom na návrh podnikateľa Vincent Mikuška Banana, Dlhá nad Oravou, č. d. 324, Dlhá nad Oravou vo veci zneužitia dominantného postavenia na relevantnom trhu podnikateľom SLOVNAFT BENZINOL, a.s., Mlynské nivy 48, Bratislava, zastúpeným advokátkou JUDr. Evou Hladkou, Advokátska kancelária GAŠPAR & HLADKÁ, Vajnorská 1, Bratislava takto

r o z h o d o l :

na základe § 12 ods. 4 písm. c) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov správne konanie **zastavuje**, pretože dôvod konania odpadol.

Odôvodnenie:

Dňa 7. 3. 2000 sa na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len ☐úrad☐) dostavil podnikateľ Vincent Mikuška, obchodné meno Vincent Mikuška Banana, Dlhá nad Oravou, č. d. 324, Dlhá nad Oravou (ďalej len ☐V. Mikuška☐) s podnetom na začatie správneho konania voči podnikateľovi SLOVNAFT BENZINOL, a.s., Mlynské nivy 48, Bratislava (ďalej len

□SLOVNAFT BENZINOL, a.s.□).

Na základe podnetu navrhovateľa začalo dňa 7. 3. 2000 správne konanie podľa § 12 ods. 1 zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov (ďalej len □zákon□) a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vo veci vydania rozhodnutia v zmysle § 11 ods. 1 písm. e) zákona, či konanie spoločnosti SLOVNAFT BENZINOL, a.s. má povahu zneužitia dominantného postavenia na relevantnom trhu. Účastníkmi správneho konania sa stali V. Mikuška a SLOVNAFT BENZINOL, a.s..

V. Mikuška uviedol, že je majiteľom čerpacej stanice pohonných látok v Dlhej nad Oravou. V roku 1995 uzavrel s podnikateľom SLOVNAFT BENZINOL, a.s. zmluvu o obstaraní vecí, na základe ktorej SLOVNAFT BENZINOL, a.s. na čerpacej stanici navrhovateľa zabezpečil inštaláciu zariadenia na snímanie platobných kariet. Navrhovateľ tým získal možnosť na svojej čerpacej stanici predávať zákazníkom tovar bezhotovostným spôsobom na platobné karty spoločnosti SLOVNAFT BENZINOL, a.s., ako aj iných spoločností. Zmluvy o obstaraní vecí sa pôvodne uzatvárali na obdobie 1 roka. Posledná Zmluva o obstaraní vecí s registračným číslom 50052/98 (ďalej len □Zmluva□) s účinnosťou od 1. 1. 1998 bola uzatvorená na dobu neurčitú.

Dňa 6. 3. 2000 navrhovateľ obdržal od spoločnosti SLOVNAFT BENZINOL, a.s. výpoveď Zmluvy bez udania dôvodu. Po uplynutí trojmesačnej výpovednej lehoty by navrhovateľ stratil možnosť používať bezhotovostný platobný systém SLOVNAFT BENZINOL, a.s.. Tým by sa, podľa vyjadrenia V. Mikušku, zároveň znížila jeho konkurenčná schopnosť voči okolitým čerpacím staniciam, medzi ktorými sú aj čerpacie stanice spoločnosti Slovnaft a.s., Bratislava, nakoľko navrhovateľ by nemohol poskytovať službu bezhotovostného platobného styku, ktorú žiada stále viac zákazníkov. Podľa názoru navrhovateľa spoločnosť SLOVNAFT BENZINOL, a.s. zneužila svoje dominantné postavenie na relevantnom trhu.

Listom č. 944/PMÚ SR/2000 zo dňa 24. 3. 2000 úrad informoval spoločnosť SLOVNAFT BENZINOL, a.s., že voči nej začalo správne konanie vo veci porušenia § 7 zákona. Zároveň ju požiadal o prerokovanie tejto veci. Spoločnosť SLOVNAFT BENZINOL, a.s. predložila úradu kópiu listu z 29. 3. 2000 adresovaného navrhovateľovi, v ktorom uvádza, že prehodnocuje svoje strategické zámery v oblasti poskytovania služieb súvisiacich s predajom motorových palív. V súvislosti s tým spoločnosť SLOVNAFT BENZINOL, a.s. berie späť výpoveď Zmluvy, a navrhovateľ môže aj naďalej poskytovať službu bezhotovostného platobného styku.

Úrad zhodnotil predložené informácie a vzniknutú situáciu. Prišiel k záveru, že nie je dôvod na ďalšie preskúmavanie predmetnej záležitosti, nakoľko sa nepreukázalo, že spoločnosť SLOVNAFT BENZINOL, a.s. zneužila svoje dominantné postavenie na relevantnom trhu a zároveň dôvod, pre ktorý správne konanie začalo, zanikol.

Úrad v zmysle § 12 ods. 5 zákona vyzval listom č. 1328/1/PMÚ SR/2000 a 1328/2/PMÚ SR/2000 zo dňa 20. 4. 2000 účastníkov správneho konania o vyjadrenie sa k predmetu konania a výsledkom šetrenia, ktoré úrad v predmetnej veci vykonal. Spoločnosť SLOVNAFT BENZINOL, a.s., zastúpená advokátkou JUDr. Evou Hladkou, Advokátska kancelária GAŠPAR & HLADKÁ, Vajnorská 1, Bratislava, vyjadrila svoje stanovisko ústne dňa 25. 4. 2000. Vincent Mikuška vyjadril svoje stanovisko ústne dňa 25. 4. 2000.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor, v lehote 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia rozklad. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

	Ing. Ján Matuský riaditeľ I. výkonného odboru
--	--

Rozhodnutie sa doručí:

Vincent Mikuška
Vincent Mikuška Banana
Dlhá nad Oravou, č. d. 324
027 55 Dlhá nad Oravou

JUDr. Eva Hladká, advokátka
Advokátska kancelária GAŠPAR & HLADKÁ
pracovisko: Slovnaft, a.s. - DOČ
Vlčie hrdlo
824 12 Bratislava 23