

Najvyšší súd
Slovenskej republiky



Číslo dokumentu: 1235/2008



82247

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 15. 5. 2008

a vykonateľnosť dňa

Krajský súd v Bratislave

dňa

9 JÚN 2008

UZNESENIE

5 Sžh 3/2007	
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	
Družová 24, 822 04 Bratislava	
Číslo	1894
Prílohy	00P

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **KOOPERATIVA poisťovňa, a.s.**, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova č. 4, Bratislava, zast. JUDr. Zuzanou Mihókovou, advokátkou so sídlom AK, Búdková ul. č. 26, Bratislava, proti žalovanému: **Protimonopolný úrad Slovenskej republiky**, so sídlom Drieňová č. 24, Bratislava, v konaní o preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28. februára 2007 č.k. 2 S 414/2005-158, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **zastavuje**.

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie:

Odvolaním zo dňa 26. júna 2007 proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28. februára 2007 č.k. 2 S 414/2005-158 sa žalovaný domáhal zmeny napadnutého rozsudku krajského súdu, alter. zmeny výšky náhrady trov konania priznanej žalobkyni.

Písomným podaním zo dňa 18. marca 2008 vzal žalovaný v celom rozsahu svoje odvolanie späť bez uvedenia dôvodov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky o podanom návrhu rozhodol na tomto právnom a skutkovom základe.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd okrem iného uznesením konanie zastaví, ak žaloba bola vzatá účastníkom späť (§ 250h ods. 2 OSP).

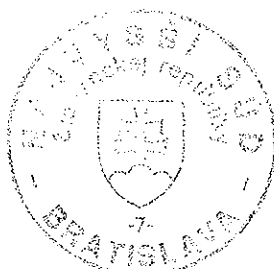
O trovách konania Najvyšší súd rozhodol tak, že nepriznal účastníkom ich náhradu v súlade s § 146 ods. 1 písm. e/ OSP v spojení s § 246c OSP.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok (§ 246c OSP).

V Bratislave 22. apríla 2008

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Elexová



JUDr. Anna Elexová, v.r.
predsedníčka senátu