

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2001/ZK/1/1/159

Bratislava 21. máj 2001

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor v správnom konaní začatom na návrh podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava veci zneužitia dominantného postavenia na trhu podnikateľom DOMES a.s., Kopčianska 65, 851 01 Bratislava, zastúpeným komerčnou právničkou JUDr. Jozefou Dudovičovou, Púpavová 65, 841 04 Bratislava

rozhodol:

správne konanie pre nevyhovenie výzve Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, I. výkonného odboru zo dňa 11.04.2001, č. l. 1913/PMÚ SR/2001 podnikateľom JURKI-HAYTON, s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava, v zmysle § 12 ods. 4 písm. a) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov **zastavuje**.

Odôvodnenie:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor (ďalej len "úrad") obdržal dňa 18.12.2000 od podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, Bratislava (ďalej len "JURKI-HAYTON s.r.o.") podnet na zviazanie podnikateľa DOMES a.s., Kopčianska 65, 851 01 Bratislava (ďalej len "DOMES a.s.") zastúpeného komerčnou právničkou JUDr. Jozefou Dudovičovou, Púpavová 65, Bratislava, že je povinný strpieť bezodplatne vecné bremeno práva prechodu vozidiel cez parcelu č. 3096/1, ako jedinú prístupovú komunikáciu na parcelu č. 3096/22 kat. úz. Petržalka, na ktorej je čerpacia stanica JURKI-HAYTON s.r.o.

Nakoľko uloženie vecného bremena v zmysle zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") nespadá do kompetencie úradu, navrhol úrad listom č. 4300/PMÚ SR/2000 zo dňa 22.12.2000 podnikateľovi JURKI-HAYTON s.r.o. osobné rokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 10.01.2001.

Na základe tohto rokovania podnikateľ JURKI-HAYTON s.r.o. listom zo dňa 11.01.2001 svoje pôvodné podanie upravil tak, že prístupovú komunikáciu ležiacu na parcele č. 3096/1 kat. úz. Petržalka, označil ako unikátne zariadenie, nakoľko sa jedná o jedinú prístupovú komunikáciu, ktorá je vo vlastníctve spoločnosti DOMES a.s., na čerpaciu stanicu JURKI-HAYTON s.r.o. s tým, že nemá možnosť vybudovania inej prístupovej komunikácie na predmetnú čerpaciu stanicu ležiacu na parcele č.3096/22 situovanú v areáli DOMES a.s. Súčasne podnikateľ JURKI-HAYTON s.r.o. ďalej uvádza: " Tým, že DOMES a.s. požaduje len od našej spoločnosti platenie nájmu za prístupovú komunikáciu znevýhodňuje našu spoločnosť v súťaži, zvyšuje obstarávacie náklady na naše služby a obchodný tovar. Týmto nás znevýhodňuje v konkurencii s ostatnými spoločnosťami, ktoré predávajú rovnaké výrobky ako naša spoločnosť. Jedná sa o tovary nachádzajúce sa v predajni čerpacej stanice, ktoré predávajú aj iné spoločnosti sídliace v areály "

Týmto upresnením podnikateľ JURKI-HAYTON, s.r.o. prekvalifikoval svoje pôvodné podanie zo dňa 11.12.2000 podľa § 7 ods. 5 písm. a) na podanie podľa § 7 ods. 5 písm. c) zákona.

Dňom obdržania pôvodného podania podnikateľa JURKI-HAYTON, s.r.o., t.j. dňom 18.12.2000, v zmysle § 12 ods. 1 zákona v spojení s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, začalo správne konanie v zmysle § 11 ods. 1 písm. e) zákona vo veci vydania rozhodnutia o tom, či určité konanie má povahu zneužitia dominantného postavenia na relevantnom trhu podľa § 7 zákona.

Listami úradu č. 828/1/PMÚ SR/2001 a 828/2/PMÚ SR/2001 zo dňa 09.02.2001 bolo účastníkom správneho konania oznámené predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia do 31.03.2001.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona účastníkmi konania sú navrhovateľ a podnikatelia, o ktorých právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach ustanovených týmto zákonom sa má rozhodnúť.

Účastníkmi predmetného konania sú podnikatelia JURKI-HAYTON s.r.o. a DOMES a.s.

Spoločnosť JURKI-HAYTON s.r.o. bola do obchodného registra zapísaná dňa 14.09.1992. Podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I Oddiel: Sro, Vložka číslo: 3475/B zo dňa 19.12.2000 predmetom činnosti

podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o. je okrem iného prevádzkovanie čerpacích staníc pohonných hmôt.

Spoločnosť DOMES a.s. bola do obchodného registra zapísaná dňa 01.05.1992. Podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I Oddiel: Sa, Vložka číslo: 419/B zo dňa 07.09.2000 predmetom činnosti podnikateľa DOMES a.s. je okrem iného poskytovanie

služieb plateného stráženého parkoviska pre osobné a nákladné motorové vozidlá, stavebné mechanizmy a ostatné dopravné prostriedky.

Podľa § 7 ods. 3 zákona relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb spotrebiteľov zhodné alebo vzájomne zastupiteľné. Relevantný trh je definovaný z troch hľadísk: geografického, časového a vecného.

Z geografického hľadiska, t.j. ako priestorový relevantný trh bolo v danom prípade vymedzené unikátne zariadenie - prístupová komunikácia do areálu spoločnosti DOMES a.s., ležiaca na parcele č. 3096/1 kat. úz. Petržalka. Z hľadiska vecného sú to nasledovné relevantné trhy:

- trh maloobchodného predaja pohonných hmôt
- trh maloobchodného predaja motorových olejov a mazív
- trh maloobchodného predaja autopríslušenstva
- trh maloobchodného predaja potravín
- trh maloobchodného predaja nealkoholických nápojov
- trh maloobchodného predaja alkoholických nápojov
- trh maloobchodného predaja tabakových výrobkov
- trh maloobchodného predaja drogistického tovaru.

V prvom kroku sa úrad v predmetnom konaní zameriaval na prešetrenie, či prístupová komunikácia ležiaca na parcele č. 3096/1 je skutočne unikátnym zariadením.

Unikátne zariadenie je zariadenie, infraštruktúra alebo jej časť, miesto alebo právo, vybudovanie alebo nadobudnutie ktorých iným podnikateľom nie je objektívne možné a bez prístupu ku ktorým alebo bez uplatnenia ktorých by došlo alebo mohlo dôjsť k obmedzeniu súťaže na príslušnom relevantnom trhu.

V rámci šetrenia sa preto úrad s požiadavkou o vyjasnenie súčasného stavu majetkovo právneho vysporiadania parcely č. 3091/6 kat. úz. Petržalka, cez ktorú by bola možnosť vybudovania náhradnej prístupovej komunikácie na čerpaciu stanicu podnikateľa JURKI-HAYTON, s.r.o., obrátil listom č. 832/1/PMÚ SR/2001 zo dňa 09.02.2001 na Okresný súd Bratislava V, katastrálny odbor a listom č. 832/2/PMÚ SR/2001 zo dňa 09.02.2001 na Slovenský pozemkový fond, regionálne pracovisko Bratislava. Výsledkom tohto šetrenia bolo, že na predmetnú parcelu v súčasnosti nie je založený list vlastníctva a podľa Výpisu z evidenčného listu č. 7, držiteľom, nájomcom alebo inou oprávnenou osobou je PD DUNAJ, Bratislava - Rusovce, Kováčsova 484, pričom celá táto parcela (7 536 m²) je vedená ako orná pôda.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že v súčasnosti a v čase do majetko právneho vysporiadania parcely č. 3091/6, podnikateľ JURKI-HAYTON, s.r.o. nemá inú možnosť vybudovania náhradnej prístupovej komunikácie na svoju čerpaciu stanicu. V dôsledku toho komunikácia ležiaca na parcele č. 3096/1 je jedinou prístupovou komunikáciou, a preto úrad konštatuje, že táto komunikácia **je unikátnym** zariadením vo vlastníctve spoločnosti DOMES a.s.

Podnikateľ, ktorý je vlastníkom alebo správcom unikátneho zariadenia zneužije svoje dominantné postavenie na relevantnom trhu, ak odmietne k nemu zabezpečiť prístup ak súčasne

a)	unikátne zariadenie umožňuje uspokojiť požiadavky podnikateľa na využívaní unikátneho zariadenia pri súčasnom uspokojení požiadaviek vlastníka a lebo správcu unikátneho zariadenia v dobe najvyššieho dopytu po jeho službách a aj vzhľadom na plnenie jeho dlhodobých záväzkov,
b)	podnikateľ žiadajúci o prístup k unikátnemu zariadeniu za účelom jeho využitia je schopný zabezpečiť dodržanie zodpovedajúcich kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov unikátneho zariadenia vyplývajúcich z jeho prevádzkových požiadaviek alebo ak podnikateľ žiadajúci o využívanie unikátneho zariadenia, ktorým je právo, je schopný zabezpečiť dodržanie všetkých požiadaviek na predmetné právo vyplývajúcich z osobitných predpisov,
c)	podnikateľ žiadajúci o prístup k unikátnemu zariadeniu je schopný uhradiť vlastníkovi alebo správcovi unikátneho zariadenia primeranú odplatu .

Nakoľko v danom prípade nedošlo k odmietnutiu prístupu k unikátnemu zariadeniu pri súčasnom splnení podmienok uvedených v bode a) a b), pristúpil úrad v ďalšom kroku k preskúmaniu splnenia podmienky uvedenej v bode c) a uskutočnil ekonomickú analýzu primeranosti výšky poplatku požadovaného spoločnosťou DOMES a.s. v návrhu Zmluvy č. 13/2000 o nájme nebytových priestorov a plôch zo dňa 10.10.2000, (ďalej len "Zmluva o nájme"), ktorý bol stanovený na 400,- Sk/m2/rok, čo pri ploche 135 m2 predstavuje 54 000,- Sk/rok, 4 500,- Sk/mesiac (pričom plochu 135 m2 predstavuje časť unikátneho zariadenia, ktorú si podnikateľ JURKI-HAYTON, s.r.o. nepriamo vyčlenil len pre využívanie motorovými vozidlami prichádzajúcimi na jeho čerpaciu stanicu tým, že na konci unikátneho zariadenia do 1/3 jeho šírky vybudoval oplotenie).

Za účelom komplexného a objektívneho posúdenia primeranosti výšky poplatku si úrad listom č. 1107/PMÚ SR/2001 zo dňa 26.02.2001 vyžiadal od podnikateľa JURKI-HAYTON, s.r.o. doplňujúce podklady (fotokópie výkazov ziskov a strát za roky 1999 a 2000 za celú spoločnosť) v termíne do 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

Ako odpoveď na tento list úrad obdržal od podnikateľa JURKI-HAYTON, s.r.o. listom Č.j. 520 zo dňa 01.03.2001 žiadosť o predĺženie termínu na doloženie doplňujúcich podkladov na mesiac apríl 2001 "z dôvodu neprítomnosti konateľa spoločnosti (služobná cesta mimo územia SR od 22.02. do 30.03.2001), ktorý je poverený vybavovaním predmetnej záležitosti".

Listom č. 1290/PMÚ SR/2001 zo dňa 13.03.2001 úrad vyhovel žiadosti podnikateľa JURKI-HAYTON, s.r.o. o predĺženie lehoty na predloženie požadovaných podkladov a súčasne stanovil náhradný termín ich predloženia do 05.04.2001. Nakoľko predmetné podklady úrad neobdržal ani v tomto náhradnom termíne, zaslal dňa 11.04.2001 podnikateľovi JURKI-HAYTON, s.r.o. pod číslom 1913/PMÚ SR/2001 výzvu na zaslanie podkladov pred zastavením konania alebo uložením pokuty, v ktorej požadoval ich zaslanie do 5 dní odo dňa jej doručenia.

Výzva úradu zo dňa 11.04.2001 bola podnikateľovi JURKI-HAYTON, s.r.o. doručená dňa 17.04.2001. Nakoľko podnikateľ JURKI-HAYTON, s.r.o. nepredložil požadované podklady ani v lehote stanovenej v tejto výzve, t. j. do 5 dní odo dňa jej doručenia a ani po následnom rokovaní na úrade dňa 24.04.2001, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad slovenskej republiky, I. výkonný odbor v lehote 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia rozklad. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

	Ing. Ladislav Szabó riaditeľ I. výkonného odboru
--	---

Rozhodnutie sa doručí:

JURKI-HAYTON s.r.o., Ing. Martin Jurkovič,
konateľ spoločnosti, Prístavná 2, 821 09 Bratislava

JUDr. Jozefa Dudovičová, komerčná právnička,
Púpavová 65, 841 04 Bratislava