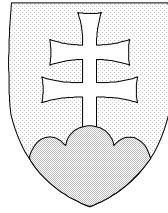


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2005/ZK/2/1/007

Bratislava 24.01.2005

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia v správnom konaní č. 0112/OZ/2004 začatom dňa 20.10.2004 z vlastného podnetu vo veci možného uloženia pokuty podnikateľovi Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469

rozhodol

na základe § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, že správne konanie č. 0112/OZ/2004 zastavuje, pretože dôvod na konanie vo veci možného uloženia pokuty podľa § 38 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a podľa § 38 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. nebol daný.

Odôvodnenie:

Dňa 30.07.2002 bolo predsedníčkou Protimonopolného úradu SR (ďalej len „predsedníčka úradu“) vydané rozhodnutie č. 2002/DZ/P/2/157 zo dňa 30. júla 2002, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2002.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu predsedníčky úradu podala spoločnosť Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, 817 62 Bratislava (ďalej len „Slovak Telecom, a.s.“) žalobu na Najvyšší súd SR (k 15.01.2004 došlo k zmene obchodného mena spoločnosti Slovenské telekomunikácie, a.s. na Slovak Telecom, a.s.). Následne Najvyšší súd SR rozhodnutím č. 4 SŽ 23/03 rozhodnutie č. 2002/DZ/P/2/157 zo dňa 30. júla 2002 v bode 6 výroku zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V ostatných častiach žaloby spoločnosti Slovak Telecom, a.s. zamietol a zvyšná časť rozhodnutia č. 2002/DZ/P/2/157 zo dňa 30. júla 2002, teda body č. 1 až 5 výroku, ostala právoplatná. Dňa 02.04.2004 predsedníčka úradu vydala rozhodnutie č. 2004/DZ/P/2/070, ktorým zastavila konanie vo veci bodu 6 výroku rozhodnutia č. 2002/DZ/P/2/157 zo dňa 30. júla 2002.

Nakoľko úrad mal k dispozícii informácie (SiNET Telecom, s.r.o., Kukučínova 4250, 058 01 Poprad – oznámenie o stanovisku Slovak Telecom, a.s. k žiadosti o prenájom miestneho vedenia), ktoré mohli viesť k záveru, že spoločnosť Slovak Telecom, a.s. porušuje vyššie uvedené právoplatné rozhodnutie úradu **č. 2002/DZ/P/2/157 v bode č. 5 výroku**, úrad na základe § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal dňa 20.10.2004 voči spoločnosti Slovak Telecom, a.s. správne konanie č. **0112/OZ/2004** vo veci možného uloženia pokuty podľa § 38 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 136/2001 Z. z.“) a podľa § 38 ods. 7 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. (ďalej len „zákon č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z.“).

Spoločnosť Slovak Telecom, a.s. je podnikateľom podľa § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, čiže je podnikateľom aj podľa § 3 ods. 2 zákona.

Podľa § 25 ods. f) zákona je účastníkom konania v prípade „inom ako uvedenom v písmenách a) až e) ten, o čích právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach ustanovených týmto zákonom sa má rozhodnúť“. Účastníkom tohto konania je podľa § 25 ods. 3 písm. f) zákona spoločnosť Slovak Telecom, a.s.

Úrad listom č. 6381/PMÚ SR/2004 zo dňa 07.12.2004 zaslal podľa § 33 zákona spoločnosti Slovak Telecom, a.s. výzvu pred vydaním rozhodnutia, v ktorej uviedol závery, ku ktorým počas správneho konania dospel.

Dňa 21.12.2004 úrad obdržal vyjadrenie spoločnosti Slovak Telecom, a.s. k výzve pred vydaním rozhodnutia. Podľa spoločnosti Slovak Telecom, a.s. sa úrad, okrem iného, nevysporiadal s predpokladmi nevyhnutnými na uplatnenie ustanovenia § 38 ods. 6 resp 7 zákona č. 136/2001 Z. z. resp. zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z.

Po analýze predmetných námietok uvedených vo vyjadrení spoločnosti Slovak Telecom, a.s. k výzve pred vydaním rozhodnutia úrad dospel k nasledovnému záveru. Ustanovenia § 38 ods. 6 resp 7 zákona č. 136/2001 Z. z. resp. zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z. odkazujú na § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. a zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z., podľa ktorého úrad uloží pokutu za porušenie ustanovenia § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z. z. a zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z. Uplatnenie ustanovenia § 38 ods. 6 resp 7 zákona č. 136/2001 Z. z. resp. zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z. si vyžaduje, aby právoplatným a vykonateľným rozhodnutím úradu bolo rozhodnuté o porušení § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z. z. resp. zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z., na ktorý odkazuje § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. resp. zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z. Nakoľko tieto podmienky neboli v tomto prípade naplnené, úrad dospel k záveru, že na tento prípad nie je možné aplikovať ustanovenia § 38 ods. 6 resp 7 zákona č. 136/2001 Z. z. resp. zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 465/2002 Z. z. Vzhľadom na vyššie uvedené nie je potrebné reagovať na ostatné námietky uvedené vo vyjadrení k výzve pred vydaním rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku je úrad povinný v odôvodnení uviesť ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania.

Účastník konania počas správneho konania uviedol viacero vecných a právnych námietok a návrhov týkajúcich sa problematiky, ktorú úrad skúmal v rámci tohto správneho konania. Nakoľko úrad po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že uvedenú problematiku nie je možné v tomto správnom konaní skúmať, nie je zároveň v tomto prípade potrebné reagovať na námietky a návrhy účastníka konania týkajúce sa danej problematiky, ktoré uviedol počas správneho konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii

ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, rozklad do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru zneužívania
dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

Slovak Telecom, a.s.
Námestie slobody 6
817 62 Bratislava