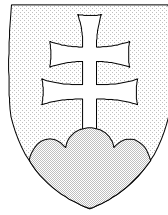


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo:2002/DZ/2/1/144

Bratislava 09.07.2002

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v konaní začatom dňa 07.12.2001 na podnet starostu Obecného úradu Svederník, 014 32 Dlhé Pole voči spoločnosti Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bôrická cesta 107, 010 01 Žilina vo veci zneužitia dominantného postavenia podľa § 8 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

rozhodol

(1) podľa § 22 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 8 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov tak, že konanie spoločnosti Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bôrická cesta 107, 010 01 Žilina spočívajúce v uplatňovaní rozdielnych podmienok /rozdielnych cien/ pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení – dodávkach pitnej vody obciam Svederník a Divinka, následkom ktorého by mohlo dôjsť k diskriminácii podnikateľov na dotknutom relevantnom trhu má povahu zneužitia dominantného postavenia na relevantnom trhu s dodávkami pitnej vody pre domácnosti a ostatných odberateľov podľa § 8 ods. 2 písm. c/ zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Z. z. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov;

(2) podľa § 22 ods. 1 písm. b/ zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Z. z. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov tak, že ukladá spoločnosti Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bôrická cesta 107, 010 01 Žilina povinnosť zdržať sa zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu

s dodávkami pitnej vody spôsobom uvedeným v bode (1) výrokovej časti tohto rozhodnutia a odstrániť protiprávny stav do 5 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia;

(3) na základe § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov za porušenie ustanovenia § 8 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov tak, že ukladá pokutu spoločnosti Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bôrická cesta 107, 010 01 Žilina vo výške

100 000,- Sk,

slovom: stotisíc korún, ktorú je povinná zaplatiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, vedeného v Národnej banke Slovenska pod číslom 3017-8624-002/0720, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 0221144.

Odôvodnenie:

Dňa 07.12.2001 bol na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky /ďalej len „úrad“/ doručený list zaevidovaný úradom pod číslom 5228/PMÚ SR/2001, ktorým Obecný úrad Svederník, 013 32 Dlhé Pole /ďalej len „obec Svederník“/, zastúpený starostom Ing. Františkom Vakulom, požiadal o prešetrenie postupu Severoslovenských vodární a kanalizácií, š. p., Bôrická cesta 107, 010 01 Žilina /ďalej len „SeVaK Žilina“/ pri rokovaní o podmienkach pri dodávkach pitnej vody pre obec Svederník. Úrad túto žiadosť po preskúmaní považoval za podnet na preskúmanie možného zneužívania dominantného postavenia spoločnosti SeVaK Žilina na relevantnom trhu s dodávkou pitnej vody v zmysle § 8 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon“/.

Úrad dňom doručenia podania začal správne konanie v zmysle § 25 ods. 1 zákona, o čom informoval účastníkov správneho konania, obec Svederník listom zo dňa 10.12.2001, v ktorých si vyžiadal dodanie v podaní uvedených podkladov a doplnenie ďalších informácií, ktoré boli predložené úradu dňa 27.12.2001. Dňa 04.01. 2002 na základe skompletizovaných podkladov úrad oznámil druhému účastníkovi konania, v zmysle § 25 ods. 3 zákona, spoločnosti SeVaK Žilina, že úrad začal na základe podania obce Svederník voči spoločnosti SeVaK Žilina správne konanie dňa 07.12.2001 vo veci možného zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu v zmysle § 8 zákona, pričom si zároveň vyžiadal stanovisko spoločnosti SeVaK Žilina k obsahu podania. Vyjadrenie bolo doručené úradu dňa 21.01.2002.

Z podkladov a informácií, ktoré boli predložené úradu, ako aj z vlastného šetrenia úradom vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Podľa ustanovenia § 2 zákona sa tento zákon vzťahuje na podnikateľov a na orgány štátnej správy a orgány územnej samosprávy. Voči podnikateľom úrad postupuje pri začatom správnom konaní v zmysle zákona, resp. v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Spoločnosť SeVaK Žilina, podľa výpisu z obchodného registra VI. č. : 5/L odd.: Pšn s dňom zápisu 01.07.1989, má ako hlavnú činnosť podniku výrobu a dodávku vody verejnými vodovodmi, odvod odpadových vôd, prevádzku, údržbu a opravu vodovodov, kanalizácií a čistiarní odpadových vôd, čistenie vodovodných a kanalizačných potrubí, prevádzkovanie vodohospodárskych diel a zariadení. Za predchádzajúce účtovne uzatvorené obdobie, za rok 2001, spoločnosť SeVaK dosiahla obrat 968 718 tis. Sk. SeVaK Žilina bol založený na uspokojovanie verejnoprospešných záujmov v zmysle § 23 až 26 zákona č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku. Spoločnosť SeVaK je v zmysle § 25 ods. 3 účastníkom predmetného správneho konania.

Obecný úrad Svederník vykonáva činnosť v zmysle zákona č. 453/2001 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o obecnom zriadení“/.

Obec v zmysle § 4 zákona o obecnom zriadení samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku. Obec pri výkone samosprávy vykonáva najmä úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce. Obec zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä /okrem iných/ zásobovanie vodou a odvádzanie odpadových vôd. Obec vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov obce a rozvoja obce.

Materiálnu podstatu samosprávy tvorí obecný majetok, ktorý upravuje zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Obecný majetok je predpokladom vlastných príjmov obce, rozvoja verejnoprospešného sektora, budovania občianskej vybavenosti, existencie a rozvoja podnikateľskej činnosti. Právom obce ako vlastníka obecného majetku je majetok užívať, brať z neho úžitky. Je predpoklad, že obec má právo používať majetok na akúkoľvek zákonom dovolenú činnosť, ktorá je na prospech obce a jej obyvateľov.

V súvislosti s výnosmi z hnutelného a nehnuteľného majetku celkovo tvoria vlastné príjmy:

- výnosy z činnosti obce a právnických subjektov založených obcou,
- výnosy z majetku štátu v správe obce,
- nájomné,
- príjmy z obecných cenných papierov,
- výnosy z finančných investícií obce,
- tržby z predaja majetku.

Podnikateľská činnosť obce je akákoľvek zákonom povolená forma narábania s hnutelným a nehnuteľným majetkom. Materiálnu podstatu podnikania tvorí obecný majetok. Formy nakladania s obecným majetkom s následnými výnosmi z tejto činnosti predstavujú podnikateľskú činnosť obcí.

V zmysle výkladu zákona o obecnom zriadení úrad definuje obec v časti jeho činnosti, kedy spravuje z vlastných zdrojov vybudovanú vodovodnú sieť v obci ako podnikateľa podľa § 3 ods. 2 zákona, voči ktorému úrad v tomto konaní uplatnil pôsobnosť zákona v zmysle § 2 ods. 1 písm. a/ zákona. V zmysle § 25 ods. 3 zákona je obecny úrad Svederník druhým účastníkom správneho konania v predmetnom konaní.

Obec Svederník vo svojej sťažnosti na postup spoločnosti SeVaK Žilina pri uzatváraní zmlúv na dodávku vody zo skupinového vodovodu Nová Bystrica – Čadca – Žilina /ďalej len „SKV NB-ČA-ŽA“/ uviedla nasledujúce dôvody:

SKV je pre obec Svederník jediným zdrojom pitnej vody. Spoločnosť SeVaK Žilina dala v roku 1999 obci podmienku – vybudovať rozvodnú sieť v obci a následne na to začne SeVaK budovať privádzač pitnej vody, III. stavba – prívod vody do obce Svederník. Obec v roku 2001 vybuďovala rozvodnú sieť v dĺžke 1 250 m, ktorá je vedená po obci tak, aby bolo možné odstrániť dovážanie pitnej vody pre domácnosti v cisternách. Investičné náklady na vybudovanie rozvodov vody po obci predstavovali 5,2 mil. Sk. Trasa je napojená funkčne na privádzač vody SKV Žilina – Bytča. Ďalej je zabudovaných 716 m potrubia zatiaľ nefunkčne. Obec bude napájaná na SKV cez redukčný ventil. V III. etape výstavby má obec zámer vybudovať vodojem. Obec zabezpečí odborné prevádzkovanie vodovodu. V roku 2002 predpokladá obec prevádzkové náklady bez odpisov vo výške 106 tis. Sk, v roku 2003 náklady 144 tis. Sk a v roku 2010 náklady 206 tis. SK. V roku 2002 obec predpokladala odber vody vo výške 11 800 m³.

Obec buduje vodovodný rozvod na vlastné náklady, z pôžičky Štátneho fondu životného prostredia /ďalej len „ŠFŽP“/ a z dotácie zo Štátneho vodohospodárskeho fondu. Spoločnosti SeVaK Žilina bola pri jednaní ponúknutá podmienka prevziať pôžičku zo ŠFŽP a zostávajúcu časť rozvodnej siete dobudovať z vlastných prostriedkov. Pri tomto postupe obec Svederník by odovzdala rozvodnú sieť nielen do správy, ale aj do majetku spoločnosti SeVaK Žilina. Táto ponuka nebola akceptovaná.

Spoločnosť SeVaK Žilina predložila obci Svederník Zmluvu o výpožičke č. 369/2001/355V, ktorej účelom „je bezplatné vypožičanie hmotného majetku, s ktorým vypožičiavateľ /spoločnosť SeVaK Žilina/ bude nakladať v zmysle zákona č. 138/1973 Zb. /vodný zákon/, v znení neskorších predpisov a vykonávacej vyhlášky č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v znení vyhlášky č. 15/1989 Zb. Požičiavateľ /obec Svederník/ prenechá vypožičiavateľovi veci uvedené v tomto predmete v stave spôsobilom na riadne užívanie odo dňa podpisu zmluvy od uplynutia 30 rokov“. V zmysle výpisu z uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Svederník obecné zastupiteľstvo dňa 23.03.2001, pod bodom XIX, bod 3/ Neschvaľuje: „Uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o odovzdaní vybudovaného vodovodného rozvodu Svederník I. etapa do užívania SeVaK Žilina“. Zároveň **spoločnosť SeVaK Žilina predložila obci Svederník Zmluvu č. 776/2001 na dodávku vody z verejného vodovodu, kde v čl.5 Cena, fakturácia a platobné podmienky, v bode 5.1. je navrhovaná cena 10,45 SK/m³ bez DPH.** Podľa súčasne platných predpisov o dani z pridanej hodnoty /ďalej len „DPH“/ je pre dodávku vody platná DPH vo výške 10 %, preto je pre dodávku vody pre domácnosti platná cena s DPH 11,50 Sk/m³ ako maximálna cena podľa opatrenia Ministerstva financií SR zo dňa 26.01.2001 č. R-1/2001, ktorým sa mení výmer Ministerstva financií SR z 12.03.1996 č. R-1/1996.

Podľa názoru obce, spoločnosť SeVaK Žilina nebrala do úvahy skutočnosť, že konečným dodávateľom vody občanovi je obec Svederník, ktorá je správcom

a prevádzkovateľom rozvodnej siete s potrebou úhrady finančných nákladov súvisiacich s touto činnosťou.

Obec Svederník vo svojej žiadosti o prešetrenie postupu spoločnosti SeVaK Žilina pri uzatváraní zmlúv predložila zároveň fotokópie dokladov ***o rozdielnom postupe spoločnosti SeVaK Žilina pri dodávkach toho istého tovaru - pitnej vody zo siete SeVaKu Žilina pre Obecný úrad, 013 31 Divinka*** /ďalej len „obec Divinka“/. Z dokladov vyplýva, že v roku 2001 fakturovala spoločnosť SeVaK Žilina za dodávku vody podľa odpočtov k 31.08.2001, k 30.09.2001 a k 31.10.2001 jednotkovú cenu 6,85 Sk bez DPH za 1 m³ pitnej vody. Pre rok 2000 platila pre obec Divinka dokonca cena 6,35 Sk za m³ bez DPH v zmysle fotokópie Zmluvy č. 7-6-00 na dodávku vody z SKV NB-ČA-ŽA, uzatvorená v súlade s Obchodným zákonníkom č. 513/1991 Zb., vyhl. č. 154/1978 Zb. v znení vyhl. č. 15/1989 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, zo dňa 01.01.2000. Obec Divinka v rokoch 2000.2001 i v roku 2002 ďalej fakturovala svojim odberateľom – domácnostiam tú istú cenu ako jej fakturovala spoločnosť SeVaK Žilina, iba s DPH.

Úrad najprv definoval relevantný trh, na ktorom účastníci správneho konania pôsobia.

Podľa § 3 ods. 3 zákona relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb z hľadiska užívateľa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné.

Podľa § 3 ods. 4 zákona tovarový relevantný trh zahŕňa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné tovary schopné uspokojiť určitú potrebu užívateľov.

Podľa § 3 ods. 6 zákona priestorový relevantný trh je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území a odlišnými súťažnými podmienkami.

Úrad definoval tovarový relevantný trh, na ktorom pôsobí dodávateľ SeVaK Žilina, ***ako trh s dodávkami pitnej vody pre domácnosti a ostatných odberateľov***. Ceny za dodávky pitnej vody sú maximálne regulované pre domácnosti a vecne regulované pre ostatných odberateľov v zmysle zákona č. 18/1986 Z. z. o cenách a jeho vykonávacej vyhlášky a regulačnými výmery Ministerstva financií Slovenskej republiky /ďalej len „MF SR“/.

Spoločnosť SeVaK Žilina pôsobí na priestorovom relevantnom trhu s dodávkami pitnej vody v rámci svojej rozvodnej siete, ktorá pokrýva požiadavky odberateľov v 11 okresoch Žilinského kraja. V čase, keď sa predmetné konanie uskutočnilo, koniec roka 2000 pri podpisovaní zmlúv o dodávkach pitnej vody pre rok 2001, pôsobí na priestorovom relevantnom trhu Žilinského kraja. V tomto priestore nemá konkurenta, ktorý by poskytoval odberateľom porovnateľné plnenie, zásobuje pitnou vodou 77,1 % obyvateľstva a ostatných odberateľov. Menej ako štvrtina odberateľov je zásobovaných pitnou vodou z vlastných zdrojov /studne/.

V zmysle § 5 ods. 3 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách a § 6 ods. 1 vyhlášky MF SR č. 87/1996, ktorou sa vykonáva zákon o cenách /ďalej len „vyhláška“/, sú vodárne a kanalizácie svojimi technologickými, organizačnými a ekonomickými vzťahmi v nesúťažnom prostredí ***charakterizované ako prirodzený monopol***. Tieto vzťahy vyplývajú z úplného alebo čiastočného prepojenia technickou sústavou /sieťami/ podľa osobitného predpisu /zákon č. 138/1973 Zb. o vodách - vodný zákon/. Podľa § 6 ods. 1 písm. c/ vyhlášky je to výroba pitnej vody a úžitkovej vody z povrchových a podzemných zdrojov a jej rozvod verejnými vodovodmi. Na základe

vyššie uvedeného nie je pre odberateľa možné zvoliť porovnateľné tovarové plnenie, zdroj dodávok je iba jeden.

Preukázalo sa, že na relevantnom trhu v Žilinskom kraji s dodávkami pitnej vody má spoločnosť SeVaK Žilina dominantné postavenie.

Úrad sa ďalej pri vyšetrowaní zaoberal postavením obce z pohľadu ustanovení zákona. Obec Svederník vykonáva tak, ako ďalšie obce, ktoré v Žilinskom kraji oslovil úrad pre zistenie skutkového stavu veci, funkciu orgánu územnej samosprávy.

Zároveň v danom prípade, keď tieto obce vykonávajú činnosť pri správe obecného majetku s následnými výnosmi z tejto činnosti v zmysle zákona č. 453/2001 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, sú podnikateľmi podľa § 3 ods. 2 zákona.

Obce, ktoré majú vo vlastníctve a v správe vodovodnú sieť v obci, ďalej fakturujú ceny za vodu dodávanú domácnostiam podľa regulačného výmeru s maximálne určenou cenou a pre ostatných odberateľov ceny vecne regulované, v ktorých možno do ceny zakalkulovať ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk. Úrad zistil, že práve v obciach Divinka s 800 obyvateľmi a Svederník s 950 obyvateľmi, kde je vodovodná sieť vo vlastníctve obcí, je, alebo bude pitná voda dodávaná iba domácnostiam. Podnikateľské subjekty momentálne na trhu nepôsobia, avšak nedá sa ich pôsobenie vylúčiť /potencionálny vstup/.

Definovať relevantné trhy, na ktorých by mohli pôsobiť príslušní potencionálni konkurenti možno nasledovne. Ide o lokálny relevantný trh, ktorý je priestorove vymedzený malou vzdialenosťou medzi obcami Divinka a Svederník /4 450 m/, kde sú súťažné podmienky homogénne pre vstup podnikateľských subjektov /napr. v oblasti pohostinstiev, služieb a pod./. ***Tento lokálny relevantný trh definoval úrad ako dotknutý relevantný trh.***

Uplatňovaním rozdielnych cien za dodávku pitnej vody voči jednotlivým podnikateľom, obciam Svederník a Divinka, spoločnosťou SeVaK Žilina, môže dôjsť na tomto dotknutom relevantnom trhu k obmedzeniu hospodárskej súťaže /k diskriminácii/.

Úrad preto postup spoločnosti SeVaK Žilina pri návrhu cien za dodávku pitnej vody pre rok 2002 v cene 6,85 Sk za m³ bez DPH pre obec Divinka a 10,45 Sk za m³ bez DPH pre navrhovateľa, obec Svederník, považuje za postup v rozpore s § 8 ods. 2 písm. c/ zákona, pri ktorom uplatňovaním rozdielnych podmienok pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení voči jednotlivým podnikateľom /v danom prípade voči potencionálnym podnikateľom/ títo podnikatelia ***sú alebo môžu byť*** znevýhodňovaní v súťaži z nasledujúcich dôvodov:

- Spoločnosť SeVaK Žilina má na relevantnom trhu s dodávkami pitnej vody pre obce i mestá v Žilinskom kraji dominantné postavenie.
- Spoločnosť SeVaK Žilina uplatňovala koncom roku 2001 rozdielne podmienky pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení uplatňovaním rozdielnych cien za ten istý tovar, dodávku pitnej vody, pre obce Svederník a Divinka.

Úrad v tomto konkrétnom prípade /návrh ceny za dodávku pitnej vody pre obec Svederník a dopad na potencionálnych podnikateľov/ neposudzoval, či došlo ku skutočnej fakturácii cien, alebo iba k rokovaniu o cene, ale obecne posudzuje, či došlo uvedeným postupom k uplatňovaniu protisúťažnej praxe, v tomto prípade k diskriminácii.

- Týmto postupom spoločnosti SeVaK Žilina voči obciam Svederník a Divinka, ktoré navyše ležia v tesnej blízkosti, môžu byť potencionálni podnikatelia, ktorí budú pôsobiť na dotknutých relevantných trhoch znevýhodňovaní v súťaži.

Zneužívanie dominantného postavenia na relevantnom trhu je zakázané podľa § 8 ods. 6 zákona.

Podľa § 33 zákona úrad listom č.5228/PMÚ SR/2001 zo dňa 20.06.2002 vyzval obidvoch účastníkov správneho konania pred vydaním rozhodnutia vo veci, aby sa ústne alebo písomne vyjadrili k podkladom a k spôsobu ich zistenia, prípadne aby navrhli jeho doplnenie, pričom bola podaná zároveň informácia o záveroch prešetrovania, ku ktorým úrad dospel na základe jemu dostupných informácií.

V písomnom stanovisku účastníka konania zo dňa 26.06.2002, ev. číslo 163/2002, obec Svederník, zastúpená starostom Ing. Františkom Vakulom „súhlasí so spôsobom zisťovania aj s výsledkom šetrenia vo veci využívania dominantného postavenia š. p. SeVaK Žilina na trhu s pitnou vodou.“

V písomnom stanovisku účastníka konania zo dňa 01.07.2002, zn. 374/4.3./2002/Tá, spoločnosť SeVaK Žilina podala doplňujúce vysvetlenie nasledovne. „SeVaK, š. p. OZ Žilina predložil obci Svederník ako budúcemu novému odberateľovi návrh zmluvy na dodávku vody z verejného vodovodu dňa 20.11.2001 s predpokladom dodávky vody v roku 2002, v návrhu zmluvy o dodávke vody uplatnil cenu 10,45 Sk za m³ bez DPH ako cenu maximálnu pre domácnosti a to preto, že plánovaná nákladová cena vodného za SeVaK š. p. Žilina pre rok 2002 je 14,34 Sk za m³ bez DPH. Maximálna cena pre obyvateľstvo bola navrhnutá preto, že takmer 100 % odberateľov v obci sú domácnosti.“

S obcou Divinka bola v predchádzajúcom období na dodávku vody uzatvorená zmluva v cene podľa plánovanej kalkulácie SeVaK š. p. RŠP /riaditeľstvo štátneho podniku/ stredisko SKV ČA-NB-ŽA. Na základe prechodu správy časti majetku SKV ČA-NB-ŽA na SeVaK š. p. OZ Žilina od 01.01.2002 bol predložený dodatok k zmluve na dodávku vody vo veci zmeny ceny na 10,45 Sk za m³ bez DPH. K predloženému dodatku sa uskutočnilo jednanie zástupcov obce Divinka a SeVaK š. p. Žilina, na ktorom bola dohodnutá zmena ceny tak, že zvýšenie na maximálnu cenu sa uskutoční v dvoch krokoch a to k 01.03.2002 na 8,76 Sk za m³ bez DPH a na cenu maximálnu najneskôr k 01.01.2003. Záverom podotýkame, že zmenu ceny, ktorá je zmluvne uzatvorená musíme s odberateľom dohodnúť, ako sa stalo aj v prípade obce Divinka. Obec Svederník po predložení nášho návrhu reagovala podnetom na Váš úrad, pritom do dnešného dňa s nami nejednala a nevytvorila ani teoretický predpoklad na uzavretie zmluvy na dodávku pitnej vody. Vodovod v jeho správe totiž nie je skolaudovaný a teda nemôže byť v prevádzke.“

Úrad posúdil pripomienky spoločnosti SeVaK Žilina a usúdil, že sa s nimi vyrovnal v predchádzajúcom texte tohto odôvodnenia na str. 6 a 7.

Úrad pri zvažovaní výšky uloženej pokuty vzal do úvahy, že k účtovaniu nižšej ceny vody pre obec Divinka dochádzalo už od roku 1999. O nápravu sa pokúšala spoločnosť SeVaK Žilina, zastúpená riaditeľom podniku a výrobným námestníkom podniku, až v priebehu šetrenia, kedy bolo dňa 01.03.2002 na pracovnom jednaní so starostami obcí Divinka a Divina dohodnuté zvýšenie na maximálnu cenu v dvoch krokoch, k 01.03.2002 na 8,65 Sk za m³ bez DPH a na cenu maximálnu 10,45 Sk bez DPH za m³ k 01.01.2003.

Účelom postihu protisúťažnej praktiky nie je vynútenie striktného účtovania maximálnej ceny, danej regulačným výmerom MF SR, ale zabezpečenie rovnakého postupu dodávateľov pitnej vody voči rovnakej kategórii odberateľov na príslušných relevantných trhoch. V tomto prípade ide o obce, ktoré majú vodovodnú sieť vo svojom vlastníctve a vybudovali ju z vlastných zdrojov. Účtovaním maximálnej ceny pre tento typ odberateľov, ktorí nemajú inú možnosť než účtovanie tejto istej ceny domácnostiam, nezostávajú obciam prostriedky na údržbu siete, na jej modernizáciu alebo na ďalšie investičné zámery, napr. vybudovanie vodojemov, alebo čistiarní odpadových vôd, čo obciam ukladá zákon o obecnom zriadení tým, že obciam ukladá povinnosť zabezpečovania verejno-prospešných činností, najmä zásobovania pitnou vodou. Aj keď sa jedná v tomto prípade o dopad z protisúťažného jednaní iba na lokálny trh, spoločnosť, ktorá uplatňovala rozdielne podmienky voči podnikateľom má na príslušnom relevantnom trhu nielen postavenie dominantu, ale je v zmysle zákona o cenách prirodzený monopol.

Pri uložení pokuty úrad na druhej strane zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť SeVaK Žilina účtovaním nižšej ceny za dodávku pitnej vody pre obec Divinka, čím porušila ustanovenia § 8 ods. 1 písm. c/ zákona, nezískala majetkový prospech ani sa horeuvedeným postupom nijak neobohatila. Spoločnosť SeVaK Žilina pri konaní predkladala v termínoch požadované podklady a s úradom spolupracovala. Ďalej úrad zohľadnil aj skutočnosť, že sa jedná sa o prvé porušenie zákona a o **možný dopad na potencionálnych podnikateľov** na dotknutých relevantných trhoch obcí Divinka a Svederník po napojení novovybudovaného vodovodu v obci Svederník na vodovodnú sieť spoločnosti SeVaK Žilina.

Úrad sa pri vymeraní výšky pokuty riadil znením ustanovenia § 38 zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného

postavenia rozklad do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav S z a b ó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie dostanú:

1. Starosta obce Svederník, Obecný úrad Svederník, 013 32 Dlhé Pole
2. Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bôrická cesta 107, 010 01 Žilina