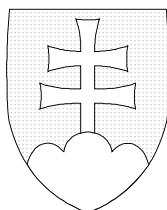


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2026/KOH/SKO/3/47

Bratislava, 25. septembra 2026

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií v správnom konaní SK/0009/OK/2026 začatom dňa 06.03.2026 na základe oznámenia koncentrácie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podnikateľom Veolia Energia Slovensko, a. s., akciová spoločnosť založená a existujúca podľa práva Slovenskej republiky, IČO: 35 702 257, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1188/B, sídlo spoločnosti: Einsteinova 21, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, Slovenská republika prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu Kinstellar, s. r. o. so sídlom Pribinova 34, 811 09 Bratislava, IČO: 35 873 833

rozhodol

na základe § 11 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že **súhlasí** s koncentráciou podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá spočíva v nadobudnutí výlučnej kontroly podnikateľa Veolia Energia Slovensko, a. s., akciová spoločnosť, sídlo spoločnosti: Einsteinova 21, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, IČO: 35 702 257, nad spoločnosťami ENGIE Services a.s., akciová spoločnosť, sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35966289, Račianska teplárenská, a.s., akciová spoločnosť, sídlo spoločnosti: Hečkova 5, 831 05 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35886781 a Prvá ružinovská spoločnosť s. r. o., spoločnosť s ručením obmedzeným, sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35768266, a to na základe Zmluvy o kúpe a predaji akcií zo dňa 14.01.2026 uzatvorenej medzi [.]¹.

¹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

Odôvodnenie:

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky (ďalej „**Úrad**“) bolo dňa 06.03.2026 podaním od podnikateľa Veolia Energia Slovensko, a. s., IČO: 35 702 257, sídlo spoločnosti: Einsteinova 21, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, Slovenská republika (ďalej len „**Oznamovateľ**“ alebo „**Veolia**“) prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu Kinstellar, s. r. o., so sídlom Pribinova 34, 811 09 Bratislava, IČO: 35 873 833, doručené oznámenie koncentrácie (ďalej len „**Oznámenie**“). Podaním Oznámenia, t.j. dňa 06.03.2026 bolo začaté správne konanie SK/0009/OK/2026. Úrad vyhodnotil informácie uvádzané v Oznámení z hľadiska jeho úplnosti podľa zákona a Vyhlášky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 189/2021 Z.z., ktorou sa ustanovujú náležitosti oznámenia koncentrácie ako neúplné.

Oznamovateľ listami č. PMU/634/2026/OK-3115/2026 zo dňa 19.05.2026, a č. PMU/634/2026/OK-3835/2026 zo dňa 12.06.2026 doplnil Oznámenie koncentrácie a dňa 15.06.2026 tak začala plynúť lehota 25 pracovných dní na vydanie rozhodnutia vo veci predmetnej koncentrácie.

2. Dňa 13.4.2026 listom číslo PMU/634/2026/OK-2130/2026 Úrad na základe Výzvy na predloženie podkladov a informácií, ktorú zaslal konkurentom Oznamovateľa, vykonal prieskum v oblasti výroby a distribúcie, resp. dodávky tepla².
3. Úrad listom č. PMU/634/2026/OK-4309/2026 zo dňa 7.7.2026 upovedomil Oznamovateľa podľa ustanovenia § 35 ods. 2 zákona, že predmetná koncentrácia vyžaduje hlbšiu analýzu z dôvodu identifikácie súťažných obáv.
4. Dňa 08.07.2026 listami číslo PMU/701/2026/OK-4350/2026, PMU/701/2026/OK-4352/2026 a PMU/701/2026/OK-4353/2026 Úrad na základe Výzvy na predloženie podkladov a informácií, ktorú zaslal relevantným mestským častiam mesta Bratislava, vykonal prieskum v oblasti prevádzkovania centrálného zásobovania teplom v meste Bratislava.³
5. Úrad listom číslo PMU/634/2026/OK-5678/2026 zo dňa 18.09.2026 (ďalej len „Výzva na vyjadrenie“) podľa § 26 zákona podal Oznamovateľovi informáciu o záveroch, ku ktorým na základe jemu dostupných informácií a podkladov dospel. Taktiež ho upovedomil, že má možnosť písomne sa pred vydaním rozhodnutia v predmetnom správnom konaní vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, alebo aby navrhol jeho doplnenie.

² Odpovede z prieskumu boli sprístupnené Oznamovateľovi listami č. PMU/634/2026/OK-2840/2026 zo dňa 7.5.2026, č. PMU/634/2026/OK-3000/2026 zo dňa 13.5.2026 a č. PMU/634/2026/OK-3068/2026 zo dňa 18.5.2026. Prieskum bol ukončený doručením poslednej odpovede k Výzve listom číslo PMU/634/2026/OK-3043/2026 zo dňa 15.5.2026.

³ Odpovede z prieskumu boli sprístupnené Oznamovateľovi listami č. PMU/634/2026/OK-4800/2026 zo dňa 30.07.2026, č. PMU/634/2026/OK-4931/2026 zo dňa 05.08.2026, č. PMU/634/2026/OK-4974/2026 zo dňa 06.08.2026 a č. PMU/634/2026/OK-5216/2026 zo dňa 18.08.2026.

6. Právny zástupca Oznamovateľa v liste zaevidovanom pod číslom PMU/634/2026/OK-5771/2026 zo dňa 23.09.2026 uviedol, že po preštudovaní Výzvy navrhuje určité zmeny k jej obsahu, ktoré Úrad zapracoval. Zároveň sa vyjadril, že súhlasí s rozsahom informácií označených ako obchodné tajomstvo alebo ako dôverné informácie.

1 Koncentrácia a Aktivity účastníkov koncentrácie

7. Koncentrácia spočíva v získaní výlučnej kontroly podnikateľa Veolia nad podnikateľom ENGIE Services a.s., sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35966289 (ďalej ako „**ENGIE Services**“), Račianska teplárenská, a.s., sídlo spoločnosti: Hečkova 5, 831 05 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35886781 (ďalej ako „**Račianska teplárenská**“) a Prvá ružinovská spoločnosť s. r. o. (ďalej ako „**Prvá ružinovská**“), sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35768266, 35768266, a to na základe Zmluvy o kúpe a predaji akcií zo dňa 14.01.2026.
8. Úrad zistil, že ide o koncentráciu podľa § 7 ods. 1 zákona, ktorá podlieha kontrole Úradu podľa § 8 ods. 1 zákona. Účastníkmi koncentrácie sú Oznamovateľ a nadobúdané spoločnosti.
9. Podnikateľ Veolia prostredníctvom dcérskych spoločností (ďalej len „**skupina Veolia SK**“) poskytuje na území SR prevádzku, údržbu, opravy a kompletnú renováciu tepelných zariadení, výrobu a distribúciu tepla a teplej úžitkovej vody. Pôsobí aj v oblasti dodávky elektriny, energetických služieb a komplexného facility managementu. Poskytuje technický manažment budov. Pre vlastníkov budov zabezpečuje prevádzku a odborný servis ich kotolní a tepelných čerpadiel, vrátane komplexného servisu, prehliadok, pohotovostného servisu a opráv. Energetické služby ponúka prostredníctvom projektov energetického manažmentu a EPC (Energy Performance Contracting). Skupina Veolia je v SR aktívna aj v iných oblastiach, avšak tieto oblasti nie sú relevantné pre predmetné rozhodnutie.
10. Skupinu Engie na území Slovenskej republiky tvorí 7 prevádzkových spoločností⁴: Engie services⁵, Račianska teplárenská⁶, Prvá ružinovská⁷, Energy Distribution⁸, TERMMING⁹, Tepelné hospodárstvo Moldava¹⁰ a LMT¹¹ (ďalej len „**skupina Engie**“)

⁴ Tieto spoločnosti nadobúda Oznamovateľ predmetnou koncentráciou.

⁵ ENGIE Services a.s., sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35966289.

⁶ Račianska teplárenská, a.s., sídlo spoločnosti: Hečkova 5, 831 05 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35886781.

⁷ Prvá ružinovská spoločnosť s. r. o., sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35768266.

⁸ ENERGY DISTRIBUTION a.s., sídlo spoločnosti: Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika, IČO: 47608919, ako 100% dcérska spoločnosť Engie Services.

⁹ TERMMING, a.s., sídlo spoločnosti Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35972254, ako 100% dcérska spoločnosť Engie Services.

¹⁰ Tepelné hospodárstvo Moldava, a.s., sídlo spoločnosti ul. Čs. armády 34, 045 01 Moldava and Bodvou, Slovenská republika, IČO: 36173061 ako dcérska spoločnosť Engie Services, v ktorej Engie Services drží akcie vo výške 77%;

¹¹ LMT, a. s., sídlo spoločnosti Za traťou 605/1, 031 44 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika, IČO: 44438982 ako dcérska spoločnosť PRS, v ktorej Prvá ružinovská drží akcie vo výške 25%;

SK“). Skupina Engie SK sa zaoberá predovšetkým infraštruktúrou tepla a elektriny, výrobou elektriny, službami technickej správy budov a súvisiacimi inštalačnými a energetickými službami. Služby technickej správy budov a inštalačné a energetické služby vykonáva výlučne Energy Distribution. Výrobu a distribúciu elektriny vykonáva skupina Engie SK s výnimkou Račianskej Teplárenskej a Prvej ružinovskej. Všetky spoločnosti patriace do skupiny Engie SK sú aktívne v oblasti služieb výroby a dodávky tepla na rôznych lokálnych trhoch.

2 Relevantné trhy a Posúdenie koncentrácie

11. V prípade vzťahu medzi Oznamovateľom na jednej strane a skupinou Engie SK na druhej strane Úrad identifikoval z hľadiska tovarového/poskytovania služieb horizontálne prieniky v nasledovných oblastiach:

- a) výroba, distribúcia a dodávka elektriny,
- b) výroba, distribúcia a dodávka plynu,
- c) poskytovanie podporných služieb,
- d) realizácia projektov a energetické služby,
- e) facility management
- f) výroba, distribúcia a dodávka tepla.

2.1 Výroba, distribúcia a dodávka elektriny

12. Pokiaľ ide o distribúciu elektriny, Skupina Engie SK je prevádzkovateľom 22 miestnych distribučných sietí elektriny v 7 slovenských mestách (zahŕňajú priemyselné, obchodné/maloobchodné centrá, ako aj obytné budovy), konkrétne v Bratislave, Pezinku, Senici, Veľkej Ide, Košiciach, Novej Polhore a Svidníku. Podľa Oznámenia prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy preberá pre danú lokalitu cenník nadradenej distribučnej sústavy v súlade s príslušným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „**URSO**“). Tento cenník je rovnaký pre celú posudzovanú lokalitu a uplatňuje sa jednotne voči všetkým odberateľom bez ohľadu na typ alebo segment odberateľa.

13. Skupina Veolia SK prostredníctvom spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s. (VUZH) je prevádzkovateľom miestnej distribučnej siete v Žiari nad Hronom a prostredníctvom spoločnosti Veolia Energia Levice, a.s. (VEL) distribuuje obdobne elektrinu v priemyselnom parku v Leviciach. Spoločnosť VUZH distribuuje teplo, elektrinu, zemný plyn, stlačený vzduch a vodu, pričom tieto služby v súčasnosti využíva viac ako 60 priemyselných odberateľov v dvoch priemyselných parkoch. Medzi jej kľúčových zákazníkov patria spoločnosti zamerané na metalurgickú výrobu a výrobu hliníkových výrobkov.

14. Podľa Oznamovateľa oblasti distribúcie elektriny predstavuje každá distribučná sieť samostatný a priestorovo obmedzený relevantný trh, keďže distribúcia sa realizuje prostredníctvom exkluzívnej infraštruktúry a duplicita takýchto sietí nie je ekonomicky rentabilná.

15. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že hoci obaja účastníci koncentrácie pôsobia v oblasti distribúcie elektriny na Slovensku, ich

činnosti sa vykonávajú v rôznych, neprekrývajúcich sa geografických oblastiach. Konkrétne, skupina Veolia SK pôsobí iba v Žiari nad Hronom a Leviciach, zatiaľ čo skupina Engie SK svoje služby poskytuje výlučne v iných vyššie uvedených oblastiach. V dôsledku toho účastníci koncentrácie nepôsobia na rovnakých relevantných priestorových trhoch. Pokiaľ ide o „celoslovenský“ kombinovaný podiel účastníkov koncentrácie v oblasti distribúcie elektriny, tento je podľa Oznámenia menej ako [. . .]%¹². Medzi najväčších distribútorov elektriny patrí napríklad Západoslovenská distribučná, a.s., Stredoslovenská distribučná, a.s., Východoslovenská distribučná, a.s.. Vzhľadom na tieto skutočnosti predmetná koncentrácia nevzbudzuje obavy z narušenia hospodárskej súťaže v predmetnej oblasti.

16. Pokiaľ ide o výrobu a veľkoobchodnú dodávku elektriny, obaja účastníci koncentrácie sú taktiež aktívni v tejto oblasti. Podľa Oznámenia dodávka elektriny na veľkoobchodnom trhu nie je regulovaná a vytváranie konečnej ceny je plne založené na trhových princípoch.
17. V súčasnosti Engie SK prevádzkuje dve elektrárne v Senici a Veľkej Ide (slúžiace priemyselným odberateľom) a dve elektrárne sú vo výstavbe (Stellantis v Trnave a Forvia Hella v Bánovciach nad Bebravou a Kočovciach).
18. Niekoľko spoločností zo skupiny Veolia SK pôsobí na trhu dodávok elektriny malým podnikom na Slovensku, na trhu dodávok elektriny veľkým priemyselným zákazníkom na Slovensku, a to najmä VUZH, VEL a VeCom SK, a.s. (ďalej len VeCom SK).
19. Avšak spoločnosti VUZH a VEL dodávajú elektrinu, ktorú vyrobili, spoločnosti VeCom SK. a nedodávajú elektrinu externým odberateľom. Spoločnosť VeCom SK potom dodáva elektrinu konečným odberateľom prostredníctvom miestnej distribučnej siete prevádzkovanvej spoločnosťami VUZH alebo VEL a zároveň v zanedbateľnom rozsahu vykonáva aj maloobchodné dodávky mimo miestnej distribučnej siete.
20. Podľa údajov od Oznamovateľa v roku 2024 dodala skupina Engie SK veľkoobchodne elektrinu v objeme [. . .]¹³ GWh a skupina Veolia SK približne [. . .]¹⁴ GWh, pričom celková spotreba na Slovensku v roku 2024 dosiahla 27 373 GWh. V porovnaní s celkovou spotrebou elektrickej energie na Slovensku tak predstavuje kombinovaný podiel účastníkov na trhu len približne [0-5]¹⁵%, pričom prírastkový nárast vo výške približne [0-5]¹⁶ % pripadá na skupinu Engie SK. Súčasne v tejto oblasti pôsobia významne väčší dodávatelia, predovšetkým Slovenské elektrárne, a.s.. Z tohto dôvodu Úrad neidentifikoval v danej oblasti súťažné obavy.

¹² Odhad spoločnosti Veolia.

¹³ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK

¹⁴ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa

¹⁵ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie

¹⁶ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK

21. V rámci maloobchodnej dodávky elektriny objem elektriny dodanej maloobchodne spoločnosťou Engie SK podľa Oznámenia v roku 2024 dosiahol približne [. . .]¹⁷ GWh.
22. Ako bolo uvedené, Veolia SK pôsobí na trhu dodávok elektriny malým podnikom a na trhu dodávok elektriny veľkým priemyselným zákazníkom na Slovensku.
23. Podľa Oznamovateľa, vychádzajúc z výročnej správy URSO za rok 2024 týkajúcej sa podielu dodávateľov na dodávkach elektriny odberateľom elektriny (okrem domácností s celkovou ročnou spotrebou elektriny v predchádzajúcom roku najviac 30 000 kWh), je podiel Veolia SK, ako aj Engie SK v tejto oblasti nižší ako [0-5]¹⁸ %.
24. Úrad konštatuje, že Európska komisia (ďalej „EK“), ako aj Úrad, v minulosti štandardne identifikovali samostatné relevantné tovarové maloobchodné trhy (i) dodávky elektriny veľkým priemyselným odberateľom, (ii) malým podnikom a (iii) domácnostiam, pričom tieto relevantné tovarové trhy boli z priestorového hľadiska definované ako národné.
25. Vzhľadom na uvádzané limitované objemy maloobchodných dodávok elektriny (v prípade oboch účastníkov koncentrácie mimo domácností) Úrad v tomto prípade nepovažoval za nevyhnutné vymedzovať osobitne tovarové trhy pre malé podniky a veľkých priemyselných odberateľov. Z Oznámenia ako aj z predošlej rozhodovacej praxe¹⁹ vyplýva existencia významne silnejších dodávateľov pre každú kategóriu odberateľov.²⁰
26. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Úrad dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje v tomto ohľade súťažné obavy.

2.2 Výroba, distribúcia a dodávka plynu

27. V prípade skupiny Veolia SK sú činnosti v oblasti výroby, distribúcie/dodávky plynu obmedzené na oblasť mesta Žiar nad Hronom (a miestne priemyselné parky) a priemyselný park v Leviciach, zatiaľ čo skupina Engie SK v tejto oblasti pôsobí len v rámci miestnej distribučnej siete v Moldave nad Bodvou. Činnosti účastníkov koncentrácie sa teda na tejto úrovni geograficky neprekrývajú.
28. Podľa Oznamovateľa v oblasti dodávok zemného plynu konečným zákazníkom v rámci SR sú podiely na trhu účastníkov koncentrácie zanedbateľné a v každom prípade nižšie ako [0-5]²¹%. Súčasne, bez ohľadu na šírku definície relevantného trhu z hľadiska typu odberateľa, v tomto prípade pôsobia v rámci SR v rámci každej skupiny odberateľa významnejší konkurenti²².

¹⁷ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK

¹⁸ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie

¹⁹ Pozri rozhodnutie PMU č. 1051/2017/OK-2017/FH/3/1/032 vo veci - Východoslovenská energetika Holding a.s., Košice, Slovenská republika a časť podniku ČEZ Slovensko, s.r.o., Bratislava, Slovenská republika

²⁰ ZSE Energia, a.s., Stredoslovenská energetika, a.s., Východoslovenská energetika, a.s.

²¹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie

²² Slovenský plynárenský priemysel (SPP) s viac ako 60% podielom na trhu, podľa odhadu Oznamovateľa.

29. Účastníci koncentrácie sú rovnako aktívni v rámci dodávky plynu do teplární. Podľa Oznámenia však taktiež nedochádza ku geografickým prekrytiám medzi účastníkmi koncentrácie.

30. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Úrad na základe minimálnych trhových podielov účastníkov koncentrácie, existenciu relevantných konkurentov a absenciu geografického prekrytia dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy v danej oblasti a otázku vymedzenia relevantných trhov na jednotlivých úrovniach pôsobenia vo vzťahu k plynárenskému segmentu ponecháva otvorenú.

2.3 Facility management

31. Skupina Veolia SK vykonáva činnosti v oblasti technickej a komplexnej správy budov. V oblasti technickej správy budov poskytuje podľa Oznámenia služby pre administratívne, prevádzkové, polyfunkčné a obchodné objekty. V oblasti komplexnej správy budov zabezpečuje údržbu tepelných a elektrických zariadení a strojov, ako aj poskytovanie ďalších podporných služieb, ktoré priamo nesúvisia s hlavným predmetom podnikania klientov. Tieto činnosti sa vykonávajú pre priemyselné parky, nákupné centrá a administratívne budovy.

32. Skupina Engie SK v tejto oblasti poskytuje podľa Oznámenia najmä nasledujúce služby: prevádzková údržba a starostlivosť o objekty, odborný servis technologických zariadení, property management, revízie zariadení, energo-managment, deratizácia, dezinfekcia, dezinfekcia.

33. Oznamovateľ uvádza, že Podľa správy Slovenskej asociácie facility manažérov (SAFM) z roku 2023 má skupina Engie SK podiel v tejto oblasti približne 9 %. Medzi významných konkurentov s obdobným podielom patria podľa Oznámenia skupiny CBRE Global Workplace Solutions s. r. o., ATALIAN SK s. r. o., BK, a.s a ďalšie špecifikované v Oznámení. Všetci ostatní poskytovatelia týchto služieb – vrátane skupiny Veolia SK – majú podľa Oznámenia odhadovaný podiel na trhu nižší ako 3 %.²³

34. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Úrad, najmä s ohľadom na odhadované trhové podiely účastníkov koncentrácie a v kontexte existencie a dostatočného množstva relevantných konkurentov dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy a otázku presného vymedzenia relevantného trhu ponecháva otvorenú.

2.4 Poskytovanie pomocných služieb a dodávka regulačnej elektriny pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy v Slovenskej republike

35. Pomocné služby obstarávajú podľa Oznámenia prevádzkovatelia prenosových sústav (ďalej len „**PPS alebo SEPS**“) s cieľom zabezpečiť systémové služby, ktoré udržiavajú kvalitu elektriny, spoľahlivosť siete a súlad s medzinárodnými normami. Aktivácia pomocných služieb vedie k dodávke regulačnej elektriny, ktorú PPS

²³ Oznamovateľ pritom uviedol, že nesleduje osobitne podiel na trhu v tejto oblasti, vzhľadom na minimálne pôsobenie na ňom.

obstaráva v reálnom čase s cieľom vyrovnať spotrebu a výrobu na území Slovenska. PPS môže nakupovať pomocné služby na zabezpečenie systémových služieb, prevenciu ohrozenia stability systému a udržanie bezpečnej prevádzky – buď prostredníctvom rámcových zmlúv, alebo v prípade potreby priamo. Obstarávajú sa od poskytovateľov, ktorí spĺňajú technické a obchodné podmienky uvedené v prevádzkových pravidlách PPS, s cieľom minimalizovať náklady za transparentných a nediskriminačných podmienok.

36. Podľa Oznámenia sa nákup pomocných služieb realizuje predovšetkým prostredníctvom verejných súťaží: viacročných/dlhodobých (≥ 1 rok), strednodobých (> 3 mesiace), krátkodobých (> 1 deň), denných (jednotlivé hodiny) alebo priamych nákupov, ak verejné súťaže nezabezpečia dostatočnú kapacitu.
37. Účastníci koncentrácie pôsobia na trhu poskytovania pomocných služieb a dodávok regulačnej elektriny pre SEPS.
38. Zo spoločností skupiny Veolia SK poskytujú služby SEPS spoločnosti VUZH, PPC Investments, a. s. (ďalej len „**PPCI alebo PPCE**“) a VEL.
39. Spoločnosti skupiny Engie SK poskytujú rovnako pomocné služby a regulačné dodávky elektriny pre SEPS, ale iba v určitom rozsahu.
40. Oznamovateľ uvádza, že SEPS zverejňuje na svojej webovej stránke hodnotenie verejných obstarávaní v oblasti pomocných služieb, a to prostredníctvom: i) percentuálneho podielu jednotlivých poskytovateľov na nákladoch na obstarávané pomocné služby a ii) percentuálneho podielu platieb jednotlivým poskytovateľom na celkovom obstarávanom objeme pomocných služieb.
41. Pokiaľ ide o hodnotenie založené na percentuálnom podiele jednotlivých poskytovateľov na nákladoch na obstarávané pomocné služby, skupina Veolia SK mala v roku 2024 podiel $[10-15]^{24}$ %, ktorý v roku 2025 klesol na $[5-10]^{25}$ %. Podiel skupiny Engie SK bol marginálny, v roku 2024 predstavoval $[0-5]^{26}$ % a v roku 2025 $[0-5]^{27}$ %. Pokiaľ ide o hodnotenie založené na percentuálnom podiele platieb jednotlivým poskytovateľom na celkovom objeme obstarávaných pomocných služieb, skupina Veolia SK mala v roku 2024 podiel $[5-10]^{28}$ %, ktorý v roku 2025 klesol na $[5-10]^{29}$ %. Podiel skupiny Engie SK bol marginálny, v roku 2024 predstavoval (pod $[0-5]^{30}$ %).

²⁴ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa

²⁵ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa

²⁶ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK.

²⁷ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK.

²⁸ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

²⁹ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

³⁰ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK.

42. Oznamovateľ uvádza, že z hľadiska tovarov EK v minulosti ponechala otvorenú otázku, či trh s rôznymi kategóriami pomocných služieb (FCR³¹, aFRR³², mFRR³³ atď.) môže zodpovedať odlišným tovarovým trhom. EK však v nedávnom rozhodnutí³⁴ dospela k záveru, že existujú oddelené trhy s produktmi pre poskytovanie služieb FCR, aFRR³⁵ a mFRR.
43. Podľa Oznámenia, aj keby teoreticky tovarový trh pre PS bol ďalej členený do uvedených kategórií, podiely skupiny Veolia SK na trhu boli relatívne nízke a podiely skupiny Engie SK boli marginálne (Oznamovateľ tieto špecifikoval) a nelíšili by sa významne od odhadovaných podielov na celkovom trhu.
44. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad na základe nízkych trhových podielov účastníkov koncentrácie, predovšetkým z hľadiska prírastku skupiny ENGIEospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy na predmetnom trhu a otázku vymedzenia relevantného trhu ponecháva otvorenú.

2.4 Energetické služby

45. Podľa Oznámenia možno tento trh charakterizovať aj ako trh poskytovania rôznych typov komplexných energetických riešení, napríklad aj vrátane projektovania, výstavby a prevádzkovania decentralizovaného zdroja zásobovania teplom pričom súčasťou tohto trhu je poskytovanie energetických podporných služieb či už ide o garantované energetické služby (GES) alebo podporné energetické služby (PES). V uvedených oblastiach pôsobia obaja účastníci koncentrácie. Priestorové vymedzenie tohto trhu by podľa názoru účastníkov koncentrácie malo byť minimálne územie celého Slovenska, pretože neexistujú bariéry, ktoré by hráčom znemožňovali poskytovať tieto služby naprieč Slovenskom.
46. Úrad sa na tomto mieste venuje primárne prelínaniu aktivít účastníkov koncentrácie v rámci energetických podporných služieb. V osobitnej časti sa následne venuje prelínaniu aktivít účastníkov koncentrácie v oblasti dodávok tepla mimo centrálnych zdrojov zásobovania (napr. pre nové developerské a priemyselné objekty). Úradu je pritom zrejmé, ako je uvedené aj v Oznámení, že uvedené oblasti spolu môžu súvisieť. Zároveň však, ako vyplynulo z Oznámenia aj prieskumu, tieto činnosti môže poskytovať (aj poskytuje) rôzny okruh subjektov a na druhej strane, zákazníci si objednávajú rôzny rozsah týchto činností, pričom poskytovanie niektorej zo služieb nie je podmienené poskytnutím inej služby.
47. Skupina Engie SK poskytuje podporné služby v oblasti energeticky efektívnych riešení (t. j. energetické služby (vrátane GES) a energetický manažment,

³¹ Frequency Containment Reserve, záloha na automatické obmedzovanie frekvencie.

³² aFRR (Automatic Frequency Restoration Reserve) je certifikovaná podporná služba (PpS) slúžiaca na automatické obnovenie frekvencie a výkonovej rovnováhy v elektrizačnej sústave. V slovenskej energetickej terminológii sa tradične označuje ako sekundárna regulácia výkonu a frekvencie.

³³ mFRR (z anglického *manual Frequency Restoration Reserve*, v preklade manuálna rezerva na obnovenie frekvencie) je terciárna podporná služba elektrizačnej sústavy. Slúži na stabilizáciu siete a obnovenie rovnováhy medzi výrobou a spotrebou elektriny pri strednodobých až dlhodobých odchýlkach.

³⁴ Pozri rozhodnutie EK M.10713 – RWE / NEWCO EEMSHAVEN

³⁵ V rámci aFRR EK zvažovala segmentáciu medzi reguláciou aFRR smerom nahor (aFRR+) a smerom nadol (aFRR-), ale nakoniec túto otázku nechala otvorenú.

dekarbonizačné štúdie a stratégie). Skupina Veolia SK rovnako poskytuje služby v oblasti energetického manažmentu vo forme PES vo forme GES.

48. GES predstavuje podľa zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti osobitný typ energetickej služby založenej na princípe zmluvne garantovanej úspory energie. Popri GES sa podľa vyššie uvedeného zákona poskytujú aj PES. Pri GES ide o zmluvný model zodpovedajúci konceptu Energy Performance Contracting (EPC), pri ktorom poskytovateľ služby preberá zodpovednosť za návrh, realizáciu a často aj financovanie opatrení vedúcich k zníženiu energetickej náročnosti budovy alebo technického zariadenia. Podstatou GES je, že poskytovateľ sa zmluvne zaväzuje dosiahnuť konkrétnu úroveň úspor energie alebo nákladov na energiu. Tieto úspory sú vopred definované, merateľné a overiteľné podľa dohodnutej metodiky. Ak sa garantovaná úroveň úspor nedosiahne, poskytovateľ je povinný rozdiel finančne kompenzovať, čím preberá podstatnú časť technického a ekonomického rizika projektu.
49. Podľa § 16 ods. 1 zákona o energetickej efektívnosti, predmetom zmluvy o poskytnutí PES je: a) poradenská a informačná činnosť o možnostiach úspor energie pre prijímateľa podpornej energetickej služby; b) vzdelávanie a školenie zamestnancov prijímateľa podpornej energetickej služby o zlepšovaní energetickej efektívnosti; c) optimalizácia prevádzky a nákladov zariadenia alebo budovy vo vlastníctve prijímateľa podpornej energetickej služby; d) energetický manažment pre prijímateľa podpornej energetickej služby okrem zavedeného systému energetického manažérstva, alebo e) rozpočítavanie nákladov na teplo alebo teplú vodu podľa osobitného predpisu vykonané pre spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo pre správcu.
50. Podľa § 17 ods. 3 zákona o energetickej efektívnosti, predmetom zmluvy o GES je: a) spracovanie energetickej analýzy a realizácia opatrení navrhnutých v energetickej analýze; b) spracovanie energetického auditu a realizácia opatrení navrhnutých v energetickom audite; c) návrh a príprava uceleného projektu zameraného na energetickú efektívnosť, ktorý obsahuje najmä: 1. analýzu existujúceho stavu, 2. návrh opatrení, 3. projektovanie a realizáciu opatrení, inštaláciu projektu a skúšobnú prevádzku, 4. zabezpečenie a preukazovanie dosahovania garantovaných úspor, 5. financovanie projektu; d) prevádzka a údržba energetických zariadení vrátane školenia používateľa, monitorovania a prevádzky systému; e) monitorovanie a hodnotenie spotreby energie po prijatí opatrení na zlepšenie energetickej efektívnosti; f) zabezpečenie palív a energie na účel poskytovania výkonov najmä v oblasti vnútornej klímy v budovách, osvetlenia a prevádzky zariadení, ktoré spotrebúvajú energiu; dodávka energetických zariadení, alebo h) dlhodobá záruka prevádzky inštalovaného nového zariadenia a dosahovaných úspor.
51. Podľa Oznamovateľa služby uvedeného typu sú poskytované širokým okruhom podnikateľských subjektov zapísaných v oficiálnych zoznamoch vedených Ministerstvom hospodárstva SR. V prípade poskytovateľov GES ide približne o 80 registrovaných spoločností, v prípade PES ide o približne 150 registrovaných spoločností. Tieto subjekty sú oprávnené a fakticky schopné podľa Oznámenia poskytovať predmetné služby na celom území Slovenskej republiky bez

regionálnych obmedzení, pričom medzi jednotlivými regiónmi neexistujú regulačné ani štrukturálne bariéry.

52. Z geografického hľadiska je relevantný trh realizácie projektov a poskytovania energetických služieb, vrátane GES a PES, potrebné podľa Oznámenia vymedziť minimálne ako trh územia Slovenskej republiky.³⁶
53. Podľa Oznámenia, tieto činnosti možno z hľadiska oboch účastníkov koncentrácie a ich obratu považovať za ekonomicky marginálne. Pokiaľ ide o skupinu Engie SK, podiel týchto služieb na jej celkovom obrate je výrazne pod [0-5]³⁷ %, pri skupine Veolia SK dosahuje približne úroveň okolo [0-5]³⁸% z celkového obratu.
54. Skupina Engie SK v roku 2025 poskytovala podľa Oznámenia v rámci oblasti energetických služieb spravidla len poradenské a audítorské služby, pričom dosiahnutý obrat predstavoval za rok 2025 predstavoval približne [.]³⁹ EUR. Skupina Veolia SK poskytuje GES pre školy a školské zariadenie, napr. v správe Košického samosprávneho kraja, pre internát Ekonomickej Univerzity v Bratislava a pod., pričom obrat dosiahol za rok 2025 dosiahol približne [.]⁴⁰ EUR. V tejto súvislosti Oznamovateľ uviedol, že podstatnou súčasťou tohto obratu je dodávka tepla ako aj služby súvisiace s poskytovaním energetickej služby (napr. facility manažment) a nie samotná energetická služba.
55. Úrad na základe minimálneho pôsobenia účastníkov koncentrácie na danom trhu a dostatočného množstva relevantných konkurentov (ako napríklad SPRÁVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, ZSE Energia, a.s., KOOR, s.r.o., MAGNA TEPLA a.s.) dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy na predmetnom trhu a otázku vymedzenia relevantného trhu ponecháva otvorenú.

2.5 Výroba, dodávka a distribúcia tepla

56. Účastníci koncentrácie pôsobia v oblasti výroby tepla prostredníctvom prevádzkovania teplární a kotolní, pričom ich hlavnými vstupmi sú najmä zemný plyn a biomasa. Pokiaľ ide o obstarávanie týchto vstupov, Úrad z Oznámenia zistil, že účastníci koncentrácie majú rozdielnych dodávateľov vstupov. Medzi účastníkmi neexistuje žiadny vertikálny dodávateľsko-odberateľský vzťah v oblasti vstupov. Podiel každého z účastníkov koncentrácie na relevantnom trhu nákupu plynu, resp. biomasy je podľa Oznámenia nižší ako [0-5]⁴¹ %, čo neindikuje existenciu významnej nákupnej sily ani odstránenie podstatnej časti dopytu na trhu. V tomto smere sa Úrad na základe uvedeného podrobnejšie koncentráciou nezaoberal.
57. V rámci samotnej výroby tepla Skupina Engie SK a skupina Veolia SK prevádzkujú zdroje výroby tepla, ktoré sú zdrojom výroby do centrálneho zásobovania teplom a iné sú decentralizovaným zdrojom v nasledujúcich lokalitách:

³⁶ Rozhodnutie EK vo veciach M.7137 - EDF/Dalkia, M.9456 – SPP / CEZ ESCO / JV.

³⁷ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK.

³⁸ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

³⁹ Obchodné tajomstvo skupiny Engie SK.

⁴⁰ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

⁴¹ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

- a. Skupina Veolia SK: Bratislava, Senec, Vrbové, Piešťany, Vráble, Levice, Žiar nad Hronom, Lučenec, Jelšava, Liptovský Hrádok, Hanušovce nad Topľou, Slavošovce, Dobšiná, Plešivec, Prakovce, Medzev, Košice, Kráľovský Chlmec, Krompachy, Turňa a Bodvou.
- b. Skupina Engie SK: Bratislava, Báhoň, Pezinok, Stupava, Malacky, Gbely, Holíč, Skalica, Smrdáky, Senica, Brezová pod Bradlom, Vrbové, Trnava – Modranka, Nitra, Kanianka, Lehota pod Vtáčnikom, Moldava nad Bodvou, Košice, Veľké Kapušany.

58. Úrad sa nezaoberal samostatným posúdením trhu výroby tepla, bral do úvahy, že každý zdroj tepla je určený na zásobovanie teplom určitého geografického územia alebo objektu (bytový dom, priemyselný objekt) a je spojený v prípade účastníkov s dodávkou tepla a teda posudzoval existenciu zdrojov výroby tepla v rámci posúdenia dodávok tepla na vymedzenom území. V rámci tepelného hospodárstva, Úrad identifikoval dva typy dodávky a distribúcie tepla.

59. Prvý spôsob výroby, dodávky a distribúcie tepla je prostredníctvom tzv. decentralizovaných zdrojov. V tomto prípade ide hlavne o kotolne, ktoré sú vlastnené alebo prenášané účastníkmi trhu alebo môže ísť o výstavbu nového decentralizovaného zdroja, na realizáciu a prevádzku ktorého môže developer vyhlásiť súťaž. Tieto decentralizované zdroje následne vyrábajú a zásobujú teplom určitý okruh zákazníkov (napr. bytový dom, priemyselný park, sústavu viacerých objektov), avšak nie sú pripojené na centrálny zdroj zásobovania teplom.

60. Druhým spôsobom je výroba a distribúcia a dodávka tepla prostredníctvom centrálného zásobovania teplom (ďalej len **CZT**). Úrad na základe prieskumov a Oznámenia identifikoval, že niektoré CZT sú vlastnené mestami, mestskými časťami alebo spoločnosťami pôsobiacimi v oblasti teplárenstva. V iných prípadoch je CZT prevádzkovaná externým podnikateľským subjektom na základe dlhodobých nájomných alebo koncesných zmlúv, kde po uplynutí doby nájmu môže dôjsť k súťaži o dané CZT. V niektorých prípadoch je pritom prevádzka jednotlivých častí CZT v rukách viacerých subjektov.

61. Podmienky podnikania v tepelnej energetike sú upravené v zákone č. 657/2004 Z. z. a ktorýkoľvek subjekt po splnení všetkých legislatívnych podmienok môže získať povolenie na podnikanie⁴² v tepelnej energetike za predpokladu dodržania ostatných legislatívnych pravidiel. V tejto oblasti sa uplatňuje cenová regulácia, určujúcim je zákon č. 250/2012 Z. z. a z hľadiska požiadaviek na zvyšovanie energetickej efektívnosti a znižovanie energetickej náročnosti aj zákon č. 321/2014 Z. z. a Vyhláškou URSO č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike.

62. Podľa výročnej správy URSO z roku 2024 k 31.12.2024 disponovalo povolením na podnikanie v tepelnej energetike 316 držiteľov povolenia na výrobu, distribúciu a dodávku tepla.

63. Podľa Výročnej správy URSO medzi základné princípy cenovej regulácie patrí:

⁴² Predmetné je potrebné rovnako pri centralizovanom zásobovaní tepla a v prípade prevádzkovania decentralizovaného zdroja.

- a. určovanie dvojzložkovej ceny tepla, ktorým sa zabezpečí rovnomerné krytie finančných prostriedkov na výrobu a rozvod tepla,
- b. stanovenie optimálnych ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku, s cieľom zabezpečiť efektívnu, spoľahlivú a bezpečnú dodávku tepla,
- c. stanovenie záväzných hodnôt energetických účinností premeny energie pre zariadenia na výrobu tepla a distribúciu tepla, čím sa vylúčia z ceny tepla náklady na nehospodárnu výrobu a rozvod tepla,
- d. regulácia maximálnej ceny zemného plynu, ako dominantného paliva na výrobu tepla, s cieľom optimalizácie ekonomicky oprávnených variabilných nákladov,
- e. motivovanie regulovaných subjektov k zvyšovaniu energetickej účinnosti výroby a rozvodu tepla prostredníctvom regulačných opatrení,
- f. podpora využívania OZE na výrobu tepla najmä v systémoch CZT,
- g. zabezpečenie objektívneho vysporiadania vynaložených nákladov pri výrobe a rozvode tepla pre koncových odberateľov zúčtovaním nákladov v určenej cene tepla na skutočné.

64. Podľa správy SAPI z roku 2023⁴³ na 342 subjektoch s povolením na podnikanie v tepelnej energetike majú najväčšie zastúpenie súkromné subjekty, ktorých je celkom 262. Správa ich rozdeľuje na kategóriu väčších skupín (19 subjektov), ktoré spravidla vlastní viacero spoločností podnikajúcich v tepelnej energetike (celkom 67) a na kategóriu ďalšie súkromné spoločnosti (195). K najväčším súkromným skupinám z hľadiska typu vlastníctva podľa celkových inštalovaných kapacít patria spoločnosti Veolia Energia Slovensko (približne 1 169 MW), Mondi (592 MW) a Engie (398 MW). V kategórii ďalších súkromných spoločností dominujú veľké spoločnosti ako U. S. Steel Košice (1 026 MW), Slovenské elektrárne (celkom 914 MW) a SLOVNAFT (881 MW)⁴⁴.

Druhou najviac zastúpenou kategóriou z hľadiska počtu sú subjekty vlastnené samosprávou (65). K najväčším subjektom z hľadiska celkových inštalovaných kapacít v tejto kategórii patria Mesto Spišská Nová Ves (približne 130 MW), Mesto Nitra (106 MW) a Mesto Poprad (100 MW).

Tretiu kategóriu a celkom 15 subjektov tvoria spoločnosti s majetkovou účasťou štátu. K najväčším subjektom z hľadiska celkových inštalovaných kapacít v tejto kategórii patrí MH Teplárenský holding, a.s. (približne 1 744 MW).

2.5.1 Zásobovanie teplom cez decentralizované zdroje tepla

65. Úrad sa v tomto prípade zameriaval jednak na skúmanie, či v rámci lokálnej prítomnosti účastníkov koncentrácie dochádza v tomto smere k prekrytiu aktivít a jednak na celkový trh súťaže o výstavbu a prevádzkovanie decentralizovaných zdrojov tepla a teda zásobovanie teplom týmto spôsobom.

a) Lokálna úroveň

⁴³Štúdia rozvoja OZE ako súčasť udržateľného vykurovania na Slovensku poskytnutá Úradu prostredníctvom odpovede MHTH v prieskume.

⁴⁴Tieto spoločnosti vyrábajú teplo, ako vedľajší produkt v rámci hlavnej výroby a následne teplo predávajú tretím stranám.

66. Podľa Oznámenia dochádza k lokálnemu prekrytiu aktivít v oblasti zásobovania teplom (bez ohľadu na to, či ide o CZT alebo kombináciu CZT a decentralizovaných zdrojov, prípadne výlučne decentralizované zdroje) v troch prípadoch: obec Vrbové, mesto Košice a mesto Bratislava.
67. V rámci tejto časti úrad vyhodnotil lokálne prekrytie aktivít účastníkov pokiaľ ide o decentralizované zdroje zásobovania teplom, resp. o prekrytie aktivít kombinovane s CZT.
68. V roku 2008 spoločnosť Veolia uzavrela dohodu o prebratí CZT s obcou Vrbové a v rámci danej zmluvy dochádza k ročnej prolongácii. V obci Vrbové sa podľa Oznámenia taktiež nachádza 11 kotolní prevádzkovaných skupinou Veolia SK. Skupina Engie SK tu prevádzkuje jednu kotolňu, ktorá dodáva teplo do jedného bytového domu, pričom tento zdroj tepla nie je napojený na CZT prevádzkovaný skupinou Veolia SK.
69. Podľa Oznámenia v rámci Košíc pôsobia účastníci koncentrácie výlučne v rámci decentralizovaných zdrojov zásobovania teplom. Skupina Veolia SK prevádzkuje v Košiciach 7 kotolní s inštalovaným výkonom 3,4 MW. Skupina Engie SK prevádzkuje v Košiciach 11 kotolní s inštalovaným výkonom 9,3 MW. Na základe inštalovanej kapacity zdrojov tepla spoločností TEHO, KOSIT, KES a účastníkov koncentrácie možno podľa Oznámenia určiť resp. odhadnúť kombinovaný podiel účastníkov koncentrácie na trhu v Košiciach na menej ako [10-20]⁴⁵ %. (pričom Oznamovateľ podiely určoval aj so započítaním zdrojov tepla, ktoré zásobujú CZT v Košiciach).
70. Podľa Oznámenia skupina Veolia SK v rámci mesta Bratislava prevádzkuje niekoľko domových alebo blokových kotolní v Starom Meste s celkovou inštalovanou kapacitou 1,035 MW a v Ružinove s celkovou inštalovanou kapacitou 0,580 MW. Domové/kotolne nie sú pripojené k CZT a môžu byť použité na dodávku tepla len do konkrétnych domov pripojených k príslušným kotolniam.
71. Podľa Oznámenia skupina Engie SK vlastní alebo prevádzkuje nasledujúce zdroje výroby tepla, ktoré nie sú pripojené k CZT:
- a. V Starom Meste: 40 domových a blokových kotolní s celkovou inštalovanou kapacitou 31 MW (z toho 12 zdrojov s inštalovanou kapacitou 14 MW je vo vlastníctve tretích strán).
 - b. V Ružinove: 20 domových a blokových kotolní s celkovou inštalovanou kapacitou 7 MW (z toho 2 zdroje s inštalovanou kapacitou 1,15 MW sú vo vlastníctve tretích strán).
 - c. V Novom Meste: 16 domových a blokových kotolní s celkovou inštalovanou kapacitou 10,4 MW (z toho 3 zdroje s inštalovanou kapacitou 8,94 MW sú vo vlastníctve tretích strán).
72. Úrad pri hodnotení dopadov koncentrácie z tohto pohľadu vychádzal z hľadiska súťažnoprávnej analýzy predovšetkým zo skutočnosti, že podľa Oznámenia a prieskumu medzi konkurentami decentralizované zdroje spravidla nepredstavujú

⁴⁵ Obchodné tajomstvo účastníkov koncentrácie.

plnohodnotnú substitúciu distribučnej siete CZT. Možno uvažovať o potenciálnom, čiastočnom a ekonomicky limitovanom konkurenčnom tlaku na úrovni výroby tepla, pričom však decentralizované zdroje tepla nie sú pripojené do CZT a neslúžia teda ani ako vertikálny vstup do výroby tepla cez CZT. Rovnako tak možno uvažovať o potenciálnom konkurenčnom tlaku na CZT vychádzajúcim z možnosti objektu odpojiť sa od CZT a vybudovať si vlastný decentralizovaný zdroj.

73. Vychádzajúc z predložených podkladov, možno predovšetkým konštatovať, že v rámci už inštalovanej kapacity prirodzene nedochádza k prekrytiu aktivít medzi účastníkmi koncentrácie v rámci miest Vrbové, Košice a Bratislava, keďže vždy jeden daný decentralizovaný zdroj obsluhuje určitý objekt/objekty. Súčasne v prípade, že ide o prekrytie aktivít kombináciou CZT a decentralizovaného zdroja, Úrad zobral do úvahy, že ide o limitovaný konkurenčný tlak na CZT zo strany decentralizovaných zdrojov. Tieto decentralizované zdroje pritom môžu vybudovať/prevádzkovať v prípade príležitosti/súťaže o decentralizovaný zdroj rôzni konkurenční hráči.

b) Súťaž o trh výroby a dodávky tepla v rámci decentralizovaných zdrojov

Oznamovateľ

74. Oznamovateľ uvádza, že v tejto oblasti sa súťaží o zákazky, pričom súťaž prebieha najmä na úrovni jednotlivých projektov, a to spravidla v rámci rozhodovania súkromných subjektov, ako sú developeri, priemyselné podniky, správcovia bytových domov. Zásadným špecifikom tohto trhu je skutočnosť, že uvedené subjekty nemajú povinnosť organizovať formálne výberové konania alebo tendre. O spôsobe výberu dodávateľa alebo prevádzkovateľa rozhodujú individuálne, pričom zákazky môžu byť zadávané buď prostredníctvom súťažného procesu (tendra), alebo priamo bez akéhokoľvek výberového konania. Tendre sa zvyčajne organizujú na základe jednotlivých projektov a vyznačujú sa individuálne definovanými technickými, finančnými a zmluvnými požiadavkami. Z tohto dôvodu je súťaž na tomto trhu menej formalizovaná a prebieha flexibilnejšie, pričom významnú úlohu zohrávajú obchodné vzťahy, referencie, schopnosť zabezpečiť financovanie a komplexnosť ponúkaných služieb.
75. Trh je podľa Oznámenia charakteristický vysokou mierou zákazníckej vyjednávacej sily, keďže developeri aj priemyselné podniky predstavujú profesionálnych odberateľov s detailnou znalosťou nákladových štruktúr a technologických riešení. Títo zákazníci sú schopní osloviť viacerých dodávateľov, porovnať ponuky a v prípade potreby projekt rozdeliť alebo realizovať s alternatívnym partnerom. Takéto prostredie znižuje riziko, že by koncentrácia umožnila uplatňovanie trhovej sily vo forme zvýšenia cien alebo zhoršenia kvality.
76. Podľa Oznamovateľa z produktového hľadiska ide o trh výroby, dodávky a prevádzky tepla prostredníctvom decentralizovaných zdrojov, ktorý zahŕňa jednak samotnú výrobu a dodávku tepla koncovým odberateľom (vrátane výstavby decentralizovaného zdroja), ako aj súvisiace služby spočívajúce v prevádzke, údržbe, servise a riadení technologických zariadení.

Z priestorového hľadiska je relevantný trh potrebné vymedziť ako celoslovenský, z hľadiska schopnosti účastníkov koncentrácie a ich konkurentov. poskytovať služby výroby a dodávky tepla prostredníctvom decentralizovaných zdrojov na celom území Slovenskej republiky. Táto skutočnosť vyplýva najmä z charakteru decentralizovaných zdrojov, ktoré sú založené na štandardizovaných technologických zariadeniach, nevyžadujú rozsiahlu lokálnu infraštruktúru a ich prevádzka je do značnej miery riadená centrálnou prostredníctvom dispečingov jednotlivých spoločností. Lokálna prítomnosť je tak obmedzená najmä na servisné a údržbové zásahy, ktoré je možné zabezpečiť prostredníctvom mobilných tímov bez významných obmedzení dojazdovej vzdialenosti.

77. Oznamovateľ taktiež uvádza, že neexistujú objektívne bariéry, ktoré by bránili účastníkom trhu poskytovať služby v ktoromkoľvek regióne Slovenska, ani prekážky, ktoré by limitovali geografickú expanziu jednotlivých konkurentov. Rovnako nie je potrebné trh ďalej segmentovať podľa typu zákazníka. Hoci jednotlivé skupiny odberateľov, ako verejný sektor, rezidenční, komerční alebo priemyselní zákazníci, môžu mať odlišné technické požiadavky alebo preferovaný spôsob obstarávania, tieto rozdiely nemajú vplyv na vymedzenie relevantného trhu z hľadiska hospodárskej súťaže. Všetci relevantní dodávatelia sú schopní poskytovať svoje služby naprieč všetkými týmito segmentmi a žiadny dodávateľ sa nešpecializuje výlučne na jednu skupinu zákazníkov,.
78. Uvedené tvrdenie je podľa neho podporené aj vstupom nových hráčov, ktorí ponúkajú komplexné riešenia v oblasti energetických služieb vrátane decentralizovaných riešení pre výrobu tepla. Napríklad, skupina ZSE sa od roku 2024 stala 100% vlastníkom spoločnosti EKOTERM, s.r.o., ktorá sa venuje tejto oblasti. Spoločnosť LC beta sk s. r. o. je relatívne novým hráčom, ktorý má rovnako ambíciu venovať sa tejto oblasti.
79. K celkovej veľkosti trhu uvádza, že na základe kvalifikovaných odhadov možno predpokladať, že na území Slovenskej republiky sa nachádza približne 2 000 až 4 000 decentralizovaných zdrojov tepla, pričom tento počet zahŕňa aj menšie lokálne kotolne. Z hľadiska objemu dodaného tepla sa odhaduje, že decentralizované zdroje každoročne dodajú približne 3 000 až 4 500 GWh tepla konečným odberateľom. Pri zohľadnení priemerných cien tepla možno celkovú hodnotu trhu odhadnúť na úrovni približne 500 až 600 miliónov EUR ročne bez DPH.

Zistenia Úradu

80. Úrad v tomto kontexte posudzoval nielen samotnú súťaž o poskytovanie tepla prostredníctvom decentralizovaných zdrojov, ale rovnako bral do úvahy aj aktivity účastníkov koncentrácie v oblastiach poskytovania elektrických služieb a facility managementu, ktoré môžu tvoriť súčasť súťaže o poskytovanie tepla prostredníctvom decentralizovaných zdrojov.
81. Úrad sa stotožňuje s vymedzením možného relevantného trhu z produktového a geografického hľadiska podľa Oznamovateľa. Tieto tvrdenia boli potvrdené aj prieskumom, ktorý vykonal medzi konkurentami účastníkov koncentrácie.

82. Na základe prieskumu a tiež z Oznámenia⁴⁶ Úrad zistil, že základné požiadavky v jednotlivých súťažiach sa týkali ceny za vybudovanie/prevádzkovanie takéhoto zdroja, a teda požiadavky mať dostatočný a finančný, a tiež personálny kapitál.
83. Úrad na základe prieskumu vníma určitú konkurenčnú výhodu z lokálnej prítomnosti účastníkov koncentrácie, ktorá by bola rozšírená po uskutočnení koncentrácie. Zároveň účastníci prieskumu vyjadrili určitú výhodu [.
.
.
.].⁴⁷
84. Zároveň však prieskum potvrdil aj značnú zákaznícku silu developerov, vlastníkov priemyselných parkov a pod. pri zadávaní súťaže a výbere úspešného uchádzača. Výhody účastníkov koncentrácie, vyplývajúce zo širokej lokálnej prítomnosti naprieč SR, je možné vo veľkej miere eliminovať samotným nastavením súťaže⁴⁸.
85. Skupina Engie SK podľa Oznamovateľa dodala pre bytové a nebytové objekty prostredníctvom decentralizovaných zdrojov 46 GWh tepla, pričom skupina Veolia SK dodala prostredníctvom decentralizovaných zdrojov približne 10 GWh. Medzi svojich najväčších konkurentov Oznamovateľ zaradil skupiny Koor, Magna, ZSE, Grecom a ESCO Slovensko.
86. Účastníci koncentrácie sa v posledných desiatich rokoch zúčastnili niektorých rovnakých tendrov vyhlásených developermi, pričom v týchto výberových konaniach vystupovali aj ďalší viacerí uchádzači. Skupina Veolia SK a skupina Engie SK sa spoločne zúčastnili len 4 rovnakých tendrov, pričom v rámci týchto súťaží boli prítomní aj iní konkurenti. Z týchto jedine skupina Engie SK bola úspešná v jednej zo súťaží, v ostatných zvíťazili rozliční iní hráči. Skupina Engie SK sa samostatne zúčastnila 5 tendrov a bola úspešná v troch z nich.
87. Vychádzajúc z uvedených požiadaviek tendrov a limitácií podľa predošlých bodov Úrad v konečnom dôsledku zistil, že existuje viacero relevantných konkurentov, ktorí, vychádzajúc napríklad aj z informácií ohľadne úspešnosti v tendroch v minulých rokoch, sú schopní aj po uskutočnení koncentrácie naďalej súťažiť a vytvárať dostatočný konkurenčný tlak na spojenie spoločností Veolia SK a Engie SK. Viacero týchto konkurentov rovnako poskytuje aj ďalšie služby, napr. facility manažment, podporné služby, ktoré môžu byť súčasťou požiadaviek v rámci vyhlásených súťaží.
88. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad dospel k záveru, že predmetná koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy na predmetnom trhu a otázku vymedzenia relevantného trhu ponecháva otvorenú.

2.5.2 Centrálné zásobovanie teplom a posúdenie v rámci územia SR

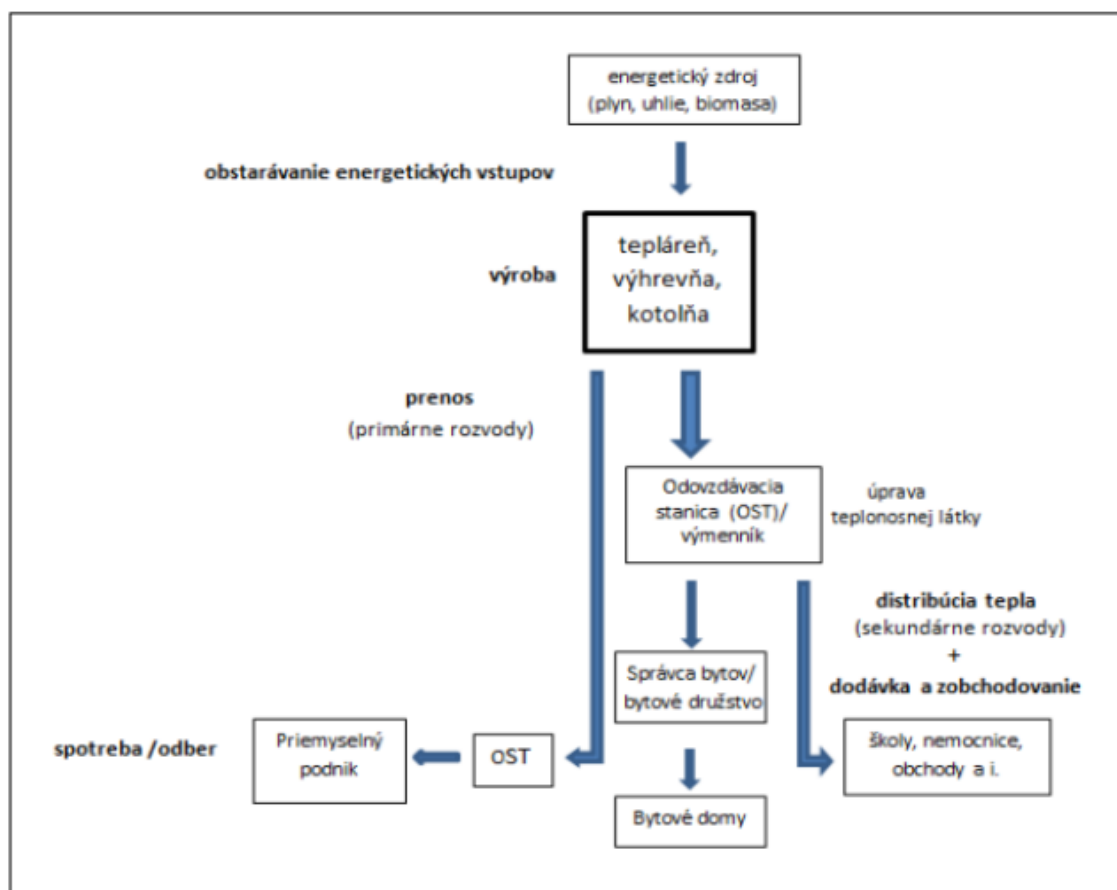
⁴⁶ Úrad mal informácie ohľadne obvyklých požiadaviek v rámci tendrov, a tiež konkrétne príklady takýchto tendrov.

⁴⁷ Odpoveď MHTH z prieskumu.

⁴⁸ Žiadna developerská spoločnosť alebo iný zadávateľ súťaže, nevyjadrili obavy z predmetnej koncentrácie počas celého trvania správneho konania.

89. Podľa Oznamovateľa k súčasnému prekrytiu účastníkov koncentrácie pokiaľ ide o CZT⁴⁹ dochádza len v Bratislave, avšak aj v tomto prípade prevádzkujú CZT v rozličných oblastiach mesta⁵⁰. V rámci územia Slovenskej republiky nedochádza k prekrytiám medzi účastníkmi koncentrácie, pretože prenajímané alebo vlastnené CZT predstavuje prirodzené monopoly. K prekrytiám medzi účastníkmi koncentrácie a trhu dochádza len v rámci prebiehajúcich alebo budúcich verejných súťaží o prevádzkovanie CZT.
90. Dodávateľ tepla môže byť súčasne výrobca, ktorý zároveň prevádzkuje sústavu CZT a odovzdávacie stanice tepla (OST), alebo ďalší podnikateľský subjekt, ktorý prevádzkuje OST a množstvo tepla dodaného výrobcom ďalej distribuuje, väčšinou pomocou sekundárnych rozvodov tepla až ku koncovým odberateľom. Oznamovateľ tiež predložil schému CZT.

Schéma 1: Štruktúra a procesy v rámci tepelného hospodárstva v systéme CZT



91. Podľa správy EuroHeat⁵¹ najväčší dodávateľia tepla v rámci CZT obsluhovali nasledovný počet CZT a v nasledovných objemoch:

⁴⁹ Systémom centralizovaného zásobovania teplom sa podľa zákona 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov rozumie systém prepojenia jedného alebo viacerých zariadení na výrobu tepla s verejným rozvodom.

⁵⁰ CZT v Bratislave posúdil Úrad v samostatnej stati.

⁵¹ EHP Questionnaire Euroheat and Power poskytnutý skupinou MHTH v odpovedí na prieskum

Názov	Predaj objemu tepla (TWh/rok)	Počet miest
MH Teplárenský Holding	2,4	6
Veolia	0,9	25
Engie	0,6	16
STEFE (Energie Steiermark)	0,7	19
UCED Slovensko	0,6	10
ESCO Slovensko	0,3	2
NTS	0,15	1

92. Na základe vyššie uvedených údajov Úrad konštatuje, že účastníci koncentrácie predstavujú spojenie 1. a 3. hráča s ohľadom na počet obsluhovaných miest a tvoria 2. a 4./5. hráča na trhu z hľadiska dodávaného objemu v rámci Slovenskej republiky.
93. Z produktového hľadiska možno trh vymedziť ako trh komplexných služieb prevádzkovania sústav CZT. Mestá a obce typicky požadujú dodávku tepla a zabezpečenie prevádzky celej sústavy, ktorá zahŕňa najmä operatívny manažment a nepretržité riadenie sústavy, technickú údržbu, technický servis a vykonávanie pravidelných revízií technologických zariadení, ako aj zabezpečenie modernizácie, rekonštrukcií a dlhodobého investičného plánovania. Súčasťou poskytovaných služieb je aj plnenie legislatívnych a regulačných povinností, najmä vo vzťahu k cenovej regulácii a dohľadu zo strany ÚRSO, ako aj zabezpečenie energetického manažmentu.
94. Z priestorového hľadiska je relevantný trh súťaže o prevádzkovanie CZT možné vnímať ako celoslovenský, a to napriek tomu, že samotná prevádzka konkrétnej sústavy CZT je viazaná na určité územie (typicky obec alebo mesto). Súťaž o tento trh prebieha prostredníctvom verejných obstarávaní, resp. obdobných súťaží vyhlasovaných jednotlivými obcami, pričom do týchto obstarávaní sa môžu a reálne sa aj zapájajú viaceré spoločnosti pôsobiace v oblasti teplárstva, ktoré disponujú kapacitami a know-how poskytovať služby prevádzky CZT na území celého Slovenska.
95. Zo zistení Úradu vyplýva, že rozhodovanie obstarávateľa v súťažiach o CZT je založené na kombinácii kvantitatívnych a kvalitatívnych kritérií. Medzi kľúčové patrí cena tepla (ktorá je však regulovaná, ako je uvedené vyššie vo všeobecnej časti tejto state), celková výška investície, doba realizácie investícií, koncesný poplatok/nájom, prípadne náklady životného cyklu, ďalej schopnosť uchádzača zabezpečiť požadovaný inštalovaný výkon a prepravnú kapacitu siete, technologický návrh riešenia a splnenie technických parametrov. Významnú úlohu zohrávajú aj kvalifikačné predpoklady, ako povolenie na podnikanie v tepelnej energetike, objem preinvestovaných zdrojov v minulosti, referencie na obdobné

projekty, inštalovaný výkon zdrojov vrátane OZE a odborná spôsobilosť personálu (napr. stavbyvedúci alebo energetický audítor). Posudzované býva aj vlastníctvo infraštruktúry, teda či uchádzač preberá nové rozvody alebo odovzdávacie stanice do svojho vlastníctva alebo ich prevádzkuje pre objednávateľa, ako aj rozsah servisných záväzkov, garancie dostupnosti dodávky, reakčné časy pri poruchách a zmluvné podmienky.

96. Úrad na základe Oznámenia a prieskumu medzi konkurentami zistil, že obchodnou stratégiou v oblasti tepelného hospodárstva je nielen snaha o úspech vo verejných obstarávaní, ale aj nákup systémov CZT v obciach a mestách a to z dôvodu znižovania rizík pre podnikateľa, ktorý dané CZT prevádzkuje. O tieto CZT po nadobudnutí vlastníckych práv daným podnikateľom ďalej neprebíha hospodárska súťaž.

97. Hospodárska súťaž sa teda sústreďuje do fázy výberu prevádzkovateľa sústavy CZT cez koncesiu/nájom a pod., ktorá prebieha prostredníctvom verejných obstarávaní vyhlasovaných obcami alebo mestami. V rámci týchto konaní jednotliví uchádzači súťažia o získanie práva prevádzkovať existujúcu sústavu alebo ju vybudovať a následne prevádzkovať, pričom súčasťou tohto oprávnenia je aj dodávka tepla koncovým odberateľom na vymedzenom území.

Tieto verejné obstarávania sa vyznačujú individuálne definovanými technickými, finančnými a zmluvnými požiadavkami, uvedenými vyššie. V dôsledku toho sa konkurenčná dynamika môže medzi jednotlivými verejnými obstarávaniami líšiť. Po úspechu vo verejnom obstarávaní nadobúda vybraný subjekt fakticky exkluzívne postavenie, keďže počas trvania zmluvy, ktorá je uzatváraná ako dlhodobá (zvyčajne cca 20 rokov) prevádzkuje danú sústavu CZT a zabezpečuje dodávku tepla na danom území bez priamej konkurencie.

98. Za relevantných konkurentov účastníci koncentrácie podľa Oznámenia považujú najmä spoločnosti, ktoré už dnes prevádzkujú sústavy CZT v rôznych lokalitách Slovenskej republiky a disponujú potrebným technickým know-how, personálnymi kapacitami a finančnou silou. Ide najmä spoločnosti esi a.s., UCED, KOOR, ESCO Slovensko, Energie2, Spravbytkomfort, Energy Group, Arca a Grecom.

99. Podľa vyjadrení účastníkov koncentrácie za posledných 10 rokov sa účastníci koncentrácie zúčastnili spoločne iba dvoch verejných obstarávaní a to verejného obstarávania vyhláseného mestskou časťou Bratislava – Nové Mesto v roku 2016 a verejného obstarávania vyhláseného mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto v roku 2025⁵². Okrem toho sa podľa predložených podkladov skupina Veolia zúčastnila v danom období len jedného verejného obstarávania⁵³ v meste Gelnica v roku 2024, kde bola nakoniec úspešná spoločnosť esi a.s. Skupina Engie SK sa nezúčastnila v danom období žiadnych verejných obstarávaní mimo územia mesta Bratislava.

⁵²K uvedenému sa Úrad bližšie vyjadruje v samostatnej časti textu.

⁵³Skupina sa významnejšie etablovala na trhu vďaka akvizíciám CZT, účasť v tendroch na prevádzkovanie CZT prostredníctvom koncesie nebola (okrem Bratislavy) bežná.

100. V prieskume Úrad zistil, že viacerí oslovení konkurenti pôsobia v rámci celého územia Slovenskej republiky a rovnako sú schopní sa zapájať do verejných obstarávaní v rámci celého územia krajiny.
101. Napríklad Skupina ESCO Slovensko uviedla, že je schopná prevádzkovať CZT na celom území SR a vníma len minimálny dopad koncentrácie na ich podnikateľskú činnosť.
102. Skupina STEFE pôsobí na celom území SR a je schopná vstupovať do súťaží na celom území SR. Skupina STEFE uviedla, že vníma len minimálny dopad koncentrácie na hospodársku súťaž a to najmä prostredníctvom posilnenia tzv. lokálnej výhody pri súťaži o trh. To znamená, že uchádzač, ktorý pôsobí alebo pôsobil na území, kde sa má distribuovať teplo vie najlepšie zhodnotiť stav danej infraštruktúry a tým vie ponúknuť lepšiu cenovú ponuku. Uviedol, že vlastníctvo lokálnych sietí (tepelných rozvodov) je historicky dané tak, že patrí vždy jednej spoločnosti (hoci je možné aj vlastníctvo jednotlivých častí celej tepelnej siete v rukách rôznych subjektov a zo zákona platí v určitých prípadoch povinný odber tepla zo zdroja z obnoviteľných zdrojov energie čo tiež znamená diverzifikáciu vlastníctva zariadení v jednej sieti tepelných rozvodov) a budovanie paralelných sietí rovnakého významu je ekonomicky nevýhodné. Preto z hľadiska konkurencie nie je zaujímavý vstup do územia, kde už niekto lokálny pôsobí, ale práve nadobúdanie nových „území“, teda tepelného hospodárstva po niekom/namiesto niekoho, alebo kde nikto nepôsobí. Takýchto prípadov na Slovensku nie je veľa s povinnosťou verejného obstarávania na prevádzku tepelného hospodárstva, čo skupina STEFE intenzívne sleduje.
103. Podnikateľ MH Teplárenský holding, a.s. (ďalej len MHTH) sa domnieva, že vzhľadom na svoje technické, personálne a odborné kapacity je schopný predložiť atraktívnu a konkurencieschopnú ponuku na prevádzkovanie teplárenskej infraštruktúry na celom území Slovenskej republiky.
104. Taktiež z vyjadrení konkurentov možno vo všeobecnosti zosumarizovať, že vnímajú len minimálny dopad koncentrácie v tejto oblasti v rámci celého územia SR.
105. Úrad na základe Oznámenia a verejne dostupných informácií zistil, že určitú protiváhu teplárenských spoločnostiam vytvárajú aj mestá a obce. Skupina Veolia SK uviedla, že bola prevádzkovateľom CZT v Brezne a Poprade, ale činnosti prevádzkovateľa CZT v týchto mestách nedávno prevzali samotné obce. Tepelné hospodárstva v týchto mestách boli spravované skupinou Veolia SK na základe dlhodobej koncesnej zmluvy o prenájme a správe na dobu určitú (20 rokov), pričom v oboch prípadoch uplynula platnosť zmluvy a mestá sa rozhodli neuskutočniť výberové konanie a prevzali si tepelné hospodárstva pod vlastnú správu vytvorením nových mestských spoločností.
106. Úrad teda zistil, že účastníci koncentrácie síce budú prevádzkovať CZT v najväčšom počte lokalít v SR (nie však v najväčšom objeme), avšak neidentifikoval, že by táto koncentrácia viedla k takému posilneniu ich postavenia v rámci súťaže o prevádzkovanie CZT na Slovensku, ktoré by mohlo narušiť hospodársku súťaž. Úrad na základe odpovedí v prieskume zistil, že vybraní konkurenti majú

dostatočné finančné a odborné kapacity na to, aby boli schopní relevantne konkurovať účastníkom koncentracii v prípadných súťažiach o prevádzkovanie CZT aj po uskutočnení koncentracie.

107. Úrad sa však na základe identifikovanej možnej lokálnej výhody prevádzkovateľa CZT v mieste jeho aktuálnej prevádzky, bližšie zamerá na dopady koncentracie z hľadiska pôsobenia skupín Veolia SK a Engie SK v rámci CZT v meste Bratislava.

2.5.3 Bratislava

Aktuálna štruktúra prevádzkovateľov CZT v rámci mesta Bratislava

108. Hlavné mesto Bratislava v rámci dodávky a distribúcie tepla má rôzne systémy CZT v jednotlivých mestských častiach.

Najväčšími sieťami sú tzv. Bratislava západ (mestské časti Dúbravka, Karlova Ves (vrátane Mlynskej Doliny) a Bratislava východ (mestské časti Ružinov, Staré Mesto a Nové Mesto), kde sa teplo distribuuje prostredníctvom primárnych a sekundárnych rozvodov (viď obrázok vyššie), ktoré sú prevádzkované tým istým alebo rozdielnymi subjektami v jednotlivých mestských častiach). Vo všeobecnosti primárne rozvody zabezpečujú diaľkový transport veľkého množstva energie do OST, zatiaľ čo sekundárne rozvody slúžia na jej koncovú distribúciu priamo k odberateľom z odovzdávacích staníc tepla.

V mestských častiach, ktoré nie sú súčasťou Bratislavy východ a západ nedochádza k oddeleniu primárnych a sekundárnych rozvodov a funguje jednotný systém od výroby tepla až po distribúciu daného tepla konečným zákazníkom, ktorý je úplne oddelený od Bratislavy východ a západ. Istou výnimkou je Petržalka, kde taktiež existujú aj primárne aj sekundárne rozvody, avšak tieto rozvody sú oddelené od rozvodov Bratislava východ a západ

109. Oznamovateľ uviedol, že dominantným distribútorom a výrobcom tepla na území mesta Bratislava je spoločnosť MHTH, ktorá vlastní a prevádzkuje v rámci sústavy CZT Bratislava – východ a Bratislava – západ primárne rozvody a tiež v niektorých z týchto oblastí prevádzkuje sekundárne rozvody.

110. Do sústavy CZT Bratislava – západ dodávajú teplo dva zdroje a to: (i) Tepláreň západ prevádzkovaná zo strany MHTH a (ii) externý zdroj Kogen WEST, ktorého prevádzkovateľom a investorom je spoločnosť Prvá rozvojová spoločnosť, a.s., ktorej [.]⁵⁴ akcionárom je Veolia. Externý zdroj Kogen WEST je napojený na primárny rozvod CZT Bratislava – západ a MHTH je jediným odberateľom tepla, ktorému môže Prvá rozvojová spoločnosť, a.s. predávať vyrobené teplo.

111. V rámci CZT Bratislava západ teda primárne rozvody prevádzkuje MHTH a sekundárne rozvody, cez ktoré sa dodáva teplo všetkým konečným odberateľom pripojeným k CZT prevádzkuje na základe dlhodobých zmlúv MHTH (Karlova Ves do roku 2027/2028), Dúbravka (južná časť), resp. skupina Veolia SK (Dúbravka)⁵⁵.

⁵⁴ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

⁵⁵ V rámci mestskej časti Dúbravka sú podpísané dlhoročné zmluvy minimálne do roku 2030.

112. CZT Bratislava - východ pokrývajúca mestské časti Staré Mesto, Nové Mesto a Ružinov má dve vrstvy – (i) primárne distribučné rozvody tvoriace distribučný systém Bratislava – východ, ktoré vlastní a prevádzkuje MHTH, a (ii) tri sekundárne distribučné rozvody spravované jednotlivými mestskými časťami a vlastnené mestom Bratislava, kde pôsobia rozliční prevádzkovatelia.
113. Skupina Veolia SK prevádzkuje zdroj výroby tepla a to tepelnú elektrárňu s výkonom 57,4 MW prevádzkovaná spoločnosťou PPC Energy, a.s. (ďalej len PPCE) a pripojená k primárnym rozvodom CZT Bratislava-Východ. MHTH je jediným odberateľom tepla, ktorému môže PPCE predávať vyrobené teplo. Skupina Engie SK nevlastní ani neprevádzkuje zdroje tepla, ktoré by boli pripojené do primárnych rozvodov CZT Bratislava-východ.
114. Do roku 2022 bola prevádzkovateľom CZT pre mestské časti Staré Mesto a Ružinov spoločnosť skupina Engie SK. Verejné obstarávanie na nového prevádzkovateľa CZT pre tieto dve mestské časti vyhlásené v roku 2025 boli ukončené, pričom na základe vyhodnotenia ponúk v apríli 2026 sa úspešným uchádzačom pre prevádzku CZT pre mestskú časť Staré Mesto stala skupina Veolia SK a úspešným uchádzačom pre prevádzku CZT pre mestskú časť Ružinov sa stala MHTH. V prechodnom období vykonávala práva a povinnosti prevádzkovateľa CZT spoločnosť MHTH.
115. V roku 2019 skupina Engie SK vyhrala verejné obstarávanie vyhlásené mestskou časťou Bratislava – Nové Mesto a bude vykonávať práva a povinnosti prevádzkovateľa CZT do roku 2039. Skupina Engie SK v Novom Meste, ktorá je zároveň prevádzkovateľom CZT, spravuje aj tri zdroje výroby tepla s celkovou inštalovanou kapacitou 10 MW, ktoré sú pripojené len k jej CZT a teda dodávajú teplo len v rámci mestskej časti Nové Mesto.
- Pokiaľ ide o ostatné mestské časti a aktivity účastníkov koncentrácie, v rámci mesta Bratislava skupina Veolia SK na základe nájomnej zmluvy prevádzkuje CZT v mestskej časti Petržalka (platí do roku [. . .]⁵⁶), a v mestskej časti Podunajské Biskupice (do roku [. . .]⁵⁷).
116. Skupina Engie SK v roku 2009 získala do vlastníctva CZT v rámci mestskej časti Vrakuňa. V rámci mestskej časti Bratislava – Rača aktuálne pôsobí spoločnosť Engie (avšak v tomto smere prebehlo už jedno neúspešné výberové konanie).

Zistenia Úradu

117. Úrad na základe Oznámenia, verejne dostupných zdrojov a prieskumu medzi konkurentami a mestskými časťami zistil, že k verejným obstarávaniam aj v rámci mesta Bratislava dochádza s nízkou frekvenciou a výsledkom obstarávaní sú dlhoročné zmluvy v priemere okolo 20 rokov. V období posledných troch rokov došlo k verejnemu obstarávaniu v rámci mestskej časti Ružinov⁵⁸, Staré Mesto⁵⁹

⁵⁶ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

⁵⁷ Obchodné tajomstvo Oznamovateľa.

⁵⁸ Súťaž vyhrala spoločnosť MHTH.

⁵⁹ Súťaž vyhrala spoločnosť Veolia.

a Rača. V období najbližších 5 rokov, skončí platnosť aktuálnej prevádzkovej zmluvy v rámci mestskej časti Karlova Ves⁶⁰.

Úrad na základe Oznámenia, verejne dostupných zdrojov a prieskumu zistil, že hlavnými účastníkmi verejných obstarávaní v rámci územia mesta Bratislava sú účastníci koncentrácie a spoločnosť MHTH⁶¹. Preto sa Úrad bližšie zameral na možnú lokálnu výhodu účastníkov koncentrácie v rámci mesta Bratislava alebo možných súťaží v rámci mestských častí a v tejto súvislosti vykonal prieskum o možnom dopade koncentrácie medzi jednotlivými mestskými časťami.

118. Hlavné mesto Bratislava uviedlo, že teplárenstvo je vysoko regulovaný sektor, v ktorom pôsobia tzv. lokálne monopoly, ktoré súťažia o podiel na trhu nie kvalitou služieb alebo cenou pre zákazníka, ale súťažou o prevádzku konkrétnych lokácií formou prenájmu alebo koncesie od správcov teplárenskej infraštruktúry, čo sú v prípade Bratislavy mestské časti.

Okrem regulácie a dotačnej politiky je bariérou podľa mesta Bratislava jednoznačne vysoká atomizácia systémov CZT, ktorá je výsledkom roztrieštenej správy teplárenstva, kde je mesto pasívnym vlastníkom distribučnej infraštruktúry, mestské časti sú jej aktívnym správcom a súkromné spoločnosti sú jednak sčasti vlastníkom výroby tepla a zároveň prevádzkovateľom distribučnej infraštruktúry, ktoré nemá obdobu na celoeurópskej úrovni.

Okrem toho sú podľa mesta Bratislava bariérou aj dlhodobé 20+ ročné kontrakty, ktoré vytvárajú investičnú stabilitu pre prevádzkovateľa. Niektoré kontrakty sú z roku 1993 a sú dodnes predlžované dodatkami pričom neprebehla žiadna súťaž na prevádzkovanie mestskej infraštruktúry v niekoľkých systémoch CZT už viac ako 30 rokov.

119. Mesto Bratislava uviedlo, že analýzu dnešného stavu aj z pohľadu ceny tepla pre koncového zákazníka či odporúčanie pre ďalšie nastavenie správy majetku mesta má dodať práve pripravovaná Koncepcia a majetkovo-právna analýza (táto analýza bude výlučne neverejná a bude slúžiť Magistrátu na rozhodovanie).
120. Podľa mesta Bratislava vzhľadom na fakt, že do všetkých troch verejných súťaží o prevádzkovanie teplárenskej infraštruktúry, ktoré evidovali za posledné roky, (Staré Mesto, Rača a Ružinov), sa prihlásili iba 3 spoločnosti, a to MHTH alebo spoločnosti zo skupiny Veolia alebo Engie, je možné predpokladať, že v spojení s uvedenými bariérami vstupu na trh v Bratislave bude koncentrácia znamenať, že na trhu budú pôsobiť dvaja zostávajúci hráči. Pri tejto príležitosti mesta Bratislava uvádza, že podľa jeho názoru nový hráč nebude schopný konkurovať pri menších koncesiách a súťažiť cenou s MHTH a Veoliou. Zároveň pre kompletnosť poskytnutej informácie mesto Bratislava uviedlo, že v rámci súťaže o prevádzku teplárenskej sústavy v Rači, kde bolo mesto Bratislava súčasťou výberovej

⁶⁰ Karlova Ves uviedla [.....].

⁶¹ Avšak napríklad v mestskej časti Ružinov sa zúčastnil verejného obstarávania aj Stavbykomfort a v mestskej časti Lamač pôsobí iný podnikateľ (Výroba tepla), tiež v mestskej časti Devínska Nová Ves (UCED. Zároveň Lamač a Devínska Nová Ves fungujú mimo sústav Bratislava západ alebo východ a majú vlastné lokálne zdroje a distribúciu.

komisie, sa ďalší hráči o súťaž zaujímali formou komunikácie s verejným obstarávateľom, ale ponuku nakoniec nepodali. MHTH aj skupina Veolia spolupracujú na dvoch najväčších systémoch CZT, ktoré prevádzkuje MHTH, a to dodávkou tepla z paroplynového a kogeneračného zdroja vo vlastníctve skupiny Veolia (spoločnosti PPC Energy, a.s. a Prvá rozvojová spoločnosť, a.s.) prostredníctvom cenovo nie veľmi nevýhodných (v porovnaní s cenou z iných zdrojov ako napr. OLO), dlhodobých a nevypovedateľných take-or-pay kontraktov.

121. Mestská časť Lamač uviedla, že nemá vlastné odborné kapacity v oblasti tepelného hospodárstva. Za rozhodujúce kritériá pri výbere prevádzkovateľa CZT však považuje najmä technickú spôsobilosť uchádzača, jeho ekonomickú stabilitu, schopnosť zabezpečiť spoľahlivú prevádzku, zabezpečenie potrebných investícií a dodržiavanie platných právnych predpisov. V prípade, že mestská časť bude zvažovať proces verejného obstarávateľa, zabezpečí si odbornú firmu, ktorá bude stanovovať dané kritériá.
122. Podľa mestskej časti Petržalka⁶² pôsobenie rôznych skupín, či už etablovaných alebo úplne nových, ako sú MH TH, Veolia, Engie, UCED alebo GRECOM preukazuje, že na území mesta pôsobia – a majú potenciál pôsobiť – rôzni prevádzkovatelia systémov CZT. Na slovenskom trhu celkovo pôsobí viacero subjektov, ktoré disponujú potrebnými skúsenosťami a personálnymi i technologickými kapacitami na prevádzkovanie systémov CZT. Sú preto plne spôsobilé uchádzať sa o zákazky vo verejných obstarávaníach. Koncentrácia by mohla mať nepriamy efekt v tom prípade, ak by samotné súťažné podmienky boli samosprávou nastavené netransparentne a diskriminačne, napr. v tom rozsahu, že by účasť v súťaži podmienili doterajším pôsobením na území Bratislavy .
123. Podľa mestskej časti Staré Mesto predchádzajúce pôsobenie konkrétneho subjektu v danej lokálnej sústave je významným faktorom, no z pohľadu verejného obstarávania by malo byť neutrálne. V praxi doterajší prevádzkovateľ disponuje detailnou znalosťou technického stavu infraštruktúry, historických profilov spotreby a technických špecifik lokality. Tento faktor vytvára pre nového záujemcu informačnú asymetriu, ktorá mohla novo vstupujúcim subjektom sťažovať prípravu rovnako konkurencieschopnej ponuky. Mestská časť Bratislava–Staré Mesto túto asymetriu minimalizovala tým, že v rámci poslednej súťaže technické údaje o stave infraštruktúry, historických profiloch spotreby a technických špecifikách lokality boli súčasťou súťažných podkladov a zároveň bola všetkým záujemcom umožnená obhliadka miesta plnenia. Uvedené podmienky umožnili spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., predložiť úspešnú ponuku, hoci dovtedy v podmienkach mestskej časti Bratislava–Staré Mesto nepôsobila. Skutočnosť, že táto spoločnosť prevádzkuje tepelné hospodárstvo aj v iných lokalitách, napríklad v mestskej časti Petržalka, nebola pre mestskú časť Bratislava–Staré Mesto rozhodujúca. Pre samotného uchádzača však mohla predstavovať výhodu spočívajúcu v jeho skúsenostiach s prevádzkou obdobných tepelných sústav.

⁶² Prevádzku CZT na území Mestskej časti Bratislava Petržalka zabezpečuje spoločnosť Veolia energia Slovensko a.s. v zmysle zmluvy o nájme 023/1993 . Platnosť zmluvy bola postupne predĺžená až do 31.12.2039.

⁶³ Obchodné tajomstvo mestskej časti Rača.

129. Úrad konštatuje, že pokiaľ ide o súťaž o trh, v tomto smere je možné uvažovať len o mestských častiach Rača, Staré Mesto a Karlova Ves, kde má v blízkej budúcnosti vypršať (alebo vypršala) platnosť dlhodobej koncesie. Pre tieto prípady Úrad teda uvažoval, či v daných prípadoch je pre územie mesta Bratislavy (resp. mestských častí) situácia v rámci obstarávania CZT odlišná ako pre zvyšok územia SR (kde, ako je vyššie uvedené konštatoval dostatok relevantnej konkurencie) a ak áno, či tieto odlišnosti vzbudzujú obavy z narušenia súťaže.
130. V rámci zisťovania v prvom kroku Úrad vychádzal z analýz súťaží v posledných 7 rokoch, resp. ak boli pokusy o výber dodávateľa tepla, keďže tieto prípady môžu pomôcť identifikovať existujúcu štruktúru trhu a súťažnú dynamiku. Ide o mestské časti Ružinov, Nové Mesto, Staré Mesto a Rača.
131. V rámci mestskej časti Nové Mesto sa verejného obstarávania podľa Oznamovateľa zúčastnilo 5 subjektov. Finálnu ponuku poskytli len účastníci koncentrácie⁶⁴. Obaja účastníci koncentrácie podali porovnateľné ponuky a zároveň Úrad na základe (aj) nedostatočnej odpovede mestskej časti Nové Mesto v prieskume (mestská časť nevyjadrila obavy z predmetnej koncentrácie a nevyjadrila sa k jej dopadom) neidentifikoval významnú lokálnu výhodu skupiny Engie SK v rámci tejto mestskej časti.
132. Dňa 31.12.2022 vypršala dlhoročná zmluva medzi mestskou časťou Ružinov a skupinou Engie SK a došlo k dočasnému prevzatiu sekundárnych rozvodov CZT v rámci mestskej časti spoločnosťou MHTH. Následne bolo vyhlásené verejné obstarávanie, o ktoré prejavilo záujem niekoľko spoločností⁶⁵, ponuku predložili nakoniec spoločnosti MHTH, skupina ESCO a skupina Engie.
- Skupina ESCO aj napriek tomu, že nikdy nepôsobila v rámci mestskej časti Ružinov, bola schopná na základe nastavenia verejného obstarávania nastaviť lepšiu ponuku, ako skupina Engie SK pričom neuspela v danej súťaži na základe značnej investície MHTH do obnovy systému CZT v rámci mestskej časti a nižšej ceny tepla⁶⁶. Dôležité je v tejto súvislosti poznamenať, že MHTH v tejto oblasti prevádzkuje aj primárne rozvody, pričom cena za rozvod tepla cez tieto rozvody vstupuje do cenovej ponuky všetkých uchádzačov.
133. V júni 2022 došlo k vypovedaniu zmluvy medzi mestskou časťou Staré Mesto a skupinou Engie SK⁶⁷. Rovnako, ako v prípade mestskej časti Ružinov, MHTH prevzalo sekundárne rozvody CZT na určitú dobu a neskôr bolo vyhlásené verejné obstarávanie. Ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní podali účastníci koncentrácie a spoločnosť MHTH a koncesná zmluva bola v tomto prípade uzavretá len na 2 roky, z dôvodu prípravy novej koncepcie tepelného hospodárstva v rámci mesta Bratislava.⁶⁸ Víťaznú ponuku poskytla spoločnosť Veolia na základe

⁶⁴<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanieidokumentov/detail/3027286?cHash=b3e088a8a2dd181a7aa498ae5c96945f>

⁶⁵ Napríklad aj skupina Veolia, ktorá však nepodala finálnu ponuku.

⁶⁶ Uzavretá zmluva s MHTH na obdobie 25 rokov.

⁶⁷ <https://old.staremesto.sk/index.php?rain=de/news/view/bratislavske-stare-mesto-zmeni-dodavateľa-tepla-uzatvorí-zmluvu-s-mhth>

⁶⁸ Informácia z odpovede mesta Bratislava a mestskej časti Staré Mesto v prieskume.

[illegible]

136. Z predložených podkladov a informácií teda vyplýva, že rovnako ako v prípade iných častí SR, aj v Bratislave je systém CZT alebo jeho ucelená časť zverená v zásade jednému prevádzkovateľovi, pokiaľ ide o určité územie. Jednotlivé mestské časti v podstate v súčasnosti predstavujú v niektorých prípadoch aj technicky a funkčne oddelené celky (rovnako ako obce inde v rámci SR), o ktoré sa súťaží samostatne (resp. by sa mohlo súťažiť) – napríklad Petržalka, Lamač, Rača.

137. Úrad na základe predložených informácií z verejných obstarávaní neidentifikoval také osobitosti v rámci súťaží o CZT v mestských častiach Bratislava, ktoré by znamenali, že sa tu uplatňujú zásadne iné kritériá výberu, ktoré

⁷⁰ Bratislava – východ (Turbínová) a Bratislava – západ (Polianky).

by iné subjekty, pôsobiace v rámci SR nespĺnili. Ak sa tu aj vyskytujú určité osobitosti, nie sú dôsledkom tejto koncentrácie, ako je ďalej uvedené.

138. V tomto smere na úrovni mesta Bratislava a jednotlivých mestských častí, kde sa súťaží (môže súťažiť o celok CZT) Úrad najmä nezistil takú lokálnu výhodu subjektu po koncentrácii, ktorá by znamenala, že len tento subjekt môže byť úspešný v prípadných súťažiach. Teda nemožno v tomto smere identifikovať skupinu Veolia SK ako dominantnú z hľadiska horizontálnych unilaterálnych účinkov koncentrácie. V prípadoch, kde je súťaž zameraná na prevádzkovanie sekundárnych rozvodov, rovnako platí uvedené, pričom Úrad dopĺňa, že v tomto prípade sa ukazuje, že faktickou výhodou spoločnosti MHTH môže byť vlastníctvo primárnych rozvodov.

Úrad okrem prítomnosti MHTH z tohto pohľadu zbral do tiež úvahy, že bariéra v podobe lokálnej výhody sa v posledných súťažiach v prípade účastníka koncentrácie Engie nepotvrdila (stratil CZT v mestských častiach Staré Mesto a Ružinov) a súčasne relevantné mestské časti potvrdili možnosť a schopnosť nastavenia súťažných parametrov v prospech otvorenia súťaže aj pre podnikateľov, ktorí na danom území nepôsobili.

139. Avšak, s prihliadnutím na námietky predložené mestskou časťou Staré mesto (a Hlavné mesto SR) sa Úrad zameral aj na posúdenie, či predmetnou koncentraciou nedochádza k vzniku alebo posilneniu oligopolu subjektu po koncentrácii a MHTH v meste Bratislava, ktorý môže viesť k negatívnym koordinačným účinkom v meste Bratislava.
140. Podľa Usmernenia o horizontálnych fúziách koordinácia sa s väčšou pravdepodobnosťou vyskytne na trhu, kde je relatívne jednoduché dohodnúť sa na podmienkach koordinácie. Navyše, na udržanie koordinácie musia byť splnené tri podmienky. Po prvé, koordinujúce spoločnosti musia byť schopné v dostatočnej miere monitorovať, či sa podmienky koordinácie dodržujú. Po druhé, na zabezpečenie disciplíny musí existovať vierohodný zastráňovací mechanizmus pre prípad zistenia porušenia podmienok koordinácie. Po tretie, reakcie zákazníkov, ako aj reakcie tretích strán, napríklad súčasných alebo budúcich konkurentov, ktorí sa nezúčastňujú na koordinácii, nemôžu ohroziť výsledky, ktoré má koordinácia priniesť.
141. Pokles počtu spoločností na trhu sám o sebe môže byť faktorom umožňujúcim koordináciu. Koncentrácia ale môže aj iným spôsobom zvýšiť pravdepodobnosť alebo významnosť výhod z koordinácie. Jedným z účastníkov môže byť napríklad nezávislá spoločnosť, ktorá v minulosti zabraňovala alebo marila koordináciu, napríklad odmietaním nasledovať zvyšovanie cien konkurentov alebo má charakteristiky, ktoré ju motivujú uprednostniť strategické rozhodnutia, odlišné od tých, ktoré by uprednostnili jej koordinujúci konkurenti. Ak by spoločnosti po koncentrácii prijali stratégie podobné iným konkurentom, uľahčilo by to koordináciu pre zostávajúce spoločnosti a fúzia by zvýšila pravdepodobnosť, stabilitu alebo účinnosť koordinácie.

142. Ako je uvedené v tomto rozhodnutí cena za teplo v rámci reťazca od výroby tepla až po dodanie konečným zákazníkom je regulovaná URSO-m. Určený regulátor je takto zodpovedný za zachovanie primeraných cien na.

143. V rámci posúdenia predmetnej koncentrácie je potrebné vyhodnotiť, či konkrétne predmetná koncentrácia vedie k vytvoreniu alebo posilneniu novej koordinácie na trhu. V tomto smere je dôležité, že úrad neidentifikoval dostatočné obavy zo vzniku alebo posilnenia novej koordinácie medzi Veolia SK a MHTH, prípadným odstránením konkurenčného tlaku skupiny Engie SK. Dôvodom je postupne slabnúci konkurenčný vplyv skupiny Engie SK v rámci mesta Bratislava, čo preukazuje skutočnosť, že sa nepresadila vo väčšine obstaraní už pred koncentráciou. Úrad tiež vzal do úvahy prítomnosť cenovej regulácie URSO.

Rovnako Úrad identifikoval minimálne jedného ďalšieho uchádzača, ktorý aj podal relevantnú ponuku v jednej z posledných súťaží a zároveň v ďalších verejných obstarávaní úrad identifikoval iných záujemcov o dané verejné obstarávanie na území mesta Bratislava.⁷¹ Podľa informácií dostupných Úradu dôvodom nepodania ponuky alebo neúspechu vo verejnom obstarávaní nebola prílišná lokálna výhoda účastníkov koncentrácie. Túto skutočnosť potvrdzuje aj to, že konkurenti vo všeobecnosti nevyjadrili značné obavy z narušenia hospodárskej súťaže na území mesta Bratislava predmetnou koncentráciou. Úrad tiež zbral do úvahy úlohu a postavenie mestských častí, ktoré (tie ktoré sa vyjadrili) uviedli, že len transparentným a neutrálnym nastavením podmienok súťaže je možné značne znížiť lokálnu výhodu predošlého prevádzkovateľa CZT.

144. Úrad teda konštatuje, že napriek tomu, že na území mesta Bratislava zostanú pôsobiť dvaja väčší hráči, v tomto prípade to nie je dostatočným dôvodom na záver o koordinácii. Podnikatelia Veolia SK a MHTH pravidelne voči sebe síce vystupujú v rámci (obmedzeného počtu) verejných obstarávaní a zároveň ich ponuky sú relevantné a vytvárajú si navzájom konkurenčný tlak. Napríklad podľa zistenia úradu [.....] ⁷². Avšak uvedené tiež nasvedčuje tomu, že skupina Engie SK nie je schopná zabrániť novej koordinácii a danou koncentráciou by sa neposilnila ani pozícia novej koordinácie medzi MHTH a Veolia.

145. Úrad má za to, že najvýznamnejším faktorom je podľa Usmernenia Komisie o horizontálnych fúziách pri posudzovaní dopadov koncentrácie na súťaž, porovnávanie podmienok súťaže, ktoré by nastali v dôsledku ohlásenej fúzie s podmienkami, ktoré by prevládali, ak by k fúzii nedošlo.

146. Podľa rozhodnutia Airtours oligopolné postavenie ktoré výrazne bráni účinnej hospodárskej súťaži na spoločnom trhu alebo na jeho podstatnej časti, môže vzniknúť v dôsledku koncentrácie vtedy, ak vzhľadom na skutočné charakteristiky príslušného trhu a na zmenu jeho štruktúry, ktorú by táto transakcia so sebou priniesla, a zároveň táto transakcia prinúti každého člena dominantného oligopolu, keď si uvedomí spoločné záujmy, považovať za možné, ekonomicky racionálne a teda žiadúce, trvalo prijať spoločnú politiku na trhu s cieľom predávať za ceny

⁷¹ Napríklad v rámci verejného obstarávania Rača, Nové Mesto a Staré Mesto.

⁷² Obchodné tajomstvo mestskej časti Rača.

vyššie ako sú konkurenčné, bez toho, aby museli uzatvárať dohodu a bez toho, aby akíkoľvek skutoční alebo potenciálni konkurenti, nieto ešte zákazníci alebo spotrebitelia, boli schopní účinne reagovať.⁷³

147. Úrad v tomto prípade dospel k záveru, že ako bolo vyššie uvedené, nemožno jednoznačne skonštatovať, že by súťaž o CZT v rámci mesta Bratislava bola odlišná od iných súťaží v rámci SR do tej miery, že by bolo možné s istotou zadefinovať, že ide o osobitný trh. Takisto zobral do úvahy limitovanú schopnosť nadobúdanej skupiny vytvárať prípadnú protiváhu skupine Veolia SK a MHTH už pred koncentráciou. Rovnako dôležitá je obmedzená možnosť reálne súťažiť o CZT v Bratislave pre akýchkoľvek účastníkov trhu, z dôvodu dlhotrvajúcich kontraktov, kde platí, že Úrad nemá možnosť s určitou mierou istoty predvídať dopady koncentrácie v ďalekej budúcnosti. Takisto platí, že v tomto smere významnú úlohu zohráva obstarávateľ a nastavenie parametrov súťaže, s cieľom umožniť relevantnú účasť čo najširšiemu spektru uchádzačov.
148. Úrad teda konštatuje, že nepreukázal vznik alebo posilnenie koordinácie skupiny Veolia SK a MHTH v rámci regiónu Bratislava, ku ktorej by malo dôjsť v dôsledku tejto koncentrácie a teda neidentifikoval značné narušenie hospodárskej súťaže predmetnou koncentráciou v tomto ohľade.

Poučenie:

Podľa § 27 ods. 1 zákona č.187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Plátennícka 2, 821 09 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods. 1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)
Mgr. Peter Demčák
podpredseda
Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

⁷³ Bod 61 rozhodnutia vo veci Airtours v Komisia, T-342/99.

Rozhodnutie sa doručuje:

Kinstellar, s. r. o.
Pribinova 34
811 09 Bratislava
IČO: 35 873 833