

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky Drieňová 24, 826 03 Bratislava	
Došlo 23. 06. 2009	
Č. záznamu: 2415	Číslo spisu:
Prílohy: /	Vybavuje: OLP

Číslo dokumentu 1538/2009

060127

23.6.2009

a vykonateľnosť dňa

Krajský súd v Bratislave

dňa 30 JÚN 2009

U z n e s e n i e

SPIS
1

4S 108/09-414

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: **Slovak Telekom, a.s.**, Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, zastúpený: *Ružička Csekes s.r.o., Kapitulská 15, 811 01 Bratislava*, proti žalovanému: **Protimonopolný úrad Slovenskej republiky**, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2009/DZ/R/2/026 zo dňa 15.05.2009, takto

rozhodol:

Súd **odkladá** vykonateľnosť rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2009/DZ/R/2/026 zo dňa 15.05.2009 v spojení s rozhodnutím žalovaného č. 2008/DZ/2/1/066 zo dňa 14.08.2008, a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu o žalobe žalobcu.

Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 10.06.2009 domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2009/DZ/R/2/026 zo dňa 15.05.2009, ktorým zamietol rozklad žalobcu a potvrdil rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia, č. 2008/DZ/2/1/066 zo dňa 14.8.2008 o uložení pokuty vo výške 885 000 000,- Sk.

Súčasne s podaním žaloby žalobca požiadal súd o odklad vykonateľnosti uvedených rozhodnutí z dôvodu, že okamžitým výkonom rozhodnutia by mu hrozila závažná ujma, pretože v prípade, že sa rozhodnutia stanú vykonateľnými, vážne narušia jeho finančné toky, čo môže mať za následok, že nebude schopný plniť svoje záväzky a vystaví sa tak nebezpečenstvu platobnej neschopnosti nielen voči svojim dodávateľom, ale aj zamestnancom. Vysoká peňažná pokuta môže pre žalobcu znamenať, že to ohrozí jeho finančnú situáciu do takej miery, že bude musieť prepúšťať zamestnancov a obmedziť investície. Žalobca má 3626 zamestnancov a prípadný výkon napadnutých rozhodnutí o uloženej pokute môže mať nepriaznivý dopad na plnenie záväzkov voči zamestnancom, tretím osobám, ako aj na začaté investičné akcie, ktoré sú na prospech celej spoločnosti. Taktiež poukázal na to, že v inom konaní vedenom tým istým žalovaným pod číslom 2009/DZ/R/2/017 mu bola uložená mimoriadne vysoká pokuta vo výške 525 800 000,- Sk, ktorá je splatná v takmer totožnom čase ako pokuta uložená v napádaných rozhodnutiach. Žalobca má zaplatiť naraz na pokutách sumu 1 470 800 000,- Sk, t.j. 48 821 615,- eur. Zaplatenie takejto obrovskej sumy je však prakticky pre neho nemožné, keďže momentálne nedisponuje dostatočným objemom vlastných finančných prostriedkov na zaplatenie pokuty v stanovenom termíne bez toho, aby to nenarušilo jeho finančné toky.

Taktiež uviedol, že jeho investície do modernej komunikačnej siete prispievajú k ekonomickému rastu Slovenskej republiky. Rozhodnutia o investičných akciách sú prijímané vopred, preto v nich nie je zohľadnená výška uloženej pokuty. Na vybudovanie informačnej spoločnosti je potrebné vynaložiť nemalé prostriedky, okamžité uhradenie pokút by mohlo mať negatívny dopad na ďalšie investičné rozhodovanie žalobcu.

Podľa § 250c veta druhá O.s.p., na žiadosť účastníka môže predseda senátu uznesením vykonateľnosť rozhodnutia odložiť, ak by okamžitým výkonom napadnutého rozhodnutia hrozila závažná ujma.

Nakoľko súd považoval žiadosť žalobcu o odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia v spojení s prvostupňovým rozhodnutím za opodstatnenú, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením a rozhodol o žiadosti žalobcu spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 18.06.2009

JUDr. Soňa Langová
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: 

