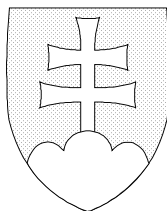


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2022/KOV/SKO/3/41

Bratislava, 26. augusta 2022

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií v správnom konaní SK/0030/OK/2022 začatým dňa 25.7.2022 na základe oznámenia zámeru koncentrácie podľa § 9 ods. 4 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov podnikateľom ČEZ, a. s., so sídlom Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, Česká republika, IČO: 452 74 649 prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu BBH advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava

r o z h o d o l

na základe § 11 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov, že **s ú h l a s í** s koncentráciou podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov spočívajúcou v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **ČEZ, a. s.**, so sídlom Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, Česká republika, IČO: 452 74 649 nad podnikateľmi **ŠKODA JS a.s.**, so sídlom Orlík 266/15, Bolevec, 316 00 Plzeň, Česká republika, IČO: 252 35 753 a **Middle Estates, s.r.o.**, so sídlom Pod Beránkou 2469/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 271 35 471, a to na základe Kúpnej zmluvy, ktorá bola uzatvorená dňa 16.6.2022 medzi OMZ B.V. ako predávajúcim a WOOD & Company Financial Services, a.s. ako kupujúcim a Zmluvy o prevode akcií (týkajúcej sa ŠKODA JS a.s.) a Zmluvy o prevode podielu (týkajúcej sa Middle Estates, s.r.o.), ktoré majú byť uzatvorené medzi WOOD & Company Financial Services, a.s. ako predávajúcim a ČEZ, a.s. ako kupujúcim.

O d ô v o d n e n i e :

1. Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií (ďalej len „úrad“) bolo dňa 25.7.2022 podaním zaevidovaným úradom pod číslom PMU/755/2022/OK-3836/2022 podnikateľom ČEZ, a. s., so sídlom Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, Česká republika, IČO: 452 74 649 (ďalej len „ČEZ“ alebo „Oznamovateľ“) prostredníctvom jeho splnomocneného právneho zástupcu BBH advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava doručené oznámenie zámeru koncentrácie podľa § 9 ods. 4

zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Doručením predmetného podania bolo začaté správne konanie SK/0030/OK/2022. Keďže oznámenie koncentrácie nebolo úplné, lehota na vydanie rozhodnutia nezačala plynúť.

2. Oznámenie koncentrácie bolo Oznamovateľom doplnené listom zaevidovaným úradom pod č. PMU/755/2022/OK-3858/2022 dňa 26.7.2022 a v nadväznosti na výzvu úradu na doplnenie oznámenia koncentrácie č. PMU/755/2022/OK-3910/2022 zo dňa 29.7.2022 listom zaevidovaným úradom pod č. PMU/755/2022/OK-4102/2022 dňa 12.8.2022. Uvedenými doplneniami sa stalo oznámenie koncentrácie úplné (Oznámenie v znení doplnení ďalej len „Oznámenie“) a odo dňa 15.8.2022 začala plynúť lehota na vydanie rozhodnutia podľa § 35 ods. 1 zákona. Úplnosť Oznámenia a plynutie lehoty na vydanie rozhodnutia úrad Oznamovateľovi v súlade s § 36 ods. 1 zákona potvrdil listom č. PMU/755/2022/OK-4197/2022 zo dňa 19.8.2022.
3. Keďže úrad vyhodnotil niektoré transakčné otázky týkajúce sa oznámenej koncentrácie (najmä právny titul koncentrácie a či ide v danom prípade o zámer koncentrácie alebo koncentrácia už vznikla) inak ako Oznamovateľ, vyššie uvedeným listom zo dňa 19.8.2022 úrad Oznamovateľa zároveň informoval o predbežných záveroch, ku ktorým v rámci tohto správneho konania dospel a určil mu lehotu na vyjadrenie sa k nim. Vyjadrenie Oznamovateľa bolo úradu doručené listami zaevidovanými úradom pod č. PMU/755/2022/OK-4266/2022 dňa 24.8.2022 a pod č. PMU/755/2022/OK-4283/2022 dňa 25.8.2022.

Koncentrácia

4. Podľa Oznámenia má koncentrácia spočívať v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľom **ČEZ** nad podnikateľmi **ŠKODA JS a.s.**, so sídlom Orlík 266/15, Bolevec, 316 00 Plzeň, Česká republika, IČO: 252 35 753 (ďalej len „Škoda JS“) a **Middle Estates, s.r.o.**, so sídlom Pod Beránkou 2469/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 271 35 471 (ďalej len „Middle Estates“ a spolu so Škoda JS ďalej aj ako „Cieľové spoločnosti“).
5. Podľa Oznámenia je pred koncentráciou majiteľom stopercentného obchodného podielu v oboch Cieľových spoločnostiach obchodník s cennými papiermi spoločnosť **WOOD & Company Financial Services, a.s.**, so sídlom Náměstí Republiky 1079/1a, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 265 03 808 (ďalej len „WOOD & Co“), ktorá nadobudla podiel v Cieľových spoločnostiach dňa 16.6.2022 od predchádzajúceho akcionára – spoločnosti **OMZ B.V.**, so sídlom Kabelweg 57, 1014BA Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 342 04 885 (ďalej len „OMZ“).
6. Podľa Oznámenia je nadobudnutie a držanie podielu v Cieľových spoločnostiach spoločnosťou **WOOD & Co** iba dočasné, a to na účel ich ďalšieho predaja do jedného roka od ich nadobudnutia.
7. Oznamovateľ v tejto súvislosti predložil argumenty a tiež podklady, ktoré podľa neho preukazujú, že nadobudnutie akcií spoločnosťou **WOOD & Co** v Cieľových spoločnostiach nenapĺňa znaky koncentrácie v zmysle § 7 zákona, ale napĺňa znaky zákonnej výnimky podľa § 7 ods. 7 písm. a) zákona. Ďalej má podnikateľ **ČEZ** za to, že ku koncentrácii spočívajúcej v získaní jeho priamej výlučnej kontroly nad Cieľovými spoločnosťami dôjde až podpisom transakčných zmlúv medzi ním a podnikateľom

WOOD & Co, a to Zmluvy o prevode akcií a Zmluvy o prevode podielu, ktorými má dôjsť k prevodu stopercentného obchodného podielu v Cieľových spoločnostiach zo spoločnosti WOOD & Co na ČEZ. Keďže uvedené zmluvy ešte neboli uzatvorené, má za to, že koncentrácia ešte nevznikla a ide o zámer koncentrácie podľa § 9 ods. 4 zákona.

8. Úrad sa nestotožňuje s hodnotením Oznamovateľa v otázke právneho titulu koncentrácie, v otázke toho, či už došlo k jej vzniku a tiež má za to, že nie je splnená výnimka podľa § 7 ods. 7 písm. a) zákona.
9. Z predložených podkladov a informácií má úrad za to, že (i) kúpa podielov v Cieľových spoločnostiach spoločnosťou WOOD & Co od spoločnosti OMZ na účet ČEZ a (ii) plánovaný prevod predmetných podielov z WOOD & Co na ČEZ sú súčasťou jednej komplexnej operácie, majú spoločný ekonomický cieľ, ktorým je získanie kontroly podnikateľom ČEZ nad Cieľovými spoločnosťami.
10. Úrad sa na tomto mieste podrobne nevyjadruje ku konkrétnym predloženým podkladom. Úradu z predložených informácií a podkladov¹ však vyplynulo, že spoločnosť WOOD & Co nadobudla Cieľové spoločnosti na základe pokynu od podnikateľa ČEZ, pričom účelom tejto transakcie bolo od začiatku trvalé nadobudnutie kontroly podnikateľom ČEZ nad Cieľovými spoločnosťami, kedy kúpa Cieľových spoločností zo strany WOOD & Co predstavovala len dočasný prechodný krok k zabezpečeniu dosiahnutia tohto cieľa.²
11. Z podkladov a informácií preložených v rámci Oznámenia dospel úrad k záveru, že (i) kúpa podielov v Cieľových spoločnostiach spoločnosťou WOOD & Co od spoločnosti OMZ na účet ČEZ a (ii) plánovaný prevod predmetných podielov z WOOD & Co na ČEZ spoločne predstavujú jednu koncentráciu, ktorá ultimátne spočíva v nadobudnutí kontroly podnikateľom ČEZ nad Cieľovými spoločnosťami. Právnym titulom danej koncentrácie sú teda podľa úradu zmluvy, ktoré sú titulom oboch týchto transakcií a sú špecifikované vo výroku tohto rozhodnutia. Keďže zmluva medzi OMZ a WOOD & Co, ktorá je titulom prvej z transakcií tvoriacich danú koncentráciu, už bola uzatvorená dňa 16.6.2022, úrad má za to, že koncentrácia spočívajúca v získaní výlučnej kontroly podnikateľa ČEZ nad Cieľovými spoločnosťami podľa § 9 ods. 1 zákona už vznikla a teda nejde o zámer koncentrácie podľa § 9 ods. 4 zákona.
12. Pokiaľ ide o naplnenie výnimky podľa § 7 ods. 7 písm. a) zákona, za koncentráciu sa nepovažuje, ak banka, pobočka zahraničnej banky, poisťovňa alebo iná finančná inštitúcia, ku ktorej bežným činnostiam patrí obchodovanie s cennými papiermi na vlastný účet alebo na cudzí účet, dočasne získa cenné papiere s cieľom ich ďalšieho predaja, čo jej umožňuje získať kontrolu nad podnikateľom, ak nevykonáva hlasovacie právo a iné práva s cieľom ovplyvňovať súťažné správanie podnikateľa alebo ak vykonáva takéto hlasovacie práva len z dôvodu prípravy predaja podnikateľa alebo jeho časti alebo predaja cenných papierov za predpokladu, že taký predaj sa uskutoční do jedného roka odo dňa nadobudnutia cenných papierov a týmto predajom stratí kontrolu. Úrad na základe návrhu podnikateľa môže predĺžiť jednoročnú lehotu, ak sa preukáže, že predaj cenných papierov nebol v tejto lehote možný.

¹ Napr. komisionárska zmluva medzi ČEZ a WOOD & Co zo dňa 10.6.2022.

² Podporne možno uviesť, že takáto „parkovacia“ štruktúra prevodu kontroly na dočasného kupujúceho s cieľom jej prevodu následne na ultimátneho nadobúdateľa kontroly je ako jeden z príkladov, kedy viaceré transakcie predstavujú jednu koncentráciu, popísaná aj v bode 35 Konsolidovaného oznámenia Komisie o právomoci podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (2008/C 95/01) (ďalej len „Konsolidované jurisdikčné oznámenie Komisie“).

13. Ako bolo vyššie uvedené úrad dospel k záveru, že nadobudnutie kontroly obchodníkom s cennými papiermi WOOD & Co nad Cieľovými spoločnosťami je len prvým krokom širšej koncentrácie, ktorá spočíva v získaní výlučnej kontroly podnikateľom ČEZ nad Cieľovými spoločnosťami. Táto širšia koncentrácia potom nespĺňa kritériá podľa § 7 ods. 7 písm. a) zákona, kontrolu ultimátne nenadobúda finančná inštitúcia na účely ďalšieho obchodovania.³
14. Oznamovateľ sa vo vyjadrení k výzve úradu nestotožnil s vyššie uvedenými závermi úradu, pokiaľ ide o skutočnosť, či už koncentrácia vznikla alebo ide o podanie zámeru koncentrácie, a teda aj dátum vzniku koncentrácie, jej právny titul a naplnenie výnimky podľa § 7 ods. 7 písm. a) zákona, čo vo svojom vyjadrení podrobne odôvodnil. Úrad aj po zohľadnení doplnenej argumentácie zotrváva na svojich záveroch uvedených vyššie. Medzi úradom a Oznamovateľom teda existuje v týchto otázkach spor.
15. Medzi úradom a Oznamovateľom je však nesporné, že výsledkom koncentrácie je získanie výlučnej kontroly podnikateľom ČEZ nad Cieľovými spoločnosťami. S ohľadom na to, a keďže vyššie uvedené sporné otázky v tomto prípade nemajú z vecného hľadiska žiadny vplyv na vyhodnotenie dopadu koncentrácie na hospodársku súťaž, existencia vyššie uvedeného sporu podľa názoru úradu nebráni posúdeniu dopadov koncentrácie podľa § 11 zákona v tomto správnom konaní. Od posúdenia dopadov koncentrácie pritom závisí, či úrad s koncentráciou vysloví súhlas. Úrad teda koncentráciu vecne posúdil napriek existencii uvedeného sporu, pričom berie na vedomie, že pozíciu Oznamovateľa, pokiaľ ide o závery vecného posúdenia dopadu koncentrácie na hospodársku súťaž, nemožno vykladať ako jeho súhlas s vyššie uvedeným hodnotením úradu v sporných otázkach. Oznamovateľ vo vyjadrení k výzve pred vydaním rozhodnutia s takýmto postupom súhlasil.
16. V posudzovanom prípade ide o koncentráciu získaním priamej kontroly nad podnikateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona, ktorá podlieha kontrole úradu podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona. Účastníkmi predmetnej koncentrácie sú nadobúdateľ kontroly – ČEZ, ktorý je zároveň účastníkom správneho konania a spoločnosti, nad ktorými je kontrola nadobúdaná - Cieľové spoločnosti.

Posúdenie dopadov koncentrácie na hospodársku súťaž

17. Podnikateľ ČEZ je podľa Oznámenia elektroenergetická spoločnosť, ktorá kontroluje viaceré ďalšie spoločnosti (ďalej aj „Skupina ČEZ“); je priamo výlučne kontrolovaná Českou republikou (ďalej aj „ČR“) zastúpenou Ministerstvom financií ČR. Podľa Oznámenia je Skupina ČEZ aktívna vo viacerých oblastiach, okrem iného v oblasti výroby, predaja a distribúcie elektrickej energie a poskytovania energetických služieb. Prevádzkuje jadrové, emisné aj obnoviteľné výrobné zdroje, v ČR prevádzkuje dve jadrové elektrárne – Dukovany a Temelín. Ďalej je aktívna napr. v oblasti výroby, rozvodu a predaja tepelnej energie, ťažby nerastných surovín, v oblasti obchodu s plynom.

³ Takéto závery podporuje aj bod 114 Konsolidovaného jurisdikčného oznámenia Komisie, v zmysle ktorého výnimka, ako je popísaná v § 7 ods. 7 písm. a) zákona, sa nevzťahuje na situácie, kedy transakcia, ktorá je popísaná vo výnimke, je len súčasťou širšej koncentrácie, pričom ako príklad takejto širšej operácie je aj výslovne uvedená tzv. parkovacia štruktúra podľa bodu 35 Konsolidovaného jurisdikčného oznámenia Komisie.

Skupina ČEZ podľa Oznámenia pôsobí na území ČR, Slovenska (ďalej aj „SR“) a viacerých ďalších krajín.

18. Podľa Oznámenia v SR Skupina ČEZ pôsobí prostredníctvom viacerých spoločností ako napr. ČEZ Energetické služby, s.r.o., organizačná zložka Slovensko; ČEZ Teplárenská, a.s.; ESCO Distribučné systémy a.s.; ESCO Slovensko, a. s.; ESCO Servis, s. r. o.; KLF-Distribúcia, s.r.o.; ELIMER, a.s.; Bytkomfort, s.r.o.; SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Skupina ČEZ je v SR aktívna vo viacerých oblastiach ako napr. distribúcia a dodávky elektriny a zemného plynu, výstavba energetických zariadení (kogeneračné jednotky, zariadenia pre tepelnú energetiku, rozvodové zariadenia), výroba a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody, správa bytov, poskytuje služby v oblasti elektroinštalácií, v oblasti údržby priemyselných tepelných zariadení, v oblasti bežnej údržby bytov.
19. Skupina ČEZ v SR tiež pôsobí v oblasti jadrovej energetiky, a to prostredníctvom spoločnosti ÚJV Řež, a. s., so sídlom Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec, Česká republika, IČO: 463 56 088 (ďalej len „ÚJV Řež“), ktorá pôsobí na Slovensku v oblasti poskytovania projektových činností v rámci budovania bloku v jadrovej elektrárni v Mochovciach a v oblasti vyradovania jadrových zdrojov v Jaslovských Bohuniciach. Poskytuje tiež odborné a poradenské činnosti v oblasti jadrovej energie Slovenskej inovačnej a energetickej agentúre, Úradu jadrového dozoru SR dodáva výpočtový program pre overenie fyzikálnych charakteristík palivových vsádzok reaktorov VVER 440 a vykonáva taktiež odborné a poradenské činnosti.
20. Predmetom podnikania nadobúdanej spoločnosti Middle Estates je podľa Oznámenia prenájom nehnuteľností, bytov a nebytových priestorov s poskytovaním základných služieb zaisťujúcich ich riadnu prevádzku. Spoločnosť Middle Estates podľa Oznámenia pôsobí len v oblasti správy a prenájmu vlastných nehnuteľností, ktoré sú prenajímané fakticky jedinému nájomcovi - spoločnosti ŠKODA JS. Spoločnosť Middle Estates podľa Oznámenia v SR nepôsobí, pôsobí a dosahuje obrat iba v ČR. S ohľadom na vyššie uvedené sa úrad aktivitami tejto spoločnosti ďalej nezaoberal.
21. Nadobúdaná spoločnosť ŠKODA JS podľa Oznámenia pôsobí takmer výlučne v oblasti jadrovej energetiky, a to hlavne v oblasti inžinieringu, výroby a servisu jadrových zariadení. Uvedené zahŕňa projektové činnosti vo vzťahu k výstavbe jadrových elektrární, vyradovania jadrových elektrární, EPC projekty⁴, výrobu vnútorných častí reaktorov, kontajnerov pre skladovanie paliva, zariadenia pre jadrové elektrárne typu VVER (vodovodný energetický reaktor) a viacerých ďalších typov, servis logických celkov jadrových elektrární, zariadení reaktorovne, autorský dozor pri revíziách a opravách reaktorov, skúšobne a pod.
22. Škoda JS podľa Oznámenia pôsobí na území ČR (poskytuje služby pre ČEZ), SR (poskytuje služby pre Slovenské elektrárne, a.s.), Francúzska, Maďarska a Ukrajiny. Svoje služby a tovary poskytuje najmä prevádzkovateľom jadrových zariadení.

⁴ t. j. Engineering, Procurement and Construction“ - „dodávka na kľúč“. Podľa Oznámenia sa ŠKODA JS v rokoch 1978 až 2002 touto formou podieľala na výstavbe českých a slovenských jadrových blokov v Dukovanoch, Temelíne, Bohuniciach a Mochovciach, bola tzv. finálnym dodávateľom prevádzkových súborov „Primárny okruh“ a „Transportno-technologická časť“. V posledných rokoch bol touto formou realizovaný napr. projekt „Obnova systému kontroly a riadenia na JE Dukovany“, v súčasnosti je to projekt „Dostavba 3. a 4. bloku JE Mochovce“.

23. Podľa Oznámenia jadro pôsobenia spoločnosti ŠKODA JS v SR tvorí stavba 3. a 4. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce, je jedným z piatich hlavných dodávateľov projektu. Spoločnosť ŠKODA JS napr. vyrobila a dodala obe tlakové nádoby reaktoru typu VVER 440, dodáva prevádzkové systémy elektrárne (napr. technológie primárneho okruhu), vykonáva dielne údržby. ŠKODA JS poskytuje investorovi v priebehu celého projektu stavby špecialistov v oblasti inžinieringu, plánovania, licenčnej podpory, stavebno-montážnych prác alebo spustenia.
24. Úrad sa ďalej zameria na tie z aktivít účastníkov koncentrácie, v ktorých sa títo prekrývajú, resp. na seba nadväzujú a majú vzťah k územiu SR. Ide o výrobu, servis a inžiniering jadrových zariadení.⁵
25. Pokiaľ ide o vymedzenie relevantných trhov v tejto oblasti, účastníci koncentrácie sa odvolávajú na prax Európskej Komisie⁶ (ďalej len „EK“). Vychádzajúc z uvedeného z tovarového hľadiska navrhujú vymedzenie samostatného trhu pre dizajn a výrobu nových jadrových zariadení a samostatného trhu jadrových služieb (servis, inžiniering a pod.). Podľa ich názoru prichádza do úvahy aj užšie členenie trhu v oblasti služieb pre jadrové zariadenia - podľa jednotlivých typov služieb. Zároveň účastníci koncentrácie uviedli, že v prípade týchto činností ide zväčša o tendrové trhy, kedy predmet súťaže častokrát zahŕňa dodávku rôznych typov služieb z oblasti servisu a výroby alebo inžinieringu a výroby, pričom súťaže sa častokrát týkajú rôznych logických celkov v rámci príslušného okruhu jadrovej elektrárne. Pokiaľ ide o priestorové vymedzenie relevantného trhu vychádzajúc z rozhodovacej praxe EK navrhujú vymedzenie územím EHP, prípadne širšie - celosvetové. Účastníci koncentrácie predložili informácie o svojom pôsobení jednotlivo vo vzťahu k výstavbe, inžinieringu a službám v oblasti jadrových zariadení, o svojej konkurencii vo vzťahu k SR, ako aj informácie o rozsahu svojho pôsobenia v SR. Keďže z uvedeného bolo možné v tomto prípade vyhodnotiť, že koncentrácia nevyvoláva súťažné obavy ani vo vzťahu k najužšej z prijateľných alternatív tovarových a priestorových relevantných trhov, presným vymedzením relevantných trhov sa nebolo potrebné zaoberať.
26. Podľa Oznámenia vo vzťahu k SR síce dochádza medzi Škoda JS a skupinou ČEZ (ÚJV Řež) k horizontálnemu prekrytiu, a to len v oblasti inžinieringu jadrových zariadení, avšak reálne sa činnosti spoločnosti ÚJV Řež a spoločnosti ŠKODA JS v tejto oblasti skôr dopĺňajú, než si konkurujú. Spoločnosť ÚJV Řež vykonáva iný typ a rozsah projektových a inžinierskych služieb než spoločnosť ŠKODA JS. Podnikateľ ÚJV Řež tieto činnosti vykonáva hlavne vnútroskupinovo pre ČEZ, mimo ktorých dosahuje len malú časť svojho obratu a podľa Oznámenia sa na území SR tejto činnosti venuje len v obmedzenom rozsahu. V Oznámení boli zároveň identifikovaní viacerí konkurenti podnikateľov Škoda JS a ÚJV Řež v tejto činnosti. S ohľadom na uvedené úrad neidentifikoval z hľadiska horizontálneho posúdenia vo vzťahu k SR negatívne dopady na hospodársku súťaž.
27. Úrad sa tiež zaoberal posúdením vertikálnych účinkov koncentrácie. Negatívne vertikálne účinky koncentrácie vznikajú v prípade, ak v jej dôsledku dochádza pre konkurentov účastníkov koncentrácie k obmedzeniu prístupu k vstupom (v tomto prípade servis, inžiniering a výroba jadrových zariadení) alebo obmedzeniu prístupu k zákazníkom (v tomto prípade prevádzkovateľom jadrových elektrární).

⁵ Vzhľadom na pôsobenie Skupiny ČEZ a ŠKODA JS v ČR je koncentrácia predmetom posudzovania aj českým Úradom pro ochranu hospodářské soutěže.

⁶ Najmä rozhodnutie Komisie vo veci M. 4153 – TOSHIBA/WESTINGHOUSE z 19.9.2006.

28. Pokiaľ ide o dodávky vstupov – servis (Škoda JS), inžiniering (Škoda JS a ÚJV Řež) a výstavba jadrových zariadení (Škoda JS), tieto sú nadnárodné, teda priestorové trhy dodávok predmetných vstupov sú v tomto prípade nepochybne širšie ako SR. Stranu dopytu podľa Oznámenia predstavujú veľkí prevádzkovatelia jadrových elektrární po celom svete (ČEZ, Slovenské elektrárne, AEK Energoatom, MVM Paks, EDF). Keďže v dôsledku koncentrácie má dôjsť k spojeniu dodávateľa týchto vstupov a jeho odberateľa – Skupiny ČEZ, ktorá je prevádzkovateľom jadrových elektrární na území ČR, úrad posudzoval, či v dôsledku koncentrácie nedôjde k obmedzeniu prístupu k týmto vstupom, resp. k zhoršeniu jeho podmienok vo vzťahu k spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.
29. Čo sa týka posúdenia obmedzenia prístupu k vstupom úrad zobral do úvahy nasledovné. Pokiaľ ide o službu servisu jadrových zariadení, podľa Oznámenia je servis slovenských reaktorov zaisťovaný vlastným tímom elektrárne a tuzemskými dodávateľmi. Podnikateľ Škoda JS je v rámci servisu aktívny hlavne mimo SR a dosahuje z týchto služieb na území SR len minimálne tržby. Pokiaľ ide o inžiniering a výstavbu jadrových zariadení, vychádzajúc z informácií predložených v Oznámení, v tejto oblasti podnikateľovi ŠKODA JS konkuruje viacero veľkých nadnárodných spoločností, pričom ide v tomto prípade o tendrové trhy. S ohľadom na uvedené úrad dospel k záveru, že vo vzťahu k SR v dôsledku koncentrácie nehrozí riziko obmedzenia/zhoršenia prístupu k vstupom.
30. Z hľadiska obmedzenia prístupu k zákazníkom nebolo potrebné koncentráciu bližšie a hlbšie v tomto prípade hodnotiť, a to vzhľadom na rozsah činnosti, ktoré Škoda JS vykonáva pre Skupinu ČEZ už pred koncentráciou a tiež vzhľadom na odberateľský trh (zákazníkov), ktorými sú jadrové elektrárne minimálne v rámci EHP.
31. S ohľadom na vyššie uvedené úrad z hľadiska vertikálneho posúdenia vo vzťahu k SR neidentifikoval negatívne dopady koncentrácie na hospodársku súťaž.
32. Po vyhodnotení predložených podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 11 ods. 1 zákona, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 27 ods. 1 zákona č.187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods. 1 zákona rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)
Ing. Boris Gregor
podpredseda
Protimonopolného úradu Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručí:

BBH advokátska kancelária, s. r. o.
Suché Mýto 1
811 03 Bratislava