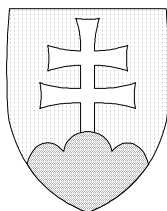


# PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## ROZHODNUTIE

Číslo: 2003/ZK/2/1/039

Bratislava, 12.03. 2003

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v konaní začatom dňa 12.08.2002 na podnet podnikateľa ZIPP BRATISLAVA spol. s r. o., Stará Vajnorská 16, 832 44 Bratislava, IČO 31 355 161 vo veci zneužívania dominantného postavenia podnikateľom Doprastav, a.s., Drieňová 27, 821 01 Bratislava, IČO 31 333 320

**rozhodol**

podľa § 32 ods.2 písm. c/ zákona č.136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č.347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení zákona č.465/2002 Z. z. tak, že správne konanie **zastavuje**, pretože dôvod na konanie nebol daný.

### **Odôvodnenie:**

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia /ďalej len „úrad“/ začal dňa 12.08.2002 správne konanie podľa § 22 ods.1 v spojení s § 25 ods.1 zákona č.136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č.347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení zákona č.465/2002 Z. z. / ďalej len „zákon“ /, na základe podnetu spoločnosti ZIPP BRATISLAVA spol. s r. o., Stará

vajnorská 16, 832 44 Bratislava / ďalej len „ ZIPP BRATISLAVA“/ voči spoločnosti Doprastav, a.s., Drieňová 27, 821 01 Bratislava /ďalej len „Doprastav, a.s.“/ z dôvodu možného zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu podľa § 8 ods.2 písm. e/ zákona, spočívajúcom v dočasnom zneužívaní ekonomickej sily s cieľom vylúčiť súťaž.

Úrad v zmysle ustanovenia § 18 ods.3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní, oznámil začatie konania spoločnosti ZIPP BRATISLAVA listom č.4503-1/PMÚ SR/2002 zo dňa 15.08.2002 a spoločnosti Doprastav, a.s. listom č.4503-2/PMÚ SR/2002 zo dňa 15.08.2002.

Dňa 04.09.2002 doručil úradu právny zástupca spoločnosti ZIPP BRATISLAVA doplnenie podnetu na preskúmanie konania spoločnosti Doprastav, a.s., z ktorého vyplynula požiadavka preskúmania správania spoločnosti Doprastav, a.s. v súvislosti s medzinárodnou verejnou súťažou na stavbu „Most Košická“ Bratislava z dôvodu možného zneužívania ekonomickej sily spoločnosti Doprastav, a.s. s cieľom vylúčiť súťaž /tzv. predátorské správanie /, ktorá vyplynula z cenovej ponuky spoločnosti Doprastav, a.s. predloženej v uvedenej súťaži a ktorá podľa názoru spoločnosti ZIPP BRATISLAVA, bola stanovená pod variabilné náklady, ktoré by spoločnosti Doprastav, a. s. ako realizátorovi stavby skutočne vznikli a ktorá by týmto bola v rozpore so súťažnými podmienkami.

Spoločnosť ZIPP BRATISLAVA, IČO 31 355 161, bola zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka číslo 5475/B/ s predmetom činnosti okrem iného, výroba stavebných dielcov a materiálov a vykonávanie inžinierskych, priemyselných a bytových a občianskych a dopravných stavieb.

Spoločnosť Doprastav, a.s., IČO 31 333 320, bola zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka číslo 581/B s predmetom činnosti okrem iného, vykonávanie dopravných, inžinierskych, vodohospodárskych, priemyselných, bytových a občianskych stavieb a výroba stavebných hmôt, polotovarov, betónových, železobetónových dielcov, oceľových a zámočníckych konštrukcií.

Vzhľadom na uvedené, spoločnosť ZIPP BRATISLAVA a spoločnosť Doprastav, a.s. sú podnikatelia podľa Obchodného zákonníka a teda aj podnikatelia podľa § 3 ods.2 zákona, čím je daná pôsobnosť zákona v zmysle § 2 ods.1 zákona. Spoločnosť ZIPP BRATISLAVA a spoločnosť Doprastav, a.s. sú účastníci konania.

Úrad, ako príslušný správny orgán v priebehu konania zistil, že spoločnosť ZIPP BRATISLAVA sa zúčastnila medzinárodnej verejnej súťaže na dodávateľa stavby „Most Košická“ Bratislava ako člen združenia, ktoré uzavreli spoločnosti ZIPP BRATISLAVA, Sibamac, a.s. Stará Vajnorská 25, 830 00 Bratislava a spoločnosť Alpine Mayreder Bau GmbH, Alte Bundesstrasse 10, A-5071 Salzburg, Rakúsko. Združenie, ktoré nemá právnu subjektivitu, vzniklo dňa 26.02.2002 podpisom Zmluvy o združení na základe práva Slovenskej republiky.

Vzhľadom k tomu, že v zmysle § 25 ods. 3 zákona, účastníkmi konania sú navrhovateľ a podnikatelia, o ktorých právach, právom chránených záujmoch a

povinnostiach ustanovených zákonom sa má rozhodnúť, úrad priznal spoločnosti Sibamac a.s, Stará Vajnorská 25, 830 00 Bratislava a spoločnosti Alpine Mayreder Bau GmbH, Alte Bundesstrasse 10, A-5071 Salzburg, Rakúsko postavenie ďalších účastníkov konania, o čom boli všetci účastníci konania oboznámení listami zo dňa 29.11.2002.

Uvedení účastníci správneho konania, spoločnosti ZIPP BRATISLAVA, Sibamac a.s. Bratislava a Alpine Mayreder Bau GmbH, Salzburg, Rakúsko si určili spoločného zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, komerčného právnika JUDr. Miloslava Šimkoviča, so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava.

Úrad, ako príslušný správny orgán v priebehu konania zistil, že spoločnosť Doprastav, a.s. sa zúčastnila medzinárodnej súťaže na dodávateľa stavby „Most Košická“ Bratislava ako člen združenia, ktoré uzavreli spoločnosť Doprastav, a.s. a spoločnosť MCE VOEST GmbH & Co, Lunzerstrasse 64, A-4031, Linz, Rakúsko /ďalej len „MCE VOEST“/. Združenie, ktoré nemá právnu subjektivitu, vzniklo dňa 13.03.2002, podpisom Zmluvy o združení na základe práva Slovenskej republiky.

Vzhľadom k tomu, že v zmysle § 25 ods. 3 zákona, účastníkmi konania sú navrhovateľ a podnikatelia, o ktorých právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach ustanovených zákonom sa má rozhodnúť, úrad priznal spoločnosti MCE VOEST postavenie ďalšieho účastníka konania, o čom boli účastníci konania oboznámení listami zo dňa 16.01.2003.

Uvedení účastníci správneho konania, spoločnosti Doprastav, a.s. a MCE VOEST si určili spoločného zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, komerčného právnika JUDr. Jozefa Boledoviča, so sídlom Vážská 22, 821 07 Bratislava.

Pre posúdenie skutočnosti, či určitý podnikateľ zneužíva svoje dominantné postavenie na príslušnom relevantnom trhu je potrebné určiť relevantný trh z tovarového a priestorového hľadiska, ďalej preukázať dominantné postavenie na takto vymedzenom relevantnom trhu a nakoniec posúdiť, či podnikateľ svojim konaním v danom prípade porušil § 8 ods.2 písm. e/ zákona.

Pri posudzovaní možného zneužitia dominantného postavenia na trhu úrad v prvom kroku uskutočnil analýzu, zameranú na definovanie relevantného trhu. Podľa § 3 ods.3 zákona relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb z hľadiska užívateľa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné.

Úrad vymedzil relevantný trh, na ktorom pôsobili účastníci medzinárodnej verejnej súťaže a na ktorom prebehla medzinárodná súťaž ako relevantný trh medzinárodnej verejnej súťaže na výstavbu mosta Košická v Bratislave, ktorý zahŕňa najmä prihlásenie sa do predkvalifikácie súťaže a odoslanie požadovanej cenovej ponuky a s tým spojených ďalších podkladov do výberového konania.

Z hľadiska priestorového vymedzenia relevantného trhu úrad vychádzal z definícií uvedených v § 3 ods.3 a ods.6 zákona, podľa ktorého relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb z hľadiska užívateľa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné, pričom priestorový relevantný trh je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

Z hľadiska priestorového vymedzenia relevantného trhu, úrad na základe hore uvedených kritérií verejnej medzinárodnej súťaže, vymedzil priestorový relevantný trh, ako trh na ktorom pôsobia všetci, aj potencionálni účastníci medzinárodnej verejnej súťaže a ktorý zahŕňa oblasť celého sveta t. j. účastníkov z ktorejkoľvek krajiny celého sveta. Z pohľadu dopytu zákazníka, ktorý je vyjadrený vypísanou medzinárodnou súťažou, ak si tento môže zadovážiť tovar prostredníctvom verejného obstarávania otvoreného pre všetkých uchádzačov na svete, za priestorový relevantný trh sa dá považovať trh celosvetový.

Z dôvodu definovania dominantného postavenia, úrad sa v ďalšom zaoberal priebehom verejného obstarávania na zhotoviteľa stavby Most Košická Bratislava, ktorého obstarávateľom a vyhlasovateľom súťaže, v zastúpení Slovenskej republiky a hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bola spoločnosť METRO Bratislava a.s. so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO 35 732 881 /ďalej len „METRO Bratislava a.s.“/ a ktorá je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vo vložke č.1575/B.

Verejné obstarávanie bolo uskutočnené formou otvorenej, medzinárodnej 2 – stupňovej súťaže pozostávajúcej z predkvalifikácie a užšej súťaže pre vybraných záujemcov. Inzerát s oznámením o vyhlásení užšej súťaže – predkvalifikácie uchádzačov na zhotoviteľa stavby Most Košická, Bratislava, bol uverejnený v European Union Official Journal dňa 29.05.2001 a v Hospodárskych novinách dňa 29.05.2001.

Účelom predkvalifikácie je získanie od všetkých potencionálnych uchádzačov vhodných na realizovanie stavby, informácie o ich odborných schopnostiach, všeobecných a špeciálnych skúsenostiach, personálnych predpokladoch, spôsobilosti strojných zariadení a finančnej situácii a to podľa „Pokynov pre záujemcov o účasť v užšej súťaži pre výber zhotoviteľa stavby“. Všetky právnické osoby, ktoré dosiahli minimálne splnenie podmienok na účasť v užšej súťaži, boli vyzvané na predloženie ponúk. Účasť v predkvalifikácii sa umožnila za rovnakých podmienok všetkým právnickým osobám / podnikom, združeniam / z ktorejkoľvek krajiny, ktoré dosiahli priemerný ročný obrat vo výške najmenej 70 mil. EUR v každom z posledných 5 rokov.

Do predkvalifikácie na zhotoviteľa stavby Most Košická Bratislava boli doručené ponuky od nasledovných spoločností :

1/ Todini Costruzioni, Generali SpA, Via dle Serafico 200, 001 42 Roma, Taliansko

2/ STFA Construction Co., Tophanelioglu Cad No 19 Altunizade, istanbul, Turecko

- 3/ Clough Engineering International Div., Level 5, 251 St. Georges Tce, Perth,  
Western Austrália
- 4/ Impresa Grassetto SpA, St. privata Ansaldo 8, Tortona, Taliansko
- 5/ Skanska – DSH Consortium, Floriana Nováka 3, 77640 Prostějov, Česká republika  
/ Skanska ICE AB, Švédsko, Dopravní stavby Holding, Česká republika /
- 6/ Porr Technobau und Umwelt AG, Absberggasse 47, 1103 Wien, Rakúsko
- 7/ IS – Ganz – HDS Consortium, Inžinierske stavby a. s., Páričkova 24,  
821 08  
Bratislava, Slovenská republika  
/ Ganz Steel, Maďarsko, Inžinierske stavby, Slovenská republika / \_
- 8/ Züblin Slovensko s.r.o., Hradská 1/A, 821 01 Bratislava, Slovenská republika  
/ Züblin AG, Nemecko, Eiffel Constr. Metallique, Francúzko, Pittel +  
Brausewetter,  
Rakúsko /
- 9/ Alpine Mayreder Bau, Bundesstrasse 10, A-5071, Salzburg, Rakúsko  
/ Alpine Mayreder Bau, Rakúsko, Sibamac Bratislava a.s. Slovenská  
republika,  
ZIPP BRATISLA spol s r.o., Slovenská republika /
- 10/ Doprastav, a. s. Bratislava & MCE VOEST GmbH & Co., Linz,  
Rakúsko,  
Drieňová 27, 826 56 Bratislava, Slovenská republika  
/ Doprastav, a. s. Bratislava, Slovenská republika, MCE VOEST  
GmbH,  
Rakúsko /
- 11/ Strabag, Herbstr. 6 –10, A – 1160 Wien, Rakúsko  
/ Strabag, Rakúsko, DSD Dillinger Stahlbau, GmbH, Nemecko /
- 12/ SHS – Joint Venture, Hídépítő, Karikás Frigyes u. 20, H – 1138,  
Budapest,  
Maďarsko  
/ Sogea Satom, Francúzko, Hídépítő, Maďarsko, Stavby mostů  
Praha a. s  
Česká republika /
- 13/ CMC DI Ravenna – Rizzani de Eccher Joint Venture, Via Trieste 76, I – 48  
100  
Ravenna, Taliansko  
/ Cooperativa Muratori & Cementisi C. M. C. di Ravenna Soc  
Coop. a. r. l.,  
Taliansko, Rizzani de Eccher SpA, Taliansko / \_\_\_\_\_

Z týchto spoločností, ktoré sa prihlásili do predkvalifikácie vyhovelo stanoveným požiadavkám nasledovných 7 spoločností :

- 1/ Skanska – DSH Consortium, Česká republika
- 2/ IS – Ganz – HDS Consortium, Slovenská republika
- 3/ BDBC JV – Züblin AG, Slovenská republika
- 4/ Alpine Mayreder Bau JV, Rakúsko
- 5/ Doprastav, a.s. Bratislava & MCE VOEST Gmbh & Co., Linz, Slov. republika
- 6/ Strabag – DSH Dilinger, Rakúsko
- 7/ CNC DI Ravenna – Rizzani de Eccher JV, Taliansko

Do druhého kola súťaže boli doručené v stanovenom termíne a rozsahu, cenové ponuky na zhotovenie stavby Most Košická - Bratislava od nasledovných spoločností / združení spoločností / :

- 1/ Skanska – DSH Consortium
- 2/ IS – Ganz – HDS Consortium
- 3/ Doprastav a.s. Bratislava & MCE VOEST GmbH & Co, Linz
- 4/ Alpine – ZIPP – Sibamac

Ako z hore uvedeného vyplýva, medzinárodná verejná súťaž na zhotoviteľa stavby Most Košická – Bratislava, bola vyhlásená v zmysle bodu 1.4 „Pokynov“, ako otvorená, prístupná za rovnakých podmienok pre všetky právnické osoby /podniky a združenia/ z ktorejkoľvek krajiny, ktoré spĺňali stanovené kritéria. Potvrďuje to aj zoznam všetkých uchádzačov, ktorí sa prihlásili do predkvalifikácie.

Úrad osobitne prešetril účasť prihlásených spoločností z geograficky vzdialených krajín ako je Austrália – Clough Engineering International Div., Perth, a Turecko – STFA Construction Co., Istanbul. Podľa vyjadrenia vyhlasovateľa súťaže - METRO Bratislava, a.s., tieto spoločnosti sa zúčastnili výberového konania za rovnakých podmienok ako ostatné spoločnosti, pričom mali rovnaké možnosti na postup do výberového konania ako ostatné spoločnosti, za predpokladu splnenia požadovaných kritérií.

Z uvedeného sa dá predpokladať, že spoločnosti, ktoré sa neprihlásili do tejto medzinárodnej verejnej súťaže, buď nespĺňali požadované kritéria, alebo ak spĺňali požadované kritéria do súťaže sa napriek tomu neprihlásili, hoci túto možnosť mali. Umožňoval to otvorený, medzinárodný charakter

súťaže, ktorí stanovoval rovnaké podmienky a možnosti pre všetkých uchádzačov.

Vychádzajúc zo skutočnosti, že postavenie spoločnosti Doprastav, a.s. a spoločnosti MCE VOEST na takto definovanom relevantnom trhu nevedie k ich dominantnému postaveniu, úrad dospel k záveru, že na účely objektívneho posúdenia dopadov predmetného konania nie je potrebné a ani účelné zaoberať sa úplne presnou definíciou relevantného trhu. To znamená, že nie je potrebné a ani účelné zaoberať sa presnou definíciou celkovej veľkosti trhu, bariérami vstupu, príslušnými trhovými podielmi a ďalšími kritériami potrebnými pre definovanie dominantného postavenia.

Na základe takto definovaného relevantného trhu úrad dospel k záveru, že spoločnosť Doprastav a.s. a ani spoločnosť MCE VOEST na relevantnom trhu, na ktorom bola realizovaná verejná medzinárodná súťaž na dodávateľa stavby Most Košická – Bratislava, nemajú dominantné postavenie a preto ani nemohlo dôjsť k zneužívaniu dominantného postavenia na relevantnom trhu podľa § 8 ods. 2 písm. e/ zákona, spočívajúcim v dočasnom zneužívaní ekonomickej sily s cieľom vylúčiť súťaž.

V súlade s § 33 zákona, úrad listami č.1240/PMÚ SR/2003 a č.1241/PMÚ SR/2003 zo dňa 24.02.2003 vyzval účastníkov správneho konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia v predmetnej veci ústne alebo písomne vyjadrili k jeho podkladom a k spôsobu ich zistenia, prípadne aby navrhli jeho doplnenie, pričom zároveň informoval účastníkov správneho konania o záveroch prešetrovania, ku ktorým úrad na základe jemu dostupných informácií a podkladov dospel.

Splnomocnený zástupca účastníkov konania spoločností Doprastav, a.s. a MCE VOEST sa v svojom písomnom stanovisku zo dňa 03.03.2003 vyjadril súhlasne so závermi úradu obsiahnutými vo výzve.

Splnomocnený zástupca účastníkov konania spoločností ZIPP Bratislava, Sibamac a.s Bratislava a Alpine Mayreder Bau GmbH, Salzburg, Rakúsko sa v svojom písomnom stanovisku zo dňa 05.03.2003 vyjadril, že „úrad sa riadnym spôsobom nevyporiadal so skutkovým stavom a taktiež že nesprávne kvalifikoval predmet konania po právnej stránke.“ Ďalej „Z priestorového hľadiska sa v žiadnom prípade nemôžeme stotožniť s názorom úradu, že ide o relevantný trh celosvetový, ako sa nemôžeme stotožniť ani s argumentami, ktoré úrad k uvedenému záveru vedú.“ Zástupca hore menovaných účastníkov konania sa nestotožňuje ani s definovaným tovarovým trhom, nakoľko „Relevantným trhom v prípade súťaže o výber zhotoviteľa stavby mosta a v prípade jeho realizácie je trh predkladania súťažných ponúk a postupu súťažiteľov v súťaži ako aj trh dodávky prác a tovarov potrebných na zhotovenie stavby mostu Košická v Bratislave v období od uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejnej súťaži až do ukončenia stavby mostu Košická.“ V ďalšom namieta proti postupu úradu voči spoločnosti Metro Bratislava, a.s., ktorý „ani po opakovaných výzvach neodpovedal a neposkytol požadované podklady dôležité pre rozhodnutie vo veci. Napriek tomu, že Metro Bratislava, a.s. bez

právneho dôvodu spôsobovalo prietahy v konaní, úrad nevyužil svoje možnosti dané mu zákonom.“

Úrad posúdil pripomienky uvedené vo vyjadrení a usúdil, že sa s nimi z hľadiska definovania tovarového a priestorového relevantného trhu vyrovnal v predchádzajúcom texte odôvodnenia a to na str. 3 a str. 4. Úrad pri definovaní tovarového relevantného trhu vychádzal dôsledne z podaného podnetu, ktorý v svojom doplnení listom zo dňa 03.09.2002 v časti V. uvádza, že „ spoločnosť Doprastav, a.s. sa pravdepodobne svojim konaním vo verejnej súťaži o stavbu Mostu Košická dopustila zneužívania dominantného postavenia.....“ Aj preto úrad definoval tovarový relevantný trh ako relevantný trh verejnej súťaže na výstavbu Mosta Košická v Bratislave. Obdobne úrad dôsledne vychádzal aj pri definovaní priestorového relevantného trhu zo súťažných podmienok verejnej súťaže a zo znenia uverejnených oznámení o vyhlásení súťaže, v ktorých sa uvádza, že účasť sa umožňuje za rovnakých podmienok všetkým právnickým osobám z ktorejkoľvek krajiny, ktoré splnia stanovenie kritéria súťaže t. j. bez akéhokoľvek geografického obmedzenia.

Nakoľko úrad na takto definovaných trhoch konštatoval, že účastníci konania, spoločnosti Doprastav, a.s. a MCE VOEST nemajú dominantné postavenie, preto ani nemohlo dôjsť k jeho zneužitiu v zmysle § 8 ods.2 písm. e/ zákona. Z uvedeného vyplýva, že úrad nemal dôvod a preto ani neskúmal praktiky súvisiace so zneužívaním dominantného postavenia.

Z dôvodu hodnovernosti predkladaných cenových materiálov /cenových ponúk/ od účastníkov súťaže, úrad tieto požadoval od jej vyhlasovateľa spoločnosť Metro Bratislava a.s. Pretože spoločnosť Metro Bratislava a.s. tieto podklady nemohla poskytnúť úradu bez súhlasu jednotlivých účastníkov súťaže, spoločnosť Metro Bratislava a.s. ich písomne požiadala o vydanie príslušného súhlasu. Vzhľadom na to, že sa jednalo aj o účastníkov konania zo zahraničia, došlo k časovému posunu predkladania požadovaných materiálov. Potrebné cenové podklady pre prípadnú cenovú analýzu svojej ponukovej ceny do súťaže následne poskytli spoločnosti Doprastav a.s. a MCE VOEST ( sú súčasťou spisového materiálu označené ako obchodné tajomstvo ), preto úrad v ďalšom konaní upustil od žiadosti o tieto informácie od spoločnosti Metro Bratislava a.s. Uvedené skutočnosti však nijako nesúvisia s meritom veci a preto úrad túto námietku ďalej nekomentuje.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Podľa § 34 ods.1 zákona č.136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č.347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení zákona č.465/2002 Z. z., proti tomuto

rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia rozklad do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Podľa § 61 ods.1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení zákona č.215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov, včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav Szabó

riaditeľ odboru

dominantného postavenia

zneužívania

Rozhodnutie sa doručuje :

JUDr. Miloslav Šimkovič  
komerčný právnik  
Miletičova 23  
821 09 Bratislava

JUDr. Jozef Boledovič  
komerčný právnik  
Vážská 22  
821 07 Bratislava