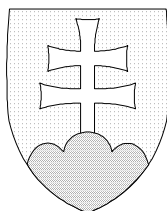


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo:2002/ZK/2/1/271

Bratislava 12.12.2002

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v konaní začatom dňa 2.10.2002 na podnet podnikateľa URSTA – import, export, s.r.o., so sídlom Ulica SNP 7, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO 31 63 94 70 vo veci zneužitia dominantného postavenia

rozhodol:

podľa § 32 ods.1 písm. b) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánoch štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona 465/2002 Z. z. tak, že **zastavuje** konanie z dôvodu, že podnikateľ URSTA – import, export, s.r.o., so sídlom Ulica SNP 7, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO 31 63 94 70 vzal svoj návrh na začatie správneho konania späť.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 2.10.2002 bol na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia (ďalej len „úrad“) doručený list, zaevidovaný úradom pod číslom 5644/2002, ktorým podnikateľ URSTA – import, export, s.r.o., so sídlom Ulica SNP 7, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO 31 63 94 70 (ďalej len „podnikateľ URSTA, s.r.o.“) podal návrh na začatie správneho konania voči podnikateľovi Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Ulica republiky 5, 010 47 Žilina (ďalej len „Stredoslovenská energetika, a.s.“) vo veci možného zneužitia dominantného postavenia na relevantnom trhu podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných orgánov štátnej správy

Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. (ďalej len „zákon“), spočívajúce v priamom a nepriamom vynucovaní neprimeraných obchodných podmienok.

Podľa § 25 ods. 1 zákona v nadväznosti na § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní sa dňa 17.10.2002 začalo správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia v zmysle § 8 ods. 2 zákona.

V uvedenom podaní podnikateľ URSTA, s.r.o. poukazuje na postup Stredoslovenskej energetiky, a.s., ktorý považuje za zneužitie dominantného postavenia na trhu.

Podnikateľovi URSTA, s.r.o. totiž bola účtovaná desaťnásobne nižšia spotreba elektriny v dôsledku nesprávneho zadania rozsahu elektromera zo strany Stredoslovenskej energetiky, a.s., na základe čoho mu boli prepracované faktúry za toto obdobie a rozdiel bol doúčtovaný. Zároveň Stredoslovenská energetika, a.s. požiadala podnikateľa URSTA, s.r.o. o návrh splátkového kalendára. S navrhnutým splátkovým kalendárom Stredoslovenská energetika a.s. nesúhlasila a vzniknutý dlh, ktorý podnikateľ URSTA, s.r.o. uznal, žiadala uhradiť do jedného roka.

Podnikateľ URSTA, s.r.o. je podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.11.1995, oddiel Sro, vložka číslo 3099/S, spoločnosťou s ručením obmedzeným so základným imanom 200 000 Sk.

Predmetom činnosti podnikateľa je maloobchod a veľkoobchod s drevospracujúcimi strojmi a drevárenským materiálom všetkého druhu.

V zmysle uvedeného je podnikateľ URSTA, s.r.o. podnikateľom podľa § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Z uvedeného vyplýva, že podnikateľ URSTA, s.r.o. je podnikateľom v zmysle § 3 ods. 2 zákona.

Podnikateľ Stredoslovenská energetika, a.s. je podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Žilina zo dňa 1.1.2002, oddiel Sa, vložka číslo 10328/L, akciovou spoločnosťou so základným imanom 3 516 682 000 Sk.

Predmetom činnosti podnikateľa je nákup, rozvod elektriny a tepla, včítane poskytovania služieb súvisiacich s dodávkou, odberom alebo používaním elektriny a tepla; výroba tepla; zámočníctvo a kovoobrábanie; údržba a oprava motorových vozidiel; výroba cementového tovaru; atď.

V zmysle uvedeného je podnikateľ Stredoslovenská energetika, a.s. podnikateľom podľa § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov a teda aj podľa § 3 ods. 2 zákona.

Stredoslovenská energetika, a.s. listom č. 6013/2002 zo dňa 18.10.2002 sa vyjadrila, že dohoda o splácaní dlhu je ešte v štádiu návrhu a v rámci mimosúdneho rokovania by sa mal prejednať reálny splátkový kalendár. Ďalej Stredoslovenská energetika, a.s. listom číslo 6630/2002 zo dňa 18.11.2002 úradu oznámila, že v rámci mimosúdneho jednaní došlo k dohode medzi podnikateľom URSTA, s.r.o. a Stredoslovenskou energetikou, a.s. o uznaní záväzku a plnení splatného dlhu v splátkach.

V nadväznosti na to, podnikateľ URSTA, s.r.o., listom zo dňa 2.12.2002, ktorý bol na úrade zaevidovaný pod číslom 7063/2002, oznámil úradu, že na mimosúdnom

rokovaní bola medzi podnikateľom URSTA, s.r.o. a Stredoslovenskou energetikou, a.s uzavretá dohoda o uznaní záväzku a plnení splatného dlhu v splátkach, na základe čoho berie svoj návrh späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona úrad môže konanie rozhodnutím zastaviť, ak účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť.

V zmysle vyššie uvedeného úrad posúdil požiadavku podnikateľa URSTA, s.r.o. na zastavenie konania a nenašiel dôvody, pre ktoré by nemohol tejto požiadavke vyhovieť.

V súlade s § 33 zákona úrad vyzval podnikateľa URSTA s.r.o. listom č. 7099/PMÚ SR/2002 a podnikateľa Stredoslovenská energetika, a.s. listom č. 7100/PMÚ/SR zo dňa 3.12.2002, aby sa pred vydaním rozhodnutia písomne vyjadrili k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhli jeho doplnenie.

Podnikateľ URSTA, s.r.o. sa v určenej lehote nevyjadril k predmetnej výzve úradu.

Podnikateľ Slovenská energetika, a.s. zaslal svoje vyjadrenie faxom, zaevidovaným úradom pod číslom 7297/2002 dňa 10.12.2002, v ktorom uviedol, že k predmetnému vyjadreniu nemá pripomienky a s rozhodnutím úradu súhlasí.

Po zvážení všetkých uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručuje:

L'udovít Urblik
konateľ spoločnosti
URSTA – export, import, s.r.o.
Ulica SNP 7
965 01 Žiar nad Hronom

h. doc. Ing Miroslav Rapšík CSc.
predseda predstavenstva a
generálny riaditeľ
Stredoslovenská energetika, a.s.
Ulica republiky 5
010 47 Žilina