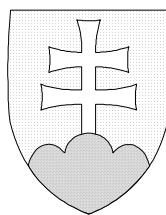


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2005/KH/1/1/134

Bratislava 22. december 2005

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž, v správnom konaní číslo 0006/OD/2005 začatom dňa 02.02.2005 z vlastného podnetu podľa § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov takto

rozhodol:

1. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi:

AA taxi EURO, s.r.o., so sídlom Vranovská 4, 851 01 Bratislava 5,
Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, so sídlom Rustaveliho
16, 831 06 Bratislava,
LADY TWO, s.r.o., so sídlom Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava 5,
Lívia Csonková – QUEEN, so sídlom Seberíniho 17, 821 03 Bratislava,
Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND, so sídlom Pri Šajbách 30, 831 06
Bratislava,
EXPRESS TAXI, s.r.o., so sídlom Záborského 17, 831 03 Bratislava,

ktorej predmetom bolo zvýšenie základnej sadzby ceny za poskytovanie taxi služby z 20,- Sk na 40,- Sk, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je zakázaná.

2. Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb.

o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov za konanie uvedené v bode 1 výrokovej časti tohto rozhodnutia Protimonopolný úrad Slovenskej republiky ukladá:

- podnikateľovi AA taxi EURO s.r.o., Vranovská 4, 851 01 Bratislava 5, peňažnú pokutu vo výške 22900,- Sk (slovom dvadsaťdvatisíc deväťsto korún slovenských),
- podnikateľovi Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, Rustaveliho 16, 831 06 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 22100,- Sk (slovom dvadsaťdvatisíc jednoto korún slovenských),
- podnikateľovi LADY TWO, s.r.o., Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava 5, peňažnú pokutu vo výške 8600,- Sk (slovom osemtisíc šesťsto korún slovenských),
- podnikateľovi Lívia Csonková – QUEEN, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 2350,- Sk (slovom dvetisíc tristo päťdesiat korún slovenských),
- podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND, Pri Šajbách 30, 831 06 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 20900,- Sk (slovom dvadsaťtisíc deväťsto korún slovenských),
- podnikateľovi EXPRESS TAXI, s.r.o., Záborského 17, 831 03 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 4250,- Sk (slovom štyritisíc dvesto päťdesiat korún slovenských),

ktorú sú povinní uhradiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky na účet č. 7000060793, 8180 ŠP, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, KS 1118, VS 200511134.

Odôvodnenie:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž (ďalej len „úrad“), začal dňa 02.02.2005 z vlastného podnetu podľa § 25 ods.1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) správne konanie číslo 0006/OD/2005 vo veci dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 zákona spočívajúcej v dohode o zvýšení ceny za poskytovanie taxi-služby v časti základná sadzba (nástupné) z 20,- Sk na 40,- Sk medzi podnikateľmi:

1. AA taxi EURO, s.r.o., Vranovská 4, 851 01 Bratislava (ďalej len „AA Taxi EURO s.r.o.“),
2. DELTA TAXI, s.r.o., Bajkalská 22, 821 09 Bratislava (ďalej len „Delta TAX s.r.o.“),
3. LADY TWO, s.r.o., Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava 5 (ďalej len „Lady Taxi s.r.o.“),
4. Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, Rustaveliho 16, 831 06 Bratislava (ďalej len „Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi“),

5. Peter Csonka – OMEGA, Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava (ďalej len „Peter Csonka – OMEGA“),
6. Super Taxi, s.r.o., Vranovská 4, 851 01 Bratislava 5 (ďalej len „Super Taxi“),
7. Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND, Pri Šajbách 30, 831 06 Bratislava (ďalej len „Peter Fitoš – Dispečerské služby Trend Taxi“), ,
8. EXPRESS TAXI, s.r.o., Záborského 17, 831 03 Bratislava (ďalej len „Express Taxi s.r.o.“)
9. TAXI TAXI, s.r.o., Partizánska 1, 811 03 Bratislava (ďalej len „Taxi Taxi s.r.o.“),
10. Nai - TAXI, s.r.o., Polianky 15, 841 01 Bratislava (ďalej len „Nai Taxi s.r.o.“).

Správnemu konaniu predchádzalo šetrenie v období november 2004 až január 2005, v rámci ktorého úrad získal podklady a informácie z denníkov Pravda (9.11.2004 a 24.11.2004) a SME (11.11.2004), web stránok www.bleskovky.sk (10.11.2004) a www.bratislavskenoviny.sk (11.11.2004), z ktorých vyplynulo, že niektoré taxislužby sa dohodli od 10.11.2004 zvýšiť nástupné z 20,- Sk na 40,- Sk pre rastúce prevádzkové náklady (spis B, C,D, H). Tieto údaje boli čerpané z agentúrnych správ agentúry SITA, ktorú o zvýšení cien informoval dňa 09.11.2004 majiteľ spoločnosti Prima Taxi Róbert Kučera (spis č. 69.1 a 69.2).

Podobné informácie úrad získal aj od zákazníka jedného z predmetných poskytovateľov taxislužby, ktorý mu oznámil zmenu sadzieb od 10.11.2004 na základe dohody taxislužieb s možnosťou zrušenia zmluvy o poskytovaní osobnej taxislužby (spis A, E, F,G)

Na základe získaných podkladov a informácií úrad začal predmetné správne konanie vo veci dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 zákona.

1. Účastníci konania

Podľa § 25 ods. 3 písm. a) zákona účastníkom konania v prípade dohody obmedzujúcej súťaž sú účastníci tejto dohody obmedzujúcej súťaž. Úrad v tomto správnom konaní určil ako účastníkov konania nasledujúcich podnikateľov.

Podnikateľ AA taxi EURO s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 23877/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, vnútroštátna taxislužba. Je prevádzkovateľom taxi služby AA taxi EURO.

Podnikateľ Delta TAXI s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 31960/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj rádiodispečing taxi (sprostredkovanie osobnej a nákladnej dopravy). Je prevádzkovateľom taxislužby Delta Taxi.

Podnikateľ Lady Taxi s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 12836/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj taxislužba. Je prevádzkovateľom taxi služby Lady Taxi.

Podnikateľ Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi je zapísaný v Živnostenskom registri Okresného úradu Bratislava III, sp. č.: Žo – 2001/16786/001, reg. č. 2466/2001. Na základe koncesnej listiny vydanéj Okresným úradom Bratislava III, ev. č.: Žo -96/05927/001, reg. č. 3230/96 na vykonávanie osobnej taxislužby prevádzkuje taxislužbu Prima Taxi.

Podnikateľ Peter Csonka – OMEGA (do 10.01.2005 Peter Csonka – MERCI, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava II) je zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Bratislave, odbor živnostenského podnikania, č. Žo – 2004/03792/2/JTC, č. živnostenského registra 102-20472. Bol prevádzkovateľom taxislužby MERCI Taxi.

Podnikateľ Super Taxi s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 26174/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj taxislužba a prenájom rádiostaníc. Je prevádzkovateľom taxislužby Super Taxi.

Podnikateľ Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND je zapísaný v Živnostenskom registri Okresného úradu Bratislava III, sp. č.: Žo –98/13237/002, reg. č. 2405/98. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj sprostredkovateľská činnosť v obchode a službách. Je prevádzkovateľom taxislužby Trend Taxi.

Podnikateľ Express Taxi s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 27751/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj sprostredkovateľská činnosť v obchode a službách. Na základe koncesnej listiny vydanéj Obvodným úradom v Bratislave, odbor živnostenského podnikania, č. Žo -2005/01063/2/Z44, č. živnostenského registra 103-20403 je oprávnený na vykonávanie vnútroštátnej taxislužby a prevádzkuje taxislužbu Express Taxi.

Podnikateľ Taxi Taxi s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 31960/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj rádiodispečing taxi (sprostredkovanie osobnej a nákladnej dopravy). Je prevádzkovateľom taxislužby Taxi Taxi.

Podnikateľ Nai – Taxi s.r.o. je zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 16546/B. Predmetom činnosti podnikateľa je, okrem iného, aj taxislužba. Je prevádzkovateľom taxislužby Nai - Taxi.

Všetci vyššie uvedení podnikatelia sú právnickými, resp. fyzickými osobami, ktorých činnosti a konania súvisia s hospodárskou súťažou a preto sú podnikateľmi podľa § 3 ods. 2 zákona.

Úrad na základe podkladov získaných v priebehu správneho konania dospel k záveru, že nasledujúci podnikatelia nie sú účastníkmi predmetného správneho konania.

Úrad zistil, že podnikateľ Delta TAXI s.r.o. v období po 11.11.2004 nezvýšil cenu základnej sadzby (nástupného) z 20,- Sk na 40,- Sk a vo svojom liste zo dňa 09.02.2005 zaevidovanom na úrade pod č. 845/2005 poprel svoju účasť na novej

dohode. Na základe tejto skutočnosti úrad dospel k záveru, že podnikateľ nebol účastníkom predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž, čo bolo podnikateľovi oznámené listom č. 2673/1/PMÚ SR/2005 zo dňa 18. mája 2005.

Úrad na základe získaných podkladov a informácií zistil, že podnikateľ TAXI TAXI s.r.o. v období po 11.11.2004 nezvýšil cenu základnej sadzby (nástupného) z 20,- Sk na 40,- Sk. Na základe tejto skutočnosti úrad dospel k záveru, že podnikateľ nebol účastníkom predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž, čo bolo podnikateľovi oznámené listom č. 2673/2/PMÚ SR/2005 zo dňa 18. mája 2005.

Úrad na základe získaných podkladov a informácií zistil, že podnikateľ Nai - TAXI s.r.o. v období po 11.11.2004 nezvýšil cenu základnej sadzby (nástupného) z 20,- Sk na 40,- Sk. Na základe tejto skutočnosti úrad dospel k záveru, že podnikateľ nebol účastníkom predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž, čo bolo podnikateľovi oznámené listom č. 2673/3/PMÚ SR/2005 zo dňa 18. mája 2005.

Úrad na základe získaných podkladov a informácií zistil, že podnikateľ Super Taxi s.r.o. v období po 11.11.2004 nezvýšil cenu základnej sadzby (nástupného) z 20,- Sk na 40,- Sk, nakoľko pred i po 10.11.2004 mal sadzby nástupného / prístavného 20,-, 40,-, 60,- a 90,- Sk. Na základe tejto skutočnosti úrad dospel k záveru, že podnikateľ nebol účastníkom predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž, čo bolo podnikateľovi oznámené listom č. 6736/PMÚ SR/2005 zo dňa 12. decembra 2005.

Úrad na základe získaných podkladov a informácií zistil, že taxislužbu MERCI Taxi v období po 10.08.2004 prevádzkoval podnikateľ Peter Csonka – MERCI (od 11.01.2005 Peter Csonka – OMEGA), ktorý však v období po 11.11.2004 nezvýšil základnú sadzbu (nástupné), ale predmetnú taxislužbu prevádzkoval aj podnikateľ Lívia Csonková – MERCI, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava (od 08.02.2005 Lívia Csonková – QUEEN, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava), ktorý základnú sadzbu po 11.11.2004 zvýšil. Na základe tejto skutočnosti úrad dospel k záveru, že podnikateľ Peter Csonka – OMEGA nebol účastníkom predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž, čo bolo podnikateľovi oznámené listom č. 2432/PMÚ SR/2005 zo dňa 17. mája 2005.

Ako účastníka správneho konania č. 0006/OD/2005 úrad určil podnikateľa Lívia Csonková –QUEEN, so sídlom Seberíniho 17, 821 03 Bratislava (ďalej len „Lívia Csonková –QUEEN“). Uvedenú skutočnosť úrad oznámil podnikateľovi dňa 13.07.2005 listom č. 3871/PMÚ SR/2005.

V období od 23.08.2004 do 07.02.2005 prevádzkoval taxislužbu MERCI Taxi podnikateľ Lívia Csonková – MERCI, so sídlom Seberíniho 17, 821 03 Bratislava II. Podnikateľ Lívia Csonková – MERCI je zapísaný v Živnostenskom registri č. 102 – 14416 Obvodného úradu v Bratislave, odboru živnostenského podnikania, podľa ktorého predmetom podnikania je aj vnútroštátna taxislužba. Vnútroštátnu taxislužbu vykonával na základe koncesnej listiny č. Žo – 2004/08537/2/Z22a Obvodného úradu v Bratislave, odboru živnostenského podnikania.

Na základe úradného záznamu Obvodného úradu v Bratislave, odboru živnostenského podnikania, č. Žo – 2005/06889/3/Z22 došlo dňom 07.02.2005 k zmene v koncesnej listine č. Žo-2004/08537/2 v časti Obchodné meno na Lívia Csonková –

QUEEN. Podnikateľ zároveň týmto dňom zmenil názov taxislužby z MERCI Taxi na QUEEN Taxi a znížil sadzbu nástupného zo 40,- Sk na 25,- Sk.

2. Právne zhodnotenie

K uzatvoreniu predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž (ďalej len „Dohoda“) týkajúcej sa zvýšenia nástupného z 20,- Sk na 40,- Sk došlo v období od 01.11.2004 do 09.11.2004 v Bratislave na stretnutí zástupcov viacerých taxislužieb, ktoré nie sú združené v CECH taxi Bratislava. Uviedol to podnikateľ Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi agentúre SITA. Táto vydala dve agentúrne správy (spis č. 69.1 a 69.2), na základe ktorých informáciu uverejnili vo viacerých printových médiach. Dohodu potvrdil úradu aj podnikateľ Lívia Csonková – QUEEN vo svojom liste č. 2574/2005 zo dňa 04.05.2005 (spis č. 37). Úrad pri hodnotení Dohody posudzoval, či došlo k porušeniu § 4 zákona.

3. Relevantné trhy

Podľa § 3 ods.3 zákona relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb z hľadiska užívateľa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné.

Podľa § 3 ods.4 zákona tovarový relevantný trh zahŕňa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné tovary schopné uspokojiť určitú potrebu užívateľov.

Podľa § 3 ods. 6 zákona priestorový relevantný trh je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

Úrad na základe zhodnotenia zistených skutočností vo veci posudzovanej dohody ako tovarový relevantný trh vymedzil **trh poskytovania vnútroštátnej osobnej taxislužby**, nakoľko na tomto trhu malo dôjsť k uplatňovaniu dohodnutých zvýšených cien.

Ako priestorový relevantný trh úrad vymedzil **územie mesta Bratislavy**, keďže sa jedná o územie, na ktorom sú súťažné podmienky poskytovania vnútroštátnej osobnej taxislužby také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami. Všetci účastníci správneho konania, prevádzkovatelia vnútroštátnej osobnej taxislužby, zabezpečujú taxislužbu predovšetkým na území mesta Bratislava.

4. Dohoda obmedzujúca súťaž

Pri posudzovaní predmetnej Dohody úrad vychádzal z toho, že podľa § 4 ods. 1 zákona dohoda a zosúladený postup podnikateľov, ako aj rozhodnutie združenia podnikateľov, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže, sú zakázané, ak tento zákon neustanovuje inak.

Dohodou podnikateľov na účely tohto zákona je podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona každý ústny alebo písomný súhlasný prejav vôle jej účastníkov, ako aj iný súhlasný prejav vôle vyvođený z ich konania.

Podľa § 4 ods.3 zákona je zakázaná najmä dohoda obmedzujúca súťaž, ktorá obsahuje

- a) priame alebo nepriame určenie cien tovaru alebo iných obchodných podmienok,
- b) záväzok obmedzenia alebo kontroly výroby, odbytu, technického rozvoja alebo investícií,
- c) rozdelenie trhu alebo zdrojov zásobovania,
- d) záväzok účastníkov dohody, že voči jednotlivým podnikateľom budú pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení uplatňovať rozdielne podmienky, ktorými sú alebo môžu byť títo podnikatelia znevýhodňovaní v súťaži,
- e) podmienenie uzatvárania zmlúv tak, aby zmluvné strany prijali ďalšie záväzky, ktoré povahou alebo podľa obchodných zvyklostí nesúvisia s predmetom týchto zmlúv, alebo
- f) znaky koluzívneho správania, v ktorého dôsledku podnikatelia koordinujú svoje správanie, najmä v procese verejného obstarávania.

Úrad sa zameria na posúdenie, či predmetná Dohoda je dohodou obmedzujúcou súťaž, t.j., či obsahuje dojednania, ktoré sú podľa § 4 zákona zakázané. Po analýze Dohody na základe získaných podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že predstavuje obmedzenie súťaže, pričom jej predmetom je priame určenie cien tovaru podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona.

5. Situácia na trhu vnútroštátnej osobnej taxislužby

Vnútroštátna osobná taxislužba v meste Bratislava je organizovaná do dvoch sektorov.

Jeden sektor sú taxikári organizovaní v CECH Taxi Bratislava, ktorý združuje cca 1100 taxikárov a 10 rádiodispečingov (dispečerské služby). CECH Taxi Bratislava organizuje pre svojich členov školenia a skúšky, poskytuje stanovištia a legislatívne zázemie, pričom členstvo nie je podmienené napojením taxikára na niektorý rádiodispečing.

Druhý sektor tvoria rádiodispečingy (11) a taxikári (cca 1400), ktorí nie sú organizovaní v CECH Taxi Bratislava a vykonávajú taxislužbu, rovnako ako rádiodispečingy a taxikári a združení v CECH Taxi Bratislava, na základe registrácie v Obchodnom, resp. Živnostenskom registri a koncesnej listiny na vykonávanie vnútroštátnej taxislužby.

Rádiodispečing je organizačná zložka fyzickej alebo právnickej osoby vykonávajúcej na základe koncesie taxislužbu. Pre taxikárov, ktorí sú buď v zamestnaneckom pomere voči fyzickej alebo právnickej osobe vykonávajúcej taxislužbu alebo samostatne zárobkovo činné osoby vykonávajúce taxislužbu na základe živnosti, zabezpečuje prenájom rádiostaníc, taxametrov, rádiové spojenie a zadávanie objednávok a stanovištia. Každý rádiodispečing stanovuje pre svojich zmluvných taxikárov za poskytovanie taxislužby svoje vlastné a jednotné taxy, ktoré sú viditeľne umiestnené na vozidle.

Taxikári sú fyzické osoby registrované v Živnostenskom registri a vykonávajúce vnútroštátnu taxislužbu na základe koncesnej listiny. Prevažná väčšina z nich pracuje ako samostatne zárobkovo činná osoba. Časť z nich uzatvára zmluvu s rádiodispečingom, ktorý im poskytne za mesačný paušál vysielaciu, ociachovaný taxameter a využívanie prenajatých stanovišť. Mnohí jazdia ako tzv. „voľní“ taxikári bez zmluvného napojenia na niektorý rádiodispečing.

Platný zákon o regulácii cien povoľuje taxislužbám voľnú cenotvorbu. Magistrát mesta Bratislava na základe Všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2004 zo 16. decembra 2004 stanovuje výšku nájomného za stanovišťa.

Cena za taxislužbu sa skladá z troch zložiek:

1. základná sadzba, tzv. nástupné; jedná sa o paušálny poplatok pri nastúpení do vozidla za otváranie dverí, za naloženie batožiny. Platí sa nezávisle od vzdialenosti a trvania jazdy. Vo všeobecnosti zvyšovanie základnej sadzby nie je dôsledkom ekonomických faktorov, nakoľko táto sadzba nie je ovplyvnená zmenou výšky vstupov.
Niektoré rádiodispečingy a taxikári zaviedli tzv. „prístavné“ pre okrajové štvrte Bratislavy, ktorého výška sa stanovuje podľa vzdialenosti miesta pristavenia od lokality najbližšieho stanovišťa a mali by to mať uvedené v cenníku na viditeľnom mieste na alebo vo vozidle. Jeho výška sa pohybuje od 40,- Sk do 100,- Sk.
2. Sadzba / taxa za každý odjazdený kilometer; jedná sa z hľadiska klienta / zákazníka o najsledovanejší ukazovateľ. Klient si práve na základe tejto sadzby najčastejšie vyberá taxík. Takmer všetci poskytovatelia taxislužby (rádiodispečingy, voľní taxikári) majú dve sadzby, jednu pri nastúpení do taxíka na ceste alebo na stanovišti (vyššia) a druhú pre telefonickú objednávku taxíka (nižšia; často až o 50 % oproti vyššej). Táto sadzba je závislá predovšetkým od ceny pohonných hmôt a je predmetom konkurenčného boja medzi poskytovateľmi taxislužby. Jej výška sa v súčasnosti pohybuje u poskytovateľov taxislužby od 10,90 Sk po 17,00 Sk u nižšej sadzby, od 19,- Sk po 28,- Sk u vyššej.
3. Sadzba za čakanie; účtuje sa za každú minútu, počas ktorej vozidlo taxislužby stojí, t.j. státie a posúvanie sa na križovatke a na semaforocho alebo cestnej zápche, čakanie na klienta. Je rozdielna medzi poskytovateľmi taxislužby v súčasnosti (od 3,50 Sk po 8,00 Sk za 1 minútu).

Všetky tri zložky sú však účtované v jednej sume nerozdelene. Mnohí poskytovatelia taxislužby, predovšetkým tzv. „voľní“, zdôrazňujú to, že majú nízke sadzby za km, ale často majú značne vyššiu základnú sadzbu, resp. prístavné a sadzbu za čakanie, takže výsledná cena za taxislužbu môže byť vyššia, ako by tomu nasvedčovala nízka sadzba kilometrového.

Jeden z účastníkov správneho konania (Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi) v novembri 2004 odôvodňoval dohodu predmetných taxislužieb o zvýšení sadzby nástupného tým, že vtedajšie ceny neodrážali neustály rast nákladov, a okrem tohto zvýšenia plánovali od januára 2004 zvýšenie sadzby za odjazdený kilometer.

Ako už bolo vyššie uvedené, podľa vyjadrenia jedného z účastníkov dohody a zároveň účastníka správneho konania pre agentúru SITA uverejneného v printových médiach, predmetné taxislužby sa dohodli od 10.11.2004 na zvýšení ceny za taxislužbu zvýšením sadzby tzv. nástupného o 20,- Sk. Účastník správneho konania podnikateľ Lívia Csonková – QUEEN potvrdil stretnutie predmetných taxislužieb a ich následnú dohodu o zvýšení ceny za taxislužbu (spis č. 37). Zo získaných pokladov a informácií vyplynulo, že účastníci správneho konania skutočne dňa 10.11.2004 zvýšili cenu nástupného z 20,- na 40,- Sk, tak ako bolo avizované v printových médiach. Na základe týchto skutočností úrad prišiel k záveru, že účastníci správneho konania uzatvorili dohodu obmedzujúcu súťaž podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona spočívajúcou v priamom určení cien tovaru, ktorá je zakázaná.

Podľa § 6 ods. 1 zákona sa zákaz podľa § 4 a § 5 zákona nevzťahuje na dohodu obmedzujúcu súťaž, ak spoločný podiel účastníkov dohody obmedzujúcej súťaž alebo podiel ani jedného z nich nepresiahne 10 % celkového podielu tovarov na relevantnom trhu v Slovenskej republike, okrem

- a) dohôd obmedzujúcich súťaž uvedených v § 4 ods. 3 písm. a) až c) alebo
- b) obmedzovania súťaže kumulatívnym účinkom dohôd obmedzujúcich súťaž, ktoré obsahujú obdobný druh obmedzení súťaže a ktoré vedú k obdobným účinkom na relevantnom trhu, a ich spoločný podiel presahuje 10 % celkového podielu tovarov na relevantnom trhu.

Úrad konštatuje, že nakoľko sa jedná o dohodu obmedzujúcu súťaž uvedenú v § 4 ods. 3 písm. a) zákona, nevzťahuje sa na ňu vyňatie spod zákazu podľa § 6 ods. 1 zákona.

Podľa § 6 ods. 3 zákona zákaz podľa § 4 sa nevzťahuje na dohodu obmedzujúcu súťaž, ktorá súčasne

- a) prispieva k zlepšeniu výroby alebo distribúcie tovaru alebo k podpore technického alebo hospodárskeho rozvoja,
- b) poskytuje spotrebiteľom primeranú časť prospechu, ktorý z toho vyplýva,
- c) neukladá účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž také obmedzenia, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie cieľov dohody,
- d) neumožňuje účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž vylúčiť súťaž vo vzťahu k podstatnej časti dotknutého tovaru na relevantnom trhu.

Úrad dospel k záveru, že predmetná dohoda, rovnako ako horizontálne dohody o cenách vo všeobecnosti, nespĺňa vyššie uvedené podmienky a nevzťahuje sa na ňu vyňatie zo zákazu podľa § 6 ods. 3 zákona.

Úrad listami č. 6264/1 - 7/PMÚ SR/2005 zo dňa 14.11.2004 vyzval v zmysle § 33 zákona všetkých účastníkov konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia ústne alebo písomne vyjadrili k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia a prípadne navrhli jeho doplnenie.

Podnikateľ AA taxi EURO s.r.o. vo svojom liste (spis č. 67.1) namietal, že podklady uvedené v spise nepreukazujú v žiadnom prípade existenciu akejkoľvek dohody a zosúladeného postupu. Ďalej uviedol, že k zvýšeniu ceny nástupného ho viedli len ekonomické dôvody a nemalo to za následok zvýšenie celkovej ceny. Uviedol

aj námietku, že podnikateľ Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi nebol nikdy poverený konať v mene podnikateľa AA taxi EURO s.r.o.

Úrad vo svojom konaní na základe získaných podkladov a informácií dospel k záveru, že sa jedná o dohodu obmedzujúcu súťaž. Ani jeden z účastníkov konania nedementoval, ani inak nepoprel informácie po ich zverejnení v printových médiach, t.j. vyhlásenie podnikateľa Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi pre agentúru SITA o tom, že sa menovite uvedené taxislužby dohodli na zvýšení ceny nástupného.

K tvrdeniu, že zvýšenie časti nástupného sa neodrazilo v celkovej cene úrad poznamenáva, že podnikateľ AA taxi EURO s.r.o. zvýšil dňa 10.11.2004 cenu nástupného o 20,- Sk, čo sa, pri nezmenených ostatných zložkách celkovej ceny, muselo prejaviť v celkovej cene, ktorú zákazník za použitie taxislužby zaplatil.

Podnikateľ Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi vo svojom vyjadrení k výzve pred vydaním rozhodnutia (spis č. 66) namietal, že podklady uvedené v spise relevantne nepreukazujú existenciu akejkoľvek dohody a zosúladeného postupu, pričom on sám od 01.10.2004 nemenil sadzby a zložky, ktoré tvoria konečnú cenu, pričom sadzby nástupného vo výške 20,-, 40,-, 60,-, 90,- Sk mal od prvého dňa odkedy založil taxislužbu. Nástupné je len časť z celkovej a konečnej ceny a zvýšenie konečnej ceny za poskytované prepravné služby nenastalo. Jeho tvrdenia uverejnené v SITA sú skreslené a nie sú pravdivé; v spise nie je písomný prepis stanoviska SITA, z ktorého čerpali denníky; zo samotného prepisu SITA vôbec nie je zrejmé, že povedal, že sa taxikári dohodli alebo dohodnú.

Úrad má k dispozícii (spis č. 17.2) oficiálny cenník služieb podnikateľa Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, kde je uvedená základná sadzba 40,- Sk a sadzby prístavného do okrajových štvrtí. Sadzba 20,- Sk nie je v tomto cenníku uvedená. Zvýšenie sadzby nástupného z 20,- Sk na 40,- Sk dňa 10.11.2004 malo za následok aj zvýšenie celkovej ceny za poskytnutie taxislužby o 20,- Sk.

Z oboch tlačových správ agentúry SITA (spis č. 69.1 a č. 69.2) vyplýva, že podnikateľ o dohode o zvýšení základnej sadzby – nástupného a účastníkoch dohody sám informoval agentúru SITA. Informoval i o plánovanej úprave ceny za jeden kilometer jazdy (ku ktorej, na rozdiel od zvýšenia nástupného, nedošlo). K uvedenému úrad poznamenáva, že ani podnikateľ Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi ani ostatní účastníci konania nedementovali, ani inak nepopreli alebo rozporovali informácie po ich zverejnení v printových médiach, čo potvrdila i agentúra SITA (spis č. 69).

Podnikateľ Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND vo vyjadrení k záverom prešetrovania uviedol, že k žiadnej dohode nedošlo ani nemohlo dôjsť, nakoľko sa jednalo o rozhodnutie jedného podnikateľa a následného nasledovania tohto kroku ďalšími podnikateľmi, podnikatelia nekonali spoločne, nekoordinovali svoje kroky a nezávisle od vôle ostatných podnikateľov pristúpili k zvýšeniu ceny nástupného. Ďalej uviedol, že fakt, že viacerí podnikatelia upravili nástupné ako časť celkovej ceny za svoje služby nie je spôsobilý vylúčiť súťažné aktivity. Jednalo sa prehodnotenie cien

v dôsledku prudkého nárastu cien vstupných nákladov na pohonné hmoty, poistenie motorových vozidiel, poplatky za stanovištia a pod. Podobne sa vyjadril aj podnikateľ LADY TWO s.r.o.

Úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených podkladov a informácií dospel k záveru, že sa jedná o dohodu obmedzujúcu súťaž a nie o prirodzené nasledovanie správania iného podnikateľa.

Úrad poukazuje na negatívny vplyv dohody na konečného spotrebiteľa. V súvislosti s nárastom cien vstupných nákladov úrad konštatuje, že ani jeden z účastníkov konania v priebehu posledného roka nezvýšil tie zložky celkovej ceny za taxislužbu, ktoré sú ovplyvnené vstupnými nákladmi. Rovnako ani jeden z účastníkov konania nerozporoval informácie uvedené v printových médiach, t.j. že sa menované taxislužby dohodli na jednotnom nástupnom 40,- Sk od 10.11.2004.

Podnikateľ EXPRESS TAXI, s.r.o. v odpovedi na výzvu uviedol, že zvýšiť nástupné sa rozhodol už pred stretnutím majiteľov taxislužieb, na ktorom sa síce zúčastnil, ale na zvýšení cien sa s nikým nedohodol, takže nástupné zvýšil nezávisle od ostatných taxislužieb.

Úrad konštatuje, že podnikateľ EXPRESS TAXI, s.r.o. zvýšil cenu nástupného v rovnakom čase, ako ostatní účastníci tohto správneho konania. Zápisnicu zo schôdze spoločnosti EXPRESS TAXI, s.r.o. predloženú podnikateľom (spis č. 81) až ako prílohu odpovede na výzvu pred vydaním rozhodnutia úrad nepovažuje za dôkaz neúčasti na dohode, resp. nezávislého správania sa podnikateľa.

6. Uloženie pokuty

Podľa § 38 ods. 1 zákona úrad za porušenie ustanovení § 4 ods. 1 uloží pokutu podnikateľovi do 10 % z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie a podnikateľovi, ktorý za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie dosiahol obrat do 10 000 Sk alebo ktorý nemal žiadny obrat, alebo podnikateľovi, ktorého obrat nemožno vyčíslieť, pokutu do 10 000 000 Sk.

Podľa § 38 ods. 4 zákona predchádzajúcim uzavretým účtovným obdobím podľa odseku 1 je rok predchádzajúci roku, v ktorom je vydané rozhodnutie úradu. V tomto prípade je to rok 2004. Obrat podnikateľov bol nasledovný:

podnikateľ AA taxi EURO s.r.o. 4 578 000 Sk,
podnikateľ Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi 4 429 307 Sk,
podnikateľ LADY TWO s.r.o. 1 724 000 Sk,
podnikateľ Lívia Csonková - QUEEN 783 767 Sk,
podnikateľ Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND 4 172 672 Sk,
podnikateľ EXPRESS TAXI 849 651 Sk.

Po zhodnotení všetkých podkladov a informácií úrad za porušenie § 4 ods. 1 zákona ukladá podľa § 38 ods.1 zákona:

podnikateľovi AA taxi EURO s.r.o., Vranovská 4, 851 01 Bratislava 5, peňažnú pokutu vo výške 22 900,- Sk (slovom dvadsaťdvatisíc deväťsto korún slovenských),

podnikateľovi Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, Sliačská 19, 831 02 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 22 100,- Sk (slovom dvadsaťdvatisíc jednoto korún slovenských),

podnikateľovi LADY TWO, s.r.o., so sídlom Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava 5, peňažnú pokutu vo výške 8 600,- Sk (slovom osemtisíc šesťsto korún slovenských),

podnikateľovi Lívia Csonková – QUEEN, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 2 350,- Sk (slovom dvetisíc trisťdesiat korún slovenských),

podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND, Pri Šajbách 30, 831 06 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 20 900,- Sk (slovom dvadsaťtisíc deväťsto korún slovenských),

podnikateľovi EXPRESS TAXI, s.r.o., Záborského 17, 831 03 Bratislava, peňažnú pokutu vo výške 4 250,- Sk (slovom štyritisíc dvestopäťdesiat korún slovenských).

Podľa § 38 ods.10 zákona úrad pri ukladaní pokuty posudzuje závažnosť a dĺžku trvania porušovania ustanovení tohto zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušovania berie do úvahy jeho povahu, skutočný dopad na trh a tam, kde je to účelné, veľkosť relevantného trhu.

Na základe zhodnotenia dostupných podkladov a informácií a zistených skutočností úrad konštatuje, že predmetná dohoda trvá i v súčasnosti, nakoľko sadzby nástupného platia v súčasnosti u 5 zo 6 účastníkov správneho konania. Podnikateľ Lívia Csonková - QUEEN od 07.02.2005 znížil základnú sadzbu (nástupné) zo 40,- Sk na 25,- Sk a k 12.09.2005 ukončil činnosť taxislužby (spis č. 37 a 57).

Uzatvorenie dohody zdôvodňovali účastníci konania neustálym zvyšovaním vstupných nákladov do taxislužby, predovšetkým cien pohonných hmôt. Pri zvyšovaní sadzby nástupného v novembri 2004 avizovali od januára 2005 i zvýšenie cien za kilometrovné, ku ktorému však nedošlo. Zvýšenie nástupného však nemá podporu vo zvyšovaní vstupných nákladov, nakoľko sa jedná o paušálny poplatok za službu popísanú v inej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Úrad posudzoval i skutočnosť, do akej miery bola v danom období spôsobená ujma na hospodárskej súťaži. Uzatvorenie dohody malo za následok obmedzovanie súťaže, nakoľko obsahuje priame určenie cien tovaru, pričom horizontálne dohody o cene sa vo všeobecnosti považujú za závažné porušenie súťažných ustanovení zákona, predovšetkým na relevantnom trhu kde cenová konkurencia má významnú úlohu. Na druhej strane sa však účastníci konania dohodli len na jednej zložke celkovej ceny, nástupnom, pričom sadzby za kilometer a čakanie nemenili a finálna cena mohla byť u každého z nich rozdielná. Cenová dohoda účastníkov konania teda nemala za následok výraznejší vplyv na ceny na vymedzenom relevantnom trhu a taktiež nemala významný vplyv na intenzitu súťaže na trhu, aj vzhľadom na nízky podiel účastníkov konania na relevantnom trhu (z hľadiska počtu taxikárov), ktorý nepresahuje podľa získaných informácií 10 %.

Z hľadiska dĺžky obdobia porušovania súťažných ustanovení zákona sa jedná o strednodobé porušovanie zákona (12 mesiacov), okrem podnikateľa Lívia Csonková – QUEEN, u ktorého sa jednalo o krátkodobé porušovanie zákona (cca 3 mesiace).

Úrad pri určení výšky pokuty zohľadnil všetky vyššie uvedené skutočnosti a uložil účastníkom správneho konania AA taxi EURO s.r.o., Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, LADY TWO s.r.o., Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND a EXPRESS TAXI s.r.o. pokutu vo výške 0,5 % z obratu a podnikateľovi Lívia Csonková - QUEEN pokutu vo výške 0,3% z obratu.

Na základe uvedených skutočností, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad Rade Protimonopolného úradu Slovenskej republiky prostredníctvom odboru dohôd obmedzujúcich súťaž v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ján Šufliarsky
riaditeľ odboru dohôd obmedzujúcich súťaže

Rozhodnutie sa doručí:

AA taxi EURO, s.r.o., Vranovská 4, 851 01 Bratislava 5

LADY TWO, s.r.o., Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava 5

Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, Rustaveliho 16, 831 06 Bratislava,

Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND, Pri Šajbách 30, 831 06 Bratislava

EXPRESS TAXI, s.r.o., Záborského 17, 831 03 Bratislava

Lívia Csonková – QUEEN, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava, adresa na doručenie:
QUEEN LM, spol. s r.o., Prievozská 18, 824 51 Bratislava