

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2001/ZK/1/1/158

Bratislava 21. máj 2001

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor v správnom konaní začatom na návrh podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava vo veci zneužitia dominantného postavenia na relevantnom trhu podnikateľom MANTA Group, s.r.o., Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, zastúpeným advokátom JUDr. Petrom Keltošom, Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava a podnikateľom DOMES a.s., Kopčianska 65, 851 01 Bratislava zastúpeným komerčnou právničkou JUDr. Jozefou Dudovičovou, Púpavová 65, Bratislava, takto

rozhodol:

správne konanie pre nevyhovenie výzve Protimonopolného úradu, I. výkonného odboru zo dňa 11.04.2001, č. l. 1914/PMÚ SR/2001 podnikateľom JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava, v zmysle § 12 ods. 4 písm. a) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov ***zastavuje***.

Odôvodnenie:

Dňa 25.01.2001 Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor (ďalej len "úrad") obdržal od podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, Bratislava (ďalej len "JURKI-HAYTON s.r.o.") podnet na zneužitie dominantného postavenia na trhu

podnikateľom MANTA Group s.r.o., Mickiewiczova 2, Bratislava zastúpeným advokátom JUDr. Petrom Keltošom (ďalej len "MANTA Group s.r.o.") a podnikateľom DOMES a.s., Kopčianska 65, Bratislava zastúpeným komerčnou právničkou JUDr. Jozefou Dudovičovou (ďalej len "DOMES a.s."), spočívajúce v znevýhodňovaní (diskriminácii) spoločnosti JURKI-HAYTON, s.r.o. voči ostatným spoločnostiam využívajúcim unikátne zariadenie - prístupová komunikácia ležiaca na parc. č. 3091/5, ktorá je v podielovom spoluvlastníctve spoločností MANTA Group s.r.o. a DOMES a.s. tým, že na rozdiel od spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o., títo nemusia za využívanie predmetného unikátneho zariadenia platiť nájomné.

Na základe tohto podnetu začalo na úrade správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu podľa § 7 ods. 5 písm. c) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon").

Nakoľko predmetný podnet nebol doložený všetkými dokladmi potrebnými na jeho posúdenie (nebol predložený ani návrh, resp. podpísaná nájomná zmluva), úrad listom č. 0540/PMÚ SR/2001 zo dňa 09.01.2001 požiadal podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o. o ich doplnenie.

Vyšetrením v rámci predmetného správneho konania sa však preukázalo, že spoluvlastníkmi parc. č. 3091/5 sú spoločnosti ARCOL group, a.s., Mickiewiczova 2, Bratislava (ďalej len "ARCOL group, a.s.") v podiele 4/5 k celku a DOMES a.s. v podiele 1/5 k celku. Preto úrad listom č. 0540/1/PMÚ SR/2001 zo dňa 29.01.2001 adresovaným spoločnosti DOMES a.s., listom č. 0540/2/PMÚ SR/2001 zo dňa 29.01.2001 adresovaným na spoločnosť MANTA Group, s.r.o. a listom č. 0695/PMÚ SR/2001 zo dňa 05.02.2001 adresovaným spoločnosti ARCOL group, a.s. oznámil, že v súlade s § 12 ods. 1 zákona a v súlade s § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní začal voči ním správne konanie vo veci možného zneužitia dominantného postavenia na trhu v zmysle § 7 a súčasne požiadal o vyjadrenie sa k priloženej fotokópii podnetu podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o.

Spoločnosť ARCOL group, a.s. vo svojom vyjadrení zo dňa 16.02.2001, ktoré bolo úradu osobne doručené oznámila, že o skutočnostiach obsiahnutých v podnete podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o. "nemá žiadnu vedomosť". Súčasne v priebehu vyšetrovania úrad dospel k záveru, že v danom prípade sa nerozhoduje o právach a právom chránených záujmoch alebo povinnostiach podnikateľa ARCOL group, a.s. a preto vydal rozhodnutie č. 2001/DZ/1/1/151 zo dňa 10. mája 2001 v zmysle § 12 ods. 2 zákona, že podnikateľ ARCOL group a.s. nie je účastníkom konania.

Spoločnosť DOMES a.s. vo svojom vyjadrení zo dňa 02.02.2001, zaslaným úradu prostredníctvom svojho právneho zástupcu JUDr. Jozefy Dudovičovej uviedla, že "za používanie nehnuteľnosti - prístupovej komunikácie na parc. č. 3091/5, ktorej je jej spoluvlastníkom v 1/5 so spoločnosťou ARCOL group, a.s., nikdy nežiadala platiť nájomné od spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o. a že táto spoločnosť predmetnú prístupovú komunikáciu používa bez akýchkoľvek obmedzení od samého počiatku až doteraz".

Dňa 20.02.2001 úrad od spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o., na základe vyžiadania zo dňa 29.01.2001, obdržal list č. j. 381, ktorým dopĺňa svoje podanie zo dňa 19.01.2001. V bode č. 3 tohto listu spoločnosť JURKI-HAYTON s.r.o. oznamuje, že "berieme späť časť v našom podaní zo dňa 19.01.2001, ktorá pojednáva o povinnosti platiť za uvedenú komunikáciu, nakoľko táto informácia bola len predmetom polemiky a neviedla do dnešného dňa k realizácii návrhu nájomnej zmluvy". Súčasne podnikateľ JURKI-HAYTON s.r.o. predložil list spoločnosti MANTA Group, s.r.o. č. 12/X/2000 zo dňa 16.10.2000 "o prejazdnosti

komunikácie", ktorému údajne predchádzalo konanie vo veci obmedzenia prístupu po komunikácii ležiacej na parc. č. 3091/5, ktoré sa uskutočnilo v mesiaci október 2000 v sídle spoločnosti DOMES a.s.

Touto zmenou a doplnením podnikateľ JURKI-HAYTON s.r.o. fakticky preformuloval svoje pôvodné podanie zo dňa 19.01.2001, a to z § 7 ods. 5 písm. c) zákona na podanie podľa § 7 ods. 5 písm. b) zákona, t.j. zneužitie dominantného postavenia na trhu obmedzením odbytu na jeho čerpacej stanici.

Preto úrad skúmal, či konanie podnikateľa MANTA Group, s.r.o. v čase od 12.10.2000 do 17.11.2000 (t.j. v čase podielového spoluvlastníctva predmetnej komunikácie so spoločnosťou DOMES a.s.) a konanie podnikateľa DOMES a.s. bolo zneužitím dominantného postavenia na trhu, tak ako to kvalifikoval podnikateľ JURKI-HAYTON s.r.o.

Za účelom objektívneho posúdenia takto zmeneného podania, úrad požiadal podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o. listom č. 1107/PMÚ SR/2001 zo dňa 27.02.2001 o zaslanie doplňujúcich podkladov (fotokópia dohody so spoločnosťou MANTA Group, s.r.o. zo dňa 13.10.2000 a fotokópia záznamu z rokovania uskutočneného v 10/2000 v sídle spoločnosti DOMES a.s.).

Ako odpoveď na tento list úrad obdržal od podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o. listom Č.j. 520 zo dňa 01.03.2001 žiadosť o predĺženie termínu na doloženie doplňujúcich podkladov na mesiac apríl 2001 z dôvodu neprítomnosti konateľa spoločnosti (služobná cesta mimo územia SR od 22.02 do 30.03.2001), ktorý je poverený vybavovaním predmetnej záležitosti.

Listom č. 1034/PMÚ SR/2001 zo dňa 13.03.2001 úrad vyhovel žiadosti podnikateľa JURKI-HAYTON s.r.o. o predĺženie lehoty na predloženie požadovaných podkladov a súčasne stanovil náhradný termín ich predloženia do 05.04.2001. Preto že predmetné podklady úrad neobdržal ani v tomto náhradnom termíne, zaslal dňa 11.04.2001 podnikateľovi JURKI-HAYTON s.r.o. pod číslom 1914/PMÚ SR/2001 výzvu na zaslanie podkladov pred zastavením konania, alebo uložením pokuty, v ktorej požadoval ich zaslanie do 5 dní odo dňa jej doručenia.

Výzva úradu zo dňa 11.04.2001 bola podnikateľovi JURKI-HAYTON s.r.o. doručená dňa 17.04.2001. Nakoľko podnikateľ JURKI-HAYTON s.r.o. nepredložil požadované podklady ani v lehote stanovenej v tejto výzve, t.j. do 5 dní odo dňa jej doručenia (22.04.2001) a ani po následnom rokovaní na úrade dňa 24.04.2001, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 61 ods. 4 písm. c) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, I. výkonný odbor v lehote 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia rozklad. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

	Ing. Ladislav Szabó riaditeľ I. výkonného odboru
--	---

Rozhodnutie sa doručí:

JURKI-HAYTON s.r.o., Ing. Martin Jurkovič,
konateľ spoločnosti, Prístavná 2, 821 09 Bratislava

JUDr. Jozefa Dudovičová,
Púpavová 65, 841 04 Bratislava

JUDr. Peter Keltoš, advokát, Advokátska kancelária,
Mickiewiczsova 2, 811 07 Bratislava