

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky Drieňová 24, 826 03 Bratislava	
Došlo	21. 10. 2009
Č. záznamu: 3830	Číslo spisu:
Prílohy: /	Vybavuje: OLP



4S 159/09-48

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcov: 1/ VAS, s.r.o., Mojšova Lúčka, 011 76 Žilina, zastúpený advokátom JUDr. Michalom Krnáčom, Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina, 2/ N-ADOVA, spol. s r.o., Krškanská 1, 949 01 Nitra, zastúpený advokátkou JUDr. Máriou Greňovou, Hontianska 7, 821 09 Bratislava proti žalovanému: Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2009/KH/R/2/033 zo dňa 26.6.2009 v spojení s rozhodnutím 2008/KH/1/1/047 zo dňa 13.6.2008 o návrhu žalobcov v 1/. a 2/. rade na odklad vykonateľnosti takto

r o z h o d o l :

Krajský súd v Bratislave **o d k l a d á** vykonateľnosť rozhodnutia žalovaného č. 2009/KH/R/2/033 zo dňa 26.6.2009 v spojení s rozhodnutím 2008/KH/1/1/047 zo dňa 13.6.2008 až do právoplatného rozhodnutia súdu o žalobe žalobcov.



Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 26. 10. 2009
a vykonateľnosť dňa
Krajský súd v Bratislave
dňa 29. 11. 2009 3701/09

O d ô v o d n e n i e

Žalobcovia sa žalobami doručenými tunajšiemu súdu dňa 13.8.2009 a 9.9.2009 domáhali preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2009/KH/R/2/033 zo dňa 26.6.2009 v spojení s rozhodnutím 2008/KH/1/1/047 zo dňa 13.6.2008, súčasťou ktorých bolo aj rozhodnutie o uložení peňažnej pokuty žalobcovi v prvom rade vo výške 226.430,99 eur a žalobcovi v druhom rade vo výške 219.397,03 eur.

Žalobcovi okrem žiadosti o preskúmanie napadnutého rozhodnutia žiadali súd o odloženie vykonateľnosti z dôvodu, že okamžitým vyplatením uloženej pokuty sa žalobca v prvom rade dostane do platobnej neschopnosti spôsobenej aj existenciou iných záväzkov, najmä úveru voči ČSOB a.s. a nutnosťou realizácie investícií súvisiacich s jeho činnosťou. Úhrada uloženej pokuty by ohrozila celý chod spoločnosti a jej následkom by nastalo prepúšťanie zamestnancov. Na obdobný ekonomický dopad realizácie uloženej pokuty poukázal vo svojej žiadosti aj žalobca v druhom rade.

Podľa § 250c veta druhá O. s. p., na žiadosť účastníka môže predseda senátu uznesením vykonateľnosť rozhodnutia odložiť, ak by okamžitým výkonom napadnutého rozhodnutia hrozila závažná ujma.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol o žiadosti žalobcov spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

v Bratislave, dňa 16.10.2009

Za správnosť vyhotovenia: /



JUDr. Soňa Langová
predsedníčka senátu