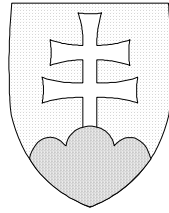


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2006/SP/1/1/132

Bratislava 11.december 2006

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž, v správnom konaní číslo: 0065/ODOS/2006 začatom dňa 11. októbra 2006 z vlastného podnetu voči podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI - TREND, Alstrova 4, 831 06 Bratislava, vo veci nesplnenia povinnosti predložiť úradu v určenej lehote požadované podklady a informácie takto

rozhodol:

podľa § 38 ods. 5 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov ukladá podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND, Alstrova 4, 831 06 Bratislava za nesplnenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote požadované podklady a informácie podľa § 40 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov **peňažnú pokutu vo výške 5 000,- Sk** (slovom päťtisíc slovenských korún), ktorú je povinný uhradiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici Bratislava č. 7000060793, 8180 ŠP, KS 1118, VS 200611132.

Odôvodnenie:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž (ďalej len „úrad“), začal dňa 02.februára 2005 z vlastného podnetu podľa § 25 ods.1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) správne konanie číslo 0006/OD/2005 vo veci dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 zákona na relevantnom trhu poskytovania vnútroštátnej osobnej taxislužby v meste Bratislava medzi podnikateľmi:

- AA taxi EURO, s.r.o., Vranovská 4, 851 01 Bratislava 5,
- Róbert Kučera – Dopravný záchranný Systém Prima Taxi, Rustaveliho 16, 831 06 Bratislava,
- LADY TWO, s.r.o., Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava 5,
- Lívia Csonková – QUEEN, Seberíniho 17, 821 03 Bratislava,
- Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND, Alstrova 4, 831 06 Bratislava,
- EXPRESS TAXI, s.r.o., Záborského 17, 831 03 Bratislava.

Dňa 22. decembra 2005 úrad vydal vo veci rozhodnutie č. 2005/KH/1/1/134.

Dotknutí podnikatelia podali proti predmetnému rozhodnutiu úradu rozklad, ktorý úrad predložil podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolaciemu orgánu – Rade úradu.

Rada úradu vo svojom rozhodnutí číslo: 2006/KH/R/2/047 zo dňa 21. apríla 2006 rozhodla, že vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie prvostupňovému orgánu úradu, nakoľko dospela k záveru, že výrok prvostupňového rozhodnutia nie je dostatočne zdôvodnený.

Podľa Rady úradu je nevyhnutné predovšetkým objasniť fungovanie relevantného trhu, ako aj pôsobenie jednotlivých účastníkov konania na ňom, najmä pokiaľ ide o cenotvorbu, ktorá sa uplatňuje v rámci jednotlivých taxislužieb.

Úrad preto podľa § 22 ods. 2 zákona v nadväznosti na § 40 zákona v súvislosti s predmetným správnym konaním požiadal podnikateľa Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND, Alstrova 4, 831 06 Bratislava (ďalej len „Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND“) o predloženie nasledovných podkladov a informácií v lehote do 10 pracovných dní od doručenia listu:

- podrobne objasnite spôsob tvorby konečnej ceny za použitie taxislužby v Bratislave, t.j. z akých položiek sa presne skladá – nástupné, prístavné, príjazdné, kilometrovné, za čakanie a pod., ako sa jednotlivé položky konečnej ceny líšia v závislosti od rôznych faktorov, napr. spôsob objednávania taxislužby (telefonicky, zastavenie na znamenie, zo stanovišťa, a pod.), miesto nástupu (stred mesta, okrajové lokality, letisko, a pod.), jazda v meste a mimo mesta, jazda v noci a počas dňa a pod. (stav k 01. novembru 2004, zmeny v roku 2005, zmeny v roku 2006),

- podrobne popíšte tarifné pásma v rámci jednotlivých položiek, ktoré Vaša taxislužba používa a na základe akých faktorov ich stanovila (stav k 01. novembru 2004, zmeny v roku 2005, zmeny v roku 2006),
- uveďte sadzby a tarify (v Sk) Vašej taxislužby podľa jednotlivých položiek konečnej ceny v členení do 10.11.2004, od 11.11.2004 do 31.12.2004, rok 2005, rok 2006, v prípade zmien uveďte dátum a dôvod zmeny,
- podrobne popíšte, aké úkony a činnosti jednotlivé položky konečnej ceny zahŕňajú a od čoho je ich výška závislá (cena PHM, poplatok za stanovište, cena auta, leasing, úver, cestné zápchy, vzdialenosť do miesta pristavenia, a pod.),
- uveďte, koľko taxikárov jazdí (jazdilo) zmluvne (prípadne i nezmluvne) pre Vašu taxislužbu (k 1. novembru 2004, v roku 2005, v roku 2006 k 30. júnu),
- uveďte, kedy a kde sa v časovom období od 1. novembra 2004 do 10. novembra 2004 konalo stretnutie bratislavských prevádzkovateľov taxislužby, ktorého ste sa zúčastnili (viď tlačovú správu SITA z 9.a 10. novembra 2004), ktoré taxislužby sa ho zúčastnili, čo bolo predmetom stretnutia, predstaviteľ ktorej taxislužby ho zorganizoval a viedol, prípadné závery zo stretnutia,
- uveďte, či ste (boli) členom záujmového alebo profesného združenia (cech, komora, zväz, a pod.), ak áno, uveďte jeho úplný názov a sídlo, k 1. novembru 2004, v roku 2005 a v roku 2006,
- predložte výkaz ziskov a strát za posledné uzavreté účtovné obdobie za Vašu podnikateľskú účtovnú jednotku (rok 2005).

Predmetný list číslo: 3063/4/PMÚ SR/2006 úrad zaslal podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND prvý krát dňa 3. júla 2006, vrátil sa však dňa 07. júla 2006 späť s poznámkou pošty „adresát požiadal o doposielanie“. Preto úrad opätovne zaslal (druhý krát) dňa 27. júla 2006 predmetný list podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND. I tento list sa dňa 31. júla 2006 úradu vrátil s poznámkou pošty „adresát neznámy“.

Úrad i po tretí krát predmetný list zaslal podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND dňa 1. augusta 2006. Podľa návratky Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND predmetný list prevzal dňa 4. augusta 2006 a termín na doručenie odpovedi na tento list bol do 21. augusta 2006.

Nakoľko do vyššie uvedeného termínu (21. august 2006) podnikateľ Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND úradu nezaslal odpoveď, úrad zaslal dňa 6. septembra 2006 list číslo: 3697/PMÚ SR/2006, v ktorom urgoval predloženie požadovaných podkladov. Podnikateľ Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND urgenciu prevzal dňa 12. septembra 2006, avšak ku dňu 28. septembra 2006 nezaslal požadované podklady (a ani nekontaktoval úrad), čím došlo k porušeniu § 40 zákona.

Uloženie pokuty

Pri stanovení výšky pokuty podľa § 38 ods. 5 zákona je úrad viazaný jej maximálnou výškou, ktorú za uvedené správne delikty môže uložiť (5 mil. Sk). Berie do úvahy kritéria podľa § 38 ods. 10 zákona, pričom je povinný tieto kritériá riadne vyhodnotiť a výšku pokuty náležite odôvodniť.

V tomto prípade išlo o správny delikt, ktorý spočíval v odmietnutí spolupráce s úradom, čo znamenalo predlžovanie správneho konania vo veci dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 zákona na relevantnom trhu poskytovania vnútroštátnej osobnej taxislužby. Zisťovanie informácií o relevantnom trhu je dôležitou súčasťou činnosti úradu. Jeho účelom je predovšetkým preverenie situácie v danej oblasti. V rámci konania úrad zhromažďuje čo najväčšie množstvo dostupných informácií, preveruje informácie a podklady predložené podnikateľmi a analyzuje situáciu na trhu tak, aby správne posúdil dohodu obmedzujúcu súťaž. V tomto prípade úrad potreboval požadované informácie na riadne zistenie skutkového stavu, objasnenie a popísanie fungovania relevantného trhu, ako aj pôsobenia jednotlivých účastníkov konania na ňom, najmä pokiaľ ide o cenotvorbu, ktorá sa uplatňuje v rámci jednotlivých taxislužieb.

Za týmto účelom boli vyžiadané aj požadované informácie od podnikateľa Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND. Keďže išlo o informácie o jeho podnikateľskej činnosti, tieto informácie úrad nemohol získať zo žiadnych iných zdrojov, keďže sa týkali výlučne činnosti tohto podnikateľa.

Na druhej strane, úrad konštatuje, že informácie požadované od podnikateľa Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND boli len súčasťou súboru podkladov, ktoré úrad potreboval pre posúdenie predmetnej dohody obmedzujúcej súťaž. Ich neposkytnutie nebránilo úradu v prešetrovaní pokračovať a získavať ďalšie podklady a iné potrebné informácie od iných podnikateľov. Z hľadiska závažnosti preto úrad považuje konanie podnikateľa Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND za menej závažné.

Úrad tiež zbral do úvahy poľahčujúce okolnosti, že podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND zatiaľ úradom nebola uložená pokuta podľa zákona i to, že po prevzatí oznámenia o začatí správneho konania a výzvy pred vydaním rozhodnutia (list úradu č. 3930/PMÚ SR/2006 zo dňa 3. októbra 2006) sa skontaktoval s úradom a následne predložil požadované podklady.

Podľa § 38 ods. 8 zákona pokutu podľa § 38 ods. 5 zákona môže úrad uložiť do štyroch rokov od začatia konania. Úrad však môže túto pokutu uložiť najneskôr do ôsmich rokov odo dňa, keď došlo k porušeniu ustanovení zákona; v prípade pokračovacieho správneho deliktu alebo trvajúceho správneho deliktu začne lehota plynúť odo dňa, keď došlo poslednýkrát k porušeniu ustanovení zákona.

V súvislosti so znením § 38 ods. 8 zákona úrad teda skúmal, či bola zachovaná subjektívna a objektívna premlčacia lehota. Vzhľadom na to, že k začatiu predmetného správneho konania došlo dňa 22.mája 2006 ako aj vzhľadom na to, že k predmetnému porušeniu zákona došlo v období od 28.septembra 2006, kedy uplynula lehota na predloženie požadovaných informácií do dňa 7. novembra 2006,

kedy podnikateľ Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND požadované informácie predložil úradu, úrad dospel k záveru, že subjektívna štvorročná ako aj objektívna osemročná lehota bola zachovaná.

Po zhodnotení všetkých okolností úrad ukladá podľa § 38 ods.5 zákona podnikateľovi Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI -TREND peňažnú pokutu vo výške 5 000,- Sk (slovom päťtisíc slovenských korún).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad Rade Protimonopolného úradu Slovenskej republiky prostredníctvom odboru dohôd obmedzujúcich súťaž v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ján Šufliarsky
riaditeľ odboru dohôd obmedzujúcich súťaž

Rozhodnutie sa doručí:

Peter Fitoš – Dispečerské služby TAXI-TREND, Alstrova 4, 831 06 Bratislava