

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2001/PK/4/1/225

Bratislava 30.7.2001

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, IV. výkonný odbor ako úrad príslušný podľa § 11 a § 12 zákona č. 188/1994 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov v správnom konaní začatom na návrh podnikateľa Igora Jančára - PTAH - RECORD, Svetlá 1, Bratislava 1, IČO 35 445 076 vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu podnikateľom Slovenský ochranný zväz autorský, Rastislavova 3, 821 08 Bratislava, IČO 178 454 a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní takto

r o z h o d o l :

na základe § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, z dôvodu začatia konania o predbežnej otázke, správne konanie **p r e r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, IV. výkonný odbor (ďalej len "úrad") začal na návrh podnikateľa Igora Jančára - PTAH - RECORD, Svetlá 1, 821 08 Bratislava 1, IČO 35 445 076 (ďalej len "p. Jančár") dňa 29.1.2001 správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia podnikateľom Slovenský ochranný zväz autorský, Rastislavova 3, 821 08 Bratislava, IČO 178 454 (ďalej len "SOZA").

V návrhu na začatie správneho konania číslo listu 609/2001 zo dňa 29. 1. 2001 navrhovateľ p. Jančár uvádza: "Štát udelil monopol na paušálne vyberanie týchto poplatkov od výrobcov SOZA preto, aby všetci, ktorí tieto peniaze zarobili aj ich dostali - preto zákon o povinnom zaregistrovaní § 7 ods.1 písm. b) zák. č. 283/1997 Z. z. o kolektívnej správe práv podľa

autorského zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na tomto základe (registrácia) je stanovená výška poplatku. Tým, že registrácia priamo zo zákona SOZA zneužíva svoje postavenie podmieňovaním vyplatenie peňazí uzavretím zmluvy o zastupovaní autorských práv, ktoré s vyberaním a platením poplatkov nemá nič spoločné. (Autorské práva zastupujú aj iné podnikateľské subjekty, lenže aby autor dostal peniaze musí podpísať nevýhodnú zmluvu - čo znemožňuje hospodársku súťaž). Proti tomu smeruje môj podnet. SOZA zneužíva svoje monopolné postavenie v bodoch a), b), c), d) § 7 ods.5". Pre rozhodnutie vo veci a na posúdenie toho, či SOZA pri poskytovaní služby, ktorá spočíva vo vyberaní, spravovaní a rozdeľovaní odmien pre autorov a vydavateľov hudobných diel, zneužíva svoje dominantné postavenie je potrebné zodpovedať predbežnú otázku ohľadne primeranosti ceny.

Vzhľadom na charakter danej problematiky a na vecnú príslušnosť, úrad v zmysle ustanovenia § 40 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len "zákon") dal Ministerstvu financií Slovenskej republiky listom zo dňa 17. 5. 2001 číslo listu 2516/PMÚ SR/2001, podnet na začatie konania o predbežnej otázke, ktorej podstata spočíva v tom, či SOZA účtuje primeranú cenu za poskytovanie služby vyberania, spravovania a rozdeľovania odmien pre autorov a vydavateľov hudobných diel a či nebol porušený § 12 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo financií Slovenskej republiky - odbor cenový vo svojom stanovisku, ktoré zaslalo úradu dňa 12.6.2001 pod číslom listu 9964/2001 - 77 uvádza, že na autorské odmeny, ako aj na výšku a spôsob uhrádzania nákladov spojených s výkonom kolektívnej správy podľa autorského zákona, sa nevzťahujú ustanovenia zákona NR SR č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení zákona č. 196/2000 Z.z., ale uvedená problematika patrí do kompetencie Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

Ako ďalej sa uvádza v stanovisku Ministerstva financií Slovenskej republiky výška zrážky potrebná na činnosť kolektívnej správy sa určuje na základe dohody zastupovaných nositeľov práv a organizácie vykonávajúcej kolektívnu správu v súlade s osobitnými predpismi za účasti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k uvedenému úrad požiadal Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska k predbežnej otázke, či výška zrážky potrebná na činnosť kolektívnej správy, ktorá sa určuje na základe dohody zastupovaných nositeľov práv a organizácie vykonávajúcej kolektívnu správu v súlade s osobitnými predpismi za účasti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky je primeraná.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke.

Vychádzajúc zo zistenia skutkového stavu a z uvedených ustanovení zákona úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 5 zákona pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú. Lehota na vydanie rozhodnutia vo veci zneužitia dominantného postavenia na trhu, prestane plynúť dňom oznámenia tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na znenie ustanovenia § 29 ods. 4 zákona, správny orgán bude pokračovať z vlastného podnetu, len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.

P o u č e n i e :

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

	Ing. Peter Čech riaditeľ IV. výkonného odboru
--	--

Rozhodnutie sa doručuje:

Dr. Peter Kliment, riaditeľ
Slovenský ochranný zväz autorský
Rastislavova 3
811 03 Bratislava

Igor Jančár
PTAH - RECORD
Svetlá 1
811 02 Bratislava